

کتاب **الأطال** رقم ۱۰

ایتان ہابر / زیف شیف / ایہود یعاری

ترجمہ و توثیق: ابراہیم منصور

سفر کا مہربان

ایفا و ضیعة علی الطریقۃ السارائیة

طبقاً لروایات: اسماعیل فہمی / محمد ابراہیم کامل / کارتر
کوانت / بریزنسکی / دیان / فایتسمان

كتاب الأقاليم رقم ١٠
يوليو ١٩٨٦

كتاب الأهلالي

كتاب غير دوري

٥

رئيس مجلس الإدارة

خالد محيي الدين

رئيس التحرير

لطفي واكد

مدير التحرير

صلاح عيسى

مجلس التحرير

د. ابراهيم سعد الدين
أبو سيف يوسف
حسين عبد الرزاق
د. عبد العظيم انيس
عبد الغفار شكر
عبد الهادي ناصف
د. محمد احمد خلف الله

كتاب الأهالي : يصدر عن جريدة الأهالي

حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي

الآراء الواردة في كتب السلسلة لا تعتبر بالضرورة عن رأي التجمع

المراسلات : ٢٣ شارع عبد الخالق ثروت — القاهرة

هذه ترجمة كاملة لكتاب

THE YEAR OF THE DOVE

تأليف

EITAN HABER, ZEEV SCHIFF
AND EHUD YAARI

(Abantam Book - November 1979)

الخلاف مدية من الفنان يحيى اللباد

کتاب **الأهالي** رقم ۱۰

ایتان هابر / زیت شیف / ایهود یکاری

ترجمة وتوثيق: ابراهيم منصور

حدث فکامب ریفید

الهفا وضة على الطريقة السارانية

طبقاً لروایات : إسماعیل فهمی / محمد ابراهيم كامل

کارت / کوانت / بریزنسکی / دیان / قاییشمان

سأذهب إلى القدس

١

في القدس : كان رئيس الوزراء « **مناحيم بيغن** » وزوجته « **اليزا** » - مثلها مثل العديد من الاسرائيليين - يشاهدان فيلم « **جونجادين** » ، الذي كان يقدمه التلفزيون .

.....

وفي القاهرة : أدار غالبية الذين يمتلكون أجهزة تلفزيون مؤشرات اجهزتهم الى القناة الثانية التي كانت تعرض فيلما سينمائيا محليا . اما الباقون ، فقد كانوا يشاهدون الفيلم الأمريكي الذي تقدمه القناة الأولى ، والذي يقوم ببطلته « **انتوني كوين** » .

ولم يكن سكان القاهرة كلهم يجلسون أمام شاشات التلفزيون . فقد كانت قاعة المجلس النيابي المصري ، المسمى بـ « **مجلس الشعب** » ، تزدهم بالأعضاء والزوار في تلك الليلة . ليلة ٩ نوفمبر ١٩٧٧ . وكانت قد مضت ساعتان ، والرئيس « **أنور السادات** » لا يزال يتحدث . والسادات يلقي خطبا كثيرة ، والمتحدثون باسمه يصفون كل خطبة من خطبه هذه بأنها « **هامة** » ، ولكن أحدا لم يتبين ،

حتى ذلك الحين ، أى تغير « هام » عن ما كان يقال فى الماضى . ولكن « عبد الغنى الجمسى » : وزير الحربية المصرى ، لاحظ أن الرئيس « السادات » قد كف عن الالتقاء من الخطاب المعد سلفا ، ومال « الجمسى » على وزير الخارجية ، « اسماعيل فهمى » الذى كان يجلس بجانبه وهمس فى أذنه :

ـ « يبدو أنه سوف يلقي قنبلة » .

ورد عليه « اسماعيل فهمى » معترضا :

ـ « لن تكون هناك أية قنابل ... فلقد استنفذنا ذخيرتنا كلها » . ولم يكن أيا منهما يعرف ما الذى سوف يقوله السادات . وكانت قاعة « مجلس الشعب » صامتة تماما ، وصوت السادات الذى كان وحده يخترق هذا الصمت ، يقول : « ... اننى على استعداد لأن أذهب الى آخر الأرض ، اذا كان ذلك سوف يحول دون اراقة دم جندى واحد من اينائى » .

كان قد قال ذلك فى العديد من المرات فى اجتماعات « مجلس الأمن القومى » المعلقة (١) . ولكنه استطرد قائلا :

ـ « ما أقوله الآن هو اننى مستعد لأن أذهب الى آخر الأرض ، وسوف تدهش اسرائيل حين تسمعنى أقول لكم : اننى مستعد لأن أذهب اليهم ... الى الكنيسة نفسها ، كي اناقشهم هناك » .

: اعتزت القاعة الرحبة المستديرة بتصفيق مدو ، ومرة أخرى ، مال « الجمسى » على « اسماعيل فهمى » هامسا :

ـ « هذه هي القنبلة ، !

ورد عليه « اسماعيل فهمى » :

ـ لا . انها مجرد فكرة قديمة ، وقد رفضها منذ زمن « (٢) »

.....

سمع «بيجين» النشرة الأخيرة للأنباء ، التي اوردت ملخصا للخطبة أشار الى عرض الذهاب الى « الكنيست » بشكل عابر . ثم اوى الى فراشه . واتصل « نفقالي لافي » ، مستشار وزير الخارجية الاسرائيلية ، تليفونيا برئيسه « هوشيه دايان » ، وقال له :

- « ربما كان هذا لا يخرج عن الكلام المعتاد الذى يقوله السادات . . . ولكن رد فعلنا يجب أن يكون دقيقا . . . وسريعا » .
- وقال « دايان » :

- « سوف نرى مدى جدية ذلك غدا وبعد غدا » .

.....

وكان « ياسر عرفات » ، رئيس « منظمة التحرير الفلسطينية » ، احد الذين صفقوا في قاعة مجلس الشعب ، في القاهرة . ويبدو انه ظن أن الدعوة لا تعدو أن تكون بلاغة انشائية !! (٢)

.....

لم تكن كلمات « السادات » مجرد بلاغة انشائية ، ولا مجرد طلقة في الظلام (٤) . فقد ظل الجانبان أشهرا عديدة - منذ أسفرت الانتخابات في اسرائيل عن وصول « بيجين » وحزب « ليكود » الى السلطة في شهر مايو - يحومان حول فكرة اللقاء المباشر وكانت الحكومة الاسرائيلية الجديدة ، مثل الحكومات التى سبقتها ، مفتونة بفكرة المفاوضات المباشرة (٥) . وكان السادات يشعر ، وهو يعلم انه يواجه خصما يصعب التنبؤ بما سوف يفعله ، بأن الموقف الجديد في اسرائيل يتطلب تغييرا في التكتيك المصرى .

وكان السادات يعرف أن « بيجين » يعارض بشدة أية تسوية لا تتضمن توقيع معاهدة سلام نهائية . وكان « بيجين » - حتى وهو وزير في حكومة الوحدة الوطنية - يعارض الاتفاقات الجزئية ، ويعتبرها مجرد حيلة للحصول على انسحاب اسرائيلى ، دون تقديم أى شيء في المقابل .

كان « بيجين » ، في الحقيقة يحاول العثور على قنصة للاتصال المباشر مع مصر . ففي شهر يونيو ، ولم يكن قد مضى سوى وقت قصير على اجراء الانتخابات ، كان « بيجين » ضيفا على « صمويل لويس » ، سفير الولايات المتحدة الجديد الى اسرائيل .

وقال « بيجين » ، الذي لم يكن قد اقسم اليمين القانونية بعد :

- « سوف يكون هدفى الاول ، كرئيس للوزراء ، أن اجري مفاوضات مع مصر من أجل التوقيع على معاهدة للسلام . وانا واثق أن الولايات المتحدة سوف تتيح لنا استخدام مساعيها الحميدة » .

ولم يجد « لويس » ما يقوله ردا على ذلك . فقد كان يعرف ان حكومة الولايات المتحدة تسعى الى اعادة عقد مؤتمر « جنيف » ، الذى سوف تشارك القوى العظمى فى اعماله .

ومر شهر على ذلك . وفى حفل الاستقبال الذى أقيم بمناسبة العيد القومى الأمريكى (٤ يوليو) فى مقر السفير الأمريكى ، المقرامى الاطراف الذى يطل على ساحل البحر الأبيض المتوسط فى ضاحية « هرزليا » ، كان بيجين - الذى كان قد أصبح الآن رئيسا للوزراء ، بشكل رسمى - يختلط بالمدعوين ، الذين كانوا يتابعون كل خطوة يخطوها . وكان « بيجين » يبدو بالغ السعادة بمنصبه الجديد ، وبالتبجيل والاحترام اللذان يحوطانه . وبجانب حمام السباحة ، التقى بـ « جون كوفاسكو » ، سفير رومانيا فى اسرائيل ، وامسك « بيجين » بذراعه ، وقال له فى صوت خفيض : « يا سعادة السفير ، سوف يكون كرما بالغا من الرئيس شاوشيسكو ان يدعونى لزيارة بوخارست ، وسوف آكون سعيدا بتلبية دعوته » .

ودمش « كوفاسكو » ، ولكنه اجاب : « سوف ابشر الامر فورا » . وفى نفس الشهر ، اكتشف الاسرائيليون ما يدل على وجود مؤامرة ليبية لاغتيال السادات ، فابلغوا الامر الى مصر عن طريق المغرب .

الذى كانت للعائلة المالكة به علاقات وثيقة باليهود . واحبطت المؤامرة ، ولكن اسرائيل لم يصلها اعتراف بذلك من مصر .

وفي شهر اغسطس ، اصبحت زيارة رومانيا حقيقة واقعة . وكانت رومانيا هي الدولة الشيوعية الوحيدة التى لم تغلق سفارتها في « تل ابيب » ، في اعقاب الحرب العربية - الاسرائيلية عام ١٩٦٧ . واذا كانت رومانيا تؤيد الموقف العربى ، فانها - رغم ذلك - كانت تحاول الحفاظ على سلامة علاقاتها مع اسرائيل ، ولا تدخر جهدا من اجل المساهمة في اقرار السلام في الشرق الاوسط . كما كان هناك في رومانيا ايضا ، طائفة يهودية تتمتع بالاحترام . وكانت تربط بين البلدين علاقات تجارية وسياحية نشطة الى حد معقول .

وكان الرئيس الرومانى « نيكولاى شاوشيسكو » يبذل كل ما في وسعه من اجل أن يسجل اسمه في دفاتر التاريخ كزعيم كبير . وكان يقوم ، في سبيل ذلك ، بأكثر مما يتطلبه الواجب . كما كانت له ايضا مصلحة شخصية في تشجيع جانبى الصراع العربى - الاسرائيلى على التوصل الى تسوية . كان يخاف من الروس ، الذين كان يؤمن بأنهم سوف يزاحون جانبا ، اذا اصبحت منطقة الشرق الأوسط أكثر استقرارا . وزيادة على ذلك ، فانه اذا نشبت حرب جديدة ، فربما فرض الروس على رومانيا قبول اعداد كبيرة من القوات السوفيتية ، تهيئة للتدخل في الشرق الاوسط . وكان « شاوشيسكو » قد حاول ، في عام ١٩٧٣ ، ترتيب لقاء بين « جولدا مائير » ، رئيسة وزراء اسرائيل آنذاك ، وبين السادات . ولبت مائير الدعوة ، وذهبت الى بوخارست ، ولكن السادات لم يحضر . وحسب الاسرائيليون أن رومانيا قد ذهبت الى ابعد مما يجب في دورها كوسيط ، دون أن تحصل على موافقة الرئيس المصرى . واسف الاسرائيليون لضياح تلك الفرصة السانحة . واستقبل « بيجين » بفتور لدى وصوله الى بوخارست في شهر

اغسطس ١٩٧٧ . وقام رئيس وزراء رومانيا ، رغم المناسبة التي كانت تتطلب شيئاً من المجاملة بانتقاد سياسة اسرائيل . واستشاط « بيجين » غضباً . فلم يكن ما قاله رئيس الوزراء « مانيامانشيسكو » ليتفق وتقاليد الضيافة . وكان رد الزعيم الاسرائيلي ، لذلك ، حاداً بعض الشيء ، كما فكر مساعدوه في تقصير امد الزيارة ، التي بدا فشلها مؤكداً .

ولكن الشمس سطعت مشرقة في اليوم التالي . ففي « سناجوف » ، التي تبعد ١٥٠ ميلاً عن بوخارست ، وقف الرئيس الروماني يحيى « مناحيم بيجين » ويشد على يده في حرارة . وكان قد سمع بحادثة رئيس وزراءه . وكان يرى ، رغم تأييده المطلق لـ « مانيشيسكو » ، انه يجب القيام بمحاولة لتصحيح الانطباع السيء الذي تولد عند ضيفه . وفي مقر الرئيس الروماني ، الذي تحوطه عدة أفدنة من حدائق الورود وعشرات من جداول المياه والبحيرات ، دعا « شاوشيسكو » ضيفة لرحلة على مياه إحدى البحيرات . واستقل الزعيمان اليخت « زروبيلا » (الفجر) ، وتقبعتهما مجموعة صغيرة من المراسلين على مبعده ، لم تتح لها ، بطبيعة الحال ، ان تسمع كلمة واحدة من الحديث الذي دار بين الرجلين .

كان « شاوشيسكو » - وهو ليس بالمتحدث الطلق - يتحدث عن طريق مترجم . واستمر الحديث سبع ساعات ، حتى أوشكت الشمس على المغيب . وتبادل الزعيمان طويلاً ذكرياتهما عن سنوات مقاومة النازي . ثم ، أخيراً ، وصلاً إلى المواضيع السياسية .

قال « بيجين » :

- « اننى على استعداد لأن اذهب إلى أى مكان ، وفي أى وقت ، للقاء قادة البلدان المجاورة . اننى أود لقاء الرئيس السادات . واننى واثق أن ذلك سوف يكون بالغ الفائدة في اقرار السلام في الشرق الأوسط » .

وكان « شاوشيسكو » قد سمع تصريحات مماثلة لذلك في الماضي من « جولدا مائير » ومن زعماء اسرائيليين آخرين . وكان « بيجين » يعرف ان « شاوشيسكو » على اتصال مباشر بالسادات ، وان عليه - أى على « بيجين » - ان يثبت صدق نواياه . وأخذ « شاوشيسكو » يوجه اليه اسئلة مطولة تتعلق بمواقفه واتجاهاته . ولم يخف الرئيس الرومانى انه اقتنع بجدية « بيجين » ، ولكنه مع ذلك سأل :

- « واذا وافق السادات على اللقاء الذى تقترحه ، فهل ستكون هناك تنازلات من جانبكم ؟ »

واجاب بيجين :

- « بلا شك » .

ولم يعط الرئيس الرومانى لضيفه فرصة للراحة . وتحدث طويلا عن ضرورة اقامة دولة فلسطينية ، وعن وجوب الانسحاب الكامل من الاراضى المحتلة ، وهى موضوعات لم يكن استعداد بيجين لمناقشتها كبيرا على الاطلاق . واعاد رئيس الوزراء الاسرائيلى عرض رأيه فى انه لا يوجد مكان لدولة فلسطينية ، وفى انه ليست هناك جدوى من مناقشة انسحاب اسرائيلى كامل .

واصل « بيجين » ومضيفه الجدل . ولكن « بيجين » كان ، عن وقت لآخر ، يلقي بجملة لم تفت اهميتها على الرئيس الرومانى : « سوف يكون كل شىء قابلا للمناقشة اثناء المفاوضات » .

وكانت النتيجة التى وصل اليها « شاوشيسكو » بعد انتهاء النزعة البحرية الطويلة هى أن ضيفه شخص عنيد وليس سهلا ، لكنه ليس من المستحيل التفاهم معه .

وقال الرئيس الرومانى لبيجين :

- « فى المرحلة القادمة ، يمكن ان يلتقى ممثلوكم بممثلى

**السادات ، وربما امكن اعداد لقاء شخص بينكما في المستقبل
القريب » •**

وكان بيجين يأمل في أن يحاول مضيفه الرومانى ، بشكل ما ،
اقناع السادات • وقرر أن ينتظر •

.....

وكان السادات يشعر ان الوقت يمر بسرعة ، دون التوصل الى
حل • وفي أوائل شهر سبتمبر ، كان يتحدث مع نائب رئيس الوزراء •
« **حسن التهامى** » • وكان الرجل ، المقتول العضلات ذو القامة الطويلة ،
والثقف المدببة والشعر الفضى والنظارات الطبية ، قد أصبح مستودع
أسرار السادات •

وكان الرجلان يجلسان في صالون الضيوف بقصر الرئاسة في
« **القناطر الخيرية** » ، وهي قلعة بناها « **محمد على** » في القرن التاسع
عشر بالقرب من سد قديم مقام على النيل • وقد أصبحت هذه
القلعة ، التى تحيط بها حديقة مترامية الاطراف ، المقر المفضل
للسادات (١) •

وكان السادات والتهامى يناقشان ضرورة كسر الجمود في الموقف
في الشرق الأوسط في شهر سبتمبر ١٩٧٧ • وكان « **السادات** » يشعر
أن الموقف يتطلب اجراء جسورا جديدا (٢) • ووافقه **التهامى** •

ظلا صامتين ما يقرب من ٣٠ ثانية ، مرت وكأنها دهر كامل •
ثم قال « **السادات** » بلا اكتراث تقريبا :

— « ربما ذهبت مباشرة الى القدس » •

ذمل **التهامى** • ثم أخذ يفكر في المزايا الهائلة الممكنة لمثل هذا
العلاج بالصدمة • وقد عرض « **السادات** » هذه الفكرة ، فيما بعد ،
على « **حسنى مبارك** » نائب رئيس الجمهورية ، وعلى وزير خارجيته

« اسماعيل فهمي » ، ولكنه لم يناقشها بشكل تفصيلي ، ولذا غاب الاثنان لم بحملها محمل الجد الخالص . كذلك المح السادات ، مرة أخرى ، وهو يتحدث الى « مجلس الأمن القومي » الى امكانية قيامه بزيارة القدس ، ولكن اعضاء المجلس لم ياخذوا الامر بشكل جدى ، ربما لأن الكلام كان عاما ومبهما بعض الشيء .

كان السادات يقلب الفكرة في رأسه ، محاولا ايجاد الوقت المناسب والمكان المناسب . ذلك ان العملية يجب أن تكون بطيئة حذرة ، ويجب ادخال الفكرة في اذهان الناس بشكل تدريجى . واستدعى السادات مدير جهاز مخابراته ، اللواء « كمال حسن على » ، وطلب منه استطلاع الآراء بين ضباط الجيش المصرى ، وبين الموظفين المدنيين . وكان السادات يريد أن يعرف طبيعة رد الفعل ازاء فكرة الاتفاق مع اسرائيل .

وأجرى اللواء « كمال حسن على » استطلاع الرأى فى سرية بالغة . وكانت النتيجة كما ابلغها للسادات هي : « ان رد الفعل يتسم بالاجابية » .

وبدا السادات ، بالتدريج ، يتحمس للفكرة . واصبح الموضوع وكأنه اختبار شخصى له . وقد قال فيما بعد :

« من المستحيل تغيير الواقع دون أن يكون هناك تغير حقيقى فى الآراء . وقد ادركت ، عندئذ ، ان المسئولية التى اتحملها تجاه شعبى ، وتجاه هذا الجيل والاجيال القادمة ، تفرض على أن اقوم بواجبى دون ان ادخل فى حسابى المنصب الذى اشغله . . . ولو اننى تهربت من هذا الالتزام ، لكنت مخطئا فى حق نفسى ، وفى حق ربي . . . » .

والسادات رجل متدين مشبع بالتقاليد الاسلامية (كذا !!) وكان ينظر الى السلام ، كرجل تلقائى ، بوصفه رسالة دينية ووطنية فى آن واحد . وبدأت الرحلة الى القدس تتخذ السمات الاسطورية التى

كانت تكون ، منذ حداثة ، جانبا كبيرا من شخصيته . وقد وجد السادات في « التهامي » شريكا مؤمنا بالفكرة . وذات مرة ، اثناء الاسابيع التي كان السادات يصوغ قراره اثناءها ، جلس الرجلان ينصتان باهتمام الى أحد زملائهما (٨) وهو يحكى كيف أنه رأى للنبي محمد في الحلم ، وكيف أن النبي أمره أن يجلب السلام الى الشرق الاوسط .

وكان السادات يعرف كيف يتصل بإسرائيل . وعندما قرر أن الوقت قد حان لعقد أول لقاء استكشافي ، وقع اختيار السادات على المغرب كي يكون محلا له ، وعلى « التهامي » كي يكون الرجل الذي يمثله . وابلغ المصريون المغاربة أن « موشيه دايان » ، وزير خارجية إسرائيل ، هو أكثر الأشخاص صلاحية لاقامة الاتصال (٩) .

ولم يقع الاختيار على المغرب اعتباطا أو بطريق الصدفة . ذلك أن العائلة المالكة في المغرب لها تاريخ طويل في رعاية اليهود واقامة علاقات تقسم بالود معهم . وقد رفض « محمد الخامس » - والد الملك الحالي - اثناء الحرب العالمية الثانية ، تطبيق القوانين المعادية للسامية التي أصدرتها حكومة « فيشي » على الرعايا اليهود في المغرب . ولم يكن اليهود يعاملون معاملة طيبة في المغرب فقط ، بل انهم ، ومنذ القرن السابع عشر ، كانوا يشغلون عددا من الوظائف الهامة في البلاط الملكي . ولم تجر أبدا أية حملات اضطهاد ضد اليهود المغاربة ، الذين كانوا يكونون طائفة مزدهرة تسبغ الدولة عليهم حمايتها .

وهكذا ، فقد كان للمغرب ، على عكس الدول العربية الأخرى ، علاقات خاصة مع إسرائيل . ورغم تأييد المغرب للقرارات التي يجمع العرب عليها ، ورغم أن قوات مغربية قد قاتلت بجانب السوريين في مرتفعات الجولان في حرب ١٩٧٣ ، فإن المغرب كان يتبع خطا سياسيا يتميز بالاعتدال تجاه الصراع مع إسرائيل ، كما سمح

بهجرة اليهود المغاربة ، بشكل جماعي ، الى اسرائيل في الخمسينات والستينات من هذا القرن . وقد تدعمت هذه العلاقة الخاصة بعد نشوب النزاع حول الصحراء الغربية . فقد ساعدت اسرائيل - سعيا وراء تنمية روابطها بالمغرب - الملك الحسن عن طريق تقديم النصيح اليه فيما يتعلق بإدارة الحرب في الصحراء . كذلك قام الخبراء الاسرائيليون بتدريب الجنود المغاربة على كيفية قتال رجال العصابات الصحراوية . وكان الحسن يسعى للحصول على التأييد الدولي ، لمواجهة القوات الجزائرية وقوات جبهة « بوليساريو » . وقد قرر الملك أن يحصل على ذلك عن طريق الطائفة اليهودية . وبدأ يدعو علنا الى مزج « العرقية اليهودية بالقوة العربية » . كما دعا اليهود المغاربة الذين هاجروا الى اسرائيل لزيارة المغرب ، بل والى العودة للقامة هناك . وفي نفس الوقت ، كان يحاول اقناع السادات والامراء السعوديين ، الذين كانوا كثيرا ما يقومون بزيارته ، بالسعى للوصول الى تفاهم مع اسرائيل .

وهكذا ، فان صداقة المغرب مع المملكة العربية السعودية ومع مصر قد جعلت من الملك الحسن حلقة وصل هامة بين اسرائيل وبين الدول العربية المعتدلة .

وبهذه الخلفية في الاعتبار ، اقترح « دايان » على بيجين احياء المبادرة التي كان سلفه ، اسحق رابين ، قد بدأها في المغرب . ووافق « مناحيم بيجين » .

هوامش الفصل الأول

(١) الغريب - والخطر من الناحية الأمنية - أن ذلك ما يؤكد السيد / اسماعيل فهمي ، وزير خارجية مصر آنذاك ، في كتابه « (التفاوض من أجل السلام في الشرق الأوسط) » (جون هوبكنز يونيفرستى برس ، بالتيمور ، ماريلاند ، ١٩٨٣) • على أن اسماعيل فهمي لا يورد في كتابه المذكور غير مرة واحدة أعرب فيها السادات عن عزمه على زيارة إسرائيل • وتمضى رواية وزير الخارجية الأسبق لهذه الحادثة على النحو التالي :

((... عندما عدت أنا والرئيس السادات من جولتنا في بخارست وطهران والرياض ، دعا السادات مجلس الأمن القومى لعقد اجتماع في ٥ نوفمبر (١٩٧٧) لمناقشة نتائج هذه الرحلة • وبدأ السادات حديثه بعرض عام لهذه الزيارات ، ثم أشار الى تفاصيل محادثاته مع الرئيس شاوشيسكو ، والى الاطار العام لاقتراح بيجين حول الخطوط العامة للكيان الفلسطينى الجديد • وأخيرا ، وبشكل عابر ، أضاف قائلا : أنا مستعد أن اذهب الى القدس ، وأن ألقى خطابا في الكنيسيت الاسرائيلى ، اذا كان ذلك يمكن أن يحقق دم اولادى)) •

((وراى على الاجتماع صمت كامل بعد هذا القول • ويسدو ان احدا لم يأخذ هذا القول بشكل جدى • كما ان السادات لم

يوضح تماما ماذا يعنيه . وربما كان ذلك لأنه لم يكن قد اتخذ بعد قرارا نهائيا في هذا الموضوع ، أو ربما لأنه لم يرد أن يعطينا فرصة التعليق على ما قاله ، أو مناقشته (فهمي ، « التفاوض » ، ص ٢٦٦ و ٢٦٧) .

... ..

(٢) يروي اسماعيل فهمي ما دار بينه وبين اللواء الجمسى في مجلس الشعب عندما أعلن السادات عن استعداده لزيارة القدس على النحو التالي :

« همس وزير الحربية اللواء الجمسى في أذنى قائلا :

— « ها هو يقولها مرة أخرى » .

وبعد أن يروي ما دار في اجتماع مجلس الأمن القومى ، والوارد في الهامش السابق (رقم ١) يستطرد قائلا :

« ولم يقطع هذا الصمت سوى اللواء الجمسى ، الذى صاح فجأة ، وهو يلوح بذراعه :

— « لا كنيسيت . . . لا كنيسيت . . . ليس هذا ضروريا » .

« وكان الجمسى ، عادة ، من الرجال الذين يلتزمون النظام بصرامة تامة . فلم يكن يتدخل في الحديث أبدا ، قبل أن يستأنن السادات أولا . بل أنه لم يكن يشعل سيجارته دون الحصول على إذن بذلك . ولكنه يبدو أنه أحس بقلق بالغ ، لخشيته أن يكون السادات يعنى ما يقول » .

« ومرة أخرى ، رآن الصمت على الاجتماع . ولم ينبس

أحد بكلمة واحدة (؟ . فتأمل) . ومضى السادات يتكلم عن مواضيع أخرى ، وكأته لم يسمع ما قاله الجمسى على الإطلاق » .

... ..

(٣) يخالف ذلك رواية اسماعيل فهمي عن رد الفعل الذى

أحدثه تصريح السادات في نفس الزعيم الفلسطينى . إذ تقول رواية الوزير المصرى الأسبق :

« قررت — تأكيداً لالتزام مصر باتخاذ موقف عربي موحد — وبعد موافقة السادات — دعوه ياسر عرفات الى زيارة القاهرة في ٩ نوفمبر ١٩٧٧ . وكان من المقرر ان يلقي السادات ، في ذلك اليوم ، خطاباً هاماً (راجع ما قاله المؤلفون بشأن الوصف التقليدي لخطاب السادات) في مجلس الشعب . ودعى ياسر عرفات ، لأول مرة ، لحضور هذه الجلسة التي يعقدها مجلس الشعب . وقبل ياسر عرفات الدعوة الى زيارة مصر . وارسلاً طائرة عسكرية خاصة كي تقله الى القاهرة . ومن الغريب ان يختار السادات هذه المناسبة كي يعلن عن استعدادة لزيارته القدس » .

« وكان من المفروض ان يلقي السادات خطاباً (الهام :) في مجلس الشعب من نص مكتوب . ولكنه ، فجأة ، وضع النص المكتوب جانبا ، وأعلن ، في انفعال ، عن استعدادة للذهاب الى مكان في العالم ... » .

« ... وأصيب ياسر عرفات بالذهول . وتساءل غاضباً : ما معنى هذا ؟ هل يعتمد السادات ان يقول ذلك في حضورى ؟ هل دعوتهمونى الى القاهرة كي أسمع مثل هذا الكلام ؟ » .
« وأكدت له ان الأمر ليس متعمداً ، وان الأمر لا يبدو ان يكون مجرد زلة لسان . ولكننى أنا نفسى ، لم أكن واثقاً تماماً من ذلك » .

(فهمى ، « التفاوض » ، ص ٢٦٥ و ٢٦٦)

... ..

(٤) وبرغم ذلك ، فان اسماعيل فهمى يقول :
« وبعد انتهاءه ، من القاء الخطاب ، توجه الرئيس السادات الى البهو الملحق بالمجلس ، وهناك ، قال لى صائحا أمام الجميع :
« — لقد كانت زلة لسان . . أرجوك يا اسماعيل أن تحذف هذه الحملة من الخطاب » .

« وأصدرت ، على الفور ، التعليقات بحذف هذه الفقرة من الخطاب . وهكذا فان العبارة الخاصة بزيارة القدس والكليسيات

لم ترد في الخطاب عند نشره في الصحف الحكومية في اليوم التالي .
ولكن المراسلين الأجانب ، الذين كانوا يحضرون جلسه و يجلس
الشعب ، أدرجوها بشكل بارز في برقياتهم » .

(فهمي ، « التفاوض » ، ص ٢٦٧)

... ..

(٥) يقول وزير خارجية مصر الأسبق اسماعيل فهمي حول
تحركات حكومة الليكود الرامية الى تدبير لقاء مباشر بين السادات
وبيجين ، وادى سبقت اجتماع حسن التهاى مع موشى دايان في
المغرب :

(« حدثت اول ايماءة تشير الى ان الاسرائيليين كانوا يسعون
الى تدبير شيء ما ، في شهر أغسطس (١٩٧٧) ، عندما تلقت
برقيات من سفاراتنا في فيينا وواشنطن ولندن تفيد ان عددا من قادة
حركة الصهيونية العالمية قد أبدوا رغبتهم في تدبير اجتماعات سرية
مع الرئيس السادات . وكان من المستبعد ، الى حد كبير ، ان
يكون توقيت هذه الرغبات في نفس الوقت مجرد مصادفة . ومع
ذلك ، فلم يكن واضحا ما يعنيه ذلك . وقمت بنقل هذه الطلبات ،
حائرا ، الى الرئيس السادات . وقلت له اننى ارى انه لا يجب
السماح لهؤلاء الأشخاص بالقدوم الى مصر . . . ووافقتى السادات
على ذلك . فأرسلت التعميمات الى سفاراتنا الثلاث بأن ييلفوا
هؤلاء (القادة الصهاينة) اسفنا ان الرئيس السادات لم يوافق
على ذلك » .

وبالرغم من كل ما تلى ذلك من احداث ، فان اسماعيل فهمي
يستطرد قائلا :

(« هل اوعز بيجين الى هؤلاء القادة الصهاينة بأن يطالبوا
مقابلة السادات ، كي يقترحوا علاه عقد اجتماع بينه وبين بيجين ؟ .
لازلت ، حتى الآن (نشر كتابه عام ١٩٨٣) لا اعرف الاجابة على
هذا السؤال » .

(فهمي ، « التفاوض » ، ص ٢٥٢)

والذى يزيد من غموض موقف وزير الخارجية المصرى
الأسبق ان الرئيس الأمريكى السابق جيمى كارتر يقول انه عندما
اجتمع بمنامح بيجين في واشنطنون أثناء زيارة الأخير لاهلابات

المتحدة في شهر يوليو ١٩٧٧ ، وعده بيجين « (بأن ينظر الى القضايا
الخلاقية (الخاصة بالنزاع العربى - الاسرائيلى) بعقل مفتوح ،
وصرح لى بأنه يقوم بوضع خطط استطلاعية لعقد لقاءات مباشرة
بينه وبين السادات « (جيمى كارتر ، « الحفاظ على العهد ،
مذكرات رئيس ») ، بانتام بوكس ، نيويورك ، نوفمبر ١٩٨٢ ،
ص ٢٩١) . بل ان كارتر يقول ، زيادة على ذلك : « (كان السادات
قد ابلغ وزير الخارجية فانس مؤخرا بأنه يريد الاجتماع مع
بيجين ») . ولكن كارتر لا يحدد متى ابلغ السادات فانس بذلك .
(كارتر ، « مذكرات رئيس » ، ص ٢٩٦) .

... ..

(٦) اغلب الظن ان مصدر هذه المعلومات التاريخية « (الرائقة)»
هو احد اعلام المفامرات « (التاريخية) » التى تنتجها هونيود . ومن
المؤكد ان « (ساكن الجنان) » محمد على برىء تماما من هذه
« (القلعة) » الوهمية التى نسب اليه بناءها ، وان كل ما انشأه فى
القناطر الخيرية هو هذه القناطر التى تنظم مياه الرى . اما
« (القلعة) » التى يشير اليها مؤلفوا الكتاب ، فهى استراحة كانت
سلطات الاحتلال الانجليزى قد اقامتها ، فى الأصل ، كى يقيم بها
مفتش الرى الانجليزى الذى يشرف على اعمال هذه القناطر .

... ..

(٧) انظر الفصل الثانى من هذا الكتاب (ص ٢٦) حيث
يشير المؤلفون الى رسالة سرية بعث بها كارتر الى السادات يحثه
فيها على القيام باجراء جسور لتحطيم الجود القائم آنذاك .

... ..

(٨) اغلب الظن انه حسن التهامى نفسه .

... ..

(٩) هل هى مصادفة ان يكون دايان وزيرا للدفاع أثناء
حرب أكتوبر ، وزيرا للخارجية ، مرة اخرى ، أثناء المفاوضات
التي أعقبت « (مبادرة) » السادات ؟ . و « (دايان) » ، كما هو
معروف ، أحد رجال أمريكا البارزين فى اسرائيل .

حلقة الوصل المغربية

حينما تولى « دايان » منصبه في تلك المجموعة من الاكواخ القديمة التي تضم مكاتب وزارة الخارجية الاسرائيلية ، طلب الاطلاع على كافة الوثائق المتعلقة بجهود السلام والحديثه منها بوجه خاص . ومن بين هذه الوثائق الاخيرة ، كانت هناك وثيقته تحمل توقيع « اسحق رابين » ، وتبين ، بشكل تفصيلي ، اتصالاته بالمغاربة .

وكانت الصحف الأجنبية (أى غير الاسرائيلية) قد نشرت انباء مفادها أن « اسحق رابين » قام ، في شهر اكتوبر ١٩٧٦ ، بزيارة رسمية للمغرب بناء على طلب الملك الحسن ، الذي ابلغ رابين انه قد أصبح يخشى من الاتجاهات الراديكالية في العالم العربى . وقال الحسن انه يعتقد أن السادات سوف يضطرا الى العودة ، ان أجلا أو عاجلا ، الى منطقة النفوذ السوفييتى ، اذا لم تتحطم الدائرة المغلقة التي يدور فيها الصراع العربى - الاسرائيلى .

وسأل « رابين » مضيعة عن السبب الذي جعله يدعوه ، وهو

رئيس وزراء اسرائيل ، لزيارته في قصره الملكي • وابتسم «الحسن»
وقال :

- « في عام ١٩٥٨ ، وكنت لا أزال وليا للعهد ، دعوت في أحد
مؤتمرات القمة (١) الى قبول اسرائيل عضوا في الجامعة العربية •
وكاد الرؤساء العرب أن يسقطوا من مقاعدهم من الدهشة لما قلت •
ولكن ، قل لي ، كم عدد اليهود في دولة اسرائيل ؟ مليونان ونصف
المليون يهودي ؟ ان ذلك لا يعدو أن يكون جزيرة صغيرة في المحيط
العربي ، بالاضافة الى أن نصف تعداد سكانكم من الشرقيين أمثالنا ،

واقترح الملك الحسن أن يلتقى رئيس الوزراء الاسرائيلي بولى العهد
السعودي الامير فهد ، الرجل القوي ، ووريث العرش السعودي • ووافق
رابين • وقال الحسن أنه سوف يبلغ الامير فهد ، الذى يمتلك قصرا
في المغرب ، يقضى فيه اجازاته أحيانا • كما اتفق الرجلان على أن
يلتقيا مرة أخرى • وقبل أن يغادر « رابين » المغرب الى باريس
في طريقه الى اسرائيل ، ترك سؤالا مكتوبين في ورقة صغيرة وضعت
على مكتب الملك الحسن • وكان السؤالان الموجهان الى الرئيس
السادات هما :

- ١ - ما الذى تريده مصر في مقابل انهاء حالة الحرب ؟ •
- ٢ - ما الذى تريده مصر في مقابل معاهدة سلام ؟ •

وفي شهر سبتمبر ١٩٧٧ ، غادر « دايان » اسرائيل في طريقه الى
نيويورك • ولكن طائرة شركة « العال » ، التى كان يستقلها ،
توقفت في باريس ، حيث كانت طائرة الملك النفاثة الخاصة من طراز
« ميسير ٢٠ » تقف في انتظار « دايان » ومساعدوه في المطار •
وخلع « دايان » الرباط الأسود الذى يضعه على عينه ، وارتدى
نظارة شمس ، حتى لا يتعرف عليه أحد • وأقلعت الطائرة
« الميسير ٢٠ » من باريس في اتجاه طنجة • أما طائرة « العال »
فقد واصلت رحلتها الى نيويورك بدون « دايان » (٢) •

وفي طنجة ، أخذ « دايان » الى أحد قصور الحسن ، حيث أخذ الملك ووزير الخارجية الاسرائيلي يتبادلان الاحاديث العادية انتظارا لقدم ضيف آخر . وسرعان ما فتح باب مكتب الملك ، ودخل نائب رئيس الوزراء المصري ، حسن التهامي . ووقف الرجال الحاضرون وقام مستشار الملك « بن سودة » بتقديم « دايان » الى « التهامي » .
وابتسم « التهامي » ، وقال :

– « ليست هناك ضرورة لتقديم السيد « دايان » ، فانا أعرفه جيدا . »

تصافح الرجلان . ودخل « دايان » الى الموضوع مباشرة . فقد سأل التهامي :

– « هل تريدون السلام حقا ؟ »

وأجاب التهامي :

– « نريده بقدر ما نريدونه أنتم ، على الأقل » .

وقال دايان :

– « اننى أقترح ترتيب لقاء بين بيجين والسادات ، كما اقترح

بيجين على شاوسيسكو في رومانيا » .

ورد عليه التهامي قائلا :

– « لن يضع السادات يده في يد بيجين طالما كان هناك جندي

اسرائيلي واحد في الأراضي المحتلة » .

وانتقل الحديث ، بعد ذلك ، الى ذكريات الماضي البعيد .

وتجادل « دايان » و « التهامي » حول من يقع عليه اللوم في عدم اقرار السلام حتى ذلك الحين .

وتحدث « التهامي » عن الانسحاب من سيناء بوصفه يمثل

الحمد الأدنى من الشروط لعقد لقاء بين السادات وبيجين . وعندما

ادرك أنه ذهب الى أبعد مما يجب ، طالب بإصدار تعهد اسرائيلى بالتخلى عن سيناء كشرط لعقد مثل هذا اللقاء .

وأجاب « دايان » :

- هذا مستحيل . ان كل شيء قابل للمناقشة دون أيديولوجية .
وربما استطاع السادات اقناع بيجين بالانسحاب من سيناء .
ولكن ذلك لا يمكن سوى أن يكون نتيجة لاتفاق ، وليس شرطاً لعقد اللقاء .

وفسر التهامى هذه الملاحظة بأنها تأكيد بالانسحاب . ونقل هذا التفسير ، فيما بعد الى السادات . (مقارنة مع زيارة شمس بدران الى موسكو قبل حرب يونيو) .

وكان المساء قد حل . وكان الجو طيباً ، وطعام العشاء أكثر من ممتاز . وكان الملك الحسن يأتى ويذهب بين الحين والآخر . وكان كثيراً ما يترك الرجلان وحدهما أثناء المناقشة . وكان التهامى ، بين الفينة والفينة ، يستعيد ذكريات الماضى .

وكانت هناك لحظات مرحة أيضاً ، ففي أثناء حديثهما ، كان التهامى قد تحدث بمرارة عن نظام عبد الناصر ، وعن عبد الناصر نفسه . ولكنه ، أثناء تناول العشاء ، قال لدايان موبخاً :

- « هل تريد أن تقول لى انكم لم تكونوا على اتفاق تام مع عبد الناصر ، أو أنه لم يكن يتقاضى منكم راتباً ؟

ورد عليه « دايان » هاتفا :

- « هل أنت مجنون ؟ » .

وحكى التهامى عن الاجهاد العقلى والبدنى الذى أصاب عبدالناصر بعد انفصال سوريا عن الجمهورية العربية المتحدة فى عام ١٩٦١ . وأشار الى ضرورة وقف الروس . وألمح الى أن مصر تريد المساعدة

من اسرائيل في صراعها مع ليبيا ، اذا سنحت الفرصة للتحرك ضد حاكمها معمر القذافي .

ووضع « دايان » مشاكل اسرائيل الدفاعية أمام التهامي ، قائلا :

- « اننا لا مصلحة لنا في حكم نابلس أو غزة . والسبب في وجودنا هناك هو أن الجيش الاسرائيلي يستطيع الدفاع عن اسرائيل من هناك » .

وكان التهامي يقفز من موضوع الى آخر . فقد عرض آراءه الدينية على « دايان » وقال انه يؤمن بأن الشرق الاوسط الذي كان مهذا لثلاثة أديان كبرى قد تدهور تدهورا كبيرا ، ولكن هذا التدهور قد أصبح الآن على وشك التوقف ، وإن المنطقة سوف تستعيد أمجادها السابقة . واستطرد التهامي يقول :

- « يجب أن نزيح من طريقنا كافة العقبات ، ومن بينها الحرب التي تحول دون تحقق الازدهار الروحي الهائل والرخاء الاقتصادي العظيم في المنطقة » .

وقال التهامي أنه بعد تحقيق هذه الانجازات ، فإن المنطقة سوف تحتل المكانة التي تنبأ بها الانبياء والرسل ، وإن الطريق سوف يكون عندئذ ممهدا لنشوب الحرب الحتمية بين « ياجوج » و « مأجوج » ، وعندها سوف ينتصر أبناء النور على أبناء الظلام . وعلى اسرائيل أن تقرر أي معسكر تريد أن تكون فيه .

كان « ديان » متشككا في امكانية التعاون بين البلدين ضد الروس ، ونقل الحديث الى الامور الأكثر الحاحا ومباشرة . وألمح الى التهامي أن اسرائيل قد تقبل ضم منظمة التحرير الى عملية السلام ، أو أنه ، هو على الأقل ، لا يرفض هذه الامكانية في وقت ما في المستقبل . وهكذا فاز التهامي بالانطباع بأنه يمكن تجاهل الفيتو الاسرائيلي فيما يتعلق بمنظمة التحرير .

وبعد سبع ساعات من المناقشات ، ودع دايان والتهامى أحدهما الآخر في حضور الملك الحسن . وضغط ديان على التهامى كي يؤكد الأخير أن الاتصالات بين إسرائيل ومصر سوف تستمر . وأيده الملك الحسن في ذلك ، ونصح التهامى بتجنب العناد ، وإن يدرك أن المسألة الأساسية هي استعداد إسرائيل للدخول في حوار ، وتأكيد دايان بأن « كل شيء قابل للمفاوضة » .

وسأل « دايان » التهامى :

- « هل سنلتقى مرة أخرى ؟ في واشنطن أو المغرب أو القدس ؟ »

وأجاب التهامى :

- « لست واثقا على الإطلاق أن أحدا سوف يرى الآخر مرة أخرى » (٢) .

وقد زعم التهامى ، فيما بعد ، أنه ضلل دايسان عمدا عند افتراقهما ، لأنه لم يكن يريد أن يلمح إلى مبادرة الرئيس السادات الإسلامية المقترحة . وكان التهامى قد عرف ، قبل قيامه برحلته المغربية ، أن السادات ينوى اتخاذ خطوة جسورة نحو السلام . وكان قد التقى بوزير الخارجية الإسرائيلي كي يحاول أن يعرف إذا كانت مثل هذه الخطوة سوف تلقى ردا إسرائيليا معقولا . وهو لم يكن يريد مناقشة تفاصيل الاتفاق مع دايان . وقد كان الانطباع الذي تولد لدى التهامى هو أن هناك أساسا للقيام بمبادرة سلام ، وأبلغ ذلك للرئيس السادات . **كذلك أبلغ التهامى المسؤولين**

السعوديين باجتماعه مع دايان .

وقد وجد التهامى أنه من الصعب تقييم شخصية « دايان » . ففي أثناء لقاءهما الطويل ، أثارت معرفة دايان بالتفاصيل إعجابه ، ولكنه لم يكن يستطيع أن يفرق ، بشكل حاسم ، بين آراءه الحقيقية

وبين الآراء التي يعرضها لأغراض المساومة • وقد قال التهامي ، فيما بعد ، أنه شعر أن هناك نوع من التفاهم بينه وبين دايان ، وأن هذا التفاهم كان أعمق بكثير مما أمكن تحقيقه أثناء المحادثات بين مصر وإسرائيل •

ولكن تفسير دايان لمحادثاته مع التهامي كان أكثر محدودية بما لا يقاس من تفسير الأخير ، كذلك عبر « دايان » عن آراء بالغة الانتقاد للتهامي •

وعاد « دايان » الى باريس ، حيث أرسل من هناك برقية بالشفرة الى بيجين • وأدرك رئيس الوزراء من قراءته لمحتويات البرقية ان النقاش لم يسفر عن شيء جديد بشكل خاص ، وذلك فيما عدا اللقاء نفسه بالطبع ، والذي كان أول لقاء من نوعه مع نائب رئيس وزراء مصر •

كان دايان في طريقه الى الولايات المتحدة ، ولكنه فضل أن يعود الى إسرائيل ، كي يرفع بنفسه تقريره عن المحادثات الى بيجين • وأثارت عودته غير المتوقعة انتباه وسائل الاعلام • وازداد التوتر حدة حين بقي اللغز دون حل • وتنافست الصحف والاذاعة والتلفزيون في التخمينات والاستنتاجات ، والخيالات في كثير من الأحيان • وكان السؤال الذي رددته وسائل الاعلام هو : هل التقى دايان بحاكم افريقي أم بزعيم عربي ؟

وفي القاهرة ، غضب التهامي من الضجة التي أثارها عودة دايان الى إسرائيل • ولم تشر الصحف المصرية بكلمة واحدة - بل وحتى فيما بعد (أى بعد المبادرة) عن هذا اللقاء ، وذلك لتجنب الاعتراف بأن الأرض قد مهدت لمبادرة السادات •

وقد كان هناك ، في القدس أيضا ، ضيق بعودة دايان • وادعى خصوم دايان ، داخل الوزارة وخارجها ، انه فعل ذلك كي يفوز

بقدر كبير من الدعاية • ولم يتفوه دايان بكلمة واحدة ، ورحل في اليوم التالي الى الولايات المتحدة •

وفي الأسبوع الثانى من شهر أكتوبر ، بعث الرئيس كارتر برسالة سرية الى السادات تتعلق بالازمة التى تواجه الجهود لعقد مؤتمر « جنيف » وكتب كارتر فى هذه الرسالة يقول : ان هذا الجهد لن يحطمه سوى خطوة جسورة ، وتسأل كارتر : ما الذى يمكن عمله من أجل الوصول الى حل وسط يرضى الجانبين ؟ •

وقد قال السادات فيما بعد : « منذ تلك اللحظة ، بدأت أفكر فى التحرك بسرعة • وقررت أن أنظر الى الموقف من زاوية جديدة ، وأن أحله من جديد » •

ولم يكن أقرب مساعدى السادات يعرفون ، بعد ، ما يدور فى ذهنه حول التغير القادم • وقد قال السادات : « لقد توصلت الى نتيجة مفادها أن أى تغير يجب أن يحدث فى ذات طبيعة موقفنا • فقد تعودنا - كما تعلم جيل كامل أن يتعود - على فكرة أن اسرائيل هي نوع من « التابو » ، أو شيء تحول تداعياتنا العاطفية دون الاقتراب منه • واذا كنا نريد حقا أن نواجه طبيعة النزاع ، لكى نقيم السلام ، فيجب أن نجد أسلوبا جديدا يتيح التغلب على كافة الاجراءات الرسمية ، وكسر حاجز فقدان الثقة المتبادل » •

وفي أواخر شهر أكتوبر ، اصطحب السادات وزير خارجيته اسماعيل فهمى ، لزيارة رومانيا • وعقد هناك محادثات مطولة مع الرئيس شاوشيسكو ، الذى أبلغه بالمناقشات التى أجراها مع بيجين منذ شهرين مضيا • وسأل السادات الرئيس الرومانى عن انطباعه عن ذلك النقاش • وأجاب شاوشيسكو :

— « ان بيجين يريد الوصول الى تسوية » ☐

وقال السادات :

— « هل تريد حكومة اسرائيل الحالية التى يرأسها بيجين

زعيم حزب ليكود المتعصب - هل تريد هذه الحكومة السلام ؟ هل يمكن لتطرف مثل بيجين أن يريد السلام حقا ؟ *

وأجاب شاوشيسكو :

- « اسمح لى أن أؤكد لك ، ودون أى تردد ، ان بيجين يريد السلام فعلا » *

ورفض السادات اقتراح الرئيس الرومانى بترتيب لقاء بين وزيرى خارجية مصر واسرائيل ، أو بينه وبين بيجين . وقال السادات :

- « لقد سمعت كل ما كنت أريد معرفته » (٤) *

ويقول السادات أنه أثناء رحلة العودة ، التى توقف أثناءها فى طهران والرياض ، كانت الافكار تروح وتجيى فى ذهنه .

... ..

وفى القدس ، خمن بيجين أن الرئيس الرومانى قد تحدث طويلا عن السلام مع السادات ، فأرسل خطابا الى شاوشيسكو يستفسر فيه منه عن التطورات التى حدثت فيما يتعلق باللقاء .
ورد عليه الرئيس الرومانى ببلغه بمواصلة الجهود فى هذا الشأن *

... ..

وفى القاهرة ، كانت أفكار الرئيس السادات قد تركزت حول قيامه بزيارة شخصية الى القدس كي يؤدى صلاة عيد الاضحى فى الجامع الاقصى ، وذلك بوصف أن هذه الزيارة تمثل الخطوة الاولى فى عملية سياسية سوف تؤدى الى احداث تغير جذرى فى قواعد المفاوضات *

وقد قال السادات فيما بعد :

ـ « لقد قلت اننى مستعد للذهاب الى أى مكان بحثا عن السلام ، فهل كنت أستطيع ، حينئذ ، الغاء اسرائيل ؟ »

وأضاف السادات :

ـ « لقد كنت أريد أن أضع الكرة فى ملعبهم » .

هوامش الفصل الثانى

(١) من المستحيل ان يكون ما نقله المؤلفون عن الحسن الثانى صحيحا . ذلك ان اول مؤتمر قمة للرؤساء والملوك العرب انعقد فى صيف عام ١٩٦٤ بفندق فلسطين بالأسكندرية ، بناء على دعوة الرئيس الراحل جمال عبد الناصر ، وذلك لمناقشة موضوع تحويل مياه نهر الأردن .

... ..

(٢) فى كتابه « الاختراق » (وايدن فيلد أند نيكلسون ، لندن ، ١٩٨١) يقول « موسى دايان » انه قام ، قبل زيارته المغربية هذه ، بزيارة اخرى للمغرب فى ٤ سبتمبر ١٩٧٧ ، وان هذه الزيارة تمت بناء على دعوة من الملك المغربى . ويقول دايان انه اقترح على الحسن الثانى ، فى زيارته الأولى هذه ، ترتيب لقاء بين بيجين او دايان وبين السادات او نائبه الرئيس الحالى حسنى مبارك ، وان الملك المغربى وعده بأن يرسل فوراً مبعوثاً شخصياً عنه الى القاهرة لعرض هذا الاقتراح على السلطات المصرية المسئولة . ويستطرد دايان قائلاً انه لم تكد تمر اربعة ايام على وعد الملك حتى تلقت السلطات الاسرائيلية فى ٩ سبتمبر ١٩٧٧ « رسالة تفيد بموافقة السلطات المصرية على عقد اجتماع على اعلى المستويات فى اقرب وقت ممكن » واقترح المصريون عقد اجتماع بين الرئيس

المصري السادات وبين رئيس الوزراء الاسرائيلي ، مناحيم بيجين ،
أو بين نائب رئيس الوزراء المصري ، حسن التهامي ، وبينى) .
ولـن دايان يعود ، بعد ذلك ، ويقول ان السلطات المصرية عدلت
فيما بعد عن اقتراحها بشأن عقد اجتماع بين بيجين والسادات ،
وطبقت ان يكون هذا الاجتماع بين تهامى ودايان .

كذلك يقول دايان فيما يتعلق بإجراءات السرية التي أحاطت
بزيارته الثانية الى المغرب وانقى التقى فيها بحسن التهامي ، أنه
قام أولا ، وبرفقة زوجته ، بزيارة الملكة البلجيكية ، حيث عقد
اجتماعا مع ((ألكسندر هيج)) ، قائد قوات حلف الأطنطى آنذاك
(والذي لعب دورا هاما فيما بعد في العلاقات المصرية الاسرائيلية ،
حين شغل منصبى وزير الخارجية ومستشار الأمن القومى) .
ويستطرد دايان قائلا :

« خرجت من مكتب هيج ، كى أواجه كاميرات التليفزيون
واسئلة المراسلين البلجيكين والفرنسيين . ثم اتخذت طريقى مع
((راحيل)) (زوجة دايان) وبقية المرافقين الى المطار . وبينما
واصل هؤلاء طريقهم الى المطار ، حيث استقلوا الطائرة الى
نيويورك ، انحرفت سيارتى الى طريق جانبي ، وأخذت الى منزل
خاص ، حيث استسلمت مرة أخرى لخبراء التنكر ، الذين وضعوا
باروكة من الشعر الطويل فوق رأسى ، وشاربا أنيقا تحت أنفى ،
وتظارة شمس قاتمة على عيني . ثم خرجت من باب خلفى للمنزل ،
وتوجهنا الى حيث كانت تنتظرنا سيارة أخرى ، نقلتنا ، بدورها ،
الى سيارة ثالثة . وبعد هزىء آخر من التنقل بين السيارات ،
توجهنا بالطريق البرى الى باريس . . . وكان أصدقاءنا المفاربة
فى انتظارنا حين وصلنا الى باريس ، حيث توجهوا بنا مباشرة الى
طائرتهم » .

(دايان ، ((الاختراق)) ، ص ٣٨ - ٤٣)

... ..

(٣) يورد دايان فى كتابه ((الاختراق)) عرضا مطولا لما
دار فى اجتماع الرباط بينه وبين حسن التهامى (والذي يصفى

عأيه — دون سبب واضح — لقب الدكتور) • وينهى دايان عرضه
هذا بقوله :

((وبمباركة الملك ، اتفقنا ، أنا والتهامى ، على التحركات
الثلاث الآتية :

١ — أن يقوم الطرفان فوراً برفع تقريريهما عن الاجتماع
الى رئيسيهما كي يحصل على موافقتهم على عقد مزيد من
الاجتماعات • وسوف أقوم أنا بالاشارة فى تقريرى الى بيجين الى
ما طلبه السادات بشأن ضرورة أن تعلن اسرائيل التزامها
بالانسحاب من الأراضي (المحتلة) ، بوصف هذا الطلب يمثل
شرطاً مسبقاً لاستئناف المباحثات •

٢ — أن يقوم الطرفان بتبادل وثائق مقترحات السلام ، التى
يقوم كل طرف بإعدادها ، وذلك لدراستها قبل موعد اجتماعنا
القادم ، وأن يخطرا الولايات المتحدة بفحواها •

٣ — فى حالة موافقة رئيسا الدولتان على هذه المقترحات ،
فسوف ينعقد اجتماعنا القادم فى المملكة المغربية فى خلال
أسبوعين) • (دايان ، (الاختراق) ، ص ٤٤ — ٥٢) •

أما فيما يتعلق بما قاله حسن التهامى عن الرئيس الراحل
جمال عبد الناصر ، فإن دايان يقول :

((روى لى التهامى حكاية تتعلق بحرب الأيام الستة
عام ١٩٦٧ • قال ان المخابرات الحربية المصرية كان لها جاسوس
يحتل منصبا هاما فى الجيش الاسرائيلى ، وان هذا الجاسوس قد
أمدهم بمعلومات تفيد ان الهجوم الاسرائيلى سوف يقع فى الفترة
بين ٣ و ٦ يونيو • وسألته : لماذا ، انن ، لم تتخذ قيادة الجيش
المصرى ، وقيادة القوات الجوية المصرية بوجه خاص ،
الاستعدادات اللازمة لمواجهة ذلك ؟ • فنظر الى التهامى ،
وسألنى فى جدية تامة : قل لى بصراحة ، ألم يتآمر عبد الناصر
معكم فى ذلك الحين ؟ • والا فكيف أمكن أن تحل هذه الكارثة بنا ؟ •
ولماذا بعث عبد الناصر بقائد الجيش عبد الحكيم عامر كى يطير
الى سيناء لزيارة وحدات الجيش هناك فى نفس الوقت الذى بدأت
فيه هجومكم ؟ • ولاحظت انه حين ذكر اسم عبد الناصر كانت

شفتاه ترتعشان غضبا واحتقارا . والملح الى انه يعكف حاليا على كتابة كتاب عن عبد الناصر ، وان هذا الكتاب سوف يكشف حقيقة هذا الرجل المجنون الذى دفع بصر الى هاوية الاخراب » .

(دايان ، « الاختراق » ، ص ٥٢)

كذلك يقول « دايان » ، انه حين التقى بالسادات أثناء زيارته للقدس ، وتطرق الحديث الى السبب الذى دفعه الى ايفاد حسن التهامي الى الرباط للاجتماع بدايان ، قال له السادات : الواقع اننى ارسلت التهامي كي يعاينك لسبب آخر تماما . ففي ذلك الوقت ، كانت الاستعدادات تجري لعقد مؤتمر جنيف . وكانت مهمة التهامي أن يسعى الى تحقيق نوع من التفاهم بين مصر واسرائيل قبل انعقاد المؤتمر ، حتى لا ينتهى هذا المؤتمر بالفشل . ولم يكن الهدف من مباحثات التهامي معك ، هو تدبير لقاء بينى وبين بيجين » .

(دايان ، « الاختراق » ، ص ٨٨)

ومن ناحية اخرى ، يقول اسماعيل فهمي بصدق ذلك :
« على ان الأمر الذى لا يزال غير واضح لدى هو ما اذا كانت هناك صلة مباشرة بين ذهاب التهامي الى الرباط وبين مبادرة السادات وزيارته للقدس . فقد أنكر السادات ان تكون مباحثات الرباط تمهيدا لزيارته للقدس ، او حتى تمهيدا لعقد اجتماع بينه وبين بيجين فى مكان آخر » .

(فهمي ، « التفاوض » ، ص ٢٥٢)

... ..

(٤) يقول اسماعيل فهمي ان السادات قد صرح له عقب اجتماعه هذا بالرئيس الرومانى برغبته « فى الذهاب الى القدس لالقاء خطاب فى الكنيست » .

(فهمي ، « التفاوض » ، ص ٢٥٦)

الطريق المسدود

تمثلت قنوات الاتصال المباشر التي أدت الى مبادرة السلام في المغرب ورومانيا • ولكنه كان واضحاً ، منذ بداية ، ان الولايات المتحدة هي التي يجب أن تلعب الدور الرئيسي ، ليس فقط كقناة للاتصال ، بل ، وايضا ، كوسيط ايجابي تتم العملية تحت رعايته • ذلك أنه لم يكن من الممكن احداث أى تقدم بدون مساعدة دولة عظمى • واذا كانت مصر واسرائيل لم يستعينا بالأمريكيين في المراحل الأولى ، فان كل من الدولتين كانت تبذل الولايات المتحدة سرا بما يدور • اذ أن كل من البلدين كان في حاجة الى ضمانات من البيت الأبيض • وكلاهما ، أيضا ، كان يعتمد على الولايات المتحدة (فسكان البلدين يطعمان يوميا من المعونة المالية الأمريكية) وينظر الى عملية المفاوضات بوصفها مثلثا ، والى رئيس الولايات المتحدة بوصفه صاحب دور البطولة فيها • ذلك أنه لم يكن ممكنا تجاهل واشنطن على الاطلاق • ولكن الولايات المتحدة كانت قد انتخبت رئيسا جديدا ، وكان كل من الجانبين يريدان التعرف اليه والى مساعديه أيضا •

وفي شهر مارس ١٩٧٧ ، قرر « اسحق رابين » ، الذي كان لا يزال رئيسا لوزراء اسرائيل ، انه من المفيد عقد اجتماع مبكر مع « جيمي كارتر » ، الذي كان قد تم تنصيبه رسميا كرئيس للولايات المتحدة في شهر يناير ١٩٧٧ . ولقى « رابين » لدى وصوله الى واشنطن استقبالا وديا حارا ، وأسبغت عليه كافة مراسم الترحيب الرسمية .

قال « كارتر » لـ « رابين » وكانت القهوة لم تأتي بعد :

ـ « انني أقترح أن نصعد الى غرفتي » .

ودهش « رابين » . وظل بقية الضيوف جالسين الى مائدة العشاء ، بينما صعد رئيس الولايات المتحدة ورئيس وزراء اسرائيل الى الطابق العلوي ودلفا الى احدى غرف كارتر الخاصة ، وجلسا بجوار المدفأة .

... ..

قال « كارتر » لـ « رابين » :

ـ « ها نحن نجلس بجانب المدفأة كأفضل الاصدقاء ، وأنا أريدك أن تقول لي ما هي آراءك الحقيقية بشأن حل النزاع » .

دهش « رابين » مرة ثانية ، وانتابه الشك في أن « كارتر » يحاول ايقاعه في كمين . وقد اعتقد « رابين » أن الرئيس الامريكي يريد ان يقرر ما هي المواقع التي يمكن أن تنسحب اليها اسرائيل - أو أي آراء أخرى مماثلة - بحيث يستطيع أن يقول فيما بعد أن اسرائيل لها موقفان : واحد للاستهلاك العلني ، والثاني خاص وسري . وأحس « رابين » بشيء من الضيق ، وقال :

ـ « سيدي الرئيس ، لقد قلت لك آرائي الحقيقية منذ برهة ، ونحن نتناول العشاء بالطابق السفلي ! وليس لدى آراء أخرى » .

وانهى « كارتير » مناقشة الأمر .

وفي أثناء زيارة البيت الأبيض ، وبينما كان « رابين » يحضر حفلا اقيم لمنحه درجة الدكتوراه الشرفية من الجامعة الامريكية في واشنطن ، عقد « كارتير » مؤتمرا صحفيا لمراسلى وسائل الاعلام في البيت الأبيض للاجابة على أسئلتهم التي كان من المفروض أن تقتصر على الشئون الداخلية . ولكن السؤال الثانى الذى وجه للرئيس - وهو سؤال كان واضحا أنه موحى به من البيت الابيض - كان يتعلق بالموقف فى الشرق الأوسط . وقال الرئيس الأمريكى ، ردا على هذا السؤال : انه يؤيد انسحاب اسرائيل الى حدود عام ١٩٦٧ مع بعض التعديلات الطفيفة ، كما يؤيد حل المشكلة الفلسطينية .

وهكذا انتهك كارتير الاتفاق الذى تم التوصل اليه بناء على اقتراح أمريكى بابقاء المحادثات « سرا عائليا » . وقد انتهك كارتير الاتفاق ، وضعفه لا زال موجودا فى واشنطن .

وحين عاد « رابين » من الجامعة الى « بلير هاوس » (قصر الضيافة) ، درس تصريحات « كارتير » بعناية ، وحين قابل وزير الخارجية الأمريكى « سيروس فانس » بعد ذلك بوقت قصير ، سأله :

- « ما الذى دفع الرئيس الى أن يقول كل ذلك ؟ لقد كنت أظن أننا اتفقنا على أن نبقي المسألة سرا عائليا » .

ورد عليه « فانس » قائلا :

- « ما الذى تتحدث عنه ؟ »

وأضاف أنه لا يعرف شيئا عن تصريحات الرئيس . وفى غضون دقائق قليلة ، كان نص تصريحات الرئيس الأمريكى أمام « فانس » الذى صاح بعد قراءتها مذهولا :

- « أوه ، لا ! لا ! »

وترك « رابين » « واشنطن » وهو فى حالة غضب شديد ، فقد اعتبر تصرف كارتير اهانة شخصية وجهت اليه . واعتقد « رابين »

ان الرئيس الأمريكى الجديد يؤمن بآراء مسبقة ، وان التعاون معه سوف يكون مستحيلا ، وأن أساليبه فى العمل شديدة الغرابة ، وأنه لا يفى بوعوده ، وأنه مغرم بالمفاجآت غير السارة •

وقال « رابين » لنفسه :

– « لن يكون هذا الرئيس فى مصلحة اسرائيل » •

... ..

وعلى العكس من ذلك ، فقد نشأت علاقة صداقة حارة وفورية بين كارتر والسادات منذ أول لقاء • وقد وعد « كارتر » بالعمل من أجل الوصول الى تسوية مبكرة ، وتعهد بزيادة المعونة الامريكية لمصر ، كما ألمح الى أنه سوف يحاول أن يقترب أكثر من منظمة التحرير الفلسطينية • وكان السادات يتوقع أشياء طيبة من كارتر ، الذى كان دائما يصفه بأنه « رجل شريف » ، والذى كان يعتقد انه رئيس غير عادى سوف يتمكن ، خلال فترتين رئاسيتين ، من تغيير سياسات واشنطون التقليدية • وقد اعجب السادات وكارتر ببعضهما منذ أول لقاء ، فقد كانت دوافعهما الدينية وميولهما التبشيرية توحد بينهما • وهو الامر الذى خلق على الفور – من وجهة نظر اسرائيل – جوا مختلفا عن الموقف الأمريكى التقليدى من اسرائيل •

كان السادات مستعدا للحديث عن السلام ، ولكن بدون تطبيع للعلاقات ، وبدون تغيير فى الموقف العربى الجوهرى الذى كان يرفض الاعتراف بحق اسرائيل فى الوجود • وكان يتحدث عن تسوية شاملة وليس عن صلح منفرد بين مصر واسرائيل • وقد قال لشعبه ، وهو يرد على انتقادات المتطرفين :

– « من يريد محو اسرائيل من الوجود ، فليقتضل ! وصدقونى اننى سوف اكون أول من يصفق له • ولكننى قلت فيما سبق ، ولازلت أقول ان اسرائيل حقيقة واقعة » •

وكان الرئيس المصري قد اختار فن الممكن • وقد غيرت سلسلة من التسويات الجزئية - أسفرت عنها دبلوماسية هنري كيسنجر « الموكية » - خريطة المنطقة • فقد أزال جانباً من خطر الحرب ، وخلقت قوة دفع للتفاوض والاتفاق • كذلك فقد تعهدت إسرائيل على فكرة أنه يتعين عليها أن تنسحب تدريجياً من جزء من الأراضي المحتلة على الأقل • كذلك قامت الولايات المتحدة بدور الوسيط الإيجابي •

ولكن تحقيق تسويات أكثر من ذلك في المستقبل ، كان قد أصبح الآن أمراً أكثر صعوبة •

كان قد اقترح ، أثناء محادثات سرية عقدت في عام ١٩٧٦ ، تحقيق تسوية أخرى تقضى بانسحاب إسرائيل إلى خط العريش - رأس محمد في مقابل إنهاء حالة الحرب ، الأمر الذي يعنى مقايضة ثلثي المنطقة باتفاق يحقق أقل من السلام الكامل • وكان من المفروض ، وفقاً لهذا الاقتراح ، أن يتم الاتفاق على السلام في وقت غير محدد في المستقبل في مقابل الانسحاب الكامل •

وكان كل من « كيسنجر » و « رابين » يؤمنان بأن هذا هو الطريق الذي يجب اتباعه •

وعندما تولى « بيجين » منصبه كرئيس للوزراء ، شعر بأن مرحلة الاتفاقيات الجزئية قد انتهت ، وكان يريد اختبار مواقف إدارة الرئيس كارتر بنفسه ، كما كان يريد ، أيضاً ، لقاء الرئيس الأمريكى • وقد فهم من محادثات كارتر - رابين ، أنه لم تعد هناك جدوى من مواصلة أسلوب التشاور المسبق والتوفيق المتبادل بين المواقف والذي كان متبعاً في الماضى بين إسرائيل والولايات المتحدة ، وخاصة في عهد كيسنجر •

وفي أواخر شهر يوليو عام ١٩٧٧ ، وقبل أن يقوم بزيارة رومانيا ، وصل بيجين إلى واشنطن • وكان « زيجنيو برزيزنسكى » ،

مستشار كارتر لشئون الأمن ، قد نصح الرئيس الامريكى بتجنب
أى صراع مع بيجين أثناء هذه الزيارة . فقد كانت المعلومات القادمة
من اسرائيل تشير الى أن حكومة « بيجين » تبدو متحدة الى أقصى
حد ، والى أن أية محاولة للمواجهة آنذاك لن تؤدى سوى الى توحيد
الشعب الاسرائيلى أكثر فأكثر ، وكان قرار البيت الابيض هو جعل
« بيجين » على علم بذلك . ولكن البيت الابيض لم يحجم ، بالرغم
من ذلك ، عن تقديم خطته وآراءه بخصوص التوصل الى حل شامل
فى الشرق الاوسط ، وذلك عن طريق السيناتور اليهودى من ولاية
« كونكتيكت » ، « ابراهام ربيكوف » . وفى لقاء عقد فى « بليز هاوس » ،
قال السيناتور اليهودى الامريكى لـ « بيجين » انه قد أعد شخصيا
اقتراحا يحوى خطوط ارشاد نحو التوصل الى حل للصراع ، و اضاف :
- « . . . ولقد عرضت هذا الاقتراح على وزير الخارجية فانس » .

وقد كان « بيجين » واثقا أن وزارة الخارجية الأمريكية تقف وراء
هذا الاقتراح .

واستطرد « ربيكوف » مفسرا :

- « ان هدف المفاوضات هو الوصول الى تسوية شاملة . وسوف
يكون هذا السلام كاملا ، يتضمن اقامة العلاقات الدبلوماسية ،
والعلاقات التجارية وحرية التنقل » .

وكان الثمن الذى يتعين على اسرائيل أن تدفعه فى مقابل السلام
والذى نص عليه فى النقطتين الثالثة والرابعة من خطة ربيكوف هو :

« تقوم اسرائيل بالانسحاب الى حدود معترف بها على جميع
الجبهات » . وكانت الخطة تقضى بأن يكون هذا الانسحاب تدريجيا
وعلى مراحل ، وان يسير متوازيا مع ترتيبات للامن تقام فى المنطقة .
اما النقطة الخامسة من الخطة فقد كانت تقتصر على معالجة المشكلة
الفلسطينية ، وكانت تقضى باقامة كيان فلسطينى فى الضفة الغربية

– التي سوف تصبح منطقة منزوعة السلاح – تقوم بينه وبين إسرائيل علاقات اقتصادية • وفي المرحلة الاولى ، تقوم في الضفة الغربية « ادارة وصاية » تشترك فيها كل من اسرائيل والاردن • وبعد خمس سنوات ، يجرى استفتاء في الضفة الغربية لتقرير مستقبلها وطبيعة العلاقات بين الكيان الفلسطيني وبين كل من الاردن واسرائيل •

وقد تبين « بيجين » ، في وضوح ، انه بالرغم من أن هذا البرنامج لم يمح امكانية اقامة الكيان الفلسطيني المشار اليه في اطار دولة الاردن ، فانه قد ترك ، مع ذلك ، لسكان الضفة الغربية فرصة اقامة دولة فلسطينية ، وهو الامر الذي كان يتعارض ، بشكل مباشر ، مع خطط « بيجين » وآراءه •

وفي نفس هذا اليوم ، أى ١٩ يوليو ١٩٧٧ ، عقد « بيجين » و « كارتر » اجتماعا لم يجر فيه ذكر لاقامة دولة فلسطينية • وقدم رئيس الوزراء الاسرائيلى لـ « كارتر » اقتراحا من تسع نقاط اسماء : « اطار لعملية صنع السلام بين اسرائيل وجيرانها » • وكانت النقطة الاساسية في هذا الاقتراح هى استعداد اسرائيل للاشتراك في مؤتمر جنيف للسلام ، الذى كان من المقرر عقده في يوم العاشر من اكتوبر • كذلك قرأ « بيجين » لـ « كارتر » الفقرة الخاصة بالشرق الاوسط في برنامج الحزب الديموقراطى لعام ١٩٧٦ ، والتي تقول انه ليس هناك بحيل عن المفاوضات المباشرة •

وقال بيجين :

– « سوف أكون ممثنا غاية الامتنان لاية مبادرة لعقد لقاء مباشر

كهذا ، •

وقد غادر « بيجين » اجتماعه مع « كارتر » وهو ممثلىء بالحبور • وهتف – مبتهاجا – لدى عودته الى اسرائيل :

– « ليس هناك صراع ! »

والحقيقة أن الصراع بينه وبين الرئيس الأمريكى الجديد كان قد تأجل فقط .

.....

كان البيت الابيض قد حدد ، فى صيف عام ١٩٧٧ ، موقفا واضحا فيما يتعلق بالشرق الاوسط . وكان هذا الموقف قد تحدد وفقا لمقترحات تقدم بها الى البيت الابيض كل من « فانس » و « برزيزنسكى » والذان استقهما آراءهما من تقرير أعده فريق من الخبراء يتكون معظمه من أعضاء الحزب الديموقراطى العاملين فى « معهد بروكنجز » . وكان هذا التقرير الموجز – الذى نشر أولا فى شهر ديسمبر ١٩٧٥ ، ثم تم تحديثه بعد عام من ذلك – يمثل الاساس الايديولوجى الذى تضع ادارة الرئيس « كارتر » على أساسه مقترحاتها لحل النزاع فى الشرق الاوسط . واصبح « تقرير بروكنجز » ، انجيلا ، لكل من يريد أن يفهم المصدر الذى يستوحى منه الرئيس الأمريكى أفكاره .

وكانت نقطة الانطلاق التى يركز عليها « تقرير بروكنجز » هى انه قد اصبح من الضرورى العمل بشكل عاجل من أجل التوصل الى تسوية شاملة كلية ، ذلك لان الاتفاقيات الجزئية لن تستطيع حل الصراع الاساسى . وحدد التقرير المشكلة الاساسية بانها المسألة الفلسطينية ، التى يجب أن تجد لها التسوية المشار اليها حلا . وسوف يؤدى اعطاء الفلسطينيين حق تقرير المصير ، وفقا للتقرير ، الى اقامة دولتهم المستقلة (التى سوف يتعين عليها احترام الالتزامات الناشئة عن معاهدة السلام) أو الى اقامة نوع من الوحدة الفيدرالية مع الاردن .

كذلك وضع التقرير قواعد لحل مشكلة من اكثر المشاكل حساسية وهى مشكلة وضع مدينة القدس . وكان المبدء هو عدم اعادة تقسيم

المدينة المقدسة ، وأن يسمح بحرية الحركة بين جميع اقسامها وكذلك الى اماكنها المقدسة ، التي يجب وضعها تحت اشراف المؤسسات الدينية . كذلك ، وهو الاهم من كل شيء ، اعطاء كل مجموعة قومية من سكان المدينة الحق في الحكم السياسى الذاتى داخل اراضيها .

وكان كارتر قد قرر أن يكون على العرب ، في مقابل ذلك ، أن يعطوا اسرائيل سلاما حقيقيا ، بكل ما يعنيه ذلك .

ولكن ذلك لم يكن يتفق مع آراء السادات الذى كان يؤمن بأن السلام الحقيقى والعلاقات الطبيعية لن يحققهما « الا الجيل القادم فقط » .

ولم يكن ذلك هو كل ما يسبب القلق للرئيس المصرى ، الذى لم يكن يحس بالارتياح ازاء جهود واشنطن الواضحة لاحداث تقارب مع دمشق . وكان يعتقد أن « كارتر » يرتكب أخطاءا تكتيكية جسيمة . ذلك انه لما كان الامريكيون يسعون للتوصل الى حل شامل ، فقد كانوا يحاولون الوصول الى تفاهم مع السوريين ، ومع العناصر المعتدلة في منظمة التحرير ، وكذلك - من أجل اقناع منظمة التحرير بالاشتراك في عملية السلام - مع الاتحاد السوفييتى ، الذى كان من المفروض أن يلعب دورا ايجابيا .

وكان السادات يخشى ذلك . فهو لم يكن يريد أن يتعاون مع خصومة الناصرين للسوفييت ، كما كان يخاف أن يتآمر السوفييت ضده .

وقد كان الغزل الامريكى لسوريا واضحا تماما . وكانت الولايات المتحدة قد قبلت التدخل السورى في لبنان على أساس انه سوف يكبح من جماح المتطرفين في منظمة التحرير ، ويضع حدا للحرب الاهلية في لبنان . وكان السادات يعرف أن واشنطن تحاول تهدئة اسرائيل ، واقناعها بعدم اتخاذ اجراء عسكرى . كذلك فانه عقب

اللقاء الذى تم بين « كارتر » وبين الرئيس السورى « حافظ الاسد »
فى سويسرا ، صرح متحدث أمريكى بأن « الطريق الى السلام الشامل
لا بد وأن يمر بدمشق » .

وقد فسرت القاهرة ذلك بأنه محاولة أمريكية لنقل مركز الثقل من
مصر الى سوريا ، أو على الأقل إقامة مركز ثقل آخر .

وكان الرئيس المصرى على يقين بأن الطريق الأمريكى لن يؤدى الى
عقد اتفاقيات فى جنيف ، وإنما سوف يؤدى الى تدمير المؤتمر .

كذلك فقد كان لدى الرئيس السورى أسبابا وجيهة لمعارضة
الخط السياسى الذى تتبعه القاهرة . فقد كان يخشى أن يؤدى
اتباع ذلك الخط الى الاسراع بعقد اتفاق منفرد بين مصر واسرائيل .
وقد نقل مخاوفه تلك الى الملك « حسين » ، الذى اقتنع بوجاهتها .
كذلك كان « الأسد » يرفض اقتراح الحل الوسط الذى تقدم به
« السادات » ، والذى كان يقضى بتشكيل لجنة عمل تحضيرية
للاعداد لمؤتمر « جنيف » .

ثم تضاعف أسى السادات سبع مرات ، فى أوائل شهر أكتوبر ،
وذلك عندما أذيع اعلان أمريكى - سوفيتى مشترك من مقر الامم
المتحدة ، أعطت واشنطنون بمقتضاه لوسكو مركزا متساويا فى عملية
اقرار السلام . كذلك دعا الاعلان المشترك الى اعادة عقد مؤتمر
« جنيف » فى موعد لا يتجاوز شهر ديسمبر القادم . فلم تكن
اسرائيل وحدها هى التى يساورها القلق من أن تكون ادارة الرئيس
كارتر قد ساعدت موسكو على دعم موقعها فى الشرق الاوسط . ذلك
أن الرئيس المصرى كان يشاركها الخوف من عودة النفوذ السوفيتى
من الباب الخلفى .

ثم تزايد حرج السادات عندما أعلنت ، بعد ذلك بعدة أيام ،
ورقة عمل تمت صياغتها فى واشنطنون بعد مفاوضات ، امتدت الى

الساعات الاولى من الصباح ، بين الرئيس « كارتر » ووزير الخارجية الاسرائيلي ، « موشيه دايان » ، ووافق « دايان » بمقتضاها على اشتراك ممثلين فلسطينيين بدون هوية في الوفد العربي الموحد الذي كان من المفروض أن يحضر افتتاح المؤتمر . كذلك فقد كان من المفروض ، وفقا لورقة العمل هذه ، أن يسمح لمثلي الفلسطينيين بالاشتراك في لجان العمل عند مناقشة المسائل المتعلقة بالقضية الفلسطينية .

وبعد أن تم التخلي عن فكرة عقد اتفاقية جزئية للانسحاب من قسم من شبه جزيرة سيناء في مقابل سلام جزئي ، وبعد خروج كل من « كيسنجر » و « رابين » من مسرح الأحداث ، لم يصبح هناك بديل عن مواجهة المشاكل الصعبة المتعلقة بالتسوية الشاملة . وبدلا من محاولة الوصول الى أهداف محدودة واضحة المعالم ، أصبح على الاطراف المعنية أن تواجه الخلافات التي تبدو وكأنها غير قابلة للحل والمتعلقة بالمسألة الفلسطينية ، وبنطاق انسحاب اسرائيل النهائي ، وبطبيعة السلام ، وبدور الروس وحلفاءهم من العرب ، وكذلك التعقيدات الاخرى الناشئة عن التنافس بين مصر وسوريا . وكانت هناك هوة واسعة تفصل بين موقفى كل من « السادات » و « بيجين » ، كما لم يكن يبدو هناك أى أمل في التوصل الى حل وسط للخلافات بين مصر وسوريا والمتعلقة بقواعد العمل التي سوف يسير عليها مؤتمر « جنيف » .

كان التزام « كارتر » العلني بالتوصل الى حل شامل مهددا بالانهيار ، وكان السادات قد زاد قلقه حتى وصل الى الحد الأقصى . ذلك أن انهيار الجهود الرامية الى عقد مؤتمر « جنيف » ، بالإضافة الى التخلي عن دبلوماسية الخطوة - خطوة ، يمكن أن يدفع باستراتيجيته السلامية بأكملها الى النقطة التي بدأت منها .

كذلك فهو لا يستطيع عقد تصالح مع السوريين أو مع السوفييت ،
ولا يستطيع أيضا أن يقبل البقاء لامد طويل في هذا الطريق
المسدود . وقد كان الطريق الى « جنيف » يبدو مليئا بالعقبات ،
مما جعل السادات يشعر بأن المؤتمر قد وصل الى طريق مسدود
حتى قبل أن يتم انعقاده . وهو طريق مسدود قد يؤدي الى نشوب
حرب ربما فقدت مصر فيها كل ما كسبته من حرب عام ١٩٧٣ .
وقد كانت هذه الأزمة هي التي تولدت عنها فكرة مبادرة السادات
الجديدة ، وزيارته لاسرائيل .

مسادس تحت الوسادة

كانت عادة السادات في ضم ورقه الى صدره وهو يلعب ، ودون أن يستشير أى من العاملين معه ، تسبب الضيق للمقربين منه . وقد تعود أيضاً ، عندما يكون مطالباً باتخاذ قرار هام ، أن يعتكف في أحد قصور الرئاسة وحده لمدة عدة أيام . وفيما بعد ، وعندما يكون قد وصل الى قرار ، فانه يدعو مساعديه كي يبلغهم به . وسرعان ما أدرك وزراء المخضرمين الفروق بين السادات وسلفه جمال عبد الناصر ، الذى لم يكن يقوم أبداً - وبالرغم من كبريائه وثقته الهائلة بنفسه - باتخاذ القرارات وحده . وكان عبدالناصر يفكر في الأمور بالاشتراك مع أعوانه ومساعديه ، وكان يتردد كثيراً قبل اتخاذ قراره النهائى . كما كان في قدرة المحيطين بعبد الناصر أن يؤثروا فيه ، وأن يقيموا لأنفسهم مراكز سلطة مستقلة ، الامر الذى أدى الى نشوء حلقة من الرجال الأذكياء الأقوياء ، والى نشوب تنافس لا يهدأ ولا ينى في بلاطه .

أما هرم السلطة الذى أقامه السادات فلم يكن يقف عليه سوى رجل واحد ، رجل لا يحب قراءة التوصيات والتقارير ، ويسره أن

يصيب مساعديه بالدهشة (وطرد الخبراء السوفييت في عام ١٩٧٢ ،
وحرب عام ١٩٧٣ مثلان على ذلك) . وقد كان مستشاروا السادات
يدعونه ، في مجالسهم الخاصة ، بـ « فرعون الجديد » ، وذلك بالرغم
من مشاعر الحب والاحترام التي يحملونها له .

وبعد أن ألقى السادات بقنبلته التي حواها خطابه أمام « مجلس
الشعب » قفل راجعا الى قصره ، تاركا مساعديه يحاولون حل اللغز
المبهم دون أية مساعدة منه .

وفي مكتبه بوزارة الخارجية ، كان اسماعيل فهمي مجتمعا برجاله
الذين استدعاهم للحضور على عجل . وكان الوقت متأخرا ، حين
طلب « اسماعيل فهمي » من مساعديه الاتصال بالصحف تليفونيا ،
وابلاغ رؤساء تحريرها بعدم ابراز ما قاله السادات بخصوص
الذهاب الى « الكنيسة » ، وأضاف « فهمي » مستدركا :

ـ « .. بل قد يكون من الأفضل ، اذا أمكن ، حذف الجملة
برمتها » .

.....

كان « يهييل كاديشاي » - وهو يجلس في شقته بالطابق العلوي
من أحد العمارات الشاهقة في شارع « بن زيون » في « تل أبيب » ،
ـ يظن ايضا ، أن الامر « ليس جديا » ، وأنه لا يعدو أن يكون
« إحدى حيل السادات » . وكان مدير مكتب « مناحيم بيجين » -
الذي عرف بنشاطه وولائه الشديد لرئيسه - قد سمع النبا من
الاذاعة . وقد ظل مترددا بعض الوقت فيما اذا كان من الأفضل أن
يتصل تليفونيا بمنزل « بيجين » في القدس كي يلفت انتباهه الى
تصريح السادات ، ولكنه قرر أخيرا أن التصريح ليس بهذه الأهمية ،
وأنه لا يزيد عن كونه مجرد بلاغة انشائية .

.....

علا رنين جرس التليفون في منزل « بيجين » في الساعة السابعة من صباح اليوم الذي تلا خطاب السادات . وكان الرئيس السادس لوزراء اسرائيل قد استيقظ في الخامسة صباحا (كما تعود منذ ما يقرب من ٣٥ عاما ، عندما كان يقود منظمته السرية) واستمع الى نشرة اخبار الاذاعة البريطانية ثم قرأ صحف الصباح . وكان مصدر المكالمات التليفونية هو « شلومو نكديمون » ، وهو صحفي ظل لسنوات طويلة وثيق الصلة بـ « بيجين » ، وكان يريد أن يعرف رد فعل رئيس الوزراء ازاء عرض الرئيس المصري بالقدوم الى القدس تنهد « بيجين » ، وقال :

ـ « ليس لدى النص الكامل لخطاب السادات ، ولذا فلن أستطيع أن اجيب على سؤالك ... » وأنا أقترح أن تنتظر حتى يصلنا النص الكامل للخطاب » .

واحد « نكديمون » ، ان ضربته الصحفية على وشك أن تنهار ، فقال له « بيجين » بسرعة :

ـ « ان لدى النص الكامل لما قاله » .
وبعد أن استمع بيجين ، قال :

ـ « بخصوص استعدادات المقابلاتي ، حتى ولو كان ذلك في الكنيسة بالقدس ، واذا لم يكن ذلك مجرد بلاغة انشائية ، فانني أعلن ترحيبي باستعداده هذا ، وأكرر تصريحى الذى ادليت به عند توليتى لمنصب رئيس الوزراء ، وهو اننى على استعداد لمقابلة السادات فى أى مكان ، حتى ولو كان ذلك المكان هو القاهرة ، وذلك من أجل التفاوض لاقرار سلام حقيقى فى الشرق الأوسط » .

وقد كان من الواضح أن موضوع القاء السادات لخطاب أمام الكنيسة ، كان يبدو له أمرا لا يمكن تصديقه ، وقد كان رئيس

وزراء اسرائيل ، مثله مثل المسؤولين في الولايات المتحدة وباقي الوزراء الاسرائيليين أيضا ، لا يزال يرى شعاعا من الامل في مؤتمر « جنيف » . ولذا فقد صرح ردا على سؤال وجهته اليه صحيفة اسرائيلية مسائية في صباح اليوم نفسه :

– « يستطيع السادات أن يأتي الى جنيف . ويستطيع أن يعرض موقفه ، كما سنقوم نحن بعرض موقفنا . ولكنه لا يجب أن يقوم أي من الجانبين بتحويل موقفه الى شرط مسبق » .

ورفض « بيجين » مطالبة السادات بالانسحاب الى حدود ٤ يونيو عام ١٩٦٧ ، وباقامة دولة فلسطينية .

... ..

وكانت الساعة قد بلغت الثامنة صباحا حين دخل « بيجين » الغرفة الداخلية المؤدية الى مكتبه ، حيث كان معاونوه يجلسون في انتظاره . وكانوا قد سمعوا توا تصريحاته التي نقلتها الاذاعة . وسألهم « بيجين » :

– « هل كنت على ما يرام ؟ »
ولما أكدوا له أنه كان كذلك ، بدأ « بيجين » في ممارسة عمله اليومي الروتيني والسرور يملا قلبه .

كانت مشاعر بيجين تجاه السادات مزيجا من الاحتقار والخوف . وكان كثيرا ما يضحك هو ومعاونوه على حساب السادات ، الذي كان « بيجين » يطلق عليه عددا من الالقاب الفكاهية ، كان أفضلها لديه هي لقب « زوداك » ، وهي كلمة روسية تعني « الوغد » أو « المنحط » .

... ..

كان « الوغد » مستغرقا في النوم في تلك الساعة المبكرة من الصباح . وكان قد عاد الى مقره في الجيزة في ساعة متأخرة من

«مساء اليوم السابق . وكانت زوجته « جيهان » في انتظاره ، فقد كانت تعلم بقبلة زوجها قبل أن يقوم بالقاءها بأربعة وعشرون ساعة ، كما كانت قد أعلنت له ترحيبها وتأييدها لقراره . وقد لاحظت « جيهان » أنه رغم هدوء السادات ، فإنه بدأ يضع مسدسا تحت وسادته ساعة النوم . ولم يدهشها ذلك . أن زعيما عربيا آخر ، هو عبد الله ملك الاردن السابق ، كان قد اغتيل منذ عدة سنوات ، لأنه أجرى محادثات لقرار السلام مع اسرائيل .

وفي ذلك اليوم ، ظل السادات نائما - كمادته - حتى الساعة الحادية عشر قبل الظهر . ثم قام ، فيما بعد ، بنزهته اليومية على الأقدام ، والتي يقطع أثناءها مسافة ٤ كيلو مترات . ذلك أن الأزمة القلبية التي أصابته مرتين ، قد جعلت الرئيس المصرى يهتم بصحته اهتماما بالغاً . بجانب شعوره بأنه يؤدي رسالة تاريخية ، كان السادات يشعر أيضا بضيق الوقت ، وقد قرر ، عندما بلغ السابعة والخمسين من عمره ، أن يهب نفسه للأهداف الكبرى ، وأن يترك القضايا الصغيرة للآخرين . وكان يحس بنفور شديد من الروتين الحكومى اليومى ، ولذلك فقد كان يخصص ساعات عمله القليلة - من الحادية عشر صباحا حتى الرابعة بعد الظهر - للمسائل الهامة فقط .

وفي صباح نفس اليوم ، سمع « محمد حسن التهامى » الأنباء المذهلة وهو فى « المدينة » (المنورة) بالملكة العربية السعودية ، حيث كان قد قدم كى يؤدي فريضة الحج . وكان التهامى ، بوصفه أحد المقربين الى السادات ، يعلم بنيته فى أن يقول شيئا حول « استعدادة للذهاب الى أقاصى الارض » ، ولكن المعلومات الضئيلة التي نشرتها الصحف المحلية ، كانت تشير الى أن السادات قد غير الخطاب الذى كان التهامى يتصور أنه سوف يلقيه .

وكان التهامى ، على عجل ، فقد كان عليه ، بعد بضع دقائق ،

أن يؤدي أحد مراسم الحج الهامة . وهناك ، التف حوله بعض الحجاج الذين تعرفوا عليه ، وسألوه أن يوضح لهم ما يحدث في القاهرة . فقال « محمد حسن التهامي » :

– « ألا تذكرون ما يقوله القرآن الكريم بوضوح ؟ ان الله سبحانه وتعالى يقول في سورة الاسراء أنه سوف يعيد الشعب اليهودي ذات يوم الى أرضه جماعة بعد جماعة ، وأنه سوف يمتحنهم هناك امتحانا نهائيا . . . (سورة الاسراء ، الآيات : ٣ و ٤ و ٥ و ٦ و ٧ و ٨ و ١٠ و ١١ و ١٢ و ١٣ و ١٤) .

توقف « التهامي » عن الحديث برهة ، وعيون الناس شاخصة اليه تلتهم كلماته ، ثم استطرد يقول :

– « . . . وقد كان انتصار اسرائيل في حرب يونيو ١٩٦٧ تحققا لنبوءة القرآن عن النجاحات التي سوف يحققها اليهود . وقد حان الآن موعد الامتحان . والسادات هو الرسول الأجنبي الذي تتمثل مهمته في تحذير اليهود ، حتى لا يحتجون بأن أحدا لم يبلغهم شيئا قبل اخالهم الامتحان . . . » .

لم ينطق أحد بكلمة واحدة . واصل « التهامي » حديثه قائلا :

– « والامتحان هو : هل اسرائيل على استعداد لاعادة الاماكن المقدسة الى المسلمين . . . ؟ » .

ورغم أن « مانشيتات » الصحف المصرية كانت تدور كلها حول خطاب السادات ، فان الجملة القصيرة التي أعلن فيها استعدادهم لالقاء خطاب أمام « الكنيست » ضاعت وسط بحر الكلمات الأخرى ، أو لم تنشر على الإطلاق .

وكان نفس الشيء ينطبق على الصحف السورية واللبنانية والأردنية أيضا .

.....

كانت زيارة السادات للقدس تبدو كالحلم : يرفض العرب والاسرائيليون أيضا أن يصدقوه .

فمنذ عامين فقط ، أراد رئيس تحرير جريدة « السياسة » الكويتية أن يقوم بزيارة لاسرائيل لكتابة سلسلة من التحقيقات ، ولكنه اضطر للتخلي عن الفكرة بعد أن اتهم بالخيانة ، ووجهت اليه التهديدات بالقتل .

وكانت آخر مرة يقوم فيها مواطن عربي بزيارة اسرائيل علنا في عام ١٩٥٥ ، عندما قضى الصحفى المصرى « ابراهيم عزت » بضعة أيام هناك . وكان الاسرائيليون قد تعودوا أن ينظروا الى التصريحات العربية عن السلام على أنها مجرد كلام أجوف .

أما فى مكاتب وزارة الخارجية الامريكية فى واشنطن ، فقد كان رد الفعل ازاء تصريحات السادات مختلفا . فلان التصريحات كانت مفاجئة ، فقد كان استقبالها لها يتسم بالفتور وعدم الفهم .

أما فى اسرائيل ، فقد بدأ الموقف يتغير بمرور الوقت . ففى مساء ذلك اليوم نفسه ، اجتمع « بيجين » بعدد من أعضاء لجنة القوات المسلحة بالكونجرس الامريكى ، الذين سألوه عن رأيه فى تصريحات الرئيس المصرى . فرد عليهم « بيجين » قائلا :

« اذا قرر رئيس مصر أن يقدم الى القدس ، فانه سوف يستقبل بكافة مراسم الترحيب المعدة لرؤساء الدول » .

ثم اضاف « بيجين » قائلا :

« سوف أكون سعيدا بزيارة القاهرة ورؤية الأهرام » .

ثم قرر « بيجين » أن يظهر على شاشات التليفزيون فى اليوم التالى كى يخاطب الـ ٣٨ مليوناً من المصريين مباشرة . وكان كلما أمعن تفكيره فى هذه الفكرة ، كلما ازداد إعجابه بها . وكانت فكرة القاء بيجين لخطاب فى التليفزيون موجه الى الشعب المصرى

قد نوقشت من قبل ، بل وحدد لها موعدا هو يوم ١٠ أكتوبر ١٩٧٧ . ولكن النوبة القلبية التي أصابت « بيجين » جعلته يتخلى عن الفكرة .

ثم هاهو الوقت الوقت المناسب لتنفيذ الفكرة قد حان .

كان بيجين - الذى كان يرتدى أفضل حله الرمادية - يواجه أنوار الكشافات وعدسات آلات التصوير وأقلام المراسلين الصحفيين المشرعة . وكان الوقت : بعد ظهر يوم الجمعة الموافق ١١ نوفمبر ١٩٧٧ .

وبدا بيجين يتحدث بالانجليزية قائلا :

« أيها المواطنون المصريون ! هذه هي أول مرة أتحدث فيها إليكم ولكنها ليست المرة الاولى التى أفكر فيها فيكم ، أو التحدث فيها عنكم ، فأنتم جيراننا ، وسوف تبقون كذلك دائما . وقد نشب بين بلدينا ، خلال التسعة والعشرون عاما الماضية ، صراع مأساوى وغير ضرورى على الإطلاق . »

ثم استعرض « بيجين » التاريخ المشبع بالدم الذى اتسمت به العلاقات بين مصر واسرائيل . ثم مضى يقول :

- « اننا نحن الاسرائيليون نمد يدا اليكم . وهذه اليد ، كما تعرفون ، ليست ضعيفة . وسوف ندافع عن أنفسنا اذا هوجمنا ، كما فعل أسلافنا المكابيون ، وسوف ننتصر . ولكننا لن نسعى الى التصادم معكم . لنقل لبعضنا اذن ، وليكن ذلك قسما صامتا بين أمتينا : لا حروب بعد اليوم ، ولا سفك للدماء بعد اليوم ، ولا تهديدات بعد اليوم . »

وقد أصبحت هذه الجملة الاخيرة شعار لمبادرة السلام ، ولكن السادات كان هو الذى أسبغ عليها القوة والمعنى .

وواصل « بيجين » حديثه الى المصريين ، وختم حديثه بتذكيرهم ببعض الآيات من الكتاب المقدس عند المسلمين • قال « بيجين » :
- « تفكروا ما يقوله كتابكم المقدس ، اذ يقول على لسان موسى •
(واذا قال موسى لقومه يا قوم اذكروا نعمة الله عليكم اذ جعل فيكم
أنبياء وجعلكم ملوكا وأتاكم ما لم يؤت احدا من العالمين • يا قوم
أدخلوا الأرض المقدسة التي كتب الله لكم ولا تترددوا على أباركم
فتنقلبوا خاسرين - سورة المائدة) •

... ..

احتل خطاب « بيجين » « مانشتات » صحف العالم • وقطعت
اذاعة وتليفزيون القاهرة برامجهما ، كي يذيعا بيانان المتحدث
المصرى الرسمى الذى قال :

- « ان مصر ترحب بالخطاب فى حد ذاته » •

ولكن المتحدث المصرى الرسمى مضى ينتقد حقيقة أن بيجين
قد وجه خطابه الى مصر فقط ، ولم يوجهه الى جميع البلدان
العربية ، واستطرد يقول متهمًا :

- « لقد استشهد بيجين بآيات من القرآن كى يدعم مزاعمه ،
ولكنه تجاهل الآيات الكريمة التى تناقضها » •

لم يكن الصحفيون المصريون قد أبلغوا بعد بالدلالات الهامة فى
خطاب السادات • وقد انعكس ذلك فى مقالاتهم ، التى كانت
توحى بأنهم لم يستقروا بعد على الموقف الذى يجب عليهم اتخاذه •

وواصل السادات تصعيد جو التوتر السائد • فقد أعاد ترديد
استعداده للذهاب الى اسرائيل « لبضعة أيام » ، كى يتحدث الى
أعضاء الكنيست حول اقامة سلام حقيقى بين اسرائيل والدول
العربية • وقد أدلى بهذا التريح أمام عدد من أعضاء الكونجرس

الأمريكي كانوا يزورون مصر بعد قيامهم بزيارة إسرائيل في اليوم السابق .

وامتلا الأمريكيون فخرا ، فهامى الدراما التاريخية تكتب أمام أعينهم .

ومثل مدير المسرح الموهوب ، أعد السادات الجو للحظة الذروة . وأخذ يكشف ، تدريجيا ، عن جدية نواياه . وكان في كل تصريح يدلّ به يكشف جزءا من حقيقة نواياه ، تاركاً لنفسه ، في نفس الوقت ، ثغرة يتراجع منها ، اذا كان ذلك ضروريا . وبهذه الطريقة استطاع أن يحوز انتباه الجميع ، وأن يركز الأضواء على نفسه استعدادا للحديث المتوقع .

وقيل أنه قال لمساعديه :

« سوف ندع اليهود يتخبطون في الظلام ، وسوف نمسك بأيدينا أعنة اللعبة ، ولن نتركها أبدا » .

وقد كان السادات حريصا على ألا يكشف خطته كلها حتى اللحظة الأخيرة . ولكنه كان يدرك ، مع ذلك ، أن عليه أن يدلّ كل يوم بشيء جديد حتى يحصل على أكبر قدر ممكن من الاستجابة .

ولكن الاستجابات ، لم تكن كلها مشجعة . وكان الفلسطينيون هم أول من أفساق من الصدمة ، وكان ردهم على تصريحات السادات مليئا بالعداء ، كما كان متوقعا . فقد وصف المتحدث باسم « الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين » السادات بأنه « معتوه يلحق الأحذية » .

... ..

وفي ليلة السبت ، عندما وصل بيجين الى « هيلتون تل أبيب » لحضور حفل أقيم هناك تكريما لوفد فرنسي ، كان عشرات الصحفيين والمراسلين الأجانب يقفون في انتظاره . وكانت البهجة

تملا نفسه وهو يرى غابة الميكروفونات التي كانت تمتد أمام ناظريه
ثم قال :

- « باسم حكومة دولة اسرائيل ، أوجه الدعوة رسميا الى رئيس
جمهورية مصر للقُدوم الى القدس ... »
ودوت القاعة بالتصفيق .

وأضاف بيجين :
- « هذه هي الدعوة »
ومرة أخرى ، دوت القاعة بالتصفيق .. الذي نقلته الميكروفونات
وكاميرات التلفزيون الى ملايين المشاهدين في جميع أنحاء العالم .
وختم « بيجين » حديثه قائلا باللغة العربية :
- « أهلا وسهلا » .

يشرفنى أن ..

لم يدهش الصحفي « إسرائيل هاريل » حين تلقى - وهو في منزله باحدى المستوطنات الجديدة في « ساماريا (الضفة الغربية) - مكالمة تليفونية من « هورد خاي جور » ، رئيس اركان حرب الجيش الاسرائيلى . ذلك أن « هاريل » كان احد جنود المظلات المخضرمين ، وقد اشترك في معركة « القدس » اثناء حرب الأيام الستة (١٩٦٧) ، كما اشترك في عملية عبور قناة السويس اثناء حرب « يوم الغفران » (١٩٧٣) . وهو ، بالاضافة الى ذلك كله ، صديق شخصى لـ « جور » ، وقد ساعده في كتابة عدد من كتبه .

طلب « موتاجور » ، كما يسمى الاصدقاء الرئيس العاشر لأركان حرب الجيش الاسرائيلى ، من « هاريل » أن يأتية في منزله فوراً . وتوفيرا للوقت ، أرسل اليه « جور » احدى السيارات الموضوعة تحت تصرفه لإحضاره . ولم يوجه « هاريل » إلى « جور » سؤالاً واحداً ، وإنما هرع ينفذ ما طلبه منه صديقه .

وكان رئيس الاركان الوسيم المتين البنيان معروفا بسلطة لسانه

وثقته غير المحدودة في نفسه ، كما كان ، ايضا ، قد تعود الادلاء بآراءه في الشئون السياسية .

تحدث « جور » الى صديقه في حزم وصراحة . ولم يكن رئيس الاركان يعرف بعد - في تلك الساعة المبكرة من مساء الاحد - اذا كان السادات سوف يأتي الى « القدس » أم لا . ومنذ البداية ، لم يكن « جور » معجبا بفكرة دعوة الرئيس المصري لزيارة اسرائيل . وكان قد قال ، في احد مجالسه الخاصة ، انه كان يجب قبل توجيهه الدعوة ، ان تقوم الحكومة بالاستفسار من الولايات المتحدة عن اسس مواصلة الحوار بين مصر واسرائيل بعد ان يعود السادات الى بلاده . ورغم انه لم يكن من اختصاصات وظيفته ان يهتم بمثل هذه المسائل ، فان « جور » كان كثيرا ما يقول لمساعديه ان زيارة القدس سوف تسبغ على السادات شهرة عالمية بوصفه رجلا سلام ، الامر الذي سوف يجعل الرأي العام العالمي يلقي على اسرائيل مسئولية حدوث أي فشل .

واقترح « جور » على صديقه ان يجري معه حديثا لصحيفته . وكان من المفروض ، وفقا للوائح ، ان يحصل « جور » على اذن من وزير الدفاع ، قبل الادلاء بأي تصريحات للصحف . ولكن رئيس الأركان لم يطلب مثل هذا الاذن في تلك المرة ، فهو لم يكن مستعدا لان يطلب اذنا بأي شيء من « ايزر وايزمان » .

بدأ « جور » حديثه الصحفي قائلا :

- « يجب ان يكون واضحا للرئيس السادات انه لن يستطيع ان يخدعنا مرة اخرى ، كما فعل في حرب « يوم الغفران » . فنحن نعرف ان الجيش المصري يستعد لشن الحرب ضد اسرائيل في عام ١٩٧٨ ، وذلك بالرغم من كل تصريحات السادات عن استعدادة للقدوم الى القدس » .

ذهل الصحفي من صراحة « جور » الخشنة ، وسأله :

- « لماذا تستخدم مثل هذه النبذة ؟ وما هو الاساس الذى بنيت عليه شكوكك ؟ » .

واجاب « جور » :

- « ان من يريد السلام ، لا يجرى مناورات عدوانية فى نفس الوقت » .

ثم اخذ يدلى للصحفى الاسرائيلى بتفاصيل المناورات الاخيرة التى اجراها الجيش المصرى ، والتى لم يكن « هاريل » يعلم شيئاً عنها ، اذ ان وسائل الاعلام الاسرائيلية لم تشر اليها بكلمة واحدة .

.....

قبل ذلك بعدة اسابيع قليلة ، كانت قد وصلت معلومات ، بان السادات يخطط لشن حرب فى شهر فبراير أو مارس ١٩٧٨ . وكانت هذه المعلومات قد نوقشت بجدية فى اجتماع عقده مجلس الوزراء ، اعلن فيه « وايزمان » :

- « اذا كان لابد ان ندخل الحرب ، فان الافضل ان نفعل ذلك الآن » .

وانهى « بيجين » النقاش باصدار تعليمات للجيش الاسرائيلى باتخاذ الخطوات اللازمة لتجنب المفاجآت .

وكان الاسرائيليون قد لاحظوا قيام وحدات من الجيش المصرى باجراء مناورات على طول جبهة قناة السويس ، فقاموا - بهدوء - بحشد قواتهم على طول خط المواجهة . وقامت قيادة الجيش بزيادة عدد طلعات الاستطلاع الجوى ، كما ارسلت عددا اضافيا من الوحدات المدرعة ووحدات جنود المظلات الى سيناء .

وابلغ الرئيس المصرى بانباء التعزيزات الاسرائيلية ، فاصدر تعليماته الى اللواء « الجيسى » بالتزام الحذر . فقد خشى المصريون

ان يقوم « بيجين » بشن حرب وقائية • وساد جو من التوتر بسبب حرب الاعصاب هذه بمناوراتها ومناوراتها المضادة •

... ..

وواصل « جور » حديثه الى الصحفي قائلا :

– « سوف اكون سعيدا اذا كان وراء قدوم السادات الى القدس رغبة حقيقية في اقامة السلام ، ولكن المعلومات المؤكدة التي وصلتنا تشير الى عكس ذلك » •

كان الحديث الصحفي قد وصل الى نهايته ، واعاد « اسرائيل هاريل » وضع اوراقه في حقيبته الجلدية ، وقال ، وهو لا يزال مذهولا من صراحة « جور » :

– « لو اننى كنت رئيسا للوزراء ، لفصلتك على الفور بسبب هذه التصريحات » •

واجابه رئيس الاركان ، – الذى كان سلفه قد فصل من وظيفته بسبب اتهامه بأنه اخذ على غرة في حرب ١٩٧٣ :

– « اذا كان على ان اختار بين تحمل مسئولياتى كرئيس لاركان الحرب – خاصة بعد حرب يوم الغفران – وبين خوفى من الفصل أو التقريع ، فان اختياري ، بلا ادنى شك ، سوف يقع على البديل الأول » •

... ..

صباح يوم الاحد كان لا يزال هناك قدر كبير من الحيرة يسود القدس • ورغم ان الاذاعة لم تكن تكف عن بث التعليقات والابحار حول زيارة السادات القادمة لاسرائيل ، فان اعضاء الحكومة الاسرائيلية لم يكونوا يعرفون بالضبط ماذا يريد السادات : هل سيأتى ؟ ومتى سيأتى ؟ ولماذا سوف يأتى ؟ وما الذى سوف يفعله ؟ •

كانت مخاوفهم هائلة وبلا حد .
وكانت وسائل الاعلام في اوروبا والولايات المتحدة تهلل للسادات ،
وتصف زيارته المقبلة بأنها « خطوة تاريخية » و « مثيرة »
و « مذهلة » . واحتلت انباء المراسلات بين القاهرة والقدس جميع
مانشئات الصحف . وكان السادات مسرورا بشكل خاص لان انباء
رحلته المقبلة الى « القدس » كانت مفاجأة كاملة . وقد قال للصحفيين
الذين التقى بهم في هذا اليوم :

« عندما اعلنت عزمى على زيارة اسرائيل ، اصيب مساعدى
بالفزع ، ولكننى فى حالة سلام مع نفسى .. » .

ولم يكن السادات يكل أبدا من اعلان ان رحلته الى القدس لن تكون
« ميونيخ » اخرى . فهو لا ينوى ان يتخلى لاسرائيل عن شبر واحد
من الاراضى التى تم احتلالها عام ١٩٦٧ ، وانما هو ذاهب الى هناك
كى « يواجه الاسد فى عرينه » .

.....

وفى القاهرة ، ارسل وزير الحربية المصرى ، اللواء «عبد الغنى
الجمسى» ، استدعاء عاجلا بالحضور لكتبه الى الجنرال الفنلندى
« انزيو سيلازفيو » ، قائد قوات الامم المتحدة فى الشرق الاوسط .
ولاحظ الجنرال ان هناك تغيرا فى الجو وان الناس يتحدثون عن
السلام وكأنه قد بات وشيكاً وفى متناول اليد .

استقبل « الجمسى » الجنرال « سيلازفيو » فى مكتبه بوزارة الحربية
فى حى مصر الجديدة . كان يريد من الجنرال ابلاغ المسئولين
الاسرائيليين بأنه قد تم العثور على ثلاث جثث اخرى لجنود
اسرائيليين . وكان المصريون يقومون بإزالة بعض المواقع المحصنة
التي كان الجيش الاسرائيلى - فيما مضى - يتمركز فيها على طول
قناة السويس ، والتي كان المصريون يعدون العدة لتوسيعها . وقد

عثر المصريون على هذه الجثث تحت انقاض أحد هذه المواقع التي كانت تشكل ما كان يسمى بـ « خط بارليف » .

وكان « الجمسى » يريد ابلاغ الاسرائيليين بأنه سوف يتم تسليم هذه الجثث اليهم في اسرع وقت ممكن . وتذكر « سيلازفيو » انه ، في المرات السابقة ، لم يكن المصريون يسلمون جثث الجنود الاسرائيليين التي يعثرون عليها دون ان يطلبوا شيئاً في مقابل ذلك . وكانوا يطلبون عادة اطلاق سراح بعض الفدائيين أو الجواسيس . ولكن المصريون لم يطلبوا شيئاً هذه المرة .

.....

وفي مساء يوم ١٣ أو ١٤ نوفمبر ، واثناء انعقاد أحد المؤتمرات في فندق « هيلتون تل أبيب » ، كان « بيجين » يتبادل المذكرات مع رجال اجهزة الامن الذين تردحوا على الفندق - جيئة وذهابا - عدة مرات . وفي احدى هذه المذكرات ، وافق « بيجين » على اجراء مقابلة تليفزيونية مشتركة مع الرئيس المصري .

وكان الوقت قد بلغ منتصف الليل في اسرائيل ، عندما دلف « بيجين » - متوترا ومنهكا - الى حجرة مدير فندق « هيلتون تل أبيب » الخاصة . وكانت كاميرات التليفزيون قد بدأت تدور ، وكانت للكشافات تلهب الجو في الحجرة .

وفي نيويورك ، بدأ معلق « شركة اذاعة كولومبيا » (سى.بى.اس) المعروف « وليم كرونكيت » يتحدث ، عن طريق القمر الصناعى ، الى الزعيمين ، كما لو كان كل منهما يواجه الآخر مباشرة :
وسأل « كرونكيت » السادات :

- « متى تنوى القيام بالزيارة يا سيادة الرئيس ؟ »
واجاب السادات :

- « في اقرب وقت ممكن » .

وعاد « كرونكيت » يسأل السادات :

ـ « هل يمكن ان نقول انك سوف تقوم بها خلال اسبوع ؟ » .

واجاب السادات :

ـ « نعم ، يمكنك ان تقول ذلك » !

وفي حجرة مدير فندق « هيلتون » ، كان « بيجين » ينصت الى الحوار عن طريق السماعات .

... ..

واستهل صباح يوم الثلاثاء ١٥ نوفمبر ١٩٧٧ بانفجار غاضب .
فقد كان وزير الدفاع الاسرائيلي « ايزر وايزمان » يدق مكتبه بقبضة يده في حلق . واتصل به رئيس الوزراء عدة مرات ، كما انهال على مكتبه سيل من المكالمات التليفونية من الوزراء واعضاء الكنيست والاصدقاء ، بينما كان يدور في انحاء المكتب وهو يشتعل غضبا وحيرة .

وكانت صحيفة « يديعوت احارونوت » قد نشرت حديث الجنرال « جور » مبرزة بالبنت الكبير تحذيره الذي يقول : « يجب على السادات ان يعرف انه اذا كان ينوي خداعنا ، فاننا سوف نكون على استعداد لمواجهة » . ولم يكن قد مضى اكثر من اثني عشر ساعة على اعلان السادات عن استعداده للقدوم الى اسرائيل خلال اسبوع واحد . وكان من الواضح ان « جور » لم يتصور ان حديثه سوف ينشر بعد ان يكون قد اصبح واضحا ان السادات مستعد ، حقا ، للقدوم الى القدس .

وبدا ، في اول الامر ، وكان تصريحات « جور » سوف تنسف امكانية قيام السادات بزيارته المرتقبة ، الامر الذي سوف يلحق باسرائيل ضررا اعلاميا هائلا .

• واتى رد الفعل سريعا من القاهرة •

فقد أعلن المتحدث المصرى الرسمى :

« ان جور رجل ساذج ، وليس لديه أى فهم سياسى » •

اما « وايزمان » فقد كان يزار صارخا :

« سوف أفصله ! » •

• وفى هذه الأثناء ، كان رئيس الاركان على بعد آلاف الأميال •
• وأصدر « وايزمان » أوامره بأن يعود « جور » فورا الى اسرائيل •
• وكان قد قرر أنه اذا لم يقدم « جور » تفسيرا مقنعا لتصرفاته ،
فسوف يطلب منه انتهاء مدة خدمته كرئيس للاركان فى آخر شهر
ديسمبر ١٩٧٧ ، بدلا من شهر أبريل ١٩٧٨ (حين يكون قد أمضى
أربعة أعوام كاملة فى وظيفته) •

.....

فى صباح يوم ١٥ نوفمبر ١٩٧٧ ، أملى « بيجين » رسالتين على
أحد موظفى مكتبه •

كانت الرسالة الاولى موجهة الى الرئيس السادات ، تحمل اليه دعوة
رسمية لزيارة اسرائيل • وكان من المقرر أن تقوم الولايات المتحدة،
بايصال هذه الدعوة الى السادات •

أما الرسالة الثانية ، فقد كانت عبارة عن خطاب شخصى موجه
الى الرئيس « كارتر » •

ثم توجه « بيجين » ، بعد ذلك ، الى مبنى « الكنيست » كى
يحصل على موافقته رسميا على توجيه الدعوة للرئيس المصرى
لزيارة اسرائيل •

وكان صوت « بيجين » مشحونا بالانفعال والاهمية وهو يقول :

- « سوف نتحدث أنا والرئيس المصرى عن السلام » وأنا سعيد لان أى من الجانبين لم يضع شروطا مسبقة للقيام بهذه الزيارة » .

كان الوزراء يرتدون - على غير عاداتهم - حلا كاملة . فقد كانوا يعرفون أن كاميرات التلفزيون سوف تنقل ما يدور في قاعة « الكنيسيت » الى العالم بأكمله . كما كان الأعضاء يحاولون - بين الحين والآخر - جذب انتباه كاميرات التلفزيون اليهم . ولكن الكاميرات ظلت طيلة الوقت ، تركز عدساتها على وجه رئيس الوزراء .

قال « بيجين » ، مخاطبا أعضاء «الكنيست» :

- « ان توجيه هذه الدعوة الى السادات لا يعنى أننا نحاول بذر بذور الفرقة والخلاف بين الشعوب العربية » وأنا على استعداد لاجراء مفاوضات من أجل السلام ومن أجل عقد معاهدة صلح مع جميع جيراننا ... و « ... نحن نعتقد أنه ليس هناك من سبب يبرر العراق بيننا وبين مصر » ولقد كان الصراع بيننا طويلا ومأساويا وغير ضرورى . وأنا أدعو السادات للمجيء الى هنا كي نبدأ المفاوضات من أجل السلام ... » .

وكان الصمت يسود القاعة وصوت « بيجين » يمتد قائلا :

- « ... وأنا أوجه نفس الدعوة أيضا الى الرئيس السورى ، وإلى الملك حسين ، وإلى الرئيس اللبناني ... » .

وفجأة ارتفع صوت « مائير ويلنر » ، ممثل الحزب الشيوعى - الذى يؤيد اقامة دولة فلسطينية - مقاطعا :

- « ... وهل ستوجه الدعوة أيضا الى رئيس منظمة التحرير التحرير الفلسطينية ، « ياسر عرفات » ؟ » .

ورد عليه « بيجين » وهو يبتسم :

– « ليست هناك ضرورة لان تدفعنى يا ويلنر • وآمل حين يقدم السادات هنا ألا تقاطعه كما تفعل الان ••• » •

وضجت قاعة « الكنيست » بالضحك •

ورفض « بيجين » قراءة فحوى الدعوة بصوت عال قائلا :

– « ليس من اللائق اعلان الدعوة حتى يقرأها الرئيس المصرى »

وحين أجرى الاقتراع ، بعد انتهاء الاعضاء من مناقشة الدعوة ، ظهر أن ٨٨ عضوا يؤيدون اقتراح « بيجين » بتوجيه الدعوة للرئيس المصرى لالقاء خطاب أمام الكنيست •

أما الاعضاء الثلاثة الذين يمثلون الحزب الشيوعى الاسرائيلى فقد صوتوا ضد الاقتراح •

ثم قام « بيجين » بعد ذلك ، أمام عدسات كاميرات التليفزيون ، بتسليم الدعوة الى « صمويل لويس » قائلا :

– « ها أنذا ، يا سعادة السفير أسلمك خطابا شخصيا موجها منى الى السادات أدعوه فيه للقدوم وزيارة بلادنا ••• »

وسرعان ما كان جهاز « التليبرنتر » ، بالقنصلية الامريكية فى القدس ، يدق فى عجلة ناقله الدعوة الى القاهرة •

« عزيزى الرئيس :

بالنيابة عن حكومة دولة اسرائيل ، يشرفنى أن أوجه اليكم هذه الدعوة الصادرة من القلب بالقدوم الى القدس ، وزيارة بلادنا ••• واسمحوا لى ، يا سيادة الرئيس ، أن أؤكد لكم أن المجلس النيابى والحكومة وشعب اسرائيل سوف يستقبلونكم بحماسة حارة •• »

عملية شاعار

كان « **بيجين** » لا يزال يحس بالخوف من المجهول وغير المتوقع . وهو لم يكن يعرف بعد ، على وجه الدقة ، متى سيقدم الرئيس السادات الى اسرائيل - هذا اذا كان سوف يقدم فعلا . وكان حواراه مع السادات لا يزال يدور عن طريق أجهزة الاعلام . كما كان يحيره ، أيضا ، اصرار السادات على أن تصله دعوة شخصية مكتوبة ، وعدم اكتفاءه بالدعوات التي حوتها خطب « **بيجين** » العلنية . واستنتج « **بيجين** » من ذلك أن السادات يخشى أن يفسر عدم توجيه دعوة مكتوبة اليه بأنه امتهان لكرامته . ذلك أن قيام الحكومة الاسرائيلية باصدار دعوة مكتوبة للسادات يلزمها استقباله استقبالا لائقا . وقرر « **بيجين** » انه اذا قدم السادات الى اسرائيل فانه سوف يستقبل استقبال رؤساء الدول وبكل المراسم المطلوبة وكأنه لا يوجد عدا بين البلدين .

.....

كانت أول مكالمة تليفونية يتلقاها « **بيجين** » في منزله بالقدس من السفير الامريكى ، الذى اتصل به في السادسة صباحا وقال له :

- « أعتقد اننا سوف نتلقى - قبل يوم الجمعة القادم - معلومات مؤكدة عن موعد زيارة الرئيس السادات لاسرائيل » .

وفي حديث أدلى به للتلفزيون البريطاني ، قال السادات :
- اننى اذهب الى اسرائيل بلا خوف . ولن يعوقنى أن تكون حكومة بيجين مكونة من الصقور . فأننا لا أخشى الحكومات القوية ، كما لا أخشى أيضا « الدول العظمى » .

.....

كان بيجين قد حدد موعدا لمقابلة « وايزمان » بعد ظهر ذلك اليوم ، وذلك بناء على طلب الاخير تحديد موعد عاجل للقاء رئيس الوزراء . وقد استنتج « بيجين » أن « وايزمان » يريد أن يناقشه في التحذير الذى وجهه « جور » الى الشعب الاسرائيلى بخصوص زيارة الرئيس السادات . وكان هذا الحديث الصحفى قد سبب الحرج لـ « بيجين » أيضا ، ولكن غضبه كان أقل من ذلك الذى انتساب « وايزمان » .

كان الجو السائد فى مكتب « وايزمان » فى تل أبيب يتميز بضبط النفس وبالتوتر وبالهدوء فى نفس الوقت . وكان « وايزمان » يكبح جماح غضبه فى صعوبة بالغة . وكان رئيس الأركان « جور » قد وصل منذ نحو الساعة . وكان قد علم وهو فى طريقه من مطار « بن غوريون » الى مكتب « وايزمان » عن طريق موظفى مكتبه وكذلك احدى الصحف المسائية - أن وزير الدفاع ينوى انهاء مدة خدمته كرئيس للأركان قبل موعد انتهائها - ملغيا بذلك قرارا كان قد أصدره قبل أسبوع واحد فقط .

وكانت العلاقات بين « وايزمان » و « جور » تتأرجح بين التوتر والمودة المتحفظة . فقد كان « جور » من الضباط القدماء المخضرمين نوى الخبرة العريضة ، بينما كان « وايزمان » جديدا نسبيا . كذلك

فقد كانت ثقة « جور » بنفسه بلا حدود ، بينما كان « وايزمان » يتصف بالتردد وعدم الحسم .

سأل « وايزمان » جور :

— لماذا فعلت ذلك ؟

وشرح له « جور » كيف أنه قرر أن يعبر عن آرائه علانية بسبب احساسه بالمسئولية القومية التي يفرضها عليه منصبه كرئيس للاركان . وقال أنه لم يطلب أنفا باجراء الحديث حتى لا يدخل العصبية الحزبية في الأمر .

ورفض « وايزمان » قبول هذا التفسير ، وقرر توجيه اللوم الى « جور » مع انتهاء مدة خدمته في آخر شهر ديسمبر ١٩٧٧ .

وغضب « جور » وقال انه سوف يقدم استقالته فورا . وقال « وايزمان » انه سوف يستشير « بيجين » قبل أن يصدر قراره النهائي .

ثم ذهب « جور » الى منزله في احدى ضواحي « تل أبيب » كي يستبدل ملابسه المدنية ببزته العسكرية ، لكي يعود لعمله كرئيس للاركان ، بينما توجه « وايزمان » في سيارته الى القدس كي يستشير رئيس الوزراء .

وفي الطريق الى القدس ، وبالقرب من « مقلب » كبير للقمامة يقع خارج « تل أبيب » ، كان أحد المارة يحاول عبور الطريق . وأدار « اسحق أزولاي » ، سائق سيارة وايزمان ، عجلة السيارة الى اليمين ، فخرجت السيارة عن الطريق ، وانقلبت ، وأصيب كل من « وايزمان » وسائقه بجروح . ونقلتهما احدى السيارات المارة الى أقرب مستشفى ، حيث أدخل « وايزمان » على الفور حجرة الأشعة ، خشية أن تكون جراحة خطيرة .

وكان « جور » قد فرغ من ارتداء زيه الرسمي ، حين اتصل به مدير مكتبه تليفونيا وأبلغه نبأ إصابة « وايزمان » في حادث وقع لسيارته . وأسرع « جور » على الفور الى المستشفى .

كذلك كان « بيجين » قد اتصل بقسم الأشعة في المستشفى من مكتبه بالقدس كي يستفسر عن حالة « وايزمان » .

وفي المستشفى ، خارج قسم الأشعة ، التقى « جور » بـ « رويمان وايزمان » ، زوجة وزير الدفاع ، فقال لها وهو يهز أصبعه أمام وجهها .

ـ « هذا هو العقاب الذى ناله » .

ولا ضرورة لان نقول أن الزوجة قد دهشت !

وفي المساء ، وصل ضابط برتبة مقدم الى مكتب « بيجين » وهو يحمل تقرير تقييم موقف أصدرته المخابرات العسكرية .

وكان البريجادير « شولمو جازيت » ، مدير مخابرات الجيش ، قد استهل تقريره بالسؤال التالى :

ـ هل حدث تغيير فى موقف مصر من السلام ؟

وانتهى فى تقريره الى أنه لم يحدث أى تغيير فى موقف مصر من السلام .

وختم مدير مخابرات الجيش تقريره قائلا :

ـ لقد غير السادات أسلوبه ، ولكنه لم يغير موقفه أو مطالبه «

.....

كان السادات ـ مثل « بيجين » ـ مقتورا . وكان قد طار الى سوريا فى زيارة قصيرة لزميله الرئيس « حافظ الأسد » . وقد سأله « الأسد » :

– « هل تعنى حقاً ما قلته فى خطبتك ؟ هل ستذهب حقاً الى القدس ؟ » •

ورد عليه السادات قائلاً :

– « بالطبع ، سوف أذهب • فأننا لا أقول أبداً ما لا أعنيه •

وهتف به الأسد :

– « ولكن كيف ؟ كيف يمكنك أن تفعلها ؟ »

واستمر اجتماع الرئيسين نحو أربع ساعات • وعند نهاية الاجتماع ، صافح الرئيس المصرى الرئيس « الأسد » الذى كان غاضباً وعصبياً •

وقال له السادات :

– « اسمع ، اذا كان هذا هو آخر شيء افعله كرئيس للجمهورية ، فأننى لن اتردد فى فعله • واذا فشلت ، فسوف اعترف اننى كنت مخطئاً ، وانك كنت على صواب • • وسوف أقدم ، عندئذ ، استقالتي الى مجلس الشعب • وانا شخصياً ، مقتنع اقتناعاً كاملاً بضرورة هذه المبادرة » •

وفى المؤتمر الصحفى الذى عقده السادات فى دمشق بدون حضور الرئيس السورى ، سألته احد الصحيفيين :

– « ما الذى تتوقعه من زيارة اسرائيل ؟ » •

فرد عليه السادات قائلاً :

– انظر وسوف ترى ! اننى لم اعد شيئاً سوى خطابى الذى سوف القيه هناك ، ولم اطلب الاجتماع بأعضاء الحكومة •

ثم ، سؤال آخر :

– هل ستذهب حقاً الى القدس ؟ •

وصاح السادات :

— لا اله الا الله ! هذه هي المرة الالف التى يوجه لى فيها مثل هذا السؤال : والاجابة هي : نعم ! فانا لا اقول سوى ما اعنيه ! » .

وفى نهاية المؤتمر ، قال السادات فى محاولة لتلطيف الجو :

— « اننى والرئيس الاسد متفقان على الاستراتيجية ، ولكننا نختلف فقط على التكتيك الذى يجب اتباعه » .

وقد قال الاسد فيما بعد :

— « ان ما يسبب لى حزنا بالغا هو اننى لم انجح فى اقناعه » .

فقد كان يرى فى خطوة الرئيس المصرى خيانة للقضية العربية .

... ..

فى قاعدة ابو صوير « الجوية بالقرب من قناة السويس » ، التقى السفير الأمريكى الى مصر ، « هيرمان الينس » بالرئيس المصرى عندما هبطت طائرته هناك ، وسلمه دعوة « بيجين » الرسمية .

وقال السادات « لمثلئى اجهزة الاعلام الذين كانوا يحيطون به من كل جانب » :

— ان الاسد لا يستطيع ان يفرض اراءه على ، كما اننى لا استطيع ان افرض ارائى عليه » .

كان الشقاق بين مصر وسوريا قد بدأ .

كان هناك تاريخ طويل من سوء الفهم بين « محمد انور السادات » و « حافظ الاسد » . وتعود بداية هذا التاريخ الى الوقت الذى كان فيه « الاسد » لا يزال طيارا شابا يعيش فى منفى مريح بمدينة الاسكندرية ، اثناء الوحدة المصرية - السورية القصيرة الأمد (١٩٥٨ - ١٩٦١) . وكان « الاسد » ، الذى نشأ فى احدى القرى

الجيلية السورية والذي ينتمى الى طائفة العلويين الصغيرة ، قد شب كى يكون رجلا صامتا كثير التأمل .

ولم تكن شخصية السادات تعجبه على الاطلاق .

فقد كان مغامرا افاقا بلا مبادئ ، هدفه الحقيقى هو الوصول الى تسوية تناسب مصر (كذا ؟ !) حتى ولو كان ذلك على حساب الدول العربية الاخرى . وكانت المناورات السورية ، خلال الاعوام القليلة السابقة ، تهدف الى منع السادات من تحقيق ذلك ، ولم ينجح التحالف الذى قام بين الرئيسين ، اثناء حرب « يوم الغفران » ، في تجديد هذه الشكوك . بل ان العكس هو ما حدث ، فقد كان كل من الرئيسين منذ بداية الحرب ، يظن ان الآخر يعمل من وراء ظهره . وقد غضب « السادات » حين وافق « الاسد » على وقف اطلاق النار قبل ان تكمل القوات المسلحة المصرية عبور قناة السويس . بينما كان « الاسد » واثقا ان السادات قد استغل الهجوم الاسرائيلى المضاد في « مرتفعات الجولان » من أجل تعزيز مواقع قواته في سيناء .

وقد ادان الاسد بشدة كافة اتفاقيات سيناء بفض الاشتباكات ، بينما انتقد السادات تدخل سوريا في الحرب الاهلية اللبنانية . وكان الاثنان يتنافسان علانية من أجل احتلال موقع القيادة بين الدول العربية . وكان السوريون يطمحون في اقامة محور جديد يمتد من بيروت ، على ساحل البحر المتوسط ، الى مدينة « العقبة » الاردنية الواقعة على خليج البحر الاحمر . كذلك حاولت مصر ، دون نجاح ، اجتذاب الاردن ومنظمة التحرير الفلسطينية الى جانبها . وقد كان كل ما فعلته الوساطة السعودية في مؤتمر الرياض - الذى عقد في شهر اكتوبر ١٩٧٦ - هو انها دارت بالورق الشفاف هذه الخلافات العميقة الجذور .

كان « الاسد » مؤمنا بعدم منطقية الجري بجنون وراء تحقيق تسوية مع اسرائيل . وكان القادة السوريون يرغبون في كسب مزيد.

من الوقت لاجل احكام قبضتهم في لبنان ، حيث كانت ثلاث فرق من القوات المسلحة السورية تواجه « مليشيا » المسيحيين ومقاتلى منظمة التحرير الفلسطينية . وكان من رأى « الاسد » أن السادات يرتكب خطأ بالغاً بمحاولة الوصول على تسوية تحت المظلة الامريكية ، وباستبعاده للاتحاد السوفيتى من المفاوضات ، وهو الامر الذى كان يبدو للسوريين على انه تضحية بحليف هام فى مقابل لا شىء . وقد ظل « الاسد » ملتزماً بمبدأ حزب البعث ، وهو المبدأ الذى يقول ان العرب على استعداد لاقرار السلام مع اسرائيل فقط اذا انسحبت الاخيرة انسحاباً كاملاً من الأرض المحتلة ، وبدون أى التزام عربى بالاعتراف بها ، أو بتطبيع العلاقات معها .

وفى القاهرة ، استدعى السادات وزير الدولة للشئون الخارجية محمد رياض ، كى يعرض عليه منصب وزير الخارجية .

ففى اثناء اجتماع لوزراء الخارجية العرب - كان وزير الخارجية المصرى ، اسماعيل فهمى يقول لكل من يسأله ، انه لا يعتقد ان السادات ينوى حقاً الذهاب الى القدس . ولكن اسماعيل ايقن ، عقب زيارة السادات لسوريا مباشرة ، ان السادات سوف يفعلها . واهس اسماعيل فهمى انه قد خدع .

وفى صباح نفس هذا اليوم ، صرح « اسماعيل فهمى » فى حديث صحفى اجرى معه ، انه يؤيد عقد مؤتمر جنيف .

وفى مساء اليوم التالى ، بعد عودة الرئيس السادات من سوريا ، قدم « اسماعيل فهمى استقالته » والتى قال فيها :

« فى هذه المرحلة الصعبة التى تمر بها بلادنا . وتمر بها الامة العربية ، وبسبب الموقف الطارئ الذى نشأ ، فاننى اشعر أننى لا استطيع مواصلة القيام بمهام منصبى بالاشتراك فى تحمل مسئولية ... » .

وقد كان « اسماعيل فهمي » دبلوماسيا محترفا مستقل الرأي . وهو يعتبر ، بوجه عام ، أحد مهندسي الخط السياسي المعادي للسوفيت الذي كانت مصر تتبعه . كذلك فقد كان من المنادين بـ « تحييد » الولايات المتحدة من أجل حرمان اسرائيل من مساعداتها الايجابية ، في نفس الوقت الذي لم يكن يحبذ فيه وضع البيض المصري برمته في السلة الامريكية ، كما كان السادات يحاول ان يفعل . فقد كان « اسماعيل فهمي » يؤمن بأن اخراج الامريكيين من المنطقة افضل من السماح لهم بالتدخل في شئونها اكثر مما يجب .

وقد كانت هناك مسألتان تشغلان فكر « اسماعيل فهمي » بشكل خاص ، المسألة الاولى هو الهجرة الى اسرائيل ، اما الثانية فهي مسألة القنبلة الذرية . فعندما كان السادات يتحدث عن السلام الكامل في عام ١٩٧٧ ، كان « اسماعيل فهمي » يحرص دائما ان يضيف الى ذلك شرطا غير مقبول ، وهو ان توقف اسرائيل الهجرة اليها لمدة عدة حقب . وقد كان ذلك يثير ردود فعل غاضبة داخل اسرائيل ، ويبطئ من سير عملية بناء الثقة المعقدة .

وقد كان ذلك ، ايضا ، هو موقف « اسماعيل فهمي » فيما يتعلق بمسألة القنبلة الذرية . فقد ازاح السادات جانبا مسألة قيام اسرائيل بتصنيع الاسلحة الذرية ، وذلك لايمانه بان الوقت لم يحن بعد لاتخاذ موقف بهذا الشأن .

ولكن « اسماعيل فهمي » كان يتجاهل توجيهات السادات في هذا الشأن . وقام ، بالاشتراك مع « محمد حسنين هيكل » بتقديم سلسلة من المطالب بشأن مزاعم امتلاك اسرائيل للقنابل الذرية . ولكن السادات ، عندما سئل حول هذا الموضوع ، طرحه جانبا في ازدراء ، والى ^{لنفسه} علانية الى ايمانه بأن اسماعيل فهمي لم يكن مصيبا فيما قال .

وقد شجع « هيكل » « اسماعيل فهمي » على تقديم استقالته ، بينما كان السادات لا يزال في دمشق ، وقد حاول « اسامة الباز »

مدير وزارة الخارجية (الصحيح انه كان يشغل منصب مدير مكتب وزير الخارجية) ، دون جدوى ، اقناع « اسماعيل فهمي » بتأجيل تقديم الاستقالة . وربما لم تكن استقالته مفاجأة للسادات ، ولكنها لا شك قد اربكته .

ثم اعقبت تلك الضربة ضربة اخرى . فقد رفض « محمد رياض » ان يحل محل « اسماعيل فهمي » وقدم ، على الفور استقالته من منصب وزير الدولة للشئون الخارجية الذى كان يشغله .

وتصاعدت موجة الاحتجاجات على مبادرة السادات . ففي بغداد ، ظهرت الصحف العراقية وهى مكللة بالسواد . ووصفت المبادرة بانها « مجزرة قومية » ، وخرج آلاف المتظاهرين الى الشوارع يهتفون ضد السادات ويدينونه بالخيانة .

كذلك اعلنت سوريا ان يوم الزيارة سوف يكون « يوم حداد قومى » وظلت اذاعة دمشق تذيع - طيلة اليوم - برقيات التعازى فى وفاة الرئيس المصرى .

وفى القاهرة ، كانت محطة اذاعة منظمة التحرير الفلسطينية تهاجم السادات ، ووزعت المنشورات التى تدين المبادرة ، كما عقد الطلاب مؤتمرات احتجاج تلقائية .

وبالرغم من ذلك ، فقد كانت هناك المئات من رسائل التأييد تنهال على مكتب السادات . واتصل به « مصطفى خليل » السكرتير الأول لحزب الاتحاد الاشتراكى العربى الحاكم ، تليفونيا ، ليقول له انه قد سمع باستقالة « اسماعيل فهمي » و « محمد رياض » ، وانه - ادراكا منه للمخاطر التى تهدد السادات - فاننى اطلب منك ان تضمنى الى المجموعة التى سوف ترافقك الى القدس .

ورد عليه « السادات » قائلا :

- « اشكرك ، انت صديق حقيقى » .

وفي يوم ١٧ نوفمبر ، اتصل كارتير تليفونيا بكل من السادات و « بيجين » . وقال الرئيس الأمريكى للسادات :

- اننى اهنتك على قرارك الشجاع بالذهاب لمقابلة بيجين فى اسرائيل . ان انظار العالم كله تتركز عليك .

وفي بعد ظهر نفس اليوم ، اجتمع السفير الأمريكى الى اسرائيل مع « بيجين » مرة أخرى ، وابلغه بتسليم دعوته الى الرئيس المصرى ، الذى اكد انه سوف يزور اسرائيل فعلا .

وقد كان « بيجين » هو الاسرائيلى الوحيد الذى كان يعرف بالضبط موعد قدوم السادات الى القدس . ففى حديث سابق ، كان السفير الأمريكى قد سأله عن موعد انتهاء « السابات » (الصيام) اليهودى . فقد كان « حسنى مبارك » ، نائب الرئيس المصرى ، يريد ان يعرف اذا كان وصول السادات فى الساعة السادسة والنصف من مساء يوم السبت يمكن ان يعتبر انتهاكا لصيام يوم السبت . وقال بيجين ، بعد استشارة مساعديه ، انه يعتقد انه من الافضل تأخير موعد وصول الرئيس المصرى الى الساعة السابعة والنصف مساء ، بعد انتهاء صيام يوم السبت ، حتى يمكن اجراء المراسم اللائقة لاستقباله .

ثم وصلت برقية للقدس من القاهرة تقول :

- « الساعة الثامنة هى افضل الاوقات بالنسبة لنا » .

.....

تسأل الدكتور « الياهوين اليسار » - مدير مكتب رئيس الوزراء الملتحى ذوال ٤٥ عاما - :

- ما هو نوع الاستقبال الذى يتعين علينا اعداؤه للرئيس السادات : حار أم فاتر ؟ .

وكان رد « بيجين » :

• - حار !

وتساءل الكولونيل « افرام يوران » « مستشار » بيجين العسكرى ورئيس لجنة الاستقبال :

• - ما هى المراسم التى سوف نجريها عند وصول الرئيس المصرى ؟

واجاب بيجين :

• - « سوف نستقبله وكأنه رئيس دولة صديقة ! » •

ستار من الرمال

لم يكن « بيجين » غافلا عن مقدار الشجاعة التي كانت تتطلبها زيارة القدس من السادات، ولكنه كان ينظر أيضا إلى تصرف السادات بوصفه تصرفا يدل على الضعف ، بل وعلى اليأس أيضا . وكان « بيجين » يعتقد أن الرئيس المصري لم يكن ليجرؤ على مثل هذه الخطوة إذا كان لديه بديل آخر . وبالإضافة إلى ذلك ، فقد كان لدى « بيجين » شكوك خطيرة حول جدية نوايا السادات . وكان بعض مستشاروا رئيس الوزراء الاسرائيلي قد حذروه من ان كل ما يريده السادات في الواقع ، هو القيام باستعراض تليفزيوني مبهز ، بهدف ايقاع اسرائيل في فخ احكم اعداده .

وكان السادات يدرك جيدا مدى حيرة الاسرائيليين ومقدار الشكوك التي تفتابهم ، ولكنه كان يأمل في أن تكون زيارته بمثابة الصدمة للرأي العام الاسرائيلي ، وفي أن يثبت « بيجين » أنه « ديجول » ، اسرائيلي ، وان يكون قويا بما يكفي لاتخاذ القرارات المتعلقة بالانسحاب والتنازلات ، كما فعل « ديجول » في الجزائر .

وكان كل من الزعيمين يحاول قراءة ما يحور في ذهن الآخر • وقد قال السادات :

ـ « لقد درست بيجين كما يدرس الملاك خصمه قبل المباراة » •
كذلك اعاد السادات قراءة كتاب « التمرد » الذى كتبه بيجين ،
والذى قام بدوره باعادة قراءة كتاب السادات « ثورة على النيل » ،
هذا بالاضافة الى قراءة « البورتريهات » النفسية ، وتقارير أجهزة
المخابرات ، وتوصيات الخبراء •

وقد كانت هناك جدران من الدم والكراهية ، وايمان كل جانب بصحة
موقفه ، تفصل بين الرجلين ، الذى كان لدى كل منهما احساس عميق
برسالته التاريخية ، كما كانا يشتركان فى التمسك بقرائنها الدينى •
وكان السادات ، ايضا ، لا يكف ، فى جميع خطبه ، عن ذكر السبعة
آلاف عام التى هى عمر الحضارة المصرية • أما بيجين ، فلم يكن
يدع فرصة واحدة تمر دون أن يتباهى بقرات الانبياء اليهود •
واذا كان السادات يستشهد بالقرآن (الكريم) فى معظم خطبه
واحاديثه ، فان « بيجين » يفعل نفس الشئ ايضا بالنسبة الى العهد
القديم • ورغم انه لا يمكن النظر الى أى منهما بوصفه من المتدينين
المقزمين (الارثوذكس) • بالمعنى المعتاد ، فان من الممكن اعتبارهما
من المؤمنين • وبالرغم من افكارهما التى تصطبغ احيانا بالطابع
الميتافيزيقي الصوفى ، فان لكليهما خبرة واسعة باساليب السياسة
القبضة •

كذلك فقد كان كلاهما هدفا للهجوم والتشويه فى بلده • فقد كان
بيجين يوصف بأنه « ديماجوجى » و « فاشى » بسبب اراءه المتطرفة •
ولم يكن (بن غوريون) يشير اليه باسمه أبدا ، وانما كان يقول
عنه : « ذلك الرجل الذى يجلس بجانب عضو الكنيسيت بادير » •
أما السادات فقد كان يوصف بأنه « مغامر افاق » ، وكان عبد الناصر
يدعوه بـ « البكباش نعم ، نعم » (ايوه ، ايوه) •

ولم يكن « بيجين » أو « السادات » يعرف شيئا عن الخلفية التي نشأ الآخر في ظلها . فبيجين لم يزر مصر ابدا ، كما انه لم يتحدث الى عربى ولو مرة واحدة في حياته تقريبا .

كذلك لم يزر السادات اسرائيل من قبل ، وكان ، ايضا ، يكاد لا يعرف شيئا عن يهود اوروبا الشرقية ، الذين ينتمى « بيجين » اليهم ، مثله في ذلك مثل معظم زعماء الصهيونية الآخرين .

وكانت مدينة « بريست ليتوفسك » - والتي تدعى بـ « بريسك » احيانا - في الحقبة الاولى من هذا القرن هي العاصمة الاقليمية لمقاطعة « بوليسنى » . وفي هذه المدينة ، في عام ١٩١٣ ، ولد « مناحيم بيجين » . وقد مر سكان المدينة - ذوى الديانات والجنسيات المختلفة - بسلسلة طويلة من تعديلات الحدود ، جعلت مدينتهم تتبع روسيا احيانا ، وبولندا احيانا اخرى ، بل والمانيا في بعض الاوقات ايضا . وتشتهر المدينة بانها كانت المكان الذى تم فيه التوقيع على معاهدة للصلح بين المانيا والنظام البلشفي الجديد في روسيا بعد الحرب العالمية الاولى ، وهى المعاهدة التى وضعت حدا للقتال في الجبهة الشرقية .

أما « محمد أنور السادات » فقد ولد في شهر ديسمبر ١٩١٨ بقرية « ميت ابو الكوم » بمحافظة المنوفية ، والتي كان سكانها - مثل سكان باقى القرى الـ ٤ آلاف في مصر - يعانون من الفقر المدقع ، ويتسمون بالتدين والورع . وكان صبيان القرية - المعزولة تماما عن تيارات القرن العشرين الحضارية - يشربون وقد انطبعوا في اذهانهم سيرة الاعمال الاسطورية التى قام بها البطل الشعبى « ابو زيد الهلالي » .

وكان « بيجين » الشاب يتميز بشهيته النهمه الى التعليم ، بينما لم يكن السادات ، كما قال هو نفسه ، « تلميذا ناجحا » .

وقد انضم « بيجين » فى صباه ، الى حركة الشباب التى كان

يقتزعمها « زيف يابوتتسكى » وارتدى زيها الموحد ، استعدادا للهجرة الى فلسطين • وكانت مقدرته كخطيب متمكن قادر على اثاره الجماهير ، قد وضحت منذ سنيه الباكرة •

أما السادات ، فقد كان يشترك آنذاك في مظاهرات الطلاب ضد الاحتلال الانجليزى •

وقد بدأ كل من السادات وبيجين حياتهما السياسية نحو اواخر الثلاثينات من هذا القرن •

فقد عين « بيجين » قائدا لحركة الشباب التى كونها الصهيونى « زيف يابوتتسكى » فى بولندا ، والتى يقال ان عدد اعضاءها كان يربو على مائة الف عضو •

وفى عام ١٩٣٦ ، كان السادات واحدا من اوائل الشبان الذين ينتمون الى الطبقات الدنيا الذين تم قبولهم فى « الكلية الحربية » الارستقراطية فى مصر •

وفى اثناء الحرب العالمية الثانية ، فر بيجين من الاضطهاد النازى لليهود البولنديين ، والذى أسفر عن مقتل ابويه واخواته • وفى مدينة « قلينيوس » الروسية ، حيث حط رحاله ، حاول ان يجمع حوله بقايا زملاءه فى « حركة الشباب » • ولم تكن السلطات الروسية راضية عن نشاطه السياسى • وهكذا ، فبينما كان يلعب الشطرنج ذات يوم ، طرقت الشرطة السرية باب منزله ، وقبضت عليه ، ثم ارسلته الى احد معسكرات العمل •

أما « أنور السادات » ، فقد كان ، حين نشبت الحرب العالمية الثانية ، ضابطا صغيرا فى سلاح الاشارة بمعسكر الجيش المصرى فى « منقباد » بأسبوط • وكانت أحاديثه مع زملائه من الضباط الشبان تدور دائما حول مناهضة الاحتلال الانجليزى لمصر • وقد انضم السادات ، بعد عودته الى القاهرة الى حلقة تجسس كان يديرها العميل

النازي « ابلر » من احدى العوامات الراسية على شاطئ النيل . وكان السادات يتابع تقدم قوات « روميل » التي كانت تقترب من الحدود المصرية . واشترك في عدد من العمليات التي كانت تهدف الى اقامة الاتصال برجال « روميل » .

وفي عام ١٩٤٢ ، اكتشفت السلطات البريطانية امره ، فالقت القبض عليه . واودع السجن ، تاركا زوجته الاولى وبناته الثلاث بدون عائل (١) .

وفي نهاية عام ١٩٤٢ ، وصل بيجين الى فلسطين - بعد ان اطلق الروس سراحه - حيث وجد زوجته والعديد من اصدقائه . وسرعان ما تزعم هناك منظمة « ارجون زفاي ليومي » السرية التي كان هدفها القضاء على الحكم البريطاني في فلسطين ، واقامة دولة يهودية هناك .

وادى استخدام منظمة « الارجون » لاساليب الارهاب ضد القوات البريطانية ، الى قيام الاخيرة بمطاردة زعيم المنظمة « بيجين » ، الذى اضطر الى التنكر تحت صفات مختلفة . ولم تنجح السلطات البريطانية ، ابدا ، في إلقاء القبض عليه .

كذلك تزعم السادات مجموعة صغيرة كانت تمارس النشاط الارهابي ضد البريطانيين في مصر . وقد لقي القبض عليه ، بعد فترة ، واودع سجن القاهرة المركزى (٢) .

وقد اشتركت مصر في الحرب العربية - الاسرائيلية في اللحظة الاخيرة (٣) ، ليس بسبب احساسها بالمسؤولية تجاه عرب فلسطين ، وانما لخشيته من أن يؤدي عدم اشتراكها في الحرب الى أن يجنى « عبد الله » ملك القدس ثمار النصر وحده (٤) . وقد كان قسم كبير من الطبقة الحاكمة المصرية يعارض في دخول الحرب (٥) .

وقد غذت الهزيمة المهينة التي لقيتها الجيوش العربية في هذه الحرب جو القلق والسخط الذى كان يسود دوائر الضباط في الجيش

المصرى ، والجيش العربية الأخرى أيضا •

وقد قدم السادات الى المحاكمة بعد انتهاء حرب عام ١٩٤٨ ،
واطلق سراحه بعد أن قضى ٣١ شهرا في السجن (٦) •

وقد عمل السادات ، كضابط في سلاح الإشارة المصرى ، في مدينة
«العريش» • ومنذ ذلك الحين، غدت اسرائيل بالنسبة اليه - كما كانت
بالنسبة للعديد من العرب - هدفا لا يتغير • وقد كان كان محو عار
هزيمة عام ١٩٤٨ احدى العوامل الرئيسية المحركة للنشاط السياسى في
ذلك الوقت • وقد استمتع السادات الى قصص الفساد والرشوة اللذان
كانا يشلان حركة القوات المصرية • كما تابع ايضا محاكمات
الضباط الذين اتهموا بشراء أسلحة فاسدة في مقابل الرشاوى
والعمولات • وأصيب بالدهشة حين اكتشف مقدار الاخطاء التى
ارتكبت في ادارة الحرب • وأخذ ، هو وأصدقاؤه ، يعدون للثورة •

برز « بيجين » ، في حولة اسرائيل الشابة ، كخطيب ملهم • وكان
حزبه قد فاز بـ ١٤ مقعدا فقط من مقاعد الكنيست التى يبلغ عددها
١٢٠ مقعدا • ورغم ذلك ، فقد كان يتحدث في حماس عن تحقيق
الحرب لاقل مما كان من المفروض أن تحققه • وقد أدانه خصومه
بالغلو والتعصب ، كما أن مظاهرات الاحتجاج التى نظمها في تل
أبيب والقدس وضمت عشرات الالاف من الاسرائيليين ، قد دفعت
به الى الجانب البعيد من المنشور الضوئى السياسى • وكانت
أغلبية المواطنين الاسرائيليين ينظرون اليه بوصفه سياسيا لا يمتلك
الحس بالمسئولية • كذلك يربط العرب اسمه بالمذبحة التى وقعت
لاخوانهم في « دير ياسين » ، وهى قرية احتلها جنود « الارجون »
في بداية حرب عام ١٩٤٨ (٧) •

وقد كان « بيجين » ، ايضا ، ينادى باحتلال ضفتى نهر
الاردن •

كان السادات في القاهرة في يوم ٢٣ يوليو ١٩٥٢ حين قامت الثورة . وقد كان عضوا نشيطا في مجموعة الضباط الاحرار التي كانت تعمل من أجل الاطاحة بالملك فاروق . وقد ساهم السادات في الثورة ، كان هو الذى قرأ بيانها الأول من اذاعة القاهرة (٨) .

وكانت الاصوات ترتفع ، هنا وهناك ، في القاهرة تطالب بايجاد وسيلة ما لاقرار السلام مع اسرائيل . وقد كتب الكاتب المصرى سلامة موسى يقول : اعقدوا السلم مع اسرائيل ، وخفضوا الميزانية . قودوا الامة بدلا من أن تكونوا ضحايا لشعارتها « (٩) . ولم تعد القضية الفلسطينية مجرد مشكلة واحدة من مشاكل السياسة الخارجية المصرية العديدة ، وانما أصبحت هى مركز النضال الوطنى . وتم تجنيد كافة وسائل الدعاية ومعاهد التعليم والتنظيمات الاجتماعية من أجل اعطاء هذا النضال عمقا أيديولوجيا ، ولكي يدرك الرأى العام المصرى مدى أهميته .

... ..

وفي اسرائيل ، حلت الهزيمة بالخط المعتدل الذى كان « موسى شاريت » يتبعه ، وأصبح للصقور اليد العليا .

وقد كانت تلك السنوات هى التى صاغت شخصية اسرائيل كبلد واقع تحت الحصار . وقد كان الدافع الاساسى لـ « بن جوريون » هو احباط الخطط العربية لتدمير اسرائيل ، وجعل اسرائيل أعنى قوة عسكرية في منطقة الشرق الاوسط . وقد كان يستخدم ، في سبيل تحقيق هذه الاهداف ، كافة الوسائل التى تقع تحت يده . وقد وجد حزبه ، الذى كان يربى شبابه على قيم الاشتراكية الديمقراطية الاوروبية ، انه قد أصبح يرضعهم لبن « العسكرية » . وأسبغت سياسة الحكومة قدرا كبيرا من الشرعية على ما كان ينادى به «مناحيم بيجين » ، والذى كانت الحكومة تنفذ ، في هدوء ودون اقرار بذلك ، كل ما كان ينادى به . وكان رئيس الاركان « موشيه دايان » يؤمن

بحتمية نشوب القتال بين اسرائيل ومصر • وأخذ يعمل في ذلك الاتجاه ، مؤيدا ، طيلة الوقت ، من جانب عضو الكنيست «بيجين» •

وفي ذلك الوقت ، كان السادات أحد قادة المنادين بأن تكون الوحدة العربية هدفا من الاهداف الرئيسية للسياسة المصرية ، الأمر الذى كان يغنى دخول مصر بشكل مباشر في الصراع ضد اسرائيل ، بوصفه حجر الاساس في السياسة القومية •

وهكذا ، فقد كان كل من السادات وبيجين ، في ذلك الوقت ، من دعاة الحرب •

وفي خريف عام ١٩٥٦ ، نشبت الحرب مرة أخرى ، بين مصر واسرائيل ، التى شنت هجوما على شبه جزيرة سيناء بالتنسيق مع الحملة الانجلو - فرنسية العسكرية للسيطرة على قناة السويس - التى كانت قد تم تأمينها قبل ذلك بوقت قصير • وكان « بن غوريون » قد استدعى «بيجين» ، عشية الحرب ، الى منزله ، حيث كان طريح الفراش يعانى من حمى شديدة • وحين انتهى بن غوريون من اطلاق غريمه القديم على الخطط العسكرية الخاصة بالحرب المقبلة ، نهض « بيجين » من على مقعده واتجه الى فراش بن غوريون ، وهز يده في حرارة قائلا :

- « أهنئك على قرارك الشجاع ، الذى سوف ينال تأييدنا بغير تحفظ » •

وفي ميدان القتال ، تقابل بعض من تلاقوا ، بعد مرور عشرين عاما ، في ميدان السلام • فقد كان « دايان » هو مهندس حرب السويس • أما السادات ، فقد كان يقف بجوار عبد الناصر طيلة هذه الساعات العصبية • وكان التهامى ، الكفء ذو الاعصاب الباردة ، هو الذى يجلب الاخبار السيئة من الجبهة للقادة المصريين بوصفه مدير مكتب عبد الناصر (١٠) •

كذلك اشترك « ايزر وايزمان » ، الذى كان يقود احدى القواعد الجوية ، فى هجومين جويين ، شن أحدهما ضد مدمرة مصرية كانت تقصف ميناء حيفا ، وأسرتها وحدات البحرية الاسرائيلية بعد ذلك مباشرة . وبالإضافة الى ذلك ، كان هناك « الجسمى » الذى كان يقود ، فى ذلك الوقت ، أحد الألوية المدرعة فى منطقة قناة السويس .

ولم تتعد خسارة الجانب الاسرائيلى فى حملة سيناء عام ١٩٥٦ ، ١٨٠ قتيلًا . أما الثمن الذى دفعه للمصريين فقد كان أعلى من ذلك بكثير ، فقد وصل عدد القتلى من الجنود المصريين عدة آلاف ، كما أسر الاسرائيليون نحو ٥٥٠٠ رجلا من القوات المصرية .

واضطر « بن غوريون » ، فى عام ١٩٥٧ ، أن يعلن أن اسرائيل سوف تنسحب من شبه جزيرة سيناء . فقد أدرك ، وهو السياسى العملى ، انه لا يستطيع أن يعصى أمرا أمريكيا - سوفيتيا مشتركا . الأمر الذى أدى الى انقطاع شهر العسل القصير العمر بين «بن غوريون» و «بيجين» ، الذى أغضبته «انهزامية» بن غوريون ، واتهمه بالتفريط فى ثمار النصر العسكرى . وقام الالاف من أنصار «بيجين» بالتظاهر فى الشوارع المحيطة بمقر الحكومة .

وقد أوضحت حرب عام ١٩٥٦ لقادة اسرائيل انه لن يسمح لها بالحاق الهزيمة ببلد عربى واحد فى ميدان المعركة (١١) وقد تلت اسرائيل ، بعد الحرب ، من الولايات المتحدة تأكيدات بضمان حرية المرور فى خليج «ايلات» (خليج العقبة) ومضيق « شرم الشيخ » . وهكذا تم فتح باب الطريق المؤدى الى افريقيا والخليج الفارسى (العربى) . واضطرت مصر الى أن توافق على نزع سلاح شبه جزيرة سيناء ، وعلى تركز قوات تابعة للامم المتحدة على طول الجانب المصرى من الحدود .

وقد وضع انتصار اسرائيل عام ١٩٥٦ نهاية لآمال التوصل الى حل وسط لعدد من السنوات على الاقل . وتدعمت الروابط بين مصر

والصراع العربى - الاسرائيلى فى أعقاب الحرب ، التى اشتركت
اسرائيل فى شئنها مع فرنسا وبريطانيا اللذان كانا يعرقلان
نضال مصر من أجل التحرر الوطنى .

قررت مصر ، بعد انسحاب الجيش الاسرائيلى من سيناء ، أن
تلتزم بوقف إطلاق النار ، رغم ما كان يسببه ذلك من حرج شديد
للقيادة المصرية : وكان عبد الناصر يبرر سياسته تلك بأنه
ينتظر الوقت المناسب لتوجيه ضربته . وكان يقارن بين الصهاينة
والصليبيين ، ويقول للجماهير العربية « ان الامة العربية لم تنجح
فى تحرير فلسطين الا بعد مرور ٨٠ عاما من احتلال القدس بواسطة
الصليبيين » . ولكن المصريون كانوا قد وصلوا الى قناعة بأن
اسرائيل تمثل خطرا يهددهم باستمرار ، بالإضافة الى كونها
شريكا مقاتلا لـ « القوى الامبريالية الآفلة » .

وازدادت مصر قربا من الاتحاد السوفيتى .

كانت الحدود بين مصر واسرائيل تمر بفترة من الهدوء . وكانت
الحركة الناصرية قد أصبحت تمثل ، بالنسبة للشباب ، دواء
سحريا ناجحا يصلح لكل شئ . وقد كانت الناصرية تضم كافة
العناصر الفكرية التى تنظر الى اسرائيل بوصفها العدو الرئيسى
للاسلام والبلاد العربية ولمصر . وكان عبد الناصر يشعل خيال
الجماهير بأحلام العظمة التى تحيط بالوحدة العربية ،
وبـ « روشة » التغيير الاجتماعى . وهكذا ، أخذت الجهود تتركز
على تجنيد قوى العرب كلها للحرب ضد اسرائيل . وكان الشعار
الشعبى السائد فى تلك الفترة هو « سوف تلقى باليهود الى البحر » .

وقد اشترك أنور السادات ، بوصفه رئيسا لمجلس الشعب
(كان يطلق على المجلس النيابى المصرى فى ذلك الوقت اسم
« مجلس الأمة ») ، وعلى أعلى المستويات ، فى الحرب
الكلامية ضد اسرائيل . وهو لم يكن يعجب كثيرا بالامة اليهودية

(كذا !) التى كان يصفها « بالغلظة والجلافة حتى تجاه الهها » وكانت كتبه ومقالاته الصحفية وخطبه العامة تفيض بالعداء لاسرائيل . وقد كتب فى كتابه « القصة الكاملة للوحدة » يقول :

– « لم تخلق اسرائيل بمحض الصدفة ، وانما لاجل أن تهدد وجود الامة العربية ، وتمهد الطريق لتقسيمها وتفرقتها ، وسلب ثروتها . . . ان اسرائيل هى رأس رمح موجه الى قلب الامة العربية » قبل أن يصافح السادات بيجين بعشرين عاما ، كان رئيس مجلس الامة المصرى ينظر الى زعيم المعارضة فى « الكنيست » بوصفه يمثل الصهيونية « ذات الوجه السافر » . وقد اتهم السادات بيجين فى أحد كتبه بأنه يطمح فى ان تمتد دولة اسرائيل من النيل الى الفرات (١٢) . وقد عبر السادات بوضوح عن رأيه آنذاك فى اسرائيل حين كتب يقول :

– « ان اسرائيل تمثل خطر واضحا صريحا يتهدد كل عربى فى بيته ، وفى ثروته ، وفى أراضيه ، وفى السماء التى تظله » .

وقد كان من الصعب دائما التأكد من حقيقة موقف « بيجين » نحو العرب ، رغم وفرة المواد المنشورة المتعلقة بذلك . ولكنه ، كرجل غربى ، كان ، مثل غالبية الاسرائيليين ، لا يلقي بالا لحضارة الشرق ، ولكنه لم يقل ذلك علانية أبدا . ويكتفى حزب « بيجين – حيروت – بمجرد التأييد اللفظى لفكرة التعايش السلمى مع العالم العربى . كذلك فان « بيجين » – كرجل يدعى الليبرالية ، لا يزال يزعم أن المواطنين العرب فى اسرائيل يتمتعون بنفس الحقوق التى يتمتع بها باقى المواطنين . ولكنه يرفض ، بشكل قطعى ، فكرة اقامة دولة فلسطينية بجانب دولة اسرائيل . كما أن أعضاء حزبه يؤمنون ، فى مكنون قلوبهم ، بأن دولة اسرائيل لا يجب أن تضم سوى اليهود فقط ، وبعض المتطرفين منهم يعلنون ذلك صراحة .

وبالإضافة الى ذلك ، فإنه لم يسمع عن « بيجين » انه زار ، قط ، قرية عربية • وهو يميل الى تجنب اعطاء العرب أهمية خاصة •

وقد أثارت الثورة المصرية آمالا جديدة في اسرائيل أيضا • وبدأ كما لو أن صفحة جديدة سوف تفتح في العلاقات بين مصر واسرائيل • واقتراح « دايفيد بن غوريون » فتح حوار بينه وبين جمال عبد الناصر • ورغم أن « بن غوريون » قد استقال بعد ذلك بمدة وجيزة ، فإن عبد الناصر عبر عن أمله الكبير في خليفته « موسى شاريت » •

وقد لاحظ السادات ، الذي كان يرافق عبد الناصر أحيانا في جولاته في مصر ، ان الجماهير تتبع خطب عبد الناصر باهتمام ، ولكنها لا تتحمس الا عندما يبدأ الزعيم المصري في الحديث عن اسرائيل • بل ان الجماهير في مدينة « بنزرت » التونسية البعيدة ، كانت تقاطع الخطاب الذي ألقاه عبد الناصر هناك بهتافات تقول : « لا تنسى فلسطين يا عبد الناصر » •

وفي عام ١٩٧٠ ، عقب هزيمة حرب الايام الستة ووفاة جمال عبد الناصر ، ورث السادات حكم مصر الذليلة التي كانت تقترب بسرعة من الافلاس الاقتصادي • وكان الاسرائيليون يعاملون مصر بازدراء صريح • وقد وصف أحد كبار المستشرقين الاسرائيليين مصر في تقرير سرى بأنها « تدمن الحشيش وتسبح في الأوهام » • وكان معظم المراقبين يتفقون على أن حكم السادات لن يستمر طويلا •

ولكن السادات نجح ، في غضون بضع سنوات قليلة ، في تدعيم موقفه كحاكم • وقد أكسبته حرب عام ١٩٧٣ مكانة هائلة • وبدأ السادات ، بدعم هذه المكانة ، في تغيير مصادر الثورة المصرية • ومرت مصر بعملية تغيير في جميع الميادين تقريبا • ورغم أن السادات كان يزعم أنه لا يفعل أكثر من تصحيح التجاوزات ، فإن ما كان يفعله في الواقع ، كان يمثل تراجعاً كاملاً عن الناصرية •

وكان السادات يشعر بقوة مركزه في الداخل عشية رحلته الى القدس (١٤) .

فلم يكن هناك خطر عاجل يهدد نظامه ، وكان المصدر الأساسي لقلقه يكمن في التآكل المستمر لمركز مصر القيادي في العالم العربي . ذلك أنه رغم ايمان السادات بأن « العرب لا يستطيعون حربا أو سلاما بغير مصر » ، فان الزعماء العرب الآخرون لم تكن لديهم نفس القناعة . وأخذ يظهر في خطبه بالتدريج شعور بالاحباط تجاه البلدان العربية الأخرى ، التي كانت تطالب مصر بأن تدفع وحدها ثمن الصراع مع اسرائيل . كما أنه قد أصبح واضحا لديه أن بلاده تتجه نحو أزمة اقتصادية عنيفة لن تؤدي الا الى مضاعفة معاناتها المالية . ولقد كان واثقا ، على أية حال ، انهم سوف يحذون حذوه ان أجلا أو عاجلا ، بعد أن يدركوا أنهم لا يستطيعون شيئا بدون مصر . كان السادات وبيجين يعدان للقاءهما القادم بوصفه يمثل اختبارا للنوايا .

فقد كان السادات يريد أن يعرف ما اذا كانت اسرائيل على استعداد لان تسلم بالحد الأدنى من المطالب المصرية كثمان لتحقيق حلمها باقرار السلم مع جيرانها . وقد قال السادات بوضوح : - « ان اسرائيل لا تستطيع أن تحوز الكعكة وأن تأكلها أيضا ، وعليها أن تختار بين السلام وبين الأرض » .

أما « بيجين » فقد كان يريد أن يعرف ما اذا كان يستطيع الحصول على السلام دون أن يتنازل عن الضفة الغربية . أي أن السادات كان يريد السلام لمصر دون أن يتخلى عن الفلسطينيين . وكان بيجين يريد العكس .

وقد تركت هذه المواقف المتناقضة أثارا للواضحة على مبادرة السلام كلها .

ولكن رائحة التفاعل الحلو كانت ، قبل يومين من رحلة القدس ، تغرق كل شيء في بحر من الآمال والمنى .

هوامش الفصل السابع

(١) بعد القبض على السادات مع أعضاء حلقة التجسس التي أشار إليها المؤلفون ، اكتفت السلطات البريطانية بفصله من الجيش المصري ، بدلا من تقديمه الى المحاكمة بتهمة العمالة لألمانيا النازية ، وذلك بعد توسط الفريق عزيز المصري • (أحمد حمروث ، « تاريخ ثورة ٢٣ يوليو ، مؤسسة الدراسات العربية ، بيروت » •

... ..

(٢) هناك ملاحظتان على هذه الفقرة :

الملاحظة الأولى ، هي انه لم يذكر يوجد آنذاك سجن مركزي خاص بالقاهرة ، كما لا يوجد مثل هذا السجن في الوقت الحاضر • وقد كان يوجد بالقاهرة في الوقت الذي نتحدث عن هذه الفقرة ثلاثة سجون هي : سجن مصر ، وسجن الاستئناف ، وسجن الأحانب • ولم يبق من هذه السجون الآن غير سجن الاستئناف • وهناك سجن آخر بجانب ذلك السجن ، هو سجن القلعة ، الذي يتبع ادارة مباحث أمن الدولة ، ويكاد أن يكن سجنا خاصا ، لا يخضع للوائح السجون العمومية ، ولا لتفتيش الجهات القضائية •

والملاحظة الثانية تتعلق بالنشاط السياسي للرئيس الراحل انور السادات في تلك الفترة • ومن اهم مظاهر هذا النشاط

اشترك السادات في عمليتين من أعمال الارهاب السياسى ، تكشف اهدافهما عن حقيقة القوى التى كان السادات يعمل فى خدمتها .

العملية الاولى من هاتين العمليتين هى محاولة اغتيال الزعيم الوطنى مصطفى النحاس ، الذى كان آنذاك ، وبعد اغالته من الوزارة ، يمثل الركيزة الأساسية فى حركة مقاومة الاحتلال الانجليزى ، والعقبة الكؤود التى كانت تقف فى وجهه محاولات السراى لفرض هيمنتها السياسية على البلاد .

ويروى وزير الخارجية الأسبق محمد ابراهيم كامل فى كتابه « السلام الضائع فى اتفاقيات كامب دافيد » (دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر ، دمشق ، آيار ١٩٨٤) قصة هذه العملية ، فيقول انه كان آنذاك عضوا فى جماعة كونها مجموعة من الشبان حديثى السن كانت تقوم باغتيال جنود جيش الاحتلال الانجليزى وشن الهجمات على معسكراتهم ، وأنه فى منتصف عام ١٩٤٥ ، اتصل السادات بجماعتهم مدعيا أنه يمثل جماعة وطنية سرية تتماثل اهدافها مع اهداف جماعتهم ، ومقترحا ان تقوم الجماعتان بتنفيذ عمليات مشتركة . ونجح السادات فى اقناع الجماعة بعدم فعالية عملياتهم ضد قوات الاحتلال ، وبأن « الطريقة الفعالة لتحقيق اهدافنا هى القضاء على الزعماء المصريين المتعاونين مع الانجليز » (كامل ، « السلام الضائع ص ١٢) . واقترح السادات ان تكون اولى عملياتهم هى اغتيال الزعيم الوطنى مصطفى النحاس . وفى سبيل اقناعهم بذلك ، قدم لهم ما يمثل اغراءا لا يمكن مقاومته . فقد كانت الجماعة بسبب ضعف امكانياتها تعاني من نقص ما لديها من اسلحة ومتفجرات ، وهكذا ، كما يقول محمد ابراهيم كامل . . « سلمنا انور السادات طردا يحتوى على مسدسين ماركة برتا عيار ٩ ملمتر وبعض الطلقات وقبالتين يدويتين من طراز انجليزى . (كامل « السلام الضائع » ، ص ١٣) . ولكن المحاولة مثيت ، مثلها مثل محاولات اخرى مماثلة ، بالفشل . ويقول محمد ابراهيم كامل : « . . الا ان حسين توفيق عندما

توجه الى المكان المتفق عليه بعد جولة الاعتداء ، لم يجد أثرا
لأتور السادات أو للسيارة حسبما كان متفقاً عليه)) ثم يضيف
في عبارة كاشفة : ((وعدنا جميعاً بعد ذلك الى منازلنا ، دون أن
يتطرق الشك الى أى منا)) .

وقد كان الأستاذ محمد حسنين هيكل في كتابه ((خريف
الفضب)) (دار خياط ، بيروت ، ١٩٨٣) أكثر صراحة . فهو يقرر
أنه عقب حادثة ٤ فبراير ١٩٤٢ ، قرر رئيس الديوان الملكي آنذاك،
أحمد حسنين باشا ، الانتقام من كل من الزعيم الوطنى مصطفى
النحاس وأمين عثمان ومكرم عبيد ، وأنه كلف المقائم يوسف
رشاد ، طبيب الملك الخاص ، بتشكيل تنظيم سرى خاص باسم
((الحرس الحديدى)) يضم اليه عدد من الضباط الثيبان
المستعدين للفداء دفاعاً عن الملك فاروق ، وذلك للقيام بسلسلة من
عمليات الاغتيال الموجهة الى أعداء الملك المذكور . ويلمح هيكل
الى أن السادات قد انضم الى هذا التنظيم الملكى المتطرف (والذى
ربما كان هو التنظيم الذى ادعى السادات لمحمد ابراهيم كامل
أنه ينتمى اليه) بحكم العلاقة التى كانت تربطه بالمرحوم الدكتور
يوسف رشاد أثناء خدمتهما معاً فى الصحراء الغربية أثناء
الحرب العالمية الثانية ، وكذلك عن طريق صديقه قائد الجناح
السابق حسن عزت الذى كان عضواً فى هذا التنظيم . ويقول
هيكل أيضاً أنه عقب زيارة قام بها زائر غامض الى معتقل
« ماقوسة » بمحافظة المنيا ، والذى كان السادات نزيلاً به عقب
كشف اللقاب عن حلقة التجسس الألمانية التى كان السادات
يتعاون معها ، استطاع السادات الهروب من المعتقل حيث ذهب
الى قصر عابدين لى يسجل اسمه فى دفتر التشريفات الملكية .

ويفيد الأستاذ هيكل أن السادات بعد ذلك قفل راجعاً
الى المعتقل ، لى يهرب منه مرة أخرى بعد اقالة حكومة الوفد
عام ١٩٤٤ ، وذلك من أجل تدبير المحاولة الأولى الفاشلة لاغتيال
الزعيم الوطنى مصطفى النحاس ، والتى أشرنا اليها فى السطور

السابقة • ثم يمضى الأستاذ هيكل ، مستشهدا بتقرير عثر عليه بعد الثورة عن نشاط تنظيم الحرس الحديدى ، كى يفكر انه فى ابريل عام ١٩٤٨ ، فاجح هذا التنظيم السرى الملكى فى تهريب السادات من السجن الذى كان متحفظا عليه فيه لاتهامه فى اغتيال امين عثمان ، وذلك كى يشترك فى محاولة اخرى لاغتيال النحاس بالاشتراك مع ضابط آخر يدعى عبد الرؤوف نور الدين ، وانهما استخدما سيارة تابعة للسراى كان يقودها ضابط آخر يدعى حسن فهمى عبد المجيد • ويفكر هيكل كذلك ان التقارير السرية ، المشار اليها فيما سبق ، تفيد ان السادات وعبد الرؤوف نور الدين قد اشتركا مع اليوزباشى مصطفى كمال صدقى فى المحاولة الثالثة الفاشلة التى دبرها تنظيم الملك فاروق السرى لاغتيال مصطفى النحاس ، والننى وقعت بعد مرور شهر على العملية الأخيرة ، عن طريق تفجير سيارة محملة بالديناميت امام منزل الزعيم الوطنى فى جاردن سيتى • (هيكل ، (خريف الفضب)) ، ص ص ٥٢ - ٥٧) •

هذا عن العملية الأولى ، اما العملية الثانية فهى اغتيال امين عثمان • وقد كان امين عثمان من السياسيين المصريين الذين كانوا يدينون بثقلهم السياسى لصلاتهم الوثيقة بسلطات الاحتلال الانجليزى • وربما كان يلعب ، بحكم موقعه هذا ، دور همزة الوصل بين حزب الوفد وبين دار المتدوب السامى البريطانى • وقد كان لدوره هذا وزنا كبيرا فى حادثة ١ فبراير ، التى اجبر فيها الانجليز الملك فاروق على تكليف الوفد بتشكيل الحكومة ، وهو الأمر الذى اثار حفيظة الملك عليه (كما اشرنا من قبل نقلا عن ((خريف الفضب))) • كذلك فقد ادرك اعداء حزب الوفد - اى السراى واحزاب الاقلية - ان ازالة امين عثمان باثسا من المسرح السياسى سوف يكون له أثر كبير فى تقليص اظافر حزب الوفد ، والحد من نفوذه ، عن طريق قطع همزة الوصل بينه وبين الانجليز • وبالإضافة الى ذلك ، فان وزير الداخلية الأسبق ،

مرتضى الراغى باشا يقول فى مذكراته المنشورة فى بيروت ، ان تدبير عملية اغتيال أمين عثمان باشا قد تم فى شقة السيدة ناهد رشاد ، زوجة المرحوم الدكتور يوسف رشاد ، المظلة على النيل .

وقد كان انضمام الرئيس السابق أنور السادات لتنظيم الحرس الحديدى ومساهمته النشطة فى عملياته هو السبب فى اعادته الى الخدمة بالقوات المسلحة بعد فصله عنها لاتهامه بالتبجح لحساب المانيا النازية . وقد رد السادات ما اسبغه عليه المرحوم يوسف رشاد من رعاية وما أغدقه عليه من أموال ساعدته فى اتمام زواجه من السيدة جيهان ، والاتفاق على اولاده من زوجته الأولى التى انفصل عنها بعد ذلك . فقد نجح السادات بعد ثورة ٢٣ يوايسو ، فى تعيين المرحوم الدكتور يوسف رشاد مديرا لاحدى شركات الصيد التابعة للدولة فى مدينة الفرقة بعد ان فصلته نقابة الأطباء من عضويتها لصلاته بالحرس الحديدى .

(٣) من الواضح ان ما يعنيه المؤلفون بقولهم هذا هو مغالطة القارىء الأوروبى — الأمريكى ، الذى كتب الكتاب له فى الأصل ، وزرع الانطباعات الخاطئة فى نفسه . وما يريد المؤلفون هو الإيحاء لهذا القارىء بأن القضية الفلسطينية لم تكن أبدا تمثل أمرا هاما بالنسبة الى مصر . وهو زعم يدحضه التاريخ . فقد نظمت مصر الى فلسطين وسوريا ، طوال تاريخها الطويل ، باعتبارهما بمثلان حجازاوية فى استراتيجية الدفاع عن مصرااتها . ومن المعروف ان القوات المسلحة المصرية دخلت الأراضي الفلسطينية فى صبيحة يوم ١٥ مايو ١٩٤٨ مع بقية القوات المسلحة للدولة العربية الأخرى ، وفى نفس اليوم الذى أعلن فيه قيام الدولة الصهيونية .

(٤) لم يكن لقب « ملك القدس » يطلق أبدا على الملك عبد الله ، الذى كان لقبه الرسمى هو ملك شرق الأردن . وإذا كان المؤلفون يقصدون الفكاهة ، فإن ذلك يكون وسيلة غير مأمونة على الإطلاق للوصول الى هدفهم .

(٥) اطلاق الفتاوى الخاطئة بهذه الثقة كان دائما سمة ملحوظة في معظم الكتابات الغربية عن الشرق . والمؤلفون لم يعنى بذكر المصدر الذى استقوا منه حكمهم هذا الذى يفتقر الى الصحة . فوفقا لحضر الجلسة السرية التى عقدها مجلس الشيوخ المصرى لمناقشة دخول مصر الحرب ضد اسرائيل - والذى نشرته مجلة ((الطليعة)) القاهرية فى عيدها الصادر فى شهر فبراير ١٩٧٠ - فان عضوا واحدا فقط هو المرحوم اسماعيل صدقى باشا - هو الذى عارض دخول مصر هذه الحرب . ومما هو جدير بالذكر ، لدلائله على ((فراسة)) وبعد نظر ((نمر)) السياسة المصرية صدقى باشا انه برر معارضته لدخول مصر الحرب بدعوى ان اسرائيل لا تمثل خطرا ما على مصر ، وانه من الأمور المفرقة فى الخيال ان يتصور المرء ان تقوم اسرائيل باحتلال شبه جزيرة سيناء .

... ..

(٦) هذا غير صحيح .

... ..

(٧) مرة أخرى ، فان هذه الفقرة تقدم مثلا واضحا لعملية غسيل المخ المكثفة التى يتعرض لها القارئ الغربى من جانب كتاب الصهيونية . فمؤلفوا الكتاب يحاولون القاء مسئولية ربط اسم بيجين بمذبحة دير ياسين على العرب ، رغم ان بيجين نفسه يعترف فى كتابه ((التمرد)) بتدبير المذبحة . كذلك فانه من غير المحتمل ان يجهل المؤلفون تاريخ وقوع هذه المذبحة - التى قام بها بيجين وعصابته فى اليوم الأول لحرب عام ١٩٤٨ ، اى فى ١٥ مايو ، ويستعملون عبارة ((بداية)) الفاضلة ، الا اذا كان هدفهم من ذلك هو اتهام القارئ ان مذبحة دير ياسين قد وقعت فى سياق الحرب ، وانها بالتالى يمكن ادراجها فى قائمة ((الحوادث المؤسفة)) ، التى لا تخلو اى حرب اخرى منها ، وان ضحاياها كانوا من الجنود المحاربين ،

وليسوا من الفلاحين العزل من السلاح ، الذين نبههم وحوش
الارجون الفاشيين ، المدججين بالسلاح .

... ..

(٨) الواقع ان مساهمة السادات في الثورة قد اقتضت على
مجرد ((قراءة)) هذا البيان . وقد اعترف هو نفسه بذلك ، في
وضوح ، في الحديث الذي أجراه معه التليفزيون المصرى بمناسبة
عيد ميلاده في شهر ديسمبر ١٩٧٦ . فقد روى السادات ،
في هذا الحديث ، كيف انه وصل الى مقر قيادة الجيش بكوبرى
القبة في نحو الساعة الثانية والنصف من صباح يوم ٢٣ يوليو ،
بعد ان كان المرحوم المقدم يوسف صديق قد تمكن من احتلالها ،
وكيف انه كلف بادارة « سوينتش » التليفون - بوصفه ضابطا في
سلاح الإشارة (فتأمل) - الذى يقع في بصرى مبنى القيادة ،
وكيف انه نتيجة لذلك قد توصل الى زملاءه ان يكلفوه بعمل شئ
ذى أهمية (أو كما قال : « ادونى حاجة أعمالها ») ، فطلبوا منه
عندئذ قراءة بيان الثورة الأول في الأذاعة ، وهو البيان
الذى لم يشارك - باعتزافه - حتى في صياغته .

ويقودنا ذلك الى الحديث عن تحركات السادات الفاضة
في ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ . فقد روى ، رحمه الله ، في الحديث
التليفزيونى المشار اليه ، كيف انه قدم الى القاهرة من العريش
بشاء على استدعاء عاجل من الرئيس الراحل جمال عبد الناصر
متوقعا ان يجده في انتظاره في محطة السكك الحديدية الرئيسية
بالقاهرة . ولكن عبد الناصر - الذى كان معروفا بدقة مواعيده ،
فما بالك في ليلة كهذه - لم يكن هناك . فاتجه السادات
عندئذ الى منزله بحى النيل ، حيث استبدل ملابسه العسكرية
بملابس مدنية ، واصطحب زوجته الى احدى دور السينما
الصيفية بحى النيل . ويقول السادات انه حين عاد الى منزله ،
بعد انتهاء العرض السينمائى ، نحو منتصف الليل ، اخبره البواب
ان الرئيس الراحل جمال عبد الناصر قد مر عليه وترك له بطاقة ،

فهم — رحمه الله — منها أن موعد الثورة هو نفس الليلة • فسارع ، مرة أخرى ، باستبدال ملابسه المدنية بزيه العسكري الرسمي ، وخرج بعد أن أنذرتة السيدة جيهان — وقد استنتجت أنه سوف يشترك في عمل خطير — بأنها لن تسال عنه إذا أدى اشتراكه في هذا العمل الى القبض عليه (والغريب ان السيدة جيهان نفسها كانت قد صرحت لمجلة ((حواء)) القاهرية في مارس ١٩٧٤ ، انها قبلت الزواج من السادات بسبب اعجابها بنضائه الوطنى) •

وتتفق رواية المفوز له السادات ، في خطوطها العامة ، مع روايات عدد كبير من الذين لعبوا ادوارا هامة في هذه الليلة ، اللهم الا في تحفظ واحد • ذلك انه من الثابت ان المرحوم توجه ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ الى نقطة شرطة النيل حيث تقدم بشكوى — تم تحريرها في سجلات الشرطة الرسمية — ضد عدد من الشبان زعم أنهم تعرضوا لزوجته بشكل غير لائق في دار السينما • والسؤال هنا هو : هل يمكن ان تكون لهذه الشكوى المسجلة فائدة ما في حالة فشل محاولة الانقلاب ، خاصة وانها تثبت تواجد السادات في دار السينما وقت التحرك لتنفيذه ؟ • كما تجدر الإشارة أيضا الى أنه يقال ان الرئيس الراحل جمال عبد الناصر ألف ، حين كان السادات يعارض في أمر من الأمور ، أن يشير عليه بتقديم شكوى رسمية الى قسم شرطة •

... ..

(٩) يصعب التأكد من حقيقة صدور مثل هذا القول عن المرحوم سلامة موسى ، وخاصة ان المؤلفين لم يذكروا مصدر هذه الفقرة • ويلاحظ ، على اية حال ، ان الجملة تبدو وكأنها قد اقتطعت عنوة مما سبها وما لحقها ، وانها تبدو خالية تقريبا من أى معنى ، وهو أمر لم يعهد في المرحوم سلامة موسى ، الذى كان يطالب دوما بتجنب الانشائيات البلاغية الخاوية ، وتوخى الاقتصاد ووضوح التعبير • كذلك فانه من الغريب أيضا ان يصدر عن سلامة موسى قول تفوح منه رائحة احتقار الشعب والتقليل

من أهمية رأيه ، كما توحي عبارة « بدلا من أن تكونوا ضحايا لشعاراتها » ، وهو الكاتب الذى لم يكف أبدا عن الدفء عن الديمقراطية والدعوة الى احترام مشيئة الجماهير .

وأخيرا ، فإن الأمر الأكثر غرابة هو ألا يقع اختصار المؤلفون إلا على الكاتب « القبطى » سلامة موسى كى يضعوا هذا الكلام على لسانه ، وقد كان أمامهم ، على سبيل المثال ريتشارد يمتع بأهمية سياسية كبيرة مثل اسماعيل صدقى ينقلون عنه ما شأؤوا ، دون أن يتحملوا مظنة الكذب . ألا يدعو ذلك الى الظن بأن نقل هذه العبارة ، التى يصعب تصديق صدورها عن قلم المرحوم سلامة موسى ، يخفى وراءه رغبة شديدة فى الإيحاء الكاتب بأن المواطنين الأقباط كانوا يعارضون دخول مصر الحرب ضد إسرائيل فى عام ١٩٤٨ ، وبأن الصراع العربى - الإسرائيلى هو ، فى جوهره صراع بينى بين المسلمين واليهود ، ولا دخل فيه للبرسيحيين ؟

... ..

(١٠) لم يكن السيد/حسن التهامى يشغل فى أى وقت من الأوقات منصب مدير مكتب الرئيس الراحل جمال عبد الناصر .

... ..

(١١) وردت هذه العبارة هكذا فى الأصل . ومن الصعب معرفة المقصود منها .

... ..

(١٢) ليس من الصعب تبين محاولة مؤلفى الكتاب أن ينسبوا ، بشكل غير مباشر ، شعار إسرائيل الكبرى التى تمتد من النيل الى الفرات الى مناحيم بيجين وحده ، متجاهلين حقيقة أن هذا الشعار معلق فى مكان بارز بمبنى الكنيست الإسرائيلى ، بوصفه يمثل أحد الأهداف القومية الأساسية لدولة إسرائيل .

نطلب الإذن بالهبوط

حتى صباح يوم الجمعة ١٨ نوفمبر ١٩٧٧ ، أى قبل ٣٦ ساعة من الموعد المحدد لوصول السادات ، كان عدد كبير من المواطنين الاسرائيليين لا يصدقون بعد أن الرئيس المصرى سوف يقوم فعلا بزيارة بلادهم (وكذلك أغلبية المواطنين المصريين) . فقد كانت الاخطار الكامنة فى الزيارة ، وخاصة فى حالة فشلها ، تجعل الكثيرين يعتقدون أن السادات لن يغامر بالقيام بها .

وكان الجنرال « جازيت » ، مدير المخابرات الاسرائيلية (المعروفة باسم « الموساد ») والذي كان يتزعم المتشككين فى الزيارة ، يحاول أن يتصور ماذا سوف يحدث لو ظل الجانبان على عداوتهما السابقة ولم يبرما معاهدة سلام بعد الزيارة . وكان « جازيت » ، ومعه آخرون ، يتحدثون عن الاخطار التى قد تهدد دولة اسرائيل . وكانوا يزعمون أن زيارة السادات قد تبذر بذور الفرقة بين افراد الشعب الاسرائيلى ، وأن الامة قد تنقسم حول عدالة وشرف الموقف الاسرائيلى بصدد الصراع مع العرب .

وقد كانت وجهة النظر الاسرائيلية المقبولة والمتفق عليها من الجميع تقريبا ، تفترض ان تجنب العرب للمفاوضات المباشرة مع اسرائيل هو اقوى دليل على عدم رغبتهم في السلام ، وان كل ما يريحوه ، في الواقع ، هو انسحاب اسرائيلي تعقبه ترتيبات معينة لا تصل الى حد ابرام السلام . وقد هز اعلان السادات عن زيارته للقدس هذا المفهوم . وزيادة على ذلك ، فقد كان تحرك السادات يوحى بتطبيع العلاقات حتى قبل بدء المفاوضات . وهكذا ، وبأكثر الوسائل ادهاشا ، تمت الاستجابة لمطالبة اسرائيل ، والتي امتدت زمنيا طويلا ، باجراء مفاوضات مباشرة وبلا وسطاء بين العرب واسرائيل .

.....

وفي الساعة التاسعة من صباح نفس اليوم (الجمعة ١٨ نوفمبر ١٩٧٧) هبطت طائرة مصرية من طراز « بوينج ٧٣٧ » في مطار « بن غوريون » في « اللد » . وقبل أن يغادر المواطنون الاسرائيليون منازلهم في صباح ذلك اليوم لمباشرة أعمالهم ، اداروا أجهزة التلفزيون كي يشهدوا المعجزة بأعينهم : أول طائرة مصرية تهبط ، بتصريح رسمي ، في مطار اسرائيلي . والتلفزيون الاسرائيلي لا يقدم ، عادة ، برامج صباحية ، ولكن أهمية الحدث التاريخية فرضت هذا الاستثناء .

وراقب ملايين الناس في اسرائيل ، وفي جميع انحاء العالم ايضا ، الطائرة التي تحمل بعض اعضاء الوفد المصرى وهي تهبط في المطار الاسرائيلي .

وصفق المشاهدون في حماسة عندما توقفت الطائرة البيضاء ذات الشرائط الصفراء والبرتقالية في نهاية الممر . وتجمد العاملون في المطار في اماكنهم وهم يحدقون في العلم المصرى الذى كان يرفرف على ذيل الطائرة « البوينج ٧٣٧ » وتركزت كل العيون على باب الطائرة :

وبعد فترة ، اخرج مضيف الطائرة المصرى رأسه ، وحقق بدوره فى مبنى المطار ، ثم ادخل رأسه ثانية • ثم خرج أول شخص من الطائرة ، بعد تثبيت السلم ، وكان « حسن احمد كامل » ، مدير مكتب رئيس الجمهورية المصرى • ووقف برهة بلا حراك ، بينما عيناه تحاولان التعود على الضوء الساطع ، وابتسامة مرسومة على شفتيه فى محاولة لاختفاء اضطرابه • وهبط السلم فى ببطء ، وعندما وصل الى نهايته ، توقف حائرا مرة اخرى ، وهو يحاول أن يحل مشكلة أى يد يصادفها أولا • واقترب منه شخصان هما : الدكتور « الياهو بن اليسار » ، المدير العام لمكتب رئيس الوزراء ، و « افرايم ليفرون » مدير عام وزارة الخارجية • وحل « بن اليسار » المشكلة التى كانت تواجه « حسن كامل » ، ومد اليه يده أولا •

... ..

كان الاضطراب والحيرة يحيطان بكل شىء • وقد ظل الحال هكذا طوال للثمانى والاربعون ساعة الماضية ، منذ أن تسربت الانباء بموعد الزيارة • ولم تكن قد اتخذت اية استعدادات • أى انه كان يجب البدء من الصفر •

وفى اجتماع عاجل عقد فى مكتب « بيجين » ، تذكر أحدهم ان اروع استقبال اقيم فى اسرائيل كان ذلك الذى لقيه « ريتشارد نيكسون » عندما قام بزيارة البلاد فى اوائل السبعينات •

وتقرر نفى القرب عن ملف زيارة « نيكسون » القديم •

... ..

كانت أصعب المشاكل هى مشكلة الامن • فقد كان هناك الكثيرين الذين يودون اغتيال السادات ، كما أن جانبا من المليون عربى الذين يقطنون الاراضى المحتلة كانوا يفتظرون الى زيارة الرئيس المصرى باعتبارها خيانة • وتقرر احاطة السادات ومرافقيه

بحزام أمنى يفوق فى احكامه كل اجراءات الامن التى شاهدها اسرائيل من قبل . وقد وضعت الدبابات فى وسط الآلاف من جنود الشرطة والجيش ، الذين انضم اليهم المئات من رجال اجهزة الامن المختلفة . وتمركزت اعداد كبيرة من الجنود على طول الطريق من المطار الى المدينة ، التى احتشدت فيها ايضا اعداد كبيرة من الجنود . وبذلت جهود هائلة من أجل سد أى ثغرة ممكنة فى هذه الاحتياطات الامنية . فقد ظلت طائرات الهليكوبتر - حتى قبل مغادرة الرئيس المصرى لبلاده - ساعات طويلة وهى تحوم على ارتفاع منخفض فوق صحراء « جوديا » ومنطقة القدس ، من أجل اكتشاف اية محاولة لاقامة منصات اطلاق صواريخ الكاتيوشا . وطوال ساعات الليل ، كان رجال اجهزة الامن المختلفة يحقون ابواب منازل معينة فى الاراضى المحتلة ، ويقتادون اصحابها من الزعماء العرب المعروفين ، لوضعهم تحت التحفظ ، وذلك للحيلولة دون قيام مظاهرات أو أعمال شغب أو تخريب . وقد أبلغ العرب المعتقلين بأنه سوف يتم اطلاق سراحهم فور انتهاء زيارة الرئيس المصرى (١) .

كان المشرفون على الفرقة الموسيقية التابعة لجيش الدفاع الاسرائيلى يتصلون بتليفونيا بباريس ولندن ونيقوسيا وأثينا ، فى محاولة للحصول على النوتة الموسيقية الخاصة بالنشيد القومى المصرى . وأخيرا ، قام أحدهم بتسجيل النشيد من الاذاعة ، واعتمدت الفرقة على هذا التسجيل فى القيام بأولى « البروفات » على النشيد . وكانت الاعلام المصرية تنتزع انتزاعا من ماكينات احدى ورش الحياكة فى القدس ، كى يتم تعليقها فورا فى أنحاء المدينة .

وكان التوتر الشديد يرتسم على وجوه مجموعة رجال الامن الذين قدموا فى الطائرة المصرية . ولما كانت التعليمات الصادرة اليهم تقضى بعدم التحدث مع مراسلى الصحف ، فانهم لم يشاركوا فى الجو الملىء بالحيوية والترقب الذى كان يسود مبنى المطار . ورغم التصفيق

الحر الذي صاحبهم حتى مطعم المطار ، فان ابتسامه واحدة لم ترتسم على وجوههم •

وتسأل مدير ادارة المراسم المصرى عن الامكنة التى سوف يتعين على الرئيس المصرى القيام بزيارتها فى اسرائيل ، وفقا للوائح « الاتيكيت » التى تحكم زيارات رؤساء الدول •

وأجابه « بن اليسار » على الفور :

- « يادفا - شيم » •

وسأله الموظف المصرى :

- « وما هذا ؟ » •

- أنه أكبر نصب تذكارى أقامته اسرائيل تخليدا لضحايا المذبحة التى أقامها النازى أثناء الحرب العالمية الثانية ، •

ويضم هذا النصب التذكارى ، الذى أقيم على قمة تل يقع فى ضواحي مدينة « القدس » ، الوثائق والصور الفوتوغرافية التى تسجل قصة قيام النازى بقتل ستة ملايين يهودى أثناء سنوات الحرب • ومن التقاليد الواجبة الاتباع ، أن يقوم رؤساء الدول الاجنبية الذين يزورون اسرائيل بقضاء بعض الوقت فى مبنى « يادفا - شيم » • وكان « بيجين » ، أكثر من أى رئيس وزراء آخر ، يصفى أهمية كبيرة على زيارة هذا النصب التذكارى •

ووافق مدير مكتب الرئيس المصرى على الفور • وأصيب « بن اليسار » بالدهشة من السرعة التى تمت بها الموافقة •

وأضاف « بن اليسار » أنه من المعتاد أيضا أن يقوم رؤساء الدول الزائرون بوضع اكليل من الزهور أمام شعلة النار الابدية التى تحترق فى ميدان « الكنيست » أمام نصب الجندي الاسرائيلي المجهول •

واقترح أن يقوم السادات بذلك أيضا .
ولم تكن هناك مشكلة في ذلك أيضا .
كذلك كان « بن اليسار » يريد أن يعرف الوقت الذى ينوى الرئيس
المصرى أن يقضيه في اسرائيل . ولكن كان عليه أن يفتح هذا الموضوع
في لباقة بحيث لا يثير استياء ضيوفه ، فقال :

ـ « اننا نرحب بكم ضيوفا طوال فترة بقاءكم بيننا ، ولكننا
نود أن نعرف مقدار الوقت الذى سوف تستغرقه الزيارة ، وذلك
حتى يمكننا اتخاذ الاجراءات الضرورية » .

ورد عليه « حسن كامل » :

ـ « سوف نبقى في اسرائيل حتى بعد ظهر يوم الاثنين القادم .
ولكننا نود اتخاذ الترتيبات بحيث تهبط طائرتنا في القاهرة قبل
حلول الظلام .. »

فقد كان المصريون يريدون أن تهبط طائرة السادات في ضوء
النهار ، لكى يسهل ذلك تنظيم استقبال شعبى للرئيس المصرى لدى
عودته من اسرائيل .

... ..

وفي وقت متأخر من بعد ظهر اليوم نفسه ، عاد الوفد المصرى الى
بلاده ، تاركا رجال الأمن المصرى في اسرائيل . وقد تمت كذلك
استعارة سيارة « ليموزين » مصفحة من السفارة الامريكية ، وزودت
مستشفى « الهاداشاه » بالقدس بكميات احتياطية من الدماء التى
تماثل فصيلتها فصيلة دم السادات ومرافقوه .

وكان المصريون قد أصروا على أن يتم نقل الزيارة بأكملها على
الهواء الى مصر ، الامر الذى جعل المسؤولين الاسرائيليين يدركون
أن السادات قد أعد العدة كي تصبح زيارته لاسرائيل برنامجا

تليفزيونيا مثيراً • وكان التليفزيون المصرى قد عرض على شاشته وصول أول طائفة مصرية الى اسرائيل ، كى يرى ملايين المشاهدين المصريين فى القاهرة والمدن المصرية الاخرى هذا الحدث التاريخى •

... ..

ظل كل من المصريين والاسرائيليين حريصا ، لعدة أيام على تجنب القيام بأية نشاطات تجسس خاصة بالقرب من الحدود • كما أوقفت رحلات التصوير الفوتوغرافى الجوية أيضا • وأصدرت قيادة الجيش الاسرائيلى ووزارة الحربية المصرية التعليمات بعدم القيام بأى عمل قد يفسره الجانب الآخر بأنه عمل عدائى •

ومع ذلك ، فانه فى مساء ذلك اليوم ، اندفع نائب رئيس الوزراء وزير الدفاع بالنيابة « ايجال يادين » ، داخلا الى مكتب رئيس الوزراء ، واستدعى سكرتير رئيس الوزراء للشئون العسكرية « افرايم بوران » وسكرتير مجلس الوزراء « آرييه ناعور » الى غرفة خاصة ، وقال لهما فى توتر :

— « لقد أتيت توا من اجتماع مع رئيس الاركان ... لقد أعلنت حالة الطوارئ فى الجيش المصرى ! »

وساد الغرفة صمت متوتر ، بينما مضى « يادين » ، الذى كان عضوا فى اللجنة التى شكلت للتحقيق فى الاخطاء والتجاوزات التى ارتكبتها قيادة الجيش فى ادارتها لحرب الغفران ، والذى كان يعاني — مثل العديد من المواطنين الاسرائيليين — من الصدمة النفسية التى خلفتها هذه الحرب — مضى يقول :

— « ربما كان الأمر كله مجرد خدعة ! »

واقترح « يادين » استدعاء عدد كبير من قوات الاحتياط فورا • وأبلغه « بوران » و « ناعور » أن ذلك يستدعى ابلاغ كل من رئيس

الوزراء «بيجين» ووزير الدفاع «ايزر وايزمان» • واستخدم «بوران» خطا تليفونيا مباشرا للاتصال بالرجلين •

ورفض «بيجين» ، وبشكل قاطع ، استدعاء قوات من الاحتياط • فقد كان يشعر أن انباء استدعاء قوات الاحتياط سوف تقترب الى أجهزة الاعلام ، الأمر الذى سوف يثير ضجة كبرى ، بل وقد يؤدي الى إلغاء زيارة السادات نفسها •

أما «وايزمان» ، الذى كان لا يزال طريح الفراش عقب حادث سيارته ، فقد صرخ فى سماعة التليفون غاضبا :

« سوف أعود الى وظيفتى كوزير للدفاع فورا ، ولن أسمح لهذا الحمار الاصلح أن يستدعى قوات الاحتياط كلها » •

والحقيقة أن الجيش المصرى كان قد وضع فعلا فى حالة طوارئ ، ولكن ذلك كان بسبب اعلان حالة الطوارئ فى الجيش الاسرائيلى طوال فترة زيارة الرئيس المصرى لاسرائيل ، وهى خطوة اتخذتها قيادة « قوة الدفاع الاسرائيلية » (كما يطلق على الجيش الاسرائيلى) تحسبا من وقوع مفاجآت من جانب مصر أو الدول العربية الاخرى أو المنظمات الفلسطينية • وكان وزير الحربية المصرى ، اللواء «الجمسى» قد أصدر التعليمات الى قواته الامامية ، عقب ابلاغه بتحركات القوات الاسرائيلية ، باعلان حالة الاستعداد •

وقد كان سوء الفهم المتبادل هذا مثالا نموذجيا يصور مدى التهاب برميل البارود الذى تعيش منطقة الشرق الأوسط فوقه •

... ..

كان الأمر يبدو وكأن السادات ، الذى كان يقيم فى مدينة الاسماعيلية على شاطئ قناة السويس فى ذلك الوقت ، قد وصل الى طريق مسدود • وكانت استقالات كبار معاونيه تمثل ضربة

عنفة موجهة اليه . وكان يعلم انه لن يستطيع ترك هذه المناصب شاغرة ولو لبضع ساعات قليلة ، فقام فوراً بتعيين الدكتور « بطرس غالى » وزيراً للخارجية بالنيابة . وكان على « بطرس غالى » أن يعد نفسه ، فى بحر عدة ساعات قليلة ، كى ينضم الى الحاشية التى سوف ترافق السادات فى رحلته التاريخية الى القدس . وقد كان « بطرس غالى » جاهزاً فعلاً ، وحقق الآمال التى عقدت عليه .

وكان للرجل الذى أضاف بعداً ايديولوجياً الى مبادرة السادات ، عالماً أكاديمياً طويل القامة نحيلها ، أكتافه محدبة قليلاً ، ويرتدى نظارات سمكية . وهو ، رغم أنه كان من الشخصيات المرموقة فى دوائر المثقفين المصريين (٢) ، بلا خبرة على الإطلاق فيما يتعلق بأمور الإدارة الحكومية . وقد كان « بطرس غالى » فى الواقع يبدو غريباً وسط حاشية السادات المباشرة ، التى كانت تتسم بادعاءات الفخامة والمهابة . ولكن دوره ، فى الحقيقة ، كان أن يضيف قدراً من طلاء الاصالة والفوق السليم الى أسلوب السادات الغليظ .

وكان « بطرس غالى » هو أول مصرى - بل يكاد يكون المصرى الوحيد - يناقش مفهوم السلام والاتفاق مع اسرائيل ، لا بوصفه مجرد شعار دبلوماسى ، بل كإمكانية عملية . وكان ، بوصفه رئيساً لتحرير إحدى المجلات الفصلية ذات النفوذ (مجلة « السياسية الدولية » التى تصدر عن مؤسسة الأهرام) ، قد بدأ يقوم بعملية إعادة تقييم لفحوى وأهداف استراتيجية السلام المصرية ، بعد حرب أكتوبر مباشرة . وقد استخدم ، فى البداية ولبعض الوقت فقط ، غطاءاً شفافاً يدارى به أهدافه ، وهو التظاهر بأنه لا يفعل شيئاً أكثر من مجرد القيام بتدريبات ذهنية للتنبؤ بالمستقبل . ولكنه سرعان ما وصل ، بالتدريج ، الى مناقشة ما كان يسميه بالمواجهة فى مرحلة السلام ، والتى تتميز بالتعايش السلمى المسلح . وقد

اقترح التوصل الى تسوية تضع حدا للصراع العسكرى الايجابى ، ولكنها لا تنهى سباق التسلح ، وذلك عن طريق توجيه بؤرة الصراع الى الميادين الثقافية والاقتصادية والسياسية .

وقد كتب يقول آنذاك : ولن يكون الهدف بالضرورة هو تصفية حولة اسرائيل ، وانما قد يكون صراعا من أجل انقاذ ارواح سكانها ، وجذب اليهود منهم بعيدا عن الصهيونية ، وصهرهم فى بوتقة القومية العربية .

.....

وكانت الحياة قد زودت « بطرس غالى » بالمؤهلات اللازمة كي يلعب دوره فى الصراع العربى - الاسرائيلى . فهو ينتمى الى أسرة قبطية ارستقراطية ، احتلت مكانا مركزيا فى ميدان السياسة المصرية لمدة قرن من الزمان . وفى عام ١٩١٩ ، اغتيل جده ، الذى كان رئيسا للوزراء آنذاك ، بواسطة المسلمين المتعصبين ، وذلك بسبب علاقاته الوثيقة بسلطات الاحتلال البريطانى (٣) .

وكان المسلمون دائما يشكون فى مشاعر الاقباط الفاترة تجاه القومية العربية ، وفى تعاطفهم مع الغرب ، وفى انحيائهم الى اسرائيل فيما بعد . كذلك فانه ليس من الصعب تبين مظاهر التفرقة والعداء تجاه الاقباط فى مصر اليوم . بل انه حتى السادات لم يقم بإلغاء قوانين التفرقة ضد الاقباط (٤) .

وكان « بطرس غالى » متزوجا ، منذ فترة طويلة ، من سيدة يهودية ، وهو أمر غير عادى فى مصر . وكان والد زوجته السيدة « ليا نادلر » ، قد فر من رومانيا بسبب اضطهاد اليهود هناك ، واستقر فى مصر ، حيث اقام مصنعا كبيرا للحلوى (ولا يزال هذا المصنع يعمل حتى الآن بعد أن قامت الحكومة بتأميمه) . كما ترجع جذور عائلة والدتها الى مدينة « صنف » فى اسرائيل . وقد التقى

الدكتور « غالى » بزواجه عندما كان يطلب العلم فى باريس • وبمرور الوقت ، غادرت عائلة زوجة الدكتور « غالى » كلها مصر ، واتجه بعض افرادها الى الاقامة فى اسرائيل بعد اعتناقهم للصهيونية • وقد استمد الدكتور « غالى » معلوماته عن المشكلة اليهودية من عائلة زوجته مباشرة ، وتوصل ، على أساس هذه المعلومات ، الى ما يعتقد أنه حلاً للمشكلة وهو : ايجاد بديل لا صهيونى لاسرائيل •

... ..

وبقدوم يوم السبت لم يكن يمكن لاية محطة اذاعة أو تليفزيون فى العالم أن تتجاهل زيارة السادات القادمة الى اسرائيل • وتجمع فى مدينة القدس ما يزيد عن ١٠٠٠ مراسل أجنبى ، لم يتركوا اتفه التفاصيل دون تصويرها من مختلف الزوايا ، وامتلات موجات الاثير بتعليقات المعلقين الذين يحللون الاحداث التى توشك أن تقع • وكانت الاستعدادات قد انتهت تقريبا •

وفى الساعة العاشرة من صباح ذلك اليوم ، عقد « بيجين » فى منزله اجتماعا لمناقشة قائمة المدعوين الى مأدبة العشاء الرسمية ، والتى كان مقررا اقامتها مساء يوم الاحد •

وكان الجو فى منزل « بيجين » يشبه جو الاعياد : فقد كان هناك نبيذ أحمر وكعك قامت بخبزه السيدة حرم رئيس الوزراء • وفى اللحظة الاخيرة ، قرر « بيجين » تعديل الطريق الذى سوف يتبعه السادات من « اللد » الى « القدس » • فقد استدعت دواعى الامن ان يأخذ موكبه طريقا لم يكن قد فتح بعد لاستخدامه من جانب الجمهور • وقال « بيجين » للمفتش العام للشرطة ، « حاييم طابورى » :
- « سوف نسير فى الطريق العام » !

واستعى تنفيذ هذا القرار نقل الآلاف من جنود الشرطة والجيش
عددا كبيرا من الاميال لتأمين سلامة الطريق الرئيسى العام .



وفى مساء نفس اليوم ، وفى قاعدة « ابو صوير » الجوية (بالقرب من
مدينة الاسماعيلية) كان هناك احتفال قصير ، لم يكن مهيبا بشكل
خاص ، قبل القيام بالرحلة الجوية القصيرة الى « الد » .

وكان السادات يبذل جهدا كبيرا كى يحتفظ بهدوء ورضانته .

... ..

وفى غرفة المراقبة بمطار « بن غوريون » سمع العاملون هناك ، عن
طريق السماعات التى احكموا وضعها على آذانهم ، صوتا يتحدث
الانجليزية بلكنة عربية .

كان الطيار المصرى الذى يقود طائرة « البوينج » التى تقل
السادات يقول :

ـ « الطائرة المصرية ... الرحلة الخاصة رقم ٥١ ... تطلب
الاذن بالهبوط » .

وكانت الطائرة المصرية قد وصلت قبل دقيقتين من موعدها .
وتسأل الطيار المصرى عما اذا كان سوف يسمح له بالهبوط فورا ،
او يقوم بالتحويل فوق المطار حتى حلول الموعد المقرر لوصوله .

وصدرت له التعليمات بالهبوط فورا .

وفى الساعة الثامنة والدقيقة الواحدة ، لامست عجلات الطائرة ـ
رحلة خاصة رقم ٥١ ـ ممر الهبوط الاسفلتى . وبعد ثلاثة دقائق ،
كانت الطائرة تقف فى منطقة الاستقبال . وكان اثنى عشر كشافا
كهربائيا تسلط ضوءها المبهر على الطائرة « البوينج » البيضاء ، التى
رسم العلم المصرى على ذيلها .

... ..

كان أول من خرج من الطائرة امرأة بدينة بعض الشيء ، نزلت سلم الطائرة بسرعة وجسدها يهتز ، ثم اندفعت تعدو رأسا نحو منصة الصحفيين . كانت هذه السيدة تمثل التليفزيون المصرى ، الذى كان يقوم بنقل وصول السادات على الهواء .

ثم تبعها عشرات من المصورين والمراسلين المصريين ، ظلوا محتشدين حول الطائرة ، الامر الذى أدى الى انتصاب حاجز بشرى بين الطائرة وبين رئيس جمهورية اسرائيل ورئيس وزراءها وغيرهما من كبار الضيوف .

وكانت ملايين العيون تحقق ، وكأنها قد ألصقت بالصمغ ، فى باب، انطائرة الأمامى ولكن أحدا لم يخرج !

وبعد مرور برهة وجيزة مشحونة بالتوتر ، مرت وكأنها دهر ، ظهر ياور السادات العسكرى مرتديا بزته الرسمية التى لن تستطيع أن تجد بها غلطة واحدة .

ثم حدثت ضجة هائلة أحدثها دوى الطبول والتصفيق الحماسى وخطا رئيس مصر ، محمد أنور السادات ، الخطوة الأولى على التراب الاسرائيلى .

هوامش الفصل الثامن

(١) زعم السادات آنذاك — وشاركته في ذلك أجهزة اعلامه — ان زيارته للقدس سوف تبعث البهجة والانشراح في قلوب مئات الأمهات الحزاني اللاتي سوف سوف تطلق سلطات الاختلال الصهيوني سراح اولادهن احتفالا بهذه الزيارة .

... ..

(٢) هذا قول من الصعب — ان لم يكن من المستحيل — اثباته . اللهم الا اذا كان المؤلفون يعتقدون ان رئاسة تحرير مجلة الأهرام الاقتصادية — التي كانت أشبه آنذاك بمجلة سرية لا يزيد توزيعها عن عدة مئات من النسخ — والقاء المحاضرات على عدة عشرات من الطلاب بكلية التجارة يجعلان الدكتور بطرس غالى من الشخصيات المرموقة في دوائر المثقفين المصريين .

... ..

(٣) تحفل هذه الفقرة بقدر كبير من الأخطاء والمغالطات ، وذلك النحو التالي :

١ — ان القول بأن أسرة الدكتور بطرس غالى قد احتلت مكانا مركزيا في ميدان السياسة المصرية لمدة قرن من الزمان ،

هو قبول يفتقر الى الدقة الى حد كبير . فبجانب بطرس غالى ، الذى كان رئيسا للوزراء فى الفترة من ١٢ نوفمبر ١٩٠٨ الى ٢٠ فبراير ١٩١٠ ، وواصف باشا غالى ، الذى شغل منصب وزير الخارجية فى احدى وزارات الوفد الفصير العمر فى الثلاثينيات ، لا نجد احدا آخر من هذه الاسرة لعب دورا بارزا فى ميدان السياسة المصرية .

ب - فى عام ١٩١٩ ، الذى نشر المؤلفون أن بطرس باشا غالى قتل فيه ، كان قد مضى على اغتياله عندئذ نحو ٩ سنوات . ففقد أطلق ابراهيم الوردانى الرصاصات التى اودت بحياته فى ٢٠ فبراير ١٩١٠ .

ج - كان الدافع المباشر لاغتيال بطرس باشا غالى تأييده الحماسى لمشروع مد امتياز شركة قناة السويس مدة ٤٠ عاما اخرى ، فى مقابل تعويض الى هزيل . وكانت خسارة الخزينة المصرية الناتجة عن تنفيذ هذا المشروع تبلغ نحو ٢٤١ مليوناً من الجنيهات بأسعار ذلك الزمان - كما قدرتها اللجنة التى شكلتها الجمعية التشريعية لدراسة هذا المشروع . (انظر : مصطفى الححاس جبر ، « سياسة الاحتلال تجاه الحركة الوطنية من ١٩٠٦ الى ١٩١٤ » ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٥ ، ص ٨١) .

ومن ناحية اخرى فإن أوراق التحقيق مع ابراهيم الوردانى تكشف عن تشبعه بالكثير من الأفكار الاشتراكية ، الأمر الذى يبعد عنه مظنة التعصب الدينى .

وعلى ذلك ، فقد كان الدافع الى اغتيال بطرس باشا غالى دافعا وطنيا خالصا ، ولا علاقة له البتة بالتعصب الدينى كما يزعم المؤلفون .

والواقع ان سلطات الاحتلال الانجليزى بذلت جهودا مضنية من اجل نشر بذور الفرقة بين المواطنين المسلمين والمواطنين الاقباط فى مصر . وكان اجبار الخيوى عباس حلمى الثانى

على تكليف بطرس باشا غالى بتشكيل الوزارة من جانب هذه السلطات جزءا من هذه الجهود ، وكان يمثل استفزازا متعمدا لمشاعر المسلمين التى كانت جهود سلطات الاحتلال السابقة قد أشعلتها فعلا . (جبر ، (سياسة الاحتلال) ص ٩٧ - ١٣١) .

د - كذلك فان القبول بأن بطرس باشا غالى قد أجرى مباحثات مع تيودور هيرتزل - الأب الروحى لمفهوم الدولة اليهودية - بشأن السماح لليهود باستيطان منطقة العريش ، هو قول يفتقر أيضا الى الكثير من الدقة . فقد قدم هيرتزل الى مصر فى شهر مارس ١٩٠٣ ، وأقام بها حتى ٤ إبريل ١٩٠٣ ، وذلك بغرض اتمام المباحثات التى كان ((جريتهبرج)) مندوبه فى مصر ، يجريها مع سلطات الاحتلال البريطانى حول استيطان اليهود للعريش . ولم يقابل هيرتزل ، اثناء فترة اقامته فى مصر ، احدا من المسئولين المصريين ، واكتفى بمقابلة اللورد كرومر ، المندوب السامى البريطانى لمحاولة اقناعه بالموافقة على المشروع الصهيونى . ولا يعيد دور بطرس غالى باشا - الذى كان يشغل آنذاك منصب وزير الخارجية - انه قام فى ٢٢ فبراير ١٩٠٣ - أى قبل وصول هيرتزل الى القاهرة - برفض المشروع الصهيونى رفضا رسميا صريحا . (انظر : ديزموند ستيفارت ، ((تيودور هيرتزل)) ، مؤسسة الدراسات العربية ، بيروت ، ١٩٧٥ ، الفصلان ٢٩ ، ٣٠) .

... ..

(٤) للأسف فان هذا ليس مجال الرد على هذه الادعاءات المسمومة بشكل مفصل ، كما ان دماء المواطنين الأقباط التى بذلوها على ارض المعارك المتعددة ضد اسرائيل تكفى لحضها .

لاحرب بعد الآن

في الساعة الثامنة وثلاث دقائق ، صعد « ريهابام أمير » ، مدير المراسم بوزارة الخارجية الاسرائيلية ، سلم الطائرة لتحية السادات . وقال له الرئيس المصري ، والاثنان ينزلان السلم في اتجاه كبار المستقبلين :

— « أنا تحت أمرك » .

ووفقا لقواعد البروتوكول ، صافح السادات الرئيس « افراهيم كاتزير » ، أولا ، بينما كان حماس « بيجين » وتوتره يزدادان . وقال « بيجين » عندما حل دوره لمصافحة السادات :

— « أنا في انتظارك يا سيدى » ووزرائى ينتظرونك أيضا » .
والحظة ، التحمت عينا السادات بعيني « بيجين » . ولم يكشف « بيجين » أبدا ما كان يدور في ذهنه في لحظات اللقاء العاصفة الاولى . أما « السادات » فانه يقول أنه يتذكر أنه قال لنفسه :

— « ان الناس مدهولون تماما ! » .

.....

عزفت الفرقة الموسيقية السلام الوطنى المصرى ، ثم السلام الوطنى الاسرائيلى ، وأطلقت المدافع ٢١ طلقة ، واصطف حرس الشرف العسكرى لتحية الرئيس المصرى .

وكان كبار المستقبليين يقفون صفوفًا فوق بساط أحمر ^(طلب) السادات تقديمه للسيدة جولدا مائير ، وقال لها وهو يشد على يدها بحراره :

- « لقد تطلعت طويلا الى لقائك »
فردت عليه قائلة :

- « ولكنك لم تأت ... »
فقاطعها :

- « ... حسنا ، ها أنذا قد أتيت ! »

وتبادل الخصمان السابقان ابتسامتين دافئتين .

.....

واصل السادات فى بطاء مصافحة كبار المستقبليين ، متعرفا على الكثيرين منهم .

وقال لوزير الزراعة الجنرال « آريل شارون » ...

- « كنت قد وضعت خطة لأسرك هناك » .

كان الاثنان يعلمان أن الرئيس المصرى يشير الى الضفة الغربية لقناة السويس ، والتي كان شارون قد احتلها أثناء حرب أكتوبر .

وزد عليه « شارون » على الفور :

- « وأنا سعيد بأن أرحب بك هنا ! »

.....

وقال السادات لـ « مونتاجور » :

ـ « لم أكن أحاول خداع أحد » .

وتقهقه « جور » ضاحكا . وعلت ابتسامة وجه السادات .
.....

ولم يكن لدى السادات ؛ عندما واجه « موشيه دايان » ، ما يقونه
وهو يهز يده غير :

ـ « موشيه ... »
.....

أما « حسن التهامي » نائب رئيس الوزراء المصري ، الذي كان يسير
خلف السادات مباشرة ، فقد توقف أمام الرجل الذي اجتمع به في
المغرب ، وقال له :

ـ « كنت قد قلت انك في انتظار مكالمة تليفونية منا » .

ثم أضاف ، وهو يبتسم ابتسامة عريضة :

ـ « .. وهانحن هنا بأنفسنا !

وكانت الصحف ، بعد حرب الأيام الستة ، قد أثارت ضجة
كبيرة حول تصريح أدلى به « دايان » وقال فيه انه ينتظر مكالمة
تليفونية من العرب ، كي تبدأ محادثات السلام ؛ وكثيرا ما كان
يستشهد بهذه العبارة للتدليل على الصلف الاسرائيلي بعد نصر
١٩٦٧ .

.....
لاحظ السادات كما لاحظت حاشيته أيضا ، غياب ممثلي الاراضى
المحتلة من صفوف المستقبليين في المطار .
وكان ذلك مثل ملحقة من الحواء المر .
.....

جلس الرئيسان ، « السادات » و « كاتزير » ، على الأريكة الخلفية في السيارة « الليموزين » السوداء التي استعارتها الحكومة الاسرائيلية من السفارة الأمريكية .

كانت هناك لحظة من الحرج . وساد الصمت السيارة السوداء الكبيرة ، وهي تمرق - كالسفيننة - الى خارج المطار ، في طريقها الى القدس .

وكان السادات هو الذى كسر الجليد . قال :
- « سيادة الرئيس .. انه لامر غريب حقا .. ان هذه أول مرة اصافح فيها اناسا حاربتهم طيلة حياتي ، وبكل ما املك من قوة وايمان .. كيف استطيع .. كيف امكن لذلك أن يحدث ؟ »
وظل « كاتزير » صامتا .

ومرة أخرى ، قطع السادات الصمت متسائلا :

- « .. اريك شارون .. ما الذى يفعله الآن بالضبط ؟ » .
- « انه وزير الزراعة . ونحن نحترمه كثيرا لشجاعته واقدامه »
فقال السادات فى تأمل :
- « آه .. لو اننى امسكت به آنذاك ، عندما عبر القناة عام ١٩٧٣ .. انا لا أحسده الآن ! » .
فقال « كاتزير » :

- « كان سلوكه أثناء حرب ١٩٧٣ يطابق سلوك الجميع اثناء الحرب » .

ونظر « السادات » مباشرة فى عيني الرئيس الاسرائيلي ، وقال :
- « آه .. هؤلاء العسكريون العدوانيون ذوو الشجاعة والاقدام .. صدقتى ، يا سيادة الرئيس ، ان رجل الدولة الجاد يجب أن يكون شديد الحذر مع امثالهم .. وانا شخصا اعامل ابطالى الشجعان بحذر لا حدود له » .

ومضى السادات يتحدث عن نفسه .. وعن اصوله الريفية ..
وعن كيف انه لا يعتبر نفسه رجل دولة ولا قائد عسكريا .. وانما
مجرد فلاح .

ثم أخذ يتحدث عن زوجته ... وعن مواهبها الكبيرة المتعددة ...
وعن مدى عمق حبها له ... ثم قال :

- « انها حريصة غاية الحرص على التقدم في دراستها ، بحيث
انها لا تكاد تبقى في البيت . ولكن الحب ، كما نعرف جميعا ،
يعوض كل شيء ! » .

حل الليل ، بينما القدس تنتظر وصول السادات . وكان هواء
ليل العاصمة ذو البرودة الحادة قد ابقى مئات الآلاف من سكانها
في منازلهم ، يرقبون الدراما الكبرى وهي تنبسط امامهم على شاشات
اجهزة التليفزيون . وكان صوت معلقى الاذاعة والتليفزيون ينطلق
عاليا من وراء أبواب الشقق المغلقة ، بينما اصطف الآلاف على
ارصفة الشوارع لتحية الموكب الطويل وهو يشق طريقه في شوارع
العاصمة الاسرائيلية الرئيسية .

كذلك كان هناك ، وسط الجماهير ، آلاف أخرى من رجال الأمن الذين
كان يملكهم التوتر والقلق .

وفي نفس هذه اللحظة ، كان جمع غاضب ، يحمل صورة ملوثة
بالوحل للسادات ، يخترق شوارع دمشق . وتوقف المتظاهرون
برهة ، وشكلوا حلقة كبيرة ، اشعلوا النيران في منتصفها ، ثم القوا
بدمية تمثل الرئيس المصري في اللهب المشتعل .

أما في ليبيا ، فقد هوجمت دار السفارة المصرية من قبل جمع من
الغوغاء كانوا يرفعون علم الاتحاد الفدرالى (بين مصر وسوريا
وليبيا) .

وهم يصيحون : السادات - كوهين سوف يعيد بناء المعبد
للإله .

كذلك كانت هناك في مصر نفسها مظاهر للمعارضة ، فقد نظم الطلبة الفلسطينيون مظاهرة في أحد ضواحي القاهرة ، سارت وهي تدفع أمامها تابوتا للموتى وتصيح : « سوف نحفر قبرك يا سادات » . وتعرض عدد من الشبان المصريين للمظاهرة وفرقوها بالقوة ، وجرى المتظاهرون وهم يهتفون ، قبل أن يختفوا في الحوارى المظلمة : « لا اله الا الله ، السادات عدو الله » (١) .

كانت المخاوف تنتاب السادات بشأن ما كان يقال من أن المؤسسة العسكرية الاسرائيلية لا تنظر الى مبادرته غير العادية بحبور كبير ، وكان قد بلغه ما صرح به رئيس الاركان « موتاجور » في الحديث الذى أجرى معه ، وتوصل الى قناعة بان تلك التصريحات ليست الا أول مظاهر التعبير الملموسة من تيارات تحتية معينة . وعندما وصلت الى اسماعه انباء حادث السيارة الذى تعرض له « وايزمان » ، ظن أن انباء الحادث لا أساس لها من الصحة ، وان « وايزمان » - وهو أحد كبار الصقور في الحكومة الاسرائيلية - انما يحاول استخداه كعذر لتغيبه عن حضور استقبال الرئيس المصرى . وقد كان السادات يعلق أهمية كبيرة على الفوز بتأييد المؤسسة العسكرية الاسرائيلية .

وقد زالت مخاوفه وهو في طريقه الى القدس ، فقد ابغاه الرئيس « كاتزير » أن وزير الدفاع قد اصيب حقا ببعض الجروح نتيجة الحادث الذى وقع لسيارته (٢) .

.....
وكان « وايزمان » قد شاهد ، وهو يترقد على سريره في المستشفى ، وصول الرئيس المصرى واستقباله على شاشة جهاز للتليفزيون أحضره من منزله خصيصا لذلك . وكان أطباؤه قد أمروه بأن لا يغادر فراشه في اليوم التالى ايضا ، وهو اليوم الذى سوف يلقي فيه السادات خطابه امام الكنيست .

وقرر « وايزمان » ان لا تفوته هذه الفرصة التاريخية . فاستدعى
اطباءه وقال لهم :

ـ « سوف اذهب الى الكنيسة غدا » .

وطلب منهم ، ايضا ، ان يعدوا له مسكنا للألم ، كي يحققوه به
في الغد ، كما اصدر التعليمات الى موظفي مكتبه باعداد طائرة
دليوكبتر لنقله الى مبنى الكنيسة .

.....

وعندما وصل الموكب الى فندق « الملك داود » في القدس ، سحب
« بيجين » الرئيس المصري الى غرفته بالطابق الخامس . وكان الوقت
متأخرا ، وكلا الرجلين يعاني من الاجهاد العصبي . وأغلق الباب
على السادات ورئيس الوزراء الاسرائيلي ، واصدر « بن اليسار »
التعليمات الى ضباط الامن بان لا يسمحوا لأى احد بدخول غرفة
السادات .

وكعادته ، لم يحتفظ « بيجين » بسجل مكتوب لحديثه مع الرئيس
المصري ذلك المساء ، كذلك فانه لم يتحدث الى أحد بشكل مفصل
عما دار بينه وبين السادات . ولذلك فان كل ما نستطيعه هنا هو
أن نورد « كروكيا » لتفصيلات هذا الاجتماع :

ابتسم السادات ، ثم قال :

ـ « لقد زرت موسكو ثلاث مرات ، وفي كل مرة كان كوسيجين
يقول لى : انت ضيف هنا ، فهل تفضل ببدء الحديث ؟ حسنا ،
ما أنذا هنا ! » .

ودار الحديث في جو يتسم بقدر من الاسترخاء . وأبلغ السادات
رئيس وزراء اسرائيل انه لن يستطيع أن يعقد سلما منفصلا ، وانه
قدم الى اسرائيل كي يناقش القضية الفلسطينية .

وعبر « بيجين » عن امله في زيارة القاهرة في المستقبل القريب .
فقد كان يعتبر أن توجيه مثل هذه الدعوة اليه ، هو عمل تقتضيه
اللياقة والمعاملة بالمثل .

ولم يكن ذلك يتفق مع رأى السادات ، الذى لم يكن يعتقد ان
« بيجين » سوف يلقى استقبالا حماسيا في القاهرة ، بل ان حياته
قد تتعرض للخطر ايضا اثناء مثل هذه الزيارة .

ورغم أن بيجين قال السادات : « اننا نحب بعضنا » ، فان ذلك
كان بلا جدوى ، ولم يوجه الرئيس المصرى الدعوة الى رئيس وزراء
اسرائيل لزيارة القاهرة .

ويبدو ان موضوع اعادة السيادة المصرية الى سيناء قد اثير
ايضا . وقد قيل ان « بيجين » ابلغ السادات باستعداد اسرائيل
الى اعادة سيناء كلها الى السيادة المصرية .

ويبدو ان « السادات » قد عجز عن فهم الفرق الحقيق بين « اعادة
سيناء كلها ، وبين التعبير الذى استخدمه بيجين وهو : اعادة السيادة
عليها » . وكان « بيجين » قد ظل ، لسنوات عديدة ، يعارض
الانسحاب الكامل من شبه الجزيرة .

وقال السادات :

— اننى اود أن اسكن قلقك ... لذا فاننى اقول لك ان قواتى
الضاربة لن تتحرك شرق الممرات ، بعد انسحابكم من سيناء » .

.....

بعد أن انتهى « بيجين » من حديثه مع السادات ، التقى بعد ذلك
مباشرة مع « ايجال يادين » الذى كان يجلس فى حجرة مجاورة ،
وقال له « بيجين » :

— « اسمع ما حدث : لقد شرحت موقفنا الامنى فى سيناء
للسادات . وفى البداية ، قال انه يوافق على اقامة منطقة منزوعة

السلاح تمتد مسافة ٣٠ أو ٤٠ كيلو مترا من الحدود الدولية . وعندما شرحت له ، مرة أخرى ، ان هذه المسافة لا تكفى لاجراج الاهداف الاسرائيلية من مدى نيران المدافع المصرية ، وافقنى وقال : « لابد أن أبقي جيشى فى المنطقة التى تمتد حتى الممرات (والتى تبعد ٣٠ كيلو مترا عن قناة السويس - المؤلفون) ، اما باقى شبه الجزيرة ، فمن الممكن أن تكون منطقة منزوعة السلاح » .

.....

ويعتقد البعض أن الوعد باعادة شبه جزيرة سيناء الى السيادة المصرية ، كان قد تم الالتزام به ، قبل ذلك ، اثناء اجتماع « دايان » مع حسن التهامى « فى المغرب » .

وقد قال « التهامى » ، فيما بعد ، ان « دايان » أبْلغَه فيما يختص بسيناء :

« يمكنكم ان تأخذوها ... انها كلها لكم ! » .

ويقول من يصدقون ذلك ان ذلك كان الشرط المسبق الذى وضعه السادات لزيارة القيس .

وايا كان الامر ، فان العديد من الالتباسات قد حدثت فيما بعد بصدد مسألة نية اسرائيل فى الانسحاب من خط دفاع « رفح » ، وكذلك بصدد الوجود العسكرى المصرى شرق ممرات سيناء .

ولم يكن الموضوع قد طرح ، على الاطلاق ، للمناقشة فى مجلس الوزراء الاسرائيلى . بل ان المجلس ووجه بما تم الاتفاق عليه كامر واقع لا رجوع فيه . ولم تكن هذه هى المرة الاولى التى يتخذ فيها رئيس الوزراء بمفرده قرارا فى مسألة خطيرة كهذه دون استشارة وزراءه أو الحصول على موافقة مجلس الوزراء . ولم يسلم بيجين ، بالطبع ، من الانتقادات الحادة المعتادة .

.....

• انتهى اجتماع السادات وبيجين بتبادل المجاملات •

قال السادات :

– « •• سوف نظل أصدقاء •• مهما حدث ! » •

وعز « بيجين » يد السادات بحرارة ، وقال وهو يستدير كي يغادر الحجرة :

– « صدقتى ، اننى من الرجال الذين يلتزمون بوعودهم ! » •

.....

وعاد « بيجين » الى منزله ، حيث كانت اسرته وعدد من أصدقاءه فى انتظاره كي يسمعوا تفاصيل لقاءه الاول مع السادات •

قال لهم « بيجين » :

– « لقد قربت المناقشة احدنا الى الآخر ••• وقد اصبحنا أصدقاء ••• يصدق أحدنا الآخر •• لقد نمت علاقة حقيقية بيننا ••• كما تبادلنا النكات •• وحكيت له عن تمردنا ضد بريطانيا ، كما روى هو بعض ذكرياته •• كانت الجلسة شخصية جدا ! » •

.....

استيفظ السادات مبكرا فى صباح اليوم التالى ، الاحد ٢٠ نوفمبر عام ١٩٧٧ •

كان ذلك اليوم هو أول ايام عيد الاضحى ، الذى يحل عقب انتهاء شهر رمضان (! ؟ – المترجم) ، والذى يحتفل به ملايين المسلمين فى جميع انحاء العالم :

وكان السادات قد تعمد اختيار هذه المناسبة لأداء الصلاة فى الجامع الاقصى ، الذى قيل له انه لن يصرح بدخوله ، بجانب حاشية الرئيس

المصرى ، الا لنحو ٥٠٠ نسمة من العرب ، وذلك لاسباب تتعلق
بالأمن ، ورغم ان المسجد ، والميدان الذى يحيط به ، يتسعان لنحو
٢٠٠٠ شخص .

وكان السادات يخشى ان يفسر هذا الجمع الصغير من المصلين
بانه انتصار لمنظمة التحرير الفلسطينية التى كانت قد دعت الى
مقاطعة الصلاة فى الجامع الاقصى .

وطلب السادات عدم منع أحد من دخول المسجد ، الامر الذى أدى
الى احتشاد نحو ٦٠٠٠ مسلم لأداء الصلاة مع الرئيس المصرى .

.....

وبعد أداء الصلاة ، توجه السادات الى نصب « يا دفا - شيم » ،
الذى اقيم احياء لذكرى ضحايا النازى من اليهود اثناء الحرب العالمية
الثانية .

وعندما وصل السادات الى النصب التذكارى ، قدموا له « طاقية »
فتسائل :

ـ « ما هذا ؟ » .

فاجابه « بيجين » :

ـ انه « كبة » . أى غطاء للرأس . فمن عادتنا أن نغطى
رؤوسنا عند تأدية الصلاة ، أو عند دخول المعبد .

وكان السادات يكتفى بالانصات ، ولم يتحدث الا قليلا ، وقد
سأل فقط عن كيفية حصول اسرائيل على نسخة من الاتفاقية
الروسية - الالمانية حول تقسيم بولندا .

وانتهز « بيجين » هذه الفرصة كي يلقن السادات درساً للمستقبل :
ـ « لقد عانينا ذلك كله لاننا كنا بلا دولة ولا وطن ، ولذلك
لم يكن لدينا ما نحتمى به » .

وهز « السادات » رأسه ، وكتب في سجل الزيارات :

– « لنضع حدا لكل معاناة الجنس البشرى » .

.....

وكان اجهاد السادات يبدو واضحا عندما وصل لتناول طعام
الغذاء مع القادة الاسرائيليين . وعلى المائدة كانت الشكوك المتبادلة
تفصل بين الزائر ومضيفيه . وقد ادرك الاسرائيليون ، منذ اللحظة
الاولى ، ان السادات لا يثق بهم . وقد كان الطعام الذى يتناولونه
قد اعدده الطباخ الخاص للسادات ، الذى كان قد احضر معه ، ايضا ،
أدوات المطبخ الخاصة به (٢) .

.....

تبادل السادات وبيجين الحديث عن حالة قلوبهما .

قال السادات :

– « انك تبدو فى صحة جيدة بالنسبة لمن يصاب بما انت مصاب

به » !

فرد عليه « بيجين » قائلا :

– « وانت ايضا تبدو على ما يرام تماما بالرغم من مرضك ! » .

ثم حذر السادات مضيفه قائلا :

– « لا تأكل هذا البطيخ .. انه يضر المعدة ! » .

وبعد الغذاء ، صعد السادات الى غرفته كي يراجع الخطاب الذى

سوف يلقيه ، بعد قليل ، امام « الكنيست » .

.....

كان القلق يتصاعد فى صفوف أعضاء مجلس الوزراء الاسرائيلى .

فرغم ان الوزراء كانوا يشاركون بقية الاسرائيليين حالة النشوة
والاغتراب السائدة ، فان بعضهم كان يشعر بالقلق . فقد كان واضحا

لكل الوزراء تقريبا ، انه ليس من الممكن اعادة السادات الى بلاده
حاوى الوفاض . وكان وزير الزراعة « شارون » قد اقترح ، اثناء
اجتماع لمجلس الوزراء فى الاسبوع الذى مضى ، ان تسلم مدينة
« العريش » للإدارة المدنية المصرية ، وان يمنح المصريين حق استخدام
الطرق الصحراوية المؤدية الى المدينة ، وذلك كدليل على حسن النية ،
لدى وصول السادات الى اسرائيل .

وكانت الفكرة قد راقت لبيجين ، ولكن « دايان » عارضها ، وقال :
« ان السادات لن يأتى الى هنا كي يأخذ بعض الفتات » .
وصرف النظر عن الموضوع .

وكان « بيجين » يريد أن يعرف مقدما ما الذى سوف يقوله الرئيس
المصرى امام الكنيسة ، حتى يستطيع أن يعد الرد المناسب .
ولكن المصريون رفضوا ذلك تماما .

وكان الجو السائد فى الكنيسة مزيجا من الابتهاج والتوتر . وكان
قد سمح للاعضاء ، لأول مرة فى تاريخ الكنيسة ، بالتصفيق لأحد
الضيوف ، كما وضعت قواعد للمراسم خصيصا لهذه المناسبة ، ولم
يدخر جهد من أجل التدليل على الاحترام الذى تكنه اسرائيل للرئيس
المصرى .

كان دخول الرئيسان : المصرى والاسرائيلى ، يخطف الانفاس .
وحيا نداء النفير وصول الرئيس المصرى لبنى الكنيسة ، الذى ظل
أعضاءه يصفقون فى حماسة لوقت طويل .

ولم يلحظ أحد ، تقريبا ، أن عددا من أعضاء الكنيسة ظلوا
جالسين على مقاعدهم ممتنعين عن التصفيق .

وكان « ايزر وايزمان » يجلس بين زملاءه الى المائدة المخصصة للوزراء . ورغم أنه كان يبتسم للجميع ، فقد كان واضحا أنه عاجز عن اخفاء آلامه . وكان قد جىء به الى مدخل القاعة ، وهو يجلس على كرسى متحرك ، ولكنه أصر على أن يسير على قدميه حتى كرسيه بمساعدة عصاة غليظة .

.....

اتجه السادات الى المنصة . وكان مكبر الصوت قد جهز دون أن يعرف بجهاز لقياس درجة توتر الأصوات . وقد وجد ، فيما بعد ، أن ابرة الجهاز قد قفزت قليلا عندما كان السادات يتحدث عن التسوية والتصالح . وكان الاعضاء يتابعون الخطاب الذى كان الرئيس المصرى يلقيه باللغة العربية ، عن طريق الترجمة الفورية من السماعات .

.....

أكد السادات على الجوانب الانسانية لزيارته الجريئة . وقال :

« اننا جميعا لا نزال نعانى من أربعة حروب قاسية خلال ثلاثين عاما ، بل أن أسر ضحايا حرب ١٩٧٣ لا تزال تعيش فى الترمل ، وفقد الأبناء واستشهاد الآباء والأخوات » .

ثم مضى يقول « ويكفى أن أشهرا طويلة ، كان يمكن أن يحل فيها السلام ، قد ضاعت سدى ، فى خلافات ومناقشات لا طائل منها حول اجراءات عقد مؤتمر جنيف ، وكلها تعبر عن الشك الكامل ، وفقدان الثقة الكامل » .

ألهمت الكلمات الساخنة عن المعاناة والحروب مشاعر الحاضرين ، ولكن السادات سرعان ما اتخذ نبرة أكثر حدة :

« ان واجب المصارحة يقتضى أن أقول لكم ما يلى :
أولا : أننى لم أجد اليكم لى أعقد اتفاقا منفردا بين مصر واسرائيل ،

ليس هذا واردا في سياسة مصر ، فليست المشكلة هي مصر واسرائيل
وأى سلام منفرد بين مصر واسرائيل أو بين دولة من دول المواجهة
واسرائيل ، فانه لن يقيم السلام الدائم العادل في المنطقة كلها . بل
أكثر من ذلك فانه حتى لو تحقق السلام بين دول المواجهة كلها
واسرائيل ، بغير حل عادل للمشكلة الفلسطينية ، فان ذلك لن يحقق
السلام الدائم العادل الذى يلح العالم كله اليوم عليه .

ثانيا : أننى لم أجيء اليكم لكى أسعى الى سلام جزئى ،
بمعنى أن ننهى حالة الحرب في هذه المرحلة ، ثم نرجى مشكلة برمتها
الى مرحلة تالية . . فليس هذا هو الحل الجذرى الذى يصل بنا الى
السلام الدائم . ويرتبط بهذا اننى لم أجيء اليكم لكى نتفق على فض
اشتباك ثالث في سيناء ، أو في سيناء والجولان والضفة الغربية ، فان
هذا يعنى أننا نؤجل فقط اشتعال الفتيل الى أى وقت مقبل ، بل هو
يعنى أننا نفتقد شجاعة مواجهة السلام ، وأننا أضعف من أن
نتحمل أعباء ومسئوليات السلام العادل .

رشف السادات من كوب الماء أمامه ثم استطرد قائلا :

« يجب أن تتخلوا نهائيا عن أحلام الغزو وأن تتخلوا أيضا عن
الاعتقاد بأن القوة هي خير وسيلة للتعامل مع العرب . ان عليكم
أن تستوعبوا جيدا دروس المواجهة بيننا وبينكم ، فلن يجديكم
التوسع شيئا . هناك أرض عربية احتلتها - ولا تزال تحتلها -
اسرائيل بالقوة المسلحة ، ونحن نصر على تحقيق الانسحاب الكامل
منها بما فيها القدس العربية ، التى كانت وستظل التجسيد الحى
للتعايش بين المؤمنين بالديانات الثلاث . وليس من المقبول أن يفكر
أحد في الوضع الخاص بالديانة القدس ، في اطار الضم والتوسع . وانما
يجب أن تكون مدينة حرة مفتوحة لجميع المؤمنين . وأهم من كل هذا
فان تلك المدينة ، يجب ألا تفصل عن هؤلاء الذين اختاروها مقرا

ومقاما لعدة قرون ، وبدلا من ايقاظ الحروب الصليبية ، فاننا يجب أن نحیی روح عمر بن الخطاب وصلاح الدين ، أى روح التسامح واحترام الحقوق • ان دور العبادة الاسلامیة والمسیحیة لیست مجرد أماكن لأداء لفرائض والشعائر بل انها تقوم شاهد صدق على وجودنا الذى لم ینقطع فى هذا المكان سیاسیا وروحیا وفکریا • • • وهنا يجب ألا یخطئ أحد تقدير الأهمية والأجلال اللذین نكنهما للقدس نحن معشر المسیحیین والمسلمین » •

ساد التوتر قاعة الكنيسة • • كان واضحا أن السادات لا ینتقى کلماته ، أو یصیغها بطابع المجاملة ، وأدرك الوزراء وأعضاء الكنيسة الذین ظنوا أن السادات سوف یقصر خطابه على ما هو موضع اتفاق مشترك ، انهم كانوا غارقین فى الوهم • •

وأضاف السادات :

— « دعونى أقول لكم دون أدنى تردد ، انى لم أجدى الیکم تحت هذه القبة لکی أتقدم برجاء أن تجلوا قواتکم من الارض المحتلة ، أن الانسحاب الكامل من الارض العربیة المحتلة بعد ١٩٦٧ ، أمر بديهی ، لا نقبل فیہ الجدل ولا رجاء فیہ لأحد • • أو من أحد » •

لم یتردد السادات فى اللجوء الى العبارات القاسیة ، کى یصل الى لب خطبته ، أى المشکلة الفلسطینیة ، وأنصت دیان بعناية وتركیز ، فقد کان یريد أن یعرف اذا کان السادات قد أخذ بنصیحته بالامتناع عن ذکر منظمة التحرير الفلسطینیة ، فقد کان جانب کبیر من نجاح خطبته ، وربما نجاح زیارته بأكملها تتوقف على ذلك • •

ولم یذكر السادات منظمة التحرير • قال :

— « أما بالنسبة للقضية الفلسطینیة ، فلیس هناك من ینکر أنها

جوهر المشكلة كلها ، وليس هناك من يقبل اليوم في العالم كله شعارات رفعت هنا في اسرائيل تتجاهل وجود شعب فلسطين بل وتتساءل أين هو هذا الشعب ؟ ! . إن قضية شعب فلسطين وحقوقه المشروعة لم تعد اليوم موضع تجاهل أو انكار من أحد ، ولذلك فاننى أقول لكم أيها السيدات والسادة ، انه لا طائل من وراء عدم الاعتراف بالشعب الفلسطيني وحقوقه في اقامة دولته وفي العودة ، .

وواصل السادات خطابه مقدما شروطه لاقرار السلام : « انهاء الاحتلال الاسرائيلى للأراضى التى أحتلت عام ١٩٦٧ والاعتراف بالحقوق الاساسية للشعب الفلسطينى وحقه في تقرير المصير بما في ذلك حقه في اقامة دولته ، وحق كل دول المنطقة في العيش في سلام داخل حدودها الآمنة والمضمونة عن طريق اجراءات يتفق عليها تحقق الأمن المناسب للحدود الدولية ، بالاضافة الى الضمانات الدولية المناسبة ، وأن تلتزم كل دول المنطقة بادارة العلاقات بينها طبقا لاهداف ومبادئ ميثاق الامم المتحدة ، وبصفة خاصة عدم الالتجاء الى القوة وحل الخلافات بينهم بالوسائل السلمية ، وأخيرا انهاء حالة الحرب القائمة في المنطقة » .

لم يكن هناك جديد في هذه الشروط ، وقد كان اجماع كامل في اسرائيل ، حول عدم العودة الى حدود عام ١٩٦٧ ، أو السماح للفلسطينيين باقامة دولة مستقلة لهم . .

مال « وايزمان » تجاه « ديان » ووضع أمامه ورقة كتب عليها :

- يجب أن نستعد للحرب . .

وازدادت قسمات وجهه بيجين تجهما ، وهمس بصوت مسموع :
ان هذا يعد انذارا !

ومضى السادات يقول :

- « قولوا لأولادكم ان الحرب الماضية كانت آخر الحروب ..
ونهاية الآلام .. وأن ما هو قادم هو البداية الجديدة للحياة الجديدة،
حياة الحب والخير والحرية والسلام »

اقتصرت استجابة الحاضرين في الكنيست ، وقد صدمتهم صراحة
السادات ، على تصفيق فاتر ، يفتقد للحماس ، بل أن بيجين وشارون
وجور لم يشاركوا حتى في هذا التصفيق غير الحماسي !

وقد يكون تعليق وزير الداخلية « جوزيف بورج » ، أكثر تحديدا
للمشكلة . فقد قال « بورج » : « لقد كان خطاب السادات صريحا ،
وقد عرض موقفه في وضوح . وكذلك كان خطاب « بيجين » . ومهمتنا
الآن هي ان نبني جسرا بين الخطابين » .

.....

اتجه موكب السادات من مبنى الكنيست الى مكتب رئيس
الوزراء حيث قدم « مناحيم بيجين » وزير الدفاع « ايزرا وايزمان »
الى الرئيس المصري . وتقدم « وايزمان » وهو يطلع ، مستندا على
عصاه ، كي يحيى السادات . ونجح وزير الدفاع ، وهو رجل يتمتع
بقدر كبير من السخر والجاذبية ، في اقامة علاقة شخصية دافئة على
الفور مع للرئيس المصري ، الذي بذل عندئذ - كما سوف يفعل في
المستقبل - جهدا خاصا من أجل الفوز بمودة « وايزمان » . وقد كان
السادات حريصا على توثيق علاقته بوايزمان ، الذي كان معروفا
بأنه ينتمي الى مجموعة الصقور ، وبأنه ايضا احد المرشحين لخلافة
« بيجين » . وكان الرئيس المصري يأمل ان يعرف ، عن طريق وزير
الدفاع ، كنه التقييم الذي توصلت اليه المؤسسة العسكرية بصدد
مبادرته السلمية .

.....

وقد قال السادات عن « وايزمان » فيما بعد :
- « انه صحبة ممتعة ، فهو مرح بالسليقة ؛ ولكن هناك خلف
هذه الخفة الظاهرية ، قلقا عميقا يبدو على وجهه ، بسبب الحياة
السياسية التي يفضل عليها الحياة العسكرية كثيرا . والحقيقة ان
مرحه يخفى مأساة حقيقية، فقد كان لديه ابن مقاتل أصيب بجروح
خطيرة عند خط « بارليف » اثناء حرب اكتوبر . . . فكيف يمكن لرجل
كهد' ان لا يريد السلام ؟

.....

والتقى السادات و « وايزمان » مرة أخرى في مأدبة أقيمت في نفس
اليوم في فندق « الملك داود » . ولم تغد عبارات المجاملة التي وجهت
للسادات بمناسبة مولد حفيدته ، في تخفيف حدة التوتر الذي أحدثته
الخطب الصريحة التي ألقيت في « الكنيست » قبل بضع ساعات .
ولم يكثر الضيوف يعرفون ما يقولون ، وكان الجو مقبضا الى انصى
حد .

.....

وحاول « وايزمان » التخفيف من حدة التوتر . فروى فكاهة عن
مدة خدمته في سلاح الجو الملكي البريطاني في مصر اثناء الحرب العالمية
الثانية . ثم انتقل من ذلك الى الحديث عن مغامراته مع الفتيات
المصريات .

وكانت النتيجة : مزيد من الحرج والتوتر .

.....

ثم تحدث صهر السادات عثمان أحمد عثمان عن إعادة فتح
قناة السويس ، وانتقل الى حديث مطول عن إعادة بناء مدن
القناة التي دمرت اثناء حرب الاستنزاف .

وقال « وايزمان » :

– « اننى اعرف هذه المنطقة جيدا ، فقد اصاب أحد القناصة
المصريين ابنى – الذى كان يخدم هناك – برصاصة بين عينيه » .

فقال السادات :

– « الحرب هى الحرب . ولكننا الآن نحاول اقامة السلام ، ونحن
نتمنى له شفاء عاجلا » .

وتدخل « حسن التهامى » فى الحديث قائلا :

– لقد قتل شقيق سيادة الرئيس الاصغر ايضا ، فقد اسقطت
طائرته المقاتلة فوق « بير جحافه » اثناء حرب الغفران .

فاضاف « بيجين » :

– هناك وزيران على هذه المائدة فقدما شقيقيهما فى حرب عام
١٩٤٨ ، وهما دايان ويادين (٤) .

.....

ثم التفت « يادين » الى « التهامى » وسأله :

– « ألا تعتقد ان اصدار بيان مشترك قد يكن عملا مفيدا ؟ » .

فرد عليه التهامى قائلا :

– « هذه فكرة رائعة » .

– « انكم سوف ترحلون غدا . فلنحاول صياغة هذا البيان .

الآن » .

.....

وأحضر أحد السقاة فوطه ورقية ، ناولها « يادين » الى « التهامى »

قائلا :

– « اكتب انت . . فأننى عندئذ سوف اعرف ما تريدون ! » .

.....

واقترح « التهامى » وصف زيارة السادات بانها « زيارة سماوية مقدسة » .

ولكن « يادين » اعترض فى أدب ، وقال :
- « اذ كنت مصرا ، فاننى اقترح استبدال كلمة « سماوية » بكلمة مباركة .

ثم سأل « يادين » ، قبل أن يعطى الفوطة الورقية الى « بيجين » ، عما اذا كان يمكنه ان يقول ان الرئيس المصرى يوافق على هذه الصياغة .

فقال التهامى :

- « حسنا ، ان الرئيس لم يقرأها بعد . ولكننى ، بقدر ما استطيع قراءة أفكار سيادته ، استطيع ان اقول ان هذا هو ما كان سوف يكتبه لو كان مكلفا بذلك » .

فعاد « يادين » يسأله :

- « . . لماذا تريد استخدام كلمة « سماوية » أو « مباركة » ؟

فرد عليه « التهامى » :

- « . . يجب أن تعرف ان هذا هو المفتاح لفهم هذه الزيارة برمتها . فنحن ننظر الى هذه الزيارة بوصفها رسالة دينية مقدسة » .

.....

أعطى « يادين » الفوطة الورقية الى « دايان » بعد أن كتب عليها :

- « ما رأيك ؟ » .

وقراها « دايان » ثم كتب اجابته :

- « لا تعليق » .

.....

وبعد ذلك فقط ، وصلت الفوطة الورقية الى « بيجين » الذى رد عليها مباشرة بتعليق :

- « لا أحب كلمة مباركة » .
ثم عرض الفوطة الورقية على السادات ، الذى شطب كلمة
« مباركة » ووضع محلها كلمة « شجاعة » .

واستدعى « بيجين » على الفور مستشاره « يهودا افنير » ، ذو
الخبرة الطويلة فى صياغة مثل هذه البيانات ، وطلب منه ان يعيد
كتابة مسودة البيان بلغته الانجليزية التى كان « بيجين » يصفها
بانها « شكسبيرية » .

وقال « التهامى » :

- « رأيتم ، لقد نجحنا ، بالرغم من كل شئ ، فى التوصل الى
شئ ما » .

وكان يشير الى ما ورد فى البيان عن تأكيد استمرار المحادثات بين
البلدين .

انتهت مأدبة العشاء ، واقترح « بيجين » على « السادات » ان
يعقدا اجتماعا على الفور لمواصلة المحادثات .

وكان « يادين » على وشك مغادرة الفندق الى منزله ، عندما دنا
منه « بطرس غالى » وقال :

- « لقد ذهب رئيسانا كى يتحدثنا على انفراد ، و « مصطفى
خليل يريد ان يتحدث اليك انت ووايزمان » .

وكان « مصطفى خليل » ، الصديق المقرب من السادات ، يشغل
آنذاك منصب سكرتير الاتحاد الاشتراكى العربى ، الحزب الحاكم فى
مصر .



ظل الاربعة يتحدثون حتى الساعات الاولى من الصباح (٥) .

ورسم المسئولان المصريان صورة قاتمة لمشاكل مصر . فقد قال
« بطرس غالى » :

« هل تعلمان ان نحو مليون طفل يولدون فى مصر كل عام ؟ وهل
تعرفان ايضا ان هناك نحو مليون مصرى يعملون فى المهن المختلفة -
من التدريس الى الدعارة - فى البلدان العربية الاخرى » .
وكان « مصطفى خليل » يركز حديثه على المسائل العسكرية ، اذ
قال :

« نحن نعرف ان فرص انتصارنا فى حرب ضدكم ضئيلة جدا ،
كما نعرف ايضا انكم تمتلكون قنابل ذرية . ومصر ليس لديها
بديل عسكرى ، ولذا فان علينا ان نبحث عن حل آخر . . ولذا فلا بد
ان تصدقوا السادات » .

وشرح « وايزمان » رؤيته الصهيونية لشئون الامن ، مركزا ،
اساسا ، على الضفة الغربية . ورد عليه « مصطفى خليل » قائلا :

« ان هذه المسألة تمثل بالنسبة الى مصر مشكلة من الطراز
الاول . . . حتى لو كنت مصيبا فيما قلت » .

وقبل ان يفترق الرجال الاربعة ، قال « مصطفى خليل » ان
السادات طلب منه ان يقدم اليه تقريرا عن الاجتماع فور انتهاءه ،
ثم اختفى وراء باب غرفة الرئيس المصرى المغلق .

فى صباح اليوم التالى ، وجد احد الحراس الشخصيين للرئيس
المصرى ، ميتا فى فراشه بفندق « الملك داود » . وحسب الذعر فى قلوب
الاسرائيليين خشية القاء مسئولية وفاة الحارس عليهم . وبعد ان
فحص طبيب اسرائيلى الجثة ، قرران الحارس قد توفى اثر نوبة
قلبية فاجأته اثناء نومه . واكد تقرير طبيب الوفد المصرى تشخيص
الطبيب الاسرائيلى لسبب الوفاة .

واتفق الجانبان على أن تسرب انباء وفاة الحارس قد تثير اشاعات وشكوك لا نهاية لها ، كما قد تؤدي الى تبادل الاتهامات بين الطرفين ، ولذا ، فقد استقر الرأي على اخفاء الأمر ، وضرب ستار محكم من السرية حوله .

ولكن كيف يمكن نقل الجثمان الى الطائرة بدون اشارة فضول هذا العدد الهائل من المراسلين الاجانب والصحفيين المحليين ؟

وضع المصريون جثمان زميلهم في صندوق كبير نقلوه مع متاعهم الى المطار ، ثم وضع الصندوق الذى يخفى الجثمان ، بعد ذلك ، فى طائرة الشحن التى كانت ترافق طائرة الرئيس المصرى الخاصة .

ضاعت وفاة الحارس الخاص من اكتئاب السادات . وكانت الترجمة الدقيقة لخطاب « بيجين » فى الكنيست قد وضعت امامه . ولكن قراءتها لم تهز ايمانه بعناد « بيجين » وتصلبه . وقد كان اسلوب « بيجين » ، وليس كلماته ، هو الذى احدث الضرر . وقد ابلغ الصحفيون المصريون بذلك . وسرعان ما علم جميع المراسلين الاجانب بانباء خيبة أمل السادات ، وعن طريقهم عرف العالم كله ذلك .

... ..

ولكنه اذا كانت علاقة السادات مع « بيجين » لم تصل الى الحد المطلوب ، فان علاقة السادات مع « وايزمان » كانت تزداد دفئا بسرعة .

وفى الصباح الثانى ، والاخير ، لزيارة القدس ، دعى « وايزمان » - بعلم « بيجين » - الى الجناح الملكى بالفندق .

وكان « وايزمان » لا يزال يظلم معتمدا على عصاه . وعندما وصل الى باب حجرة السادات ، ادى له التحية العسكرية بعصاه وكأنها بندقية ، وصاح فى مرح :

- « تحياتى واعجابى بمفاجأتك لنا فى حرب الغفران ! » .
ودخلت البهجة الى قلب السادات ، فقد مس « وايزمان » وترا
حساسا فى نفس الرئيس المصرى ، الذى لم يترك فرصة واحدة ،
منذ شهر اكتوبر ١٩٧٣ ، دون أن يتغنى بالمدائح التى يوجهها الى
نفسه على المفاجأة التى اوقعها بالاسرائيليين .

ورنا السادات الى وزير الدفاع ذو القامة الطويلة وقال :
- « أشكرك ، ولكننى اقترح ان لا نتحدث عن الحرب » .
فقال له « وايزمان » :

- لقد كان خطابك بالامس فى الكنيسة عنيفا جدا . وأرجو
أن يكون الامر شأن المساومات التجارية .. حيث يبدأ المرء بسعر
مرتفع ، ثم يخفضه تدريجيا » .

وقاد « وايزمان » السادات الى النافذة ، وقال مشيرا الى مدينة
القدس القديمة :

- « .. لقد تغير الكثير فى هذه المنطقة ، وأعيد بناء العديد من
المبانى . أنك لا تستطيع أن تعود فجأة احد عشر عاما الى الوراء .
فهناك اليوم واقع مختلف » .

وتناول الحديث اتفاقيات السلام واحترام الالتزامات السياسية
وقال « وايزمان » :

- « ليس هناك من شك ، على أية حال ، فى أن الصراع بيننا
لم يبدأ بحرب ١٩٦٧ . فقد قاتلت أنا ، على سبيل المثال وسنى .
لا يتعدى الرابعة عشر الا ببضعة شهور ، والاتفاقيات توقع بين
الأمم ، وليس فقط بين القادة » .

كان « وايزمان » يلوح للسادات الى أنه حتى لو أنه عقد معاهدة
سلام مع « بيجين » ، فإن ذلك لا يعنى ، فى نفس الوقت ، ان مثل هذه

المعاهدة سوف تستمر طويلا بالضرورة • ولكن هل فهم السادات
ما كان وزير الدفاع يريد ايصاله اليه ؟
قال السادات :

ـ « ايزرا ، (وهو يصير دائما على أن يناديه بـ « ايزرا » وليس
« ايزر ») ، تستطيع أن تصدقنى وأن تضع ثقتك فيما أقول • أننى
ألتزم بكل ما أقوله • فهذه هى طريقتى وأسلوبى •
فرد عليه وايزمان قائلاً :

ـ « أرجو أن تعيش حتى العشرون بعد المائة من العمر ! »
مرة أخرى ، كان « وايزمان » يلمح للسادات أنه لن يعيش الى أبد
الدهر ، وان اتفاقية السلام قد لا تساوى شيئاً بعد وفاته •
وقال السادات (متظاهرا بعدم الفهم ؟) :

ـ « هذا عمر أطول مما يجب » •

فقال « وايزمان » :

ـ « اذن أدعو الله أن تعيش حتى تبلغ سن المائة ، وأن تبدو
وكأنك لا زلت فى العشرين من عمرك ! » •

.....

وقضى السادات صباح ذلك اليوم فى اجتماعات مع ممثلى الاحزاب
المختلفة فى الكنيسيت • ولم يحدث فى تلك الاجتماعات ما يستحق
الذكر •

ولكن السادات انفل بعق باجتماعه مع عدوته القديمة « جوادا
مائير »

قالت « مائير » :

ـ « رغم اننى قد تقدمت فى السن ، فاننى آمل أن أعيش حتى
أرى يوم السلام » •
وأجابها السادات :

— « لا زال أمامك العديد من السنوات » •

فردت عليه « جولدا » على الفور :

— « آه ، لقد كنت أنت الذى يدعونى بـ « السيدة العجوز » •

وانفجر السادات ضاحكا • فالواقع أنه كثيرا ما هاجم فى خطبه ،
عناد « السيدة العجوز فى اسرائيل » • وقد ردت عليه « جولدا »
بإعطاءه هدية لحفيدته المولودة حديثا ، وعلمة سجائر فضية له •

.....

وفى بعد ظهيرة ذلك اليوم ، جلس السادات و « بيجين » على
خشبة « مسرح القدس » ، يواجهان ٢٠٠٠ ممثلا لأجهزة الاعلام •
وكان السؤال الأول متوقعا ، وقد تكرر توجيهه عدة مرات أثناء
المؤتمر الصحفى •

كان السؤال الأول هو :

— « متى ستدعو بيجين لزيارة القاهرة ؟ » •

وقد كان واضحا منذ بداية زيارته ، ان السادات لا ينوى توجيه
الدعوة الى بيجين لزيارة القاهرة ، حيث أن مثل هذه الخطوة
كانت تبدو له تزييدا لا مبرر له ، طالما أن « بيجين » لم يقبل شروطه
لتوقيع معاهدة السلام •

وكان السادات يعرف ان « بيجين » يريد ، وبشكل قوى ، الذهاب
الى القاهرة فى أقرب وقت ممكن ، كما كان يعرف أيضا أنه لا يمتلك
ردا مناسباً على السؤال المشار اليه •

وكان بيجين قد قال له فى إحدى المناسبات ، محاولا الحصول
على دعوة لزيارة القاهرة :

— آمل أن نلتقى قريبا كي نواصل حديثنا عن السلام •

فرد عليه السادات قائلا :

— « بالتأكيد • سوف نلتقى فى سيناء ونواصل الحديث » •

فقال « بيجين » ؟

- « ولماذا لا نلتقى في القاهرة ؟ ان الظروف في سيناء لا تجعلها صالحة لمثل هذا اللقاء » .

فقال السادات متنازلا :

- « حسنا ، يمكننا أن نلتقى في منزلى في مدينة الاسماعيلية .
وتكريما لك سوف أجلب أعضاء مجلس الشعب الى هناك حتى
تستطيع الحديث اليهم » .

.....

وعاد السادات الى القاهرة . وشاهده الملايين على شاشات
التلفزيون وهو يعبر شوارعها ، مارا تحت أقواس النصر ، وهو يلوح
بذراعيه في جميع الاتجاهات ، ممتلئا بالغبطة والحبور لما استطاع
تحقيقه من انتصارات .

أما اسرائيل فقد كانت تحاول العودة الى حياتها اليومية العادية .
وكانت أرقام الانتاج الاسرائيلي قد سجلت هبوطا ضخما بلغت
قيمته نحو نصف مليون ليرة اسرائيلية . وأحس الاسرائيليون كما
لو أن عجلة التاريخ قد دارت دورة كاملة .

وبعد ذلك بعدة أيام ، كان « ايزر وايزمان » يعقد اجتماعا مع
عدد من كبار ضباط الجيش الاسرائيلي . وعندما سئل عن تقييمه
لأحداث الأيام الأخيرة ، قال : « ان الموقف به الكثير من الأخطار
الكامنة . ولست ممن يبالغون في التفاؤل ، ولكنني في نفس الوقت
لست متشائما . ومن ناحية أخرى ، فان فشل هذا التحرك سوف
يعنى اندلاع الحرب ... » .

وختم وزير الدفاع الاسرائيلي حديثه قائلا :

- ... ان السادات رجل غاية في الشجاعة ، ولقد غامر بحياته .

ولو كنت أمثل شركة « لويد » للتأمين لرفضت أن أصدر له وثيقة
بالتأمين على حياته » (٤).

هوامش الفصل التاسع

(١) هذه القصة خيالية مائة في المائة ، ولا اساس لها من الصحة . ويكفى القول بأن عدد الفلسطينيين المشتغلين بالسياسة الإياقين في القاهرة ، والذين لم يطردها من البلاد أو يوضعوا تحت التحفظ ، لم يكن يزيد عن أصابع اليد الواحدة .

... ..

(٢) يقول دايان :

((. . سارت سيارتنا الى القدس في موكب طويل . وكان معي في سيارتي ، بطرس غالي ، وزير الدولة للشئون الخارجية ، وهو رجل نحيل ذو بشرة شاحبة وسحنة تنسم بالجسدية . وكانت تلك اول مرة نلتقى فيها ، وكان يبدو عليه شيء من التوتر . ولكنني عرفت فيما بعد أن هذا التوتر لا يفارقه قط ، حتى وهو يتسم . وفي طريقنا الى فندق ((الملك داود)) في القدس ، لم نضيع وقتا طويلا في تبادل عبارات المجاملة . فقد سألني عن نشاطي في ميدان البحث عن الآثار ، وقال لي أنه يمتلك مجموعة من آثار العصر البطلمي . وسرعان ما تناولنا القضايا التي تحتل المقام الأول من اهتمامنا .

((تحدث غالي عن ردود الفعل الفاضلة ازاء مبادرة السادات

السلاية من جانب القادة العرب الآخرين ، الذين ادعوا أنه نصف
الجهة المتحدة التي كان العرب يأملون أن يواجهوا إسرائيل بها في
مؤتمر جنيف . وأكد غالى أن على مصر أن تتفادى عقد صلح
منفرد معنا . مهما كان الثمن ، وأنه ترتيباً على ذلك ، فإن أى
ترتيب يتم التوصل إليه يجب أن يشمل الفلسطينيين والأردن
أيضاً .

((وقلت لغالى اننى على علم بمعارضة العالم العربى لتحركات
السادات ، واتفهم المشاكل التى يجب على مصر مواجهتها من
جرائك ، ولكنه فى حدود معلوماتى ، فإنه لا يوجد أدنى أمل
فى أن ننجح فى اجتذاب الأردن والفلسطينيين الى مائدة المفاوضات .
وأنه ، بناء على ذلك ، فإن على مصر أن تكون على استعداد
لتوقيع اتفاق سلام معنا ، حتى ولو لم يلحق بها الآخرون)) .

((أثار حديثى القلق بشكل واضح فى نفس غالى . فقد كان يترن
بأن زيارة السادات سوف تحطم ((الحاجز النفسى)) وأن طيبة قلب
إسرائيل سوف تدفعها الى التراجع الى ما خلف حدود
عام ١٩٦٧ ، وأن الفلسطينيين والأردن سوف يشتركان فى التوقيع
على اتفاقية السلام . وكان من الواضح أنه فسر ما قاله بوصفه
الهدف الذى أسمى الى تحقيقه ، وليس على أنه مجرد تقييم للموقف .
فقال : اننى آسف جداً لأن تكون تلك هى نظرتك الى المشكلة .
وبالرغم من استيائه ، فأننى لم أر أن هناك ما يدعو الى اسدال
ستار من الضباب على حدود الواقع الواضحة . ولقد كنت أنا
أيضاً ، مثل السادات وغالى ، أود لو أنه كان ممكناً عقد تسوية
سلمية ليس مع مصر فقط ، بل مع كافة جيراننا . ولكنه كان من
الواضح لى ، على أية حال ، أن الهوة التى كانت تفصل بين غالى
وبينى كانت تتمثل أساساً فى مفهومه حول الثمن الذى يتعين على
إسرائيل أن تدفعه فى مقابل السلام ، وهو : الانسحاب الكامل
واقامة دولة فلسطينية)) .

((وقد تناولنا فى حديثنا أيضاً مسألة منظمة التحرير الفلسطينية .

والمحت له انه من الأفضل الا يطالب السادات بأن تتفاوض اسرائيل مع هذه المنظمة . لأنه لو فعل ، فانه سوف يتلقى ردا بالرمض العاطع . ووعد غالى بأن ينقل ذلك الى رئيسه . وبالفعل ، فانه عندمالقى السادات خطابه في الكنيست ، لم يحو هذا الخطاب اية اشارة الى منظمة التحرير الفلسطينية)) .

(دايان ، ((الاختراق)) ، ص ٧٧ ، و ٧٨)

... ..

(٣) يقدم دايان في كتابه صورة أكثر تفصيلا لحفل الغداء هنا ، فيقول (دايان ، ((الاختراق)) ، ص ٧٩ و ٨٠) :

((كان أول اجتماع مع السادات شاركته فيه هو غداء عمل أقيم في اليوم التالي (لوصول السادات) . وكان عدد الحاضرين ستة فقط . وكان مع السادات : مصطفى خليل الذي كان يشغل آنذاك منصب الأمين العام للاتحاد الاشتراكي العربي ، وبطرس غالى . أما بيجين فقد كان هناك ، بجانبى ، البروفيسر ايجال يادين ، نائب رئيس الوزراء . ودعا بيجين السادات كي يفتح المناقشة . ووافق السادات ، وروى لنا انه زار الكرملين ٤ مرات ، وفي كل مرة كان مضيفيه من الروس يقولون له ان واجبات الضيف ان يكون أول من يتحدث . ولكن السادات سرعان ما استطاع ان يعيد الكرة الى ملعبنا حين قال : انتم تعرفون فعلا كل ما أود أن أقوله ، فقد عبرت علانية عن وجهات نظرى فيما يتعلق بشروط عقد الاتفاق . وحاول يادين الالاحاح عليه ، وسأله عما اذا لم يكن هناك شيء آخر ، بجانب ما افضى به علانية ، يمكن أن يقوله لنا . وتدخل مصطفى خليل وقال اننا يجب ان نفهم انهم لا يريدون ان يخلقوا انطباعا بأن مصر تجرى مفاوضات مباشرة معنا . وكانت هذه الملاحظة موجهة الى بيجين الذى أعلن في بداية حفل الغداء عن اقتراح باقامة ((خط تليفونى ساخن)) بين القاهرة والقدس ، يماثل ذلك الخط الذى اقيم بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى . وحثنا مصطفى خليل ايضا ان لا نتقدم بأى مقترحات يمكن أن توحى

بأن مصر تتوى عقد سلام منفصل . ثم أمسك بيجين بحبل الحديث وقال بعض الملاحظات العامة ، مفادها ان الوقت قد حان كي نقيم السلام ، وان المشكلات التي امامنا عديدة ومعقدة ، واننا لذلك يجب ان نحدد أسلوبا وآلية لسير المناقشات . وبدأت على السادات ، عندئذ ، علامات خيبة الأمل . فهو لم يكن يريد اجراءات ، وانما كان يريد الجوهر ، ولم تكن أوراق العمل تثير اهتمامه ، كذلك فانه لم يكن يعتقد ان ((الاستعدادات المناسبة)) التي اقترحها بيجين كانت ضرورية .

((كانت كلمات السادات واضحة تماما في روحها ، ولكنها لم تكن تحوى معنى محددا . ما الذى كان يقترحه بالضبط وبشكل عملى ؟ . وسأله عما اذا يرغب في مناقشة القضايا الجوهرية مثل القضية الفلسطينية او مرتفعات الجولان او عقد اتفاق مع الأردن ، الآن واثناء زيارته الحالية ؟ . وكان رده في حزم بالإيجاب ، وأنه قدم الى القدس من أجل هذا الفرض بالضبط . وعدت أسأله : الا يرغب في مثل هذه الحالة في تحديد نظام اجرائى ، مثل اقامة هيئة مشتركة ، يمكن ان تستمر المباحثات عن طريقها ؟ . فاجاب بسرعة بالنفى ، فان مثل هذه الهيئة لن تكون لها اية ضرورة ، وان الأمور الجوهرية هي التي يجب ان نركز عليها اهتمامنا ، وأنه يريد ان يعرف منا ما الذى نستطيع ان نقدمه ، وما الذى لا نستطيع ان نقدمه)) .

((كان الرئيس المصرى غاضبا ، كما كان حبل صبرى على وشك التناثر ايضا . وقلت له باقتضاب خشن انه اذا كان غرضه هو مناقشة القضايا الأساسية ، فان برنامج زيارته لا يسمح بالوقت اللازم لذلك ، لأنه يمتلئ بالاحتفالات والزيارات . (وبعد ان عدد دايان له فقرات برنامج الحافلة بالمواضيع ، يسأله :) متى اذا يظن انه يمكن عقد مثل هذه المباحثات الجادة ، والاتوصل الى اتفاق بشأن هذه القضايا الخطيرة ؟)) .

((ورق السادات بعض الشيء . وقال انه في هذه الحالة فائنا يجب على الأقل ان نبدا محادثات عملية توا ، وان نواصلها بعد

عوثته الى مصر . وقال ان المهم هو ان نذهب الى مؤتمر جنيف
ببرنامج متفق عليه » .

« وسألته : ولكن من هي الأطراف التي سوف تعد هذا البرنامج
المتفق عليه ؟ . السوريون ؟ . الأردنيون ؟ . الفلسطينيون ؟ .
الولايات المتحدة ؟ . ومرة أخرى ، فقد السادات أعصابه . ومرة
أخرى لم تكن إجابته تتميز بالوضوح . قال : انا لا أبالي من هي
هذه الأطراف ، ولا أبالي أيضا بمن يأتي الى المؤتمر . من يريد
ان يحضر فأهلا به ، ومن لا يريد أن يحضر فليبق في وطنه ، وسوف
نواصل مباحثاتنا بدوننا . كلمات عائمة غامضة . فلو كانت هناك
حقا مباحثات مسبقة تفصيلية تؤدي الى اتفاق حول جميع القضايا،
فما الحاجة إذن الى عقد مؤتمر جنيف » (وانتهى غداء
العمل دون الوصول الى أية قرارات عالية . ولكن الهدف الذي
كان السادات يسعى الى تحقيقه عن طريق زيارته كان قد أصبح
واضحا . فقد كان يريد الحصول على رد فعل واضح من ازاء
خطته للسلام ، التي كان سيقدمها الى الكنيسيت بعد ظهر هذا
اليوم . . . »

أها وايزمان ، فانه روايته لما دار في حفل العشاء هذا تمضي
على النحو التالي :

« . . . عندما دخلت قاعة الاحتفالات ، احسست على الفور
بثبوت العزم . فقد كانت المائدة أكبر مما يجب ، وكان المدعوون
يجلسون متباعدين . كيف يمكن ان ادير حوارا من هذه المسافة
الكبيرة ؟ . لم يول احد هذه التفاصيل أدنى عناية ، رغم ان اهمالا
من هذا النوع يمكن ان يسبب اضرارا جسيمة » .

« كان يبدو وكأن جميع الجالسين الى المائدة — المصريين
والاسرائيليين معا — قد عادوا لتوهم من تشييع احدى الجنازات .
فقد ألقت خطبة السادات في الكنيسيت ظلالتها الكثيفة على هذا
اللقاء الأول حول مائدة الطعام بين القادة المصريين والاسرائيليين .

كانوا جميعا يحققون في أطباقهم وكان السبب الوحيد الذي دفعهم للالتقاء معا بعد كل سنوات العداة هذه ؛ كان اختبار مقدرة الطهارة وبراعتهم . وكنت قد سمعت بالفعل ان السادات قد احضر معه طاهيه الخاص ، بل وحتى الكوب الذى يشرب منه . فهل كان ذلك مجرد عادة اعتادها ، او انها كانت تعكس فقدان الثقة فى الاسرائيليين ؟ » .

« وحاولت ان اراقب السادات دون ان يلحظ ذلك . كان يبدو خائر العزم مقطوع الرجاء . وكان يجين يجلس الى جانبه متوترا . وبدأ الاثنان وكأتهما قد تفوقا داخل نفسيهما ، تقصى الأفكار التى تدور فى رأسيهما أحدهما عن الآخر . كان خطابيهما يتسمان بآثارة الملل . وكان الصمت الذى يلف المائدة ممتدا وملينا بالدلالات » .
« كنا طوال كل هذه السنوات المناضية نقول انه لا يوجد احد نتحدث معه . وما نحن الآن قد وجدنا عربا نتحدث اليهم ، ولكن المشكلة انه كان يبدو انه لا يوجد شيء نتحدث عنه » .
« وألقيت بنظري على الجالسين بجوارى . كانت أعينهم تلتصق بأطباقهم ، وكانوا ييذلون جهدا كبيرا كي يبقوا رؤوسهم مكنية الى اسفل » .

« لم تكن شهيتى مفتوحة الطعام . فهناك ولائم يكون الطعام فيها رديئا ، ولكن الصحبة فيها تكون ممثلة بالود . وهناك ولائم على العكس من ذلك » .

« ثم ابركت انى كنت اصدق فى المصريين وكأتهم قد قدموا من الفضاء الخارجى . ما الذى كنت اظنه فيما سبق ؟ . هل كنت اتوقع ان تختلف طريقة أكلهم وشرابهم عن بقية البشر العاديين . ووجدت نفسى أنتظر مترقباً ان أراهم وهم يمسخون أفواههم فى مفرش المائدة » .

(٤) يقول دايان في تقييمه النهائي لزيارة السادات الى القدس:
« . . كان مجرد وجود السادات في القدس ، عملا سياسيا
ضخما ، بالرغم من أنه لم يجر أية مباحثات متعمقة أثناء اقامته .
وقد عقد هو وبيجين اجتماعا هاما واحدا ، لم يتم تسجيل محضره .
وفي هذا الاجتماع توصل القائدان الى الاتفاق على ثلاث مبادئ :
(١) لا حروب أخرى بين ابلايين .
(٢) اعادة السيادة المصرية رسميا على شبه جزيرة سيناء .
(٣) نزع سلاح معظم سيناء ، مع ترك قوات مصرية محدودة
تتمركز في المنطقة المجاورة لقناة السويس ، وأن يشمل نزع السلاح
هذا مري متلا والجدي » .

(دايان ، « الاختراق » ، ص ٩١)

الزلال

كالزلال كان أثر زيارة السادات على اسرائيل • وسادت النشوة
 انحاء البلاد • وكتبت مئات الآلاف من الكلمات حول التعاون المقبل
 بين البلدين في ميادين الزراعة والتجارة والصناعة والسياحة • ونشرت
 احدى شركات السياحة في تل ابيب عشرات الاعلانات في الصحف
 عن تنظيم رحلات لزيارة الاهرام والتفزه بالقوارب في نيل مصر •
 واحتلت الاغانى التى تدور عن السلام المراكز الاولى فى قائمة الاغانى
 المفضلة • وعقدت الندوات والمناقشات العامة حول موضوعات مثل :
 « ما هى التغيرات التى سوف يجلبها السلام ؟ » و « العلاقات
 الاسرائيلية المصرية » و « اندماج اسرائيل فى المنطقة » •

وكانت نشوة الفرح تتصاعد كل يوم • وقال « ايزر وايزمان » :
 « ان مزاج الرأى العام فى اسرائيل يتارجح ، مثل بندول الساعة ، بين
 الاحساس بقرب وقوع كارثة وبين الرغبة فى اقامة كرنفالات الابتهاج •
 وبالامس ، كان هناك شعور بقرب وقوع كارثة ، اما اليوم فانهم
 يقيمون كرنفالات الابتهاج • »

وفي مصر ، ادخلت تعديلات فورية على خط الاعلام والدعاية الرسمي . ولم يعد المذيعون في اذاعة القاهرة يستخدمون كلمة « العدو » عند الاشارة الى اسرائيل ، واستبدلوها بكلمة « الخصم » . كذلك استبدل برنامج « صوت المعركة » اليومي في اذاعة القاهرة ، ببرنامج آخر يدعى « رايات السلام » . كذلك كفت اجهزة الاعلام عن وصف « منظمة التحرير الفلسطينية بانها الممثل الوحيد للشعب الفلسطيني »

وكان المصريون يخشون ان يهين الاسرائيليون الرئيس المصري ، او حتى يقدموا على محاولة لاغتياله . ولكن الجموع الغفيرة التي احتشدت في شوارع القدس للترحيب بالسادات ، والتصفيق الحماسي الذي قوبل به في « الكنيسيت » ، اقنعت المصريين بأن الاسرائيليين ليسوا بهذا القدر من السوء . وانهال سيل من برقيات التأييد الحماسية على مكتب رئيس الجمهورية . وكان أكثر الناس حماسا هم المثقفون والكتاب الذين كانوا قد دعوا السادات ، في عام ١٩٧٢ ، الى السعي للتوصل الى تسوية للنزاع بدلا من قبول وضع « تلقى فيه الدرجات الجامعية على رمال أرض المعركة » (١)

ولكنه كانت هناك ايضا اصوات معارضة في مصر . وعلى سبيل المثال فقد قال « اسماعيل فهمي » ، الذي استقال من منصبه كوزير للخارجية احتجاجا على مبادرة السادات عن الرئيس المصري : « انه يريد افتتاح مصحة نفسية لعلاج الاسرائيليين . ولكن هناك فرقا بين القيام بمبادرة احكم تدبيرها وطال التفكير فيها مليا ، وبين القيام باستعراض تليفزيوني » .

كذلك ، استقال أيضا الدكتور « مراد غالب » ، سفير مصر في يوغوسلافيا من منصبه احتجاجا على زيارة الرئيس المصري للقدس .

اما في واشنطن ، فقد استمرت الحيرة والتردد . ذلك ان الدول العظمى ، كما قال اسماعيل فهمي « لا تحب المفاجآت » . وكان الرئيس

كارتر ومستشاروه يخشون أن تفسد زيارة السادات الخطة الامريكية لاعادة عقد مؤتمر « جنيف » . ولم يكن البيت الابيض ولا وزارة الخارجية قد تخليا بعد عن فكرة اعادة عقد هذا المؤتمر باشتراك الدولتين العظميين ودول المواجهة العربية وممثلين عن الفلسطينيين .

وكان الامريكيون يخشون ايضا - رغم انها لم يقولوا ذلك علانية - من اخراجهم من عملية التفاوض . فقد كان واضحا للقادة الامريكيين انه اذا لم تتوفر لديهم معلومات كاملة وموثوق بها عن كل ما يدور ، فانهم سوف ينقادون وراء الاحداث ، بدلا من السيطرة عليها (١) .

اما الروس ، فلا حاجة لان نقول ان حنقهم على السادات قد بلغ ذروته . فقد اصبح واضحا لهم انه لم يعد امامهم سبيل للتأثير على مفاوضات السلام . وخشيت واشنطن من أن يكون للتحرك المصرى تأثير سلبي على الوفاق .

كان السادات يتطلع - بأمل الحصول على بعض التأييد فى العالم العربى - الى المملكة العربية السعودية التى كان نفوذها السياسى والاقتصادى قد تصاعد كثيرا فى السنوات الاخيرة . ولذلك فانه سارع ، فور عودته الى القاهرة من القدس ، بارسال تقرير عن زيارته الى رجل السعودية القوى ، الامير « فهد بن عبد العزيز » ، وذلك بأمل أن يؤدى تزويد السعوديين بشكل دائم بالمعلومات عما يحدث الى توريطهم فى مبادرته .

ولكن رد الفعل من جانب السعودية اتسم بالفتور . وظلوا وقتا طويلا لا يتخذون موقفا حاسما .

وأصدرت الحكومة السعودية بيانا عبرت فيه عن اصرارها على الحقوق الشرعية للشعب الفلسطينى ، وعلى الانسحاب الكامل الى حدود عام ١٩٦٧ ، وعلى اعادة شرقى مدينة القدس الى السيادة العربية .

وهكذا ، فان السعودية لم تحرك اصبعها سواء لايذاء او لمساعدة السادات(٢) .

وكانت جميع أطراف النزاع في الشرق الاوسط قدرك جيدا ان للسلام يتوقف على ايجاد حل لمشكلة الضفة الغربية . وكانت هذه المنطقة ، التي ظلت اسرائيل تديرها منذ عام ١٩٦٧ ، يسكنها مئات الالوف من العرب . ولكن كثيرا من الاسرائيليين ، وخاصة انصار « بيجين » ، كان ينظرون اليها بوصفها جزءا لا يتجزأ من أرض اسرائيل التاريخية ، والتي وعد اليهود بها في الكتاب المقدس . كذلك فقد كان لدى اسرائيل اسباب وجيهة تتعلق بالامن للتمسك بهذه المنطقة .

ولم يعد لدى السادات ، بعد رحلته الى القدس ، امل في التعاون مع « منظمة التحرير الفلسطينية » ، والتي كانت اسرائيل ترفض ايضا اجراء أى اتصال معها .

وهكذا ، فقد اضطر السادات الى العودة الى أحد افكاره القديمة ، وهي اعادة الضفة الغربية الى السيادة الاردنية لفترة انتقال .

وطالب السادات عقد لقاء عاجل مع الملك حسين . وتقابل الحاكمان العربيان في شهر ديسمبر ١٩٧٧ . وحاول السادات اقناع العاهل الاردني بالمزايا التي سوف تعود عليه من وضع الضفة الغربية تحت السيادة الاردنية لفترة انتقال ، وقال للملك :

« ان هذه المزايا تبرر قبول المخاطر التي يتضمنها المشروع » .
تردد الملك حسين . وكان قد ساء ان السادات لم يبلغه مقدما بعزمه على زيارة القدس . كذلك لم يكن ملك الاردن راغبا في أن يثير عليه غضب العالم العربي ، الذي كان ملوكة ورؤساءه قد اعلنوا في مؤتمر القمة العربي في « الرباط » ، ان حسين لا شأن له بالضفة الغربية .

لم يرفض العاهل الاردني مقترحات السادات ، ولم يقبلها ايضا ،

وقبـع في عمان يفتـظر أن تقوم اسـرائيل - تحت الضـغوط الأمريكية والمصرية - باصدار « اعلان بالمبادئ » ، يصلـح لان يكون اسـاسا لاشتراك الاردن في محادثات السلام .

وأصدر « حسين » بيانا امتدح فيه شجاعة الرئيس المصري ، وأكد فيه أيضا ضرورة التضامن العربي . فقد كان العاهل الاردني يخشى ان تفشل مبادرة السادات ، كما كان عليه أيضا ان يأخذ تهديدات سوريا ومنظمة التحرير في الاعتبار (٣) .

وكانت اجتماعات الملك حسين السرية بالقادة الاسرائيليين قد بدأت قبل حرب ١٩٦٧ . وكان أول زعيم اسرائيلي يجتمع بالعاهل الاردني ، هو « ايجال ألون » ، وزير العمل الاسرائيلي آنذاك ، الذي كان قد اعد مشروعا لحل مشاكل ادارة الضفة الغربية في ظل السلام . وفي الاجتماع الذي عقده « ألون » مع حسين ، عرض عليه مشروعه ، مستعينا بخريطة حائط كبيرة لشرح نقاطه الجوهرية . وكان المشروع يهدف الى ضمان السيطرة الاسرائيلية على وادي نهر الاردن وعلى الممرات المؤدية الى الضفة الغربية ، مع التنازل عن الحكم الاسرائيلي لسكان الضفة .

وقد كان حسين صريحا ، الى أقصى حد ، في محادثاته مع الاسرائيليين . فقد قال - مكررا ومؤكدا لموقفه الاساسي :

- « لكي اوقع اتفاقية سلام مع اسرائيل ، فلا بد أن استعيد كل شيء . . وحتى آخر سنتيمتر مربع من الاراضي المحتلة ، وبما في ذلك مدينة القدس ، بل وخاصة مدينة القدس » .

واضاف الملك انه اذا لم يكن الاسرائيليين راغبين في اعادة كل شيء ، فان عليهم ان يبتلعوا كبرياءهم ويجروا المفاوضات مع « ياسر عرفات » ! .

وكان جميع القادة الاسرائيليين تقريبا قد اجتمعوا بالعاهل الاردنى ، سواء كان ذلك فى « النقب » أو فى « تل ابيب » . وكان رئيس الوزراء الاسرائيلى السابق ، « اسحق رابين » ، قد اجتمع بالملك حسين ثمانى مرات على الاقل .

وقد اهدى الملك الى « آلون » سيفا وعباءه ، كما اهدى « ابا ابيان » قلما ذهبيا . اما هدية « رابين » الى حسين فقد كانت بندقية من انتاج المصانع الحربية الاسرائيلية .

وكان الاسرائيليون يقومون ، من وقت لآخر ، بعرض مشروع « آلون » على الملك الذى كان يكرر تأكيد موقفه .

وأخيرا كف القادة الاسرائيليون عن عرض المشروع عندما قال رئيس الوزراء الاردنى « زيد الرفاعى » لوزير العمل الاسرائيلى :

– « ايجال ، انا لا أريد أن اسمع مزيدا عن مشروعك ! ثق انه لا فائدة ! » .

كما حذر الملك « رابين » من السادات قائلا :

– « سوف يخونكم السادات ، كما خاننى » .

وكان يقول دائما عن السادات « انه لئيم » .

ولكنه فى الوقت الذى كان ينصح فيه الاسرائيليين بعدم الثقة بالسادات ، كان كثيرا ما يبلغ السادات بفحوى اتصالاته السرية مع اسرائيل .

وكان حسين قد توصل الى اتفاق سرى مع « آلون » بصدد مشروع طموح ، لم يتم بعد تحقيقه ، يقضى بحفر قناة تصل نهر الاردن بالبحر الابيض المتوسط ، تصلح لمرور السفن الخفيفة ، وتقام عليها محطات لتوليد الكهرباء . وكان من أهداف هذا المشروع منع نزوب البحر الميت الذى كان الجانبان يستخرجان منه الفوسفات والبرومين .

كذلك كان حسين قد نجح في التوصل الى ترتيبات عديدة بشأن الضفة مع اسرائيل ، وذلك مثل الجسور المفتوحة لتنقل العرب والسائحين الاجانب ، واقامة علاقات تجارية عادية بين الأردن والضفة الغربية . . . الخ .

ولكن « حسين » كان غاضبا على اسرائيل بسبب سماحها لمؤيدي منظمة التحرير بأن يشغلوا عددا من المناصب الهامة التي كان يتولاها انصاره في الضفة الغربية ، وكذلك لعدم السماح له بالاشتراك في الاتفاقيات الجزئية التي عقدت في ١٩٧٤ و ١٩٧٥ .

ولكن حكومة « رابين » كانت تخشى أن القيام بآى انسحاب على هذه الجبهة قد يستلزم اجراء استفتاء لا تستطيع ضمان نتائجه .
ورغم أن ملك الاردن كان أول حاكم عربى يجرى محادثات مباشرة مع اسرائيل ، ورغم تواصل هذه المحادثات ، فانه كان حريصا على الاحتفاظ بسريتها .

وقد بلغ غضب العالم العربى على السادات ذروته في مؤتمر القمة العربى ، والذي انعقد في شهر ديسمبر من نفس العام في طرابلس بليبيا ، وذلك لمناقشة الطرق والوسائل اللازمة لاحتباط المفاوضات المصرية الاسرائيلية . وكانت الانقسامات والخلافات تمزق المؤتمر منذ بدايته . وتبودلت الاتهامات الحادة بين العراق وسوريا ، وبين منظمات المقاومة المختلفة وبين القذافي وبقية المشتركين في المؤتمر .

وانتهى المؤتمر الى حالة من الفوضى . فقد غادره العراقيون احتجاجا على رفض مقترحاتهم ، كما تغيب « ياسر عرفات » عن حضور الجلسة الختامية ، وندب أحد مساعديه للتوقيع ، نيابة عنه ، على الاعلان المشترك . وقد أعلن هذا « الاعلان المشترك » عن اقامة « جبهة رفض » (٢) ، وعقد معاهدة الدفاع المشترك بين جميع الأعضاء ما عدا العراق . كذلك تم الاتفاق أيضا على تجميد

العلاقات الدبلوماسية مع مصر ، بالإضافة الى توسيع نطاق المقاطعة العربية لاسرائيل كي تشمل مصر أيضا • كما طالب المؤتمر بنقل مقر الجامعة العربية من القاهرة ، ومقاطعة اجتماعاتها حتى يتم تنفيذ ذلك •

وكان السادات قد استقر رأيه ، حتى قبل أن يقوم بزيارة القدس على أن يدعو لانعقاد مؤتمر في القاهرة ، فور عودته من هناك • وكان قد أسقط بعض التلميحات بخصوص هذا الامر ، أثناء محادثاته مع « بيجين » ، ولكن أيا من الرجلين لم يناقشا الموضوع بجدية • فقد كان الافتراض السائد في كل من اسرائيل والولايات المتحدة هو أن الخطوة القادمة هي الدعوة الى اعادة انعقاد مؤتمر « جنيف » •

ولكن الرئيس المصري أصدر ، عقب عودته الى القاهرة ببضعة أيام ، نداءا بالدعوة لعقد مؤتمر في القاهرة لوضع خطة عمل لمؤتمر جنيف • وحاول السادات اجتذاب بقية الدول العربية الى مائدة المفاوضات ، وذلك بأن قام بتوجيه الدعوة لحضور المؤتمر الى جميع الدول التي حضرت مؤتمر جنيف الاول •

ولكن السادات لم يكن من السذاجة بحيث يعتقد أن خصومه في العالم العربي ، وروسيا كذلك ، سوف يلبون دعوته للقدوم الى القاهرة • فقد كان واثقا تقريبا ، منذ البداية ، ان اسرائيل فقط ، وربما الولايات المتحدة أيضا ، هما وحدهما اللذان سوف يوافقان على الاشتراك في المسرحية التي يقوم فيها بدور مدير المسرح •

ولذلك ، فانه في نفس الوقت الذي قام فيه باغلاق جميع مراكز الكتلة الشرقية الثقافية في القاهرة ، وكذلك بقطع علاقات مصر الدبلوماسية مع جميع الدول العربية التي اشتركت في مؤتمر طرابلس قام بفتح أبواب مصر على مصراعيها للصحفيين الاسرائيليين •

وبينما كانت أول مجموعة من الصحفيين الاسرائيليين تتجول في شوارع القاهرة ، في شهر ديسمبر ١٩٧٧ ، كان وزير الخارجية الاسرائيلي « موشيه دايان » ، يزور المغرب مرة أخرى ، لعقد اجتماع سرى ثان مع نائب رئيس الوزراء المصري « حسن التهامي » وكان الجو السائد في هذا الاجتماع أفضل كثيرا من جو الاجتماع السابق . كما كانت المحادثات ، أيضا ، صريحة وفي صميم الموضوع .

وتقدم دايان بما أكده أنه مجرد « اقتراح » وليس « عرضا » (٢) ويقضى بإعادة السيادة المصرية على شبه جزيرة سيناء بأكملها . « واقترح » دايان أيضا إقامة منطقة منزوعة السلاح شرقي الممرات مباشرة ، والسماح للمستوطنات الاسرائيلية في سيناء بالبقاء تحت علم الامم المتحدة .

وختم « دايان » حديثه قائلا :

— اذا رفضتم هذا الاقتراح ، فسوف يتعين علينا أن نفكر في طريقة أخرى .

وكان « التهامي » قد قدم وحده الى الرباط ، ولم يكن مهتما حتى بكتابة مذكرات عن ما يدور في الاجتماع ، على عكس مساعدي « دايان » الذين كانوا يحونون كل ما يقال .

ولذلك فقد كتب « دايان » على عجل قائمة بـ « الاقتراحات » ، وطلب من « التهامي » ايصالها الى السادات .

ورفض التهامي . فقد شك في أن يكون « دايان » يهدف الى أن يكون ذلك سابقة وتقليدا للاتصال عن طريق الرسائل ، بدلا من الولايات المتحدة .

وأخذ « التهامي » يحدد في القائمة التي كتبها « دايان » ، ثم قال :

ـ « لست في حاجة لايصال هذه القائمة الى سيادة الرئيس .
اننى أستطيع أن أعطيك الاجابة على الفور » .

وأخذ ، وهو يشير بأصبعه الى الورقة ، يحدد الموقف المصرى من كل فقرة .

وكان الانطباع الذى خرج به « دايان » من اجتماعه مع « حسن التهامي » هو أن اقتراحاته يمكن أن تستخدم كأساس للمفاوضات المقبلة .

وقد حدث نقاش بينه وبين « التهامي » ، فيما بعد ، بصدد ما قيل فى الرباط ، وخاصة فيما يتعلق بمسألة الوجود العربى فى مدينة القدس .

فقد أبلغ « موشيه دايان » زملاءه فى مجلس الوزراء الاسرائيلى بأن التهامي أصر على أن تنسحب اسرائيل انسحابا كاملا من شبه جزيرة سيناء .

ولكن « دايان » كما قال لمجلس الوزراء ، اتخذ موقفا صلبا فيما يتعلق بمسألة المسنوطات ، مؤكدا للتهامى أنه لا يرى أن هناك ما يحول بين المواطنين الاسرائيليين وبين الاقامة فى سيناء ، وموضحا له أن اهتمام اسرائيل بشبه الجزيرة قاصر على شئون الامن ، من أجل تجنب وقوع هجوم مفاجئ على اسرائيل .

وقال « دايان » انه قال للتهامى :

ـ « ان أى حل يضمن لنا ذلك ، سوف يكون مقبولا من جانبنا » (٤) .

وفى القاهرة ، أدرك السادات أن تحدى رفض اسرائيل السماح

تمثلى منظمة التحرير بالاشتراك فى مفاوضات السلام ، قد يؤدى
الى نفس المبادرة برمتها .

ولذلك قرر الرئيس المصرى أن أفضل طريقة للاستسلام للرفض
الاسرائيلى ، دون أن يكون ذلك واضحا ، هو تجنب التعرض
للمشكلة .

ثم أرسل السادات ، عشية افتتاح مؤتمر القاهرة ، رسالة الى
« ياسر عرفات » ، يسأله فيها اذا كان يوافق على السماح لمندوبين
فلسطينيين ، من أعضاء منظمة التحرير ، بالاشتراك فى أعمال
المؤتمر ، على أن يكون ذلك أساسا لبدء المفاوضات بين الجانبين .
وكانت اسرائيل قد وافقت على ذلك دون ضجة .

واستطرد الرئيس المصرى يقول فى رسالته :

« اننى أقترح عليك أن تقبل هذا العرض ، وأن تجعله بمثابة
نقطة الانطلاق لك . وثق انه ، فيما بعد ، سوف تسيّر الأمور
كما يريد العرب » .

ولكن « ياسر عرفات » رفض تلبية هذا النداء . وكتب يقول فى
رسالة خاصة الى السادات :

« يجب أن تتذكر أن المدافع السورية توجه فوهاتها الى نافذة
مكتبى . وليست هناك أية ضغوط سياسية يمكن أن تفوق مثل هذا
النوع من الضغوط » .

وظلت القاهرة تنتظر ، بعد أن وجهت الدعوات لعقد المؤتمر ،
طيلة ثلاثة أيام دون أن يصنحها رد رسمى على هذه الدعوات من
أحد .

وكان الصمت العميق يسود أيضا البيت الأبيض ووزارة الخارجية
الأمريكية .

... ..

توافق تلقى « بيجين » الدعوة لحضور مؤتمر القاهرة مع دخول الدكتور « الياهو بن اليسار » الى مكتبه . وكان المدير العام لمكتب رئيس وزراء اسرائيل قد أحضر بعض الاوراق لعرضها على « بيجين » وقال له « بيجين » :

ـ « ايلى ، سوف ترأس الوفد الاسرائيلى الى مؤتمر القاهرة » .

وذهل « بن اليسار » . ولكن الواقع أن اختيار هذا الموظف الكبير المتحى الانيق الملبس ، كان اختيارا حكيما . فقد كان « بن اليسار » بمظهره المهيب ولباقتة ، وكونه بمثابة ممثل شخصى لرئيس الوزراء أصلح من يؤدى الغرض .

ولكن الرئيس المصرى انتابه الغضب حين علم باختيار « بن اليسار » لتمثيل اسرائيل فى المؤتمر . فقد كان يأمل أن يقع الاختيار على شخصية أكثر أهمية . وشعر أنه ليس هناك أمل فى اجراء مفاوضات مجدية داخل مثل هذا الاطار .

واستدعى السادات سفيره الى الأمم المتحدة، وخريج « السوربون » ، الدكتور « عصمت عبد المجيد » ، وعينه رئيسا لوفد مصر الى المؤتمر .

ولم يكن واضحا للاسرائيليين ما الذى يريد المصريون مناقشته فى القاهرة . ذلك أن المصريين لم يكونوا يقولون شيئا فيما يتعلق بذلك .

وقبل أن يغادر « بن اليسار » بلاده بوصفه أول ممثل اسرائيلى رسمى الى القاهرة ، سلمه « موشيه دايان » خطابا ، فهم « بن اليسار » بعد قراءته انه ليس أمامه فى القاهرة ما يفعله غير القليل الهين .

فقد وضع « دايان » حدودا صارمة على حرية « بن اليسار » فى التفاوض ، كما حظر عليه معالجة الموضوعات الثلاث التالية :

* المشكلة الفلسطينية

* التنازل عن الأراضي

* إعادة عقد مؤتمر جنيف

كذلك فقد كان مطلوباً منه أن لا يتناول بالمناقشة تفاصيل أية مسألة قد تؤدي إلى إدخال دولة إسرائيل في نزاع ما .

وهكذا ، فقد كان الموضوع الوحيد الذي ترك له حرية مناقشته مع المصريين هو : نص معاهدة السلام .

وكان هناك جو من التهيب يخيم على الإعداد لرحيل أول وفد إسرائيلي إلى القاهرة . فقد كان هناك شعور بأن أعضاء الوفد قد يتعرضون لخطر الاعتداء البدني من جانب الفلسطينيين أو الليبيين أو العرب الآخرون الذين يعارضون مبادرة السادات ومن بينهم عدد كبير من المصريين .

ووعد المصريون بالتعاون إلى أقصى حد فيما يتعلق بأمور الأمن .

وكان الوفد الإسرائيلي ، يضم بجانب رئيسه ، المستشار القانوني لوزارة الخارجية الدكتور « مائير روسين » ، وكذلك رئيس إدارة التخطيط التابعة لأركان حرب الجيش الإسرائيلي ، الجنرال « افراهام تامير » ، الذي كان يقصد من ضمه إلى الوفد الإيحاء إلى المصريين بأن إسرائيل تتخذ ، حتى في هذه المرحلة المبكرة ، الإجراءات اللازمة لمنع نشوب حرب بطريق الصدفة .

وكان « وايزمان » يخشى أن ينشب قتال نتيجة حدوث سوء فهم ما . وقد أبلغ وزير الدفاع الإسرائيلي الجنرال « تامير » بأنه يوافق على إقامة خط تليفوني ساخن بين وزارتي دفاع البلدين ، وكذلك على تخفيض حجم قوات البلدين في المناطق القريبة من الجبهة ،

بالإضافة الى موافقته على اجراء التدريبات والمناورات العسكرية بعيدا عن الخطوط الامامية .

وذلك أن « وايزمان » لم يكن قد نسى أن نائب رئيس وزراء اسرائيل كان يريد ، بسبب سوء فهم ، استدعاء جانب كبير من قوات الاحتياط قبل ٢٤ ساعة فقط من زيارة السادات لاسرائيل .

ولمدة يوم أو يومان ، عادت اسرائيل لتعيش تلك الساعات الرائعة التي مرت بها أثناء زيارة الرئيس المصري .

وقع الاختيار على ثلاثة من طياري شركة العال ، كانوا قد وقعوا في أسر المصريين أثناء خدمتهم في سلاح الجو الاسرائيلي خلال حرب أكتوبر ، ليقوموا بقيادة أول طائرة اسرائيلية تهبط في مطار القاهرة .

وكتب على أحد جانبي الطائرة كلمة « السلام » بحروف كبيرة وباللغتين العبرية والعربية .

وفي الصباح الباكر من يوم ١٣ ديسمبر ١٩٧٧ ، أقلعت طائرة من طراز « بوينج » تابعة لشركة العال ، واتجهت الى مطار القاهرة .

هوامش الفصل العاشر

(١) فيما يتعلق برد الفعل الأمريكي ازاء زيارة السادات للقدس ، يقول كارتر :

« كانت زيارة الرئيس السادات الى القدس في الفترة من ١٩ الى ٢١ نوفمبر ، والخطاب الذي القاه في الكنيسة من أخطر الأحداث الدرامية في التاريخ الحديث . وقد اقمنا قداسا خاصا في الصباح الباكر في كنيسة « فيرست بابتسيت » في واشنطن بهذه المناسبة ، وصليت فيه علانية من أجل السلام ، ثم تفرق المصلون كي يعودوا الى منازلهم لمشاهدة احتفالات الوصول على شاشات التلفزيون . وقد ألقى السادات خطابا عظيما حدد فيه بوضوح ما يطلبه العرب من أجل تحقيق تسوية سلمية . ولكن معاني كلماته كانت تخفيها حقيقة أنه يقف هناك وحيدا ، امام أعدائه القدامى ، ماذا اليهم يده بفصل الزيتون . وكان ترحيب الاسرائيليين به كبيرا حقاً »

ويمضي كارتر ناقلا عن يومياته قائلا :

« . . لم تصلنا بعد أية تقارير من سفيرينا في مصر واسرائيل ، كما لم يصلنا شيء من الرئيس (المصري) أو رئيس الوزراء (الاسرائيلي) . وهناك حيرة عامة في منطقة الشرق الأوسط حول

ما يجب أن نفعله ، على وجه التحديد ، بعد ذلك . كما ان نفس الحيرة تسود البيت الأبيض - اليوميات ، ٢٣ نوفمبر ١٩٧٧) .

((ماذا بعد ؟ . لم يكن هناك وقت لاستشارات مسبقة او ترتيبات لمباحثات مقبلة . وفي نشوة اللحظة ، لم يبد من الملأثم ان نعود الى المناقشات التي عفا عليها الزمن حول كيفية ترتيب عقد مؤتمر السلام ، او ما هي الأطراف التي سوف تحضره . وكان الافتراض الذي لم يتغير هو اننا جميعا سوف نمضي قدما ، في وقت ما ، نحو عقد مؤتمر متعدد القوميات في جنيف . وقد ابلغني الرئيس الروماني شاوشيسكو ورئيس الوزراء الفرنسي ريمون بار أنهما سوف يعملان على حث العرب الأكثر راديكالية على ابداء قدر أكبر من التعاون . وكان السادات يريد أن يقتل مؤتمر السلام المتعدد القوميات الى القاهرة . ولكنه حين أصبح واضحا ان احدا لن يحضر ، اقترح في النهاية عقد مؤتمر في القاهرة للاعداد لمؤتمر جنيف)) . (كارتر ، ((مذكرات رئيس)) ، ص ٢٩٧ و ٢٩٨) .

ولكن الرئيس الأمريكي السابق يقول أيضا انه عندما التقى بثناه ايران المخلوع لأول مرة في نوفمبر ١٩٧٧ حثه على تأييد السادات ((وهو ما فعله ، ولكنه حذرني ان لا اتوقع ان يرضى السعوديون عن الزيارة . وفعلت كل ما أستطيع لاقتناع القادة الأجانب بالامتناع عن ابداء الانتقادات حتى يمكن تقييم نتائج زيارة السادات)) . (كارتر ، ((مذكرات رئيس)) ، ص ٢٩٦) .

... ..

(٢) يقول كارتر فيما يتعلق بموقف الدوائر الحاكمة في المملكة العربية السعودية ازاء سياسة السادات :

((في ٣ يناير (١٩٧٨) أجرينا مباحثات مثمرة للغاية مع السعوديين برئاسة ولي العهد الأمير فهد وقد عرضت عليهم الخطوط العريضة لموقفنا ازاء مشاكل الشرق الأوسط ، ووجدت من السعوديين اذانا صاغية وروحا بناءة . وقد عبروا عن تأييدهم

القاطع للسادات ، لأنهم يرغبون في اقرار السلام والاستقرار في المنطقة . ولكنهم اكتفوا بمجرد الابتسام عندما ألححت عليهم أن يجعلوا تأييدهم هذا معروفا عن طريق تصريحات علنية . فلم يكونوا راغبين في اغضاب العرب الأكثر نظرفا)) (كارتر ،)) مذكرات رئيس)) ، ص ٣٠١) .

... ..

(٣) فيا يتعلق بموقف الملك حسين ، فان الرئيس الأمريكي السابق يقول أنه عندما اجتمع به في طهران ليلة رأس السنة (٣١ ديسمبر ١٩٧٧) تناقش هو والشاه المخاوع معه حول زيارة السادات الى القدس . ويقول كارتر نقلا عن يومياته :

((اتفق ثلاثتنا على أنه يجب علينا تأييد السادات ، وان يكون قرارى الأمم المتحدة رقمى ٢٤٢ ، و٣٣٨ هما أساس التسوية السلمية في الشرق الأوسط ، وعلى أنه يجب إجراء تعديلات طفيفة في حدود ١٩٦٧ الاسرائيلية ، وعلى أنه يجب منح سكان منطقة الضفة الغربية وغزة حق تقرير المصير ، ولكنه لا يجب اعطائهم حق ادعاء الاستقلال ... وقال كل من الشاه والملك حسين انهما يرغبان في زيارة الملكة السعودية ومصر ، بعد أن افعل أنا ذلك ، من أجل التعبير عن تأييدهما للسادات - اليوميات، ١. يناير ١٩٧٨)) . (كارتر ،)) مذكرات رئيس)) ، ص ٣٠٠) .

(٤) اغلب الظن ان المؤلفين يشيرون الى البيان الذى عرف بـ ((بيان توفيق الحكيم)) ، والذي صدر في أوائل عام ١٩٧٣ وليس في عام ١٩٧٢ ، كما يقول النص المترجم . ولما كتبت واحدا من الذين اشتركوا في صياغة هذا البيان وفي جمع التوقيعات عليه ، فأننى واثق من أنه لم يكن يدعو الى ما يوحى به المؤلفون . ويكفى للتدليل على ذلك ، أنه من بين نحو ١٥٠ كاتباً ومثقفا وقعوا البيان، لم يؤيد مبادرة السادات منهم سوى ثلاث كتاب ، هم ، على وجه التحديد : توفيق الحكيم ونجيب محفوظ وثروت أباطة .

... ..

(٥) إعلان مؤتمر القمة العربي الذي انعقد في طرابلس في ديسمبر ١٩٧٧ ، إقامة ((جبهة الصمود والتصدي)) وليس ((جبهة الرفض)) ، كما يقول النص المترجم .

(٦) الفرق بينهما هو أن ((الاقتراح)) يتم تقديمه بفرض التفاوض بشأته فقط ، ومن حق من قدمه أن يسحبها في حالة رفضه من جانب الطرف الآخر ، بينما يلتزم مقدم ((العرض)) به ، حتى في حالة رفضه .

(٧) يقول دايان أن الاجتماع السري الثاني الذي تم بينه وبين التهامي قد عقد بناء على طلب من السادات ، وتم توصيله الى الجانب الاسرائيلي عن طريق سفارتي الولايات المتحدة في القاهرة وتل أبيب . ويحدد دايان موعد هذا اللقاء بيومي ٢ و ٣ ديسمبر ١٩٧٧ . ويقول دايان أن الاجتماع الأول في هذا اللقاء الثاني الذي عقده دايان لم يسفر الا عن تعهد بوضع ورقة توضح رأي اسرائيل بشأن الأساس الذي تقوم عليه معاهدة السلام بين البلدين . ويستطرد دايان قائلاً أنه في الاجتماع الثاني الذي عقد صباح اليوم التالي ، سلم التهامي الورقة التي تعهد باعدادها ، التي كان من المفروض أن تكون المحور الأساسي الذي تدور حوله هذه المباحثات التي حضرها الملك الحسن الثاني . ويمضي دايان قائلاً :

((. . . وقبل أن تبدأ المناقشة ، قلت لهما ان رئيس الوزراء ييجين يقوم باعداد مشروع حول موضوع الفلسطينيين ، وأنه سوف يقدمه الى الرئيس السادات بعد أن ينتهي منه وبعد موافقة مجلس الوزراء عليه . ولكنني ، على أية حال ، أستطيع أن أؤكد لهما أن هذا المشروع سوف يدخل تغيرات بعيدة المدى في الوضع الحالي القائم في الضفة الغربية وقطاع غزة ، وأن هذه التغيرات سوف تمكن العرب الفلسطينيين من التمتع بالحكم الذاتي وبحق تقرير المصير . ولكن المشروع لن يتضمن إقامة دولة فلسطينية مستقلة في هذين القطاعين ، وأن يتضمن أيضاً انسحاب القوات المسلحة الاسرائيلية أو السكان الاسرائيليين المدنيين منها . أما بشأن القدس ، فابتنا نعتبرها قضية منفصلة ، ونعتقد أنه يمكن

التوصل بشأتها الى حل يرضى جميع الأطراف : عربا ، ومسيحيين ويهودا » .

« وكانت ورقتي توضح بجلاء ان الأفكار المتضمنة فيها تركز على افتراض عقد معاهدة سلام كاملة بين مصر واسرائيل ، تؤدي الى تطبيع كامل للعلاقات بين الدولتين ، وان ما نعنيه بالتطبيع هو ان تحوى هذه المعاهدة بنودا تنص على تبادل التمثيل الدبلوماسى والثقافى ، وحرية المرور ، وتبادل العلاقات التجارية والسياحة . كذلك فان من بين الافتراضات الأخرى التى تركز عليها نظرتنا ان يتم عقد هذه المعاهدة بسرعة فى ظرف شهرين أو ثلاثة أشهر ، وان لا يكون عقدها مشروطا بعقد معاهدات سلام أخرى بينا وبين الدول العربية الأخرى واخبرت التهامى والملك ان الآراء التى أعرضها عليهم لم يجر التصديق عليها من قبل الكنيسيت ، ولكن الهدف من اجتماعنا ، كما تم الاتفاق مع رئيس الوزراء بيجين ، هو معرفة رد الفعل المصرى ازاء هذه الآراء . فاذا كان رد الفعل هذا ايجابيا ، فسوف تتم صياغة هذه الآراء فى عرض محدد ، واذا تمت الموافقة على هذا العرض من جانب مجلس الوزراء ، فسوف ندخل فورا فى مباحثات عملية حول هذا العرض مع الحكومة المصرية . اما اذا رفضت مصر هذه الآراء فسوف يتعين على اسرائيل ، عندئذ ، ان تعيد تقييم موقفها » .

« وكانت الآراء التى تضمنتها الورقة تركز على التزامين تعهد بهما الرئيس السادات لرئيس الوزراء بيجين اثناء محادثتهما فى القدس ، وهما : انه اذا انسحبت اسرائيل من سيناء فان السادات سوف يعلن ان مضائق شرم الشيخ تعتبر من الممرات الملاحية الدولية ، وان يتم نزع سلاح كل المنطقة الواقعة شرقى ممرى متلا والجسدى . . . » .

« . . . وعندما فرغ الملك والتهامى من قراءة واعادة قراءة الورقة ، اخذا يلقيان الأسئلة ويعبران عن ردود فعلهما . والفريب ان الشهور بالخرج كان هو السمة الواضحة للأسئلة وردود الأفعال تلك . فقد بدا - لا على الملك فحسب ، بل على التهامى

أيضا — مظاهر واضحة لفقدان الثقة ، بعد ان كان الاحساس بالثقة هو الذى يميز موقفهما فى الاجتماع السابق . وكان واضحا انهما تأثرا بقوة من ردود الفعل الفاضية من جانب الدول العربية ازاء زيارة السادات لاسرائيل ، وكذلك من ردود الفعل المماثلة داخل مصر ، والتي تمثلت ، على سبيل المثال ، فى استقالة وزير الخارجية اسماعيل فهمى . فحتى فيما يتعلق بأسئلة اجرائية ، مثل الهدف من عقد مؤتمر القاهرة للسلام الذى كان من المقرر عقده بعد ١١ يوما ، لم يستطع حسن التهامى تقديم اجابات واضحة . وكان يعتذر بأنه كان بعيدا مدة عدة ايام عن القاهرة ، وانه لذلك لم يكن مطلعاً على أحدث التطورات . وقال انه يعتقد ، على اية حال ، اننا يجب ان نواصل مباحثاتنا السرية فى المغرب ، ورجانا ان لا نخطر الولايات المتحدة بمباحثاتنا هذه حتى تتم تسوية كل الخلافات القائمة بيننا . وكانت النقطة التى تثير قلق كل من التهامى والملك هى ان يكون ما نريده هو عقد اتفاق سلام منفصل . فقد كنا يؤمنان ان نستطيع احرار أى تقدم فى المحادثات المصرية — الاسرائيلية الا اذا اجرينا محادثات مماثلة مع دول عربية اخرى » .

« اما أنا ، فقد بقيت صامدا . وطفقت أسأل التهامى عما اذا كانت مصر على استعداد لعقد اتفاق سلام معنا حتى ولو لم تحذ البلدان العربية الأخرى حذوها . واستشهدت بالدعوة التى وجهها السادات الى البلدان العربية لحضور مؤتمر السلام فى القاهرة ، وكيف رفضت سوريا والأردن ومنظمة التحرير قبول هذه الدعوة . ثم سألت : ما الذى يحدث بعد ذلك ؟ . واجاب التهامى بأن علينا ان ننتظر ما يحدث من تطورات ، وانه اذا اصرت الدول العربية على رفضها الالتحاق بعملية السلام ، فانه يعتقد انه يمكن خفض مستوى الوفود المشتركة فى مؤتمر القاهرة ، وانه يتعين مواصلة المباحثات المصرية — الاسرائيلية على مستوى عال ، وبشكل سرى ، وفى مكان آخر غير القاهرة ، واننا نسوف نكون فى موقع افضل لتقرير ما نفعله بعد ان تتضح مواقف الاتحاد السوفيتى والدول العربية ، وانه فى الظروف الحالية ، فانه لا يمكن التفكير فى

عقد اجتماع بين بيجين والسادات ، وحاولت ان نصل ، على الأقل ، الى تسوية بعض القضايا التي تهم مصر واسرائيل وحدهما . واقرحت ، على سبيل المثال ، ان تقوم دوريات مصرية - اسرائيلية مشتركة بالاشراف على نزع سلاح منطقة سيناء . وقال التهامي انه ناقش هذا الموضوع مع السادات ، وان ما اقترحته ليس ممكنا . وكان ذلك هو موقفه ايضا فيما يتعلق بالمستوطنات الاسرائيلية في سيناء »

(. . . وبعد مناقشة الورقة التي قدمتها ، اخرج التهامي ورقة مكتوبة بالعربية بخط اليد ، وبدا يقرأ بصوت عال ، محددا الموقف المصري . ولما طلبت منه ان يعطيني اياها ، كما اعطيته انا ورقتي ، قال انه لا يستطيع ان يفعل ذلك ، حيث انها وثيقة خاصة اعطاها له الرئيس السادات .)

(. . . وكانت الوثيقة المصرية تحوى اربعة نقاط . وكانت النقطة الاولى تنص بان الاتفاق الذى سوف نتوصل اليه يجب ان يتضمن تسوية النزاع مع كافة الدول العربية الاخرى ، وانها لذلك لا يجب تقديمها بوصفها اتفاقية ثنائية)

(. . . وكانت النقطة الثانية تعالج نوع ضمانات الأمن التي يجب توفيرها لاسرائيل في سيناء وفي الجبهات الاخرى مع جيران اسرائيل . واقرحت مصر ان يتم توفير ذلك عن طريق قوات دولية او امريكية)

(. . . وفيما يتعلق بسيناء والحدود المصرية - الاسرائيلية ، كانت مصر ترى انه من الضروري عقد مباحثات تفصيلية حولها ، والتوصل الى اتفاق مكتوب حول كل ياردة مربعة)

(. . . واخيرا ، كانت وثيقة التهامي تطالب بمعرفة مقترحات اسرائيل بصدد التعاون مع مصر ، سرىا كان ام علنيا . وعلى سبيل المثال ، كنت قد اقترحت مساء امس ان تقوم مصر بالحقاق احسد دبلوماسيها في السفارة الامريكية في اسرائيل . وقال التهامي انه من الغريب ان وثيقته تحتوى اقتراحا مماثلا - اى ان تقوم اسرائيل

بالحاق أحد دبلوماسيها في السفارة الأمريكية في القاهرة » .

(دايان ، « الاختراق » ، ص ٩١ - ٩٦)

وفيما يتعلق بزد السادات على المقترحات الاسرائيلية السائفة الذكر ، يقول دايان انه سأل وزير الخارجية الأمريكية آنذاك سيروس فانس ، والذي زار اسرائيل عقب زيارة قام بها الى القاهرة - سألته عن رد فعل السادات ازاء هذه المقترحات :

((ران صمت محمل بالخرج لعدة دقائق . ثم قال أحدهم (أى أحد أعضاء الوفد الأمريكي) وهو يختار كلماته بعناية فائقة ، انه قد تولد لديهم الانطباع ، أثناء مباحثاتهم مع السادات ، بأنه يقبل مقترحاتنا بوصفها تمثل نقطة انطلاق للمفاوضات التي يجب أن تبحثها بالتفصيل . واحست بالارتياح البالغ ، واختلست النظر الى كاتب محضر الجلسة ، كي اتأكد من قيامه بتسجيل هذه النقطة » .

(دايان ، « الاختراق » ، ص ٩٩)

يد الزمن

استقبلت رياح الشتاء العاصفة أول مجموعة من الاسرائيليين تهبط في مطار القاهرة الدولي . وكان البرد قارسا ، والاستقبال ذاته متواضعا . فلم يكن هناك غير حفنة من الصحفيين وصغار الموظفين هي التي وقفت لتشهد هذا الحدث التاريخي . وأحاطت مجموعة كبيرة من الجنود ورجال الامن بطائرة شركة « العال » ، ولم يجبر ترحيب أو تبادل للتحيات . ولولا حالة الانفعال التي كانت تسود المجموعة ، لاعتبروا ذلك اهانة موجهة اليهم .

وظلت القاهرة هادئة باردة ، وأسطول الأتوبيسات الصغيرة يشق شوارعها المتربة في طريقه الى فندق « مينا هاوس » ، الذي يرقد في ظلال الاهرامات . وكان عواء عربات الشرطة العصبى هو وحده الذى يشير الى مجوعة الزوار الغريباء الذين كانوا يشاهدون القاهرة للمرة الاولى في حياتهم . وكان المئات من رجال الشرطة يقفون متلاصقين على الطريق الذى تحف به الاشجار والذى يؤدى الى الفندق . كما وضعت حراسة مكثفة ومحكمة على بوابة الفندق الانجليزى الطابع .

... ..

حالما وجه السادات الدعوة الى اسرائيل لحضور مؤتمر القاهرة حتى سارع الصحفيون الاسرائيليون بالبحث عن طريقة لدخول مصر . ولما لم تكن هناك رحلات جوية مباشرة بين تل أبيب والقاهرة ، فقد طار معظمهم الى القاهرة عن طريق أثينا .

وكان من بين هذه المجموعة السالفة الذكر ، « ايحود يعارى » ، مدير الشئون العربية بالتلفزيون الاسرائيلي (وأحد الثلاثة الذين اشتركوا في تأليف هذا الكتاب) الذى غادر البلاد - وبصحبه المخرج التلفزيوني « أليكس جيلادى » - دون الحصول على اذن صريح من المدير العام للاذاعة والتلفزيون .

وعندما أوشكت الطائرة الامريكية الضخمة على الهبوط ، أرسل الرجلان رسالة قصيرة الى احدى المضيفات تقول :

« نحن صحفيان اسرائيليان ، ولكننا لا نتوقع حدوث أية متاعب بصدد دخولنا الى مصر . ولكننا نرجو ابلاغ قائد الطائرة ، كي يضع ذلك فى اعتباره » .

وفى المطار ، وضع الرجلان جوازى سفرهما الازرق - الذى يحمل شعار دولة اسرائيل - على طاولة ضابط الجوازات . كان الاثنان يرتعشان من الانفعال . وأمسك الضابط ، بلا مبالاة ، بجوازى السفر ، ثم فحصهما ، وقال وهو يبتسم ابتسامة عريضة :

- « أهلا ، أهلا ! »

وصهرت التحية الدافئة القوترة الذى كان يسود الجو .

ولوح الضابط بجوازى السفر وهو يصيح :

- « لقد وصل الاسرائيليون ! »

وخيم الصمت برهة على صالة الوصول . ثم انفجر التصفيق .

... ..

كسنت هناك مجموعة كبيرة من ضباط المباحث العامة (يطلق عليهم الآن ضباط مباحث أمن الدولة) ترافق الصحفيين الاسرائيليين في جولاتهم في القاهرة . وكان هؤلاء الضباط يلعبون دور الحراس والمرشدين والمراقبين في آن واحد . وكانوا يقومون ، كل ساعة ، بإبلاغ رئاستهم بإدارة مباحث أمن الدولة تليفونيا بتحركات الصحفيين الاسرائيليين ، كما كانوا يكتبون أيضا تقارير يومية تفصيلية . ورغم أن هؤلاء الضباط كانوا يتميزون بتدريبهم الممتاز ، وبالهدوء والأدب الجم ، ورغم أنهم كانوا يساعدون الصحفيين الاسرائيليين على كسر الحواجز الورقية والبيروقراطية في مختلف الإدارات الحكومية ، فإنهم كانوا - وفقا لتعليمات قيادتهم - يحدون أيضا من حرية هؤلاء الصحفيين . وبالإضافة الى ذلك ، فقد كان هؤلاء الضباط هم أقرب ممثلين للشعب المصري للصحفيين الاسرائيليين . وكانوا يحاولون ، عن طريق الأحاديث المطولة والسلوك المتقسم بالمجاملة ، أن يكسبوا هؤلاء الصحفيين الى جانب بلادهم ، وأن يحولوا بينهم ، أيضا ، وبين مواجهة الجوانب السلبية ، مثل أعداء السادات السياسيين ، ومظاهر البؤس والمعاناة في الأحياء الفقيرة . وكانوا يحرصون كذلك على أن يسلك كل من يتصل بالصحفيين الاسرائيليين السلوك الواجب .

ولقد أدرك الصحفيون ، عن طريق هؤلاء الضباط ، أن مصر لازالت دولة بوليسية ، حتى بعد الاجراءات الليبرالية التي أدخلها السادات . فقد كان ابراز بطاقة الشرطة كافيا لصنع المعجزات والأعاجيب أينما كان ذلك ضروريا . بل إنه حتى كبار الصحفيين المصريين والموظفين الحكوميين كانوا يعاملون هؤلاء الضباط باحترام وتوقير بالغين . فلم يكن هناك من يريد الدخول في متاعب أو مشاكل مع هؤلاء بالذات .

ولم يشارك الجمهور الاسرائيلي الصحفيين الاسرائيليين في القاهرة

خبراتهم الأولى في هذه المدينة ، حيث أن الحكومة الاسرائيلية منعت
اذاعة البرامج التي كان يرسلها « يعارى » و « جيلادى » عن طريق
القمر الصناعى .

وكان « موشيه دايان » غاضبا على الصحفيين الاسرائيليين بسبب
تسرعهما في الذهاب الى مصر . وقد ادعى أن الصحفيين قد أفسدا
جو المفاوضات ، وطالب باعادتهما فورا الى اسرائيل ، لتقديمهما
الى المحاكمة . كذلك زعم « دايان » في اجتماع لمجلس الوزراء أن
وصول الصحفيين الاسرائيليين قد أخرج الحكومة المصرية .

وتبع ذلك عاصفة ، استمرت يومين من النقاش والتهديد بالاضراب
والضغوط المضادة . وقد كان النقاش غريبا . فقد كانت الحكومة
المصرية تبذل كل جهدها من أجل تسهيل الاذاعة مباشرة من القاهرة ،
بينما كانت الحكومة الاسرائيلية تعارض في ذلك .

وفي النهاية ، تراجعت الحكومة . وبلغ عدد أولئك الذين شاهدوا
البرامج الأولى المرسلة من القاهرة أرقاما قياسية . وأحدثت مناظر
أقواس النصر ولافتات الترحيب والمظاهرات السابقة الاعداد أثرا
طيبا في الجمهور الاسرائيلى .

ولم تكن المظاهرات المشار اليها تلقائية ، وانما كان يتم اعدادها
وتنظيمها في أماكن العمل . ورغم أن العاملين في الحكومة لم يتم
اجبارهم ، نظريا ، على الاشتراك في المظاهرات ، فان مجرد
اشتراك رؤسائهم فيها كان كافيا . ولكنه كان هناك ، مع
ذلك ، قدر ما من الاخلاص والفرحة الحقة في هذه المظاهرات . فقد
كانت فكرة السلام تمس وترا حساسا في نفس المواطن المصرى العادى
رغم انها لم تكن تلهب خياله أو تشعل حماسه . كما كان جهاز
الاعلام القومى يعمل بكامل طاقته من أجل القيام بغسيل مخ
الجماهير ، وذلك بموالاته التكرار الذى لا يتوقف وبأسلوب رتيب

لأفكار السادات • هذا بالإضافة الى أنه في نظام شمولي مثل ذلك القوائم في مصر ، فان الجماهير تطيع ما تمليه السلطة بدافع من الحذر الغريزي • ومع ذلك ، فان السادات لم يكن ليستطيع أن يغير أفكار الجماهير على هذا النطاق الواسع بمجرد الضغط على زرار • ولقد كان التحول في الرأي العام من الحدة بحيث أنه لا يمكن أن يكون نتيجة لاملأء من جانب القلة •

وعلى أية حال ، فان السلام كقيمة أخلاقية ، وبوصفه أيضا يمثل النهاية لحرب منهكة والخلاص من الأزمة الاقتصادية - لقي استجابة واسعة النطاق في مصر • وقد أحس الصحفيون الاسرائيليون ، في بعض الأوقات أن السلام - على النحو الذي يفهمه المصريون - ليست له علاقة باسرائيل ، وانه على الرغم من الاستقبالات الحارة والمظاهرات الحماسية ، فانه لا يزال هناك العديد من التحفظات فيما يتعلق باسرائيل والاسرائيليين •

وكان الصحفيون المصريون يطاردون الصحفيين الاسرائيليين لاجراء الأحاديث الصحفية معهم • وكان كل ما يهم الصحفيين المصريين هو الحصول على تأكيد من الصحفيين الاسرائيليين بوجود رد فعل ايجابي في اسرائيل تجاه مبادرة السادات • وكانت اجابات الصحفيين الاسرائيليين تعاد كتابتها قبل نشرها ، هذا اذا لم تحذف كلية • أما التسجيلات الاذاعية فقد كان يتم « طبخها » (أى ادخال التعديلات عليها عن طريق عمليات المونتاج) قبل اذاعتها • وكانت أية اشارة الى ضرورة قيام كل من الطرفين بتقديم التنازلات تحذف كقاعدة • وكان الخط الذي تركز عليه أجهزة الاعلام المصرية هو أن اسرائيل ، مثل مصر ، قد أرهقتها الحرب ، وان زيارة الرئيس المصرى كان لها وقع الزلزال على الرأي العام الاسرائيلى ، الذى يضغط على حكومته من أجل أن تعدل عن سلوكها المعوج •

لم يدخر المصريون جهدا كى يحولوا بين الاسرائيليين وبين رؤية الجانب القبيح فى القاهرة ، ومن أجل تقديم مصر فى ضوء ايجابى فى أجهزة الاعلام الاسرائيلية ، التى كانوا حريصين على أن لا تقوم بتصوير مصر وكأنها تشحذ السلام . وكان السادات يؤكد ذلك فى كل خطاب يلقيه ، وكان مرافقوا الصحفيين الاسرائيليين يرجونهم أن يصدقوه ، وأن يثقوا أن مصر تعرض السلام على اسرائيل بدافع من الكرم والثقة بالنفس والامتنياز الخلقى .

وكان بعض رجال الأمن الذين يرافقون الصحفيين الاسرائيليين يعتبرون اهتمامهم بالجانب الاكثر اظلاما من الحياة فى مصر تصرفا تنقصه اللياقة . وقد قال أحد موظفى مصلحة الاستعلامات المصرية لصحفى اسرائيلى :

« عندما يمد أحدهم يده اليك كى تصافحها ، فانك لا تفحص يده لترى اذا كان قد قلم أظافره أم لا ! » .

ولكن كل ذلك كان بلا جدوى . ذلك أن الصحفيين الاسرائيليين لم يقدموا الى مصر لمجرد تغطية محادثات السلام ، وإنما أيضا من أجل « فتح » مصر للرأى العام الاسرائيلى كى يشاهدها بشكل أكثر وضوحا . ولذلك فقد رفضوا باصرار أن يغرقوا فى بحر الرحلات السياحية المنظمة . وقد كان أمامهم ، فى الواقع ، فرصا عديدة للتعرف على البلاد . وقد صدم الاسرائيليون لرؤية مدى الفقر الذى تعانيه الأغلبية الساحقة من المصريين ، ومن العراقيين البيروقراطية وباقى مظاهر التخلف . وقد رفض بعضهم أن يصدق أن هذه هى نفس الامة التى عبر جيشها قناة السويس فى أكتوبر ١٩٧٣ .

ولم يكن فى كتابات الصحفيين الاسرائيليين ما يولد حس احترام لمصر التى بدت بلدا غريبا تعسا .

وقد كانت تلك مرحلة حتمية في عملية التقارب .

ومن أجل منع الصحفيين الاسرائيليين من رؤية جانب مصر المظلم ، حدثت السلطات المصرية من حريتهم على الحركة خارج الفندق . وفي نفس الوقت ، لم تدخر هذه السلطات جهدا من أجل جعل اقامتهم داخل الفندق مليئة بالراحة والامتناع : وجبات الطعام الأوروبية المجانية ، والاستعراضات الغنائية والرقص الشرقي في المساء .

لم يكن لمؤتمر القاهرة أهمية سياسية تذكر . وقد أدرك مئات المراسلين الاجانب هذه الحقيقة من أول وهلة ، ولذلك أخذوا يركزون اهتمامهم على الأحداث الصغيرة ، التي كان يتم تضخيمها حتى تحتل المانشقات الرئيسية في الصحف .

وعلى سبيل المثال ، فقد لاحظ الاسرائيليون ، أثناء قيام المصريين باعداد إحدى قاعات الفندق لعقد اجتماعات المؤتمر ، انهم وضعوا بين اللافتات المكتوب عليها أسماء الدول على المائدة المستديرة ، لافتة كتب عليها « منظمة التحرير الفلسطينية » .

وطلب « بن اليسار » رفع هذه اللافتة . ورفض المصريون . ولكن « بن اليسار » لم يتراجع . فاقترح المصريون حلا وسطا ، هو استبدال « منظمة التحرير الفلسطينية » بـ « فلسطين » .

وكان رد « بن اليسار » على ذلك هو :

« اذا وضعت هذه اللافتة على المائدة ، فان الوفد الاسرائيلي لن يدخل قاعة الاجتماعات » ! .

وهكذا أوشك المؤتمر أن يفشل قبل أن يبدأ . ووصلت أنباء هذه الازمة الى الرئيس المصري . وكان الجانبان يريدان تجنب حدوث مواجهة .

واقترح « بن اليسار » ان يكتب على اللافتة « العرب الفلسطينيون »
وهو التعبير الذى يستخدمه « بيجين » • ورفض المصريون •

وبعد ان استمر النقاش حول ذلك الامر يوما بأكمله ، انتهى الامر
برفع اللافتة كلية ودون استبدالها بشئ آخر •

ولكن هذه الازمة لم تكد تنتهى ، حتى نشأت ازمة جديدة • فقد
قام موظفوا الفندق برفع اعلام الدول المدعوة لحضور المؤتمر عند مدخل
المبنى الرئيسى للفندق • وكان من بين الاعلام التى رفعوها علم قطاع
غزة الذى يماثل العلم الفلسطينى •

واستخدم الاسرائيليون الطرق الدبلوماسية • وبعث الوفد
الاسرائيلى مذكرة تقول :

« لقد لاحظ الوفد الاسرائيلى وجود علم غير مألوف لا ينتمى
الى أية دولة من الدول المدعوة لحضور المؤتمر ، أو الى أية دولة من
الدول الأعضاء فى الأمم المتحدة » •

ولم يصدر من المصريين أى رد فعل لذلك • فاضطر « بن اليسار »
ان يكون اكثر حزما ، وان يعلن فى صراحة :

« لن يفتتح مؤتمر القاهرة حتى تتم ازالة هذا العلم الغريب » •

وانتهى الامر بازالة جميع الاعلام •

وافتح المؤتمر وسط صخب وضجيج اعلامى • ولكنه كان واضحا
أن الاطراف الثلاثة التى لبثت الدعوة لحضور المؤتمر - وهى مصر
واسرائيل والولايات المتحدة - حريصة ، رغم اختلاف الاسباب ، على
جعل التجربة المنخفضة هى السائدة •

فقد كان السادات غاضبا لأن اسرائيل أرسلت وفدا من الموظفين
متوسطي الاهمية •

أما الأمريكيون الذين حاولوا تأجيل عقد المؤتمر ، فإنهم لم يكونوا قد وصلوا بعد الى تقييم نهائى للمبادرة .

أما الوفد الاسرائيلى ، فقد كانت لديه تعليمات بعدم عقد أى اتفاقيات .

أدرك الاسرائيليون ، من المؤتمر ، ان وزارة الخارجية المصرية تمثل الخط المتشدد . فقد كان ممثلوا الوزارة يدفعون رئيس الوفد المصرى للتركيز على القضية الفلسطينية ، وعلى ضرورة التوصل الى تسوية شاملة .

كذلك شعر الاسرائيليون بأن العاملين فى مكتب رئيس الجمهورية يمثلون خطأ أكثر اعتدالا .

وقد كان الانجاز السياسى لمؤتمر القاهرة انجازا نفسيا تمثل فى تحقيق أول لقاء بين الاسرائيليين والشعب المصرى . وقد قال بعض اعضاء الوفد الاسرائيلى أن القادة المصريين قد ذهبوا ايضا من مدى تعطش الشعب المصرى للسلام . ولم يكن ذلك حبا فى اسرائيل . فقد كان المصريون يعتقدون أن السلام سوف يجلب فى اعقابه تحسنا فوريا فى مستوى معيشتهم . وكان السلام مع اسرائيل يتجسد فى احلامهم فى صورة سقف يظل رؤوسهم ، وطعام يسد جوعهم ، وملابس تستقر عريهم . ولذا ، فقد كانت اللقاءات المصرية - الاسرائيلية تتراوح بين الحماسة والتحفظ . وكان الاسرائيليون يستقبلون فى محلات التحف والانتيكات بترحيب حار وتخفيضات كبيرة فى الاسعار ، بينما كان استقبالهم فى الشارع يتسم بالتحفظ . وكان الوفد الاسرائيلى ، من جانبه ، يحاول بكل الطرق ادخال البهجة فى نفوس مضيفيه .

وفى اجتماع عقده « بن اليسار » مع « حسن احمد كامل » ، مدير مكتب رئيس الجمهورية ، طلب « بن اليسار » السماح للوفد

الاسرائيلي بزيارة القرية التي ولد فيها السادات • وكان « بن اليسار » يعرف مدى تعلق السادات بهذه القرية • وكان رد « حسن كامل » ايجابيا وفوريا ، وزار الوفد الاسرائيلي قرية « ميت ابو الكوم » بصحبة جيش من المصورين •

... ..

كان الممثلون العسكريون في الوفدين المصري والاسرائيلي اسعد حضا من زملاءهم المدنيين ، فقد عثروا على موضوع يشتركون معا في الاهتمام به وهو : حرب أكتوبر •

وكان البريجادير « افراهام تامير » ، ممثل الجيش الاسرائيلي في المؤتمر ، يشغل منصب مدير ادارة التخطيط التابعة لاركان حرب الجيش • ولم يكن ذلك أول لقاء له مع الجيش المصري • فقد كان أسير حرب في الاردن في عام ١٩٤٨ ، كما كان ايضا عضوا في الوفد الاسرائيلي في مؤتمر « جنيف » وكان هو الذي قام بإعداد ترتيبات التسوية التي تقدمت بها الاركان العامة للجيش الاسرائيلي •

وكان هناك ضابطان كبيران في الجانب المصري لعبا دورا هاما في المباحثات التي سبقت التسويات السابقة •

وكان اللواء « طه المجدوب » ، صديقا ومساعدة لوزير الحربية المصري ، « عبد الغنى الجمسى » ، كما شارك في التخطيط لحرب عام ١٩٧٣ ، وعين بعدها سكرتيرا لمجلس الامن القومي الذي يرأسه السادات • وقد رأس اللواء « المجدوب » الوفد المصري في المباحثات العسكرية التي عقدت في « جنيف » في اطار اتفاقيات فض الاشتباك المرحلية • كذلك عمل مستشارا للوفد السوري في مباحثات فصل القوات في مرتفعات الجولان •

أما العقيد « محمد هريدي » فقد كان ضابطا المعيا ذا كفاءة عالية ، ومحدثا بارعا • وهو يعمل في جهاز المخابرات ، ولذلك فقد كانت معلوماته عن اسرائيل وفيرة • وقد اشترك في معظم الحروب التي نشبت بين

مصر واسرائيل كضابط في احدى وحدات سلاح المشاة .
وكان الاسرائيليون يتجنبون الحديث ، في حضوره ، باللغة
العبرية ، التي كان يجيدها في الغالب .

وكانت المحادثات بين الوفدين العسكريين ، رغم اقسامها بالحذر ،
تسير دون عوائق . وكان كل من الجانبين يخرج مجساته (او قرون
استشعاره) كي يعرف ما هي الشروط العسكرية التي يضعها الطرف
الآخر لتحقيق السلام . كذلك لم يبد أي من الجانبين اهتماما كبيرا
بالمسائل السياسية ، أو بمشكلة فلسطين أو بالبلاد العربية الاخرى .

وكان الوفد المصري العسكري قد اعد مقترحات تفصيلية لانسحاب
القوات الاسرائيلية من شبه جزيرة سيناء . وقد ألح الضابطان
المصريان الي أنهما قد أعدا أيضا مقترحات بصدد الخطوط الراحلية
للانسحاب . كما أبلغا الجنرال « تامير » برغبتهما في اتمام الانسحاب
الاسرائيلي في أسرع وقت ممكن ، وذلك حتى تؤدي المحادثات الي
نتائج محددة وواضحة وسريعة . ولم يكن يطوف بذهنيهما أبدا أنه
يجب على مصر أن تتنازل عن شيء ما . وكان اللواء « المجذوب » يردد
دائما :

« انه امر يتعلق بالمكانة والشرف . ولذا لا يمكننا التنازل عن

أية شيء . . . ولن نسمح لانفسنا بذلك » .

ولم تكن الحماسة التي تسود جو الفندق تجرف الضابطان
المصريان . وقد اكتشف الجنرال « تامير » ان افكارهما بشأن السلام
بين مصر واسرائيل تختلف كثيرا عن آراءه وآراء زملائه الاسرائيليين .
فقد كان « المجذوب » و « هويدي » ينظران الي السلام بوصفه عملية
بطيئة وتدرجية . وقد قال اللواء « طه المجذوب » : « ان الامر يشبه
عملية بناء منزل . فعليك ، أولا ، أن تتخذ قرارا بشأن البدء في عملية
البناء ، ثم عليك بعد ذلك أن تضع الاساس ، وتقيم فوقه البناء ، ثم
تقيم السقف ، ثم تقوم بتركيب الابواب والنوافذ . . . الخ ، ثم

اخيرا ، وبعد أن ينتهى ذلك كله ، يمكنك ان تقطن ذلك المنزل • ونفس الشيء ينطبق على عملية السلام • فسوف نبدأ بالتوقيع ، ثم تقومون انتم بالانسحاب ، وفقط عندما تنتهى العملية كلها سوف يكون هناك سلام كامل وحقيقى •

ثم فى خضم هذا الهدوء السائد ، اصيب الصحفيون الاسرائيليون ، مثلهم مثل بقية المراسلين الاجانب ، بذهول حقيقى ، عندما اعلنت اذاعة القاهرة ذات مساء ان « ايزر وايزمان » ، وزير الدفاع الاسرائيلى ، قد اجتمع بالرئيس المصرى فى مدينة « الاسماعيلية » •

وكان السادات قد وعد « وايزمان » ، اثناء زيارته للقدس ، ان يرتب اجتماعا بينه وبين وزير الحربية المصرى ، عبد الغنى الجمسى • وبعد عودة السادات الى القاهرة بقليل ، بعث بدعوة الى وايزمان ، الذى لم يستطع تلبيتها ، بعد ابلاغها اياه عن طريق السفارة الامريكية فى تل ابيب ، بسبب ساقه التى كانت لا تزال موضوعة فى الجبس • ولم يشأ « وايزمان » الا تقاطع قدميه الاثنتان الأرض المصرية فى أول زيارة له للبلاد •

وتم ، عن طريق السفارة الامريكية ايضا ، تحديد موعد آخر للزيارة فى شهر ديسمبر •

وكان وايزمان ، الذى كان فى الثالثة والخمسين من عمره ، قد وصل الى القمة • وكان تعيينه وزيرا للدفاع دورة متوقعة لماضيه السياسى والعسكرى • وهو ينتمى الى واحدة من اعرق العائلات وأشهرها فى اسرائيل • فقد كان عمه الدكتور « حايم وايزمان » أحد قادة الحركة الصهيونية ، كما كان أول رئيس لدولة اسرائيل •

وكان « ايزر وايزمان » قد تطوع ، اثناء الحرب العالمية الثانية ، فى سلاح الجو الملكى البريطانى ، وكان من الاسرائيليين القلائل الذين رُقوا الى رتبة ضابط • والتحق ، بعد عودته ، بسلاح الجو الاسرائيلى الضئيل الحجم •

وقد شغل « وايزمان » منصب قائد سلاح الجو الاسرائيلي لفترة امتدت ثمان سنوات . وهو يعتبر المهندس الذي قام ببناء هذا السلاح ، الذي سرعان ما اصبحت افضل سلاح في الجيش الاسرائيلي . وقد مهدت قيادته الشخصية الطريق للانتصار الهائل الذي احرزه سلاح الجو الاسرائيلي في حرب الايام الستة . ويقول البعض ان آرائه السياسية اليمينية المتطرفة قد حرمته من ان يشغل منصب رئيس اركان حرب الجيش الاسرائيلي .

وفي اواخر « الستينات » ، انضم « وايزمان » الى حزب « حيروت » الذي يتزعمه « بيجين » . وشغل منصب وزير النقل في حكومة الوحدة الوطنية التي شكلتها « جولد مائير » . وبعد خروج حزب « حيروت » من هذه الحكومة الائتلافية ، كان « وايزمان » احد القلائل الذين حاولوا التمرد على زعامة « بيجين » للحزب . ولما فشل في ذلك ، وجه اهتمامه الى ميدان الاعمال . ثم عاد الى نشاطه السياسي في حزب « ليكود » عشية انتخابات عام ١٩٧٧ ، وقام بادارة حملة الحزب الانتخابية . ولما كان « بيجين » يلازم الفراش معظم الوقت بسبب مرض القلب المصاب به ، كان « وايزمان » يقوم بادارة الحملة الانتخابية بمفرده ، وقاد حزبه الى النصر .

ويستمتع « وايزمان » بشعبية عريضة ربما كانت تفوق شعبية « بيجين » نفسه . وهو معروف بجاذبية شخصيته الجارفة ، وبمرجه ، وبصراحته التي تقرب من الغلظة والجلالة .

وكان المصريون قد طلبوا من الحكومة الاسرائيلية الحفاظ على سرية اجتماع السادات مع « وايزمان » . ولم يفض « وايزمان » بنبا زيارته القادمة للقاهرة الا لحفنة من اقرب اصدقائه . وقد كلف أحد هؤلاء ، وهو « دافيد كوليتز » ، بان يقوم نيابة عنه بشراء هدية

مناسبة للسادات ، على اساس افتراضه انه سوف يلقاه اثناء اجتماعه مع « عبد الغنى الجمسى » .

وبعد ان طاف « كوليتز » وزوجته بمحلات شارع « النبي » في « تل أبيب » ، قاما بشراء ساعة جدارية دفعا ١٢٥ دولارا ثمنا لها . وحفر « وايزمان » على ظهر الساعة اهداء يقول : « الى الرئيس السادات ، الذى حرك عقارب الزمن الى الامام » .

واتصل « وايزمان » تليفونيا ايضا بصديقه مدير شركة « العال » الجنرال « مورد خاي هود » ، الذى خلف « وايزمان » فى منصب قائد السلاح الجوى . وكان « هود » يقوم آنذاك بزيارة قصيرة للندن ، عاد بعدها ومعه غليون من افضل الانواع ، كما طلب منه « وايزمان » .

وقد عرضت الولايات المتحدة ان تتولى عملية نقل « وايزمان » وحاشيته الى القاهرة . وفى صباح يوم ٢٠ ديسمبر ١٩٧٧ ، هبطت طائرة عسكرية امريكية من طراز « د . س ٩٠ » قادمة من « فرانكفورت » فى احدى المطارات العسكرية فى المنطقة الوسطى من اسرائيل ، وسرعان ما اختفى « وايزمان » ورفاقه بداخلها . وكان برفقة « وايزمان » البريجادير « هيرتزل شابير » رئيس الاركان العامة ، والبريجادير « شلومو جازيت » ، مدير المخابرات .

وهبطت الطائرة الامريكية فى مطار غرب القاهرة الدولى ، حيث كان وزير الحربية المصرى يقف فى انتظارها .

وقال « عبد الغنى الجمسى » لوزير الدفاع الاسرائيلى :

— « لقد سمعت الكثير عنك من الرئيس السادات » .

فقال « وايزمان » :

— « ان لديكم رئيسا عظيما ! »

وأخبره « الجمسى » ان المحادثات بينهما سوف تعقد في مزرعة كبيرة تقع بالقرب من مدينة الاسكندرية .

والفريق « عبد الغنى الجمسى » هو أحد ضباط سلاح المدرعات المخضرمين ، وهو رجل كتوم ومترمت ، ولكنه يحسن التصرف في المجتمعات ، كما أنه يمتلك حسا راقيا بالفكاهة . وكان قد التقى بالضباط الاسرائيليين من قبل في محادثات الكيلو ١٠١ التي عقدت في نهاية عام ١٩٧٣ .

وكان « الجمسى » قد قدم استقالته من الجيش عقب هزيمة عام ١٩٦٧ ، تعبيرا عن سخطه وغضبه على غياب قيادة الجيش . ولكنه سحب استقالته في أواخر العام نفسه ، وشغل في البداية منصب قائد جبهة قناة السويس ، ثم عين بعد ذلك رئيسا للعمليات بالاركان العامة .

وبعد وفاة راعية وصديقه الفريق « أحمد اسماعيل على » ، شغل « الجمسى » منصبه كوزير للحربية .

وفاجأ « الجمسى » « وايزمان » قائلا :

« ولكننا قبل أن نبدأ مباحثاتنا ، سوف نطير الى الاسماعيلية ، فالرئيس يريد ان يراك » .

وكان لقاء السادات مع « وايزمان » قد عقد بين الرجلين اواخر علاقة شخصية . فقد كان الرئيس المصرى يخاف من عدوانية الصقور الاسرائيليين اكثر من أى شئ آخر . كذلك كان للسادات يعتبر أن مؤسسة الدفاع الاسرائيلية ، والتي يرأسها « وايزمان » ، تمثل البؤرة التي تتجمع فيها الأفكار «الصقرية» في اسرائيل . ولكن النقاش الذى جرى في القدس بين « وايزمان » وبين مساعدى السادات ومع الرئيس المصرى نفسه قد اثبت ان الامر ليس كذلك . فقد كان « وايزمان » أكثر اعتدالا مما يصور في اسرائيل وفي العالم العربى .

استقبل الرئيس المصري « وايزمان » بسرور واضح • وبدأ الحديث معه قائلا :

ـ « اننى آمل وانتظر سلاما حقيقيا ، ويجب ان يصدقنى الاسرائيليون » •

ولكن المناقشة سرعان ما احتدت • فقد دهش « وايزمان » من الحزم العنيد الذى اظهره السادات • فقد قرر بوضوح أن على اسرائيل أن تدرك انه لا يستطيع ان يقيم السلام « طالما لا تزال اسرائيل تحتل الاراضى العربية » • وانا اعرف ما يمكن أن يقبله الشعب المصرى ، وما يمكن أن يرفضه • واذا اجبرت الشعب على قبول أمر غير منطقى ، فسوف يكون رد فعله عدوانيا فى المستقبل » •

وكان الحديث يجرى فى فناء قصر السادات فى مدينة الاسماعيلية • ولم يكن حاضرا سوى اثنين من المصريين هما نائب الرئيس المصرى ، « حسنى مبارك » ووزير الحربية « عبد الغنى الجمسى » •

ووضع السادات أوراقه على الطاولة • كانت مطالبه ، كما عرضها ، تتلخص فى انسحاب اسرائيل الكامل الى حدود عام ١٩٦٧ ، والاجلاء التدريجى للمستوطنات الاسرائيلية من منطقة « رفح » •

ولم تكن هذه المطالب هى التى ادهشت وزير الحربية الاسرائيلى • ذلك انها لم تزد عن أن تكون تكرارا لما اعلنه السادات فى « الكنيست » • ولكن النبرة العدوانية التى كان الرئيس المصرى يتحدث بها هى التى خيبت آماله • فقد كان يتوقع ان يتخذ السادات خطأ أكثر اعتدالا ، على الأقل فى الاجتماعات الخاصة (١) •

ولكن محادثات « وايزمان » مع « الجمسى » بالقرب من الاسكندرية كانت اكثر بعثا للامل •

وقد بدأ « الجمسى » الحديث بتأكيد امتثانه لـ « وايزمان » لقدمه

الى مصر • ثم أبلغه بالتأثير الطيب الذى أحدثه الاستقبال الحار الذى قوبل به السادات فى القدس على الشعب المصرى • وأضاف قائلاً :

– « ينبغى ان تعلموا اننا نتطلع شوقا الى السلام ، واننا نأتى اليكم بقلوب مفتوحة » •

ورد عليه « وايزمان » قائلاً :

– « اننى مؤمن بصراحتكم وبرغبتكم فى السلام • ولكنه ينبغى على أن أقول لكم اننا دولة صغيرة • ولقد هاجمتمونا فى حرب « يوم الغفران » قبل أن يتيسر لنا تعبئة قواتنا الاحتياطية • ولا شك انكم تستحقون الاحترام بسبب المفاجأة التى اوقعتموها بنا فى هذه الحرب • وجيشنا كما تعلمون صغير رغم كفاءته ، وهو اذا خسر حرباً واحدة ، فان ذلك يعنى بالنسبة اليها خسارة كل شئ ، ولقد قلت للرئيس السادات ايضا انه رغم ان لدينا سلاحا جويا كبيرا ، فان عدد مطاراتنا لا يزيد عن خمس أو ست مطارات • بينما لديكم انتم والسوريون والاردنيون نحو اربعين مطارا » •

وقرر « وايزمان » أن يكرر جانبا مما قاله للسادات فى القدس • ولكنه قام ، قبل ذلك ، بتهنئة الوفد المصرى على مبادرة السادات ، وأكد أنه يدرك أن الرئيس المصرى يواجه صعابا ضخمة فى العالم العربى • ولكنه اضاف انه يجب ايضا اخذ الصعوبات التى تواجه « بيجين » فى الاعتبار أيضا • ثم استطرد قائلاً :

– « ولكننا يجب ان نتذكر دائما ان معاهدات السلام تعقد بين الامم وليس بين قادة هذه الامم ، فالافراد زائلون ، كما نعلم » •

ولم يكن « وايزمان » واثقا من ادراك مضيفيه لما كان يلمح اليه • وكان يريد أن يوضح لهم ان اسرائيل ليس لديها ضمانات لامنها ،

وان هذه الضمانات لا تتعلق بعدة سنوات قليلة • ولذلك فانه يتعين
أن يمتد السلام حتى بعد أن يشغل منصب رئيس الجمهورية رجل
آخر غير السادات •

وجاء دور « الجسمى » الذى استهل حديثه قائلا :

ـ « اننا ندرك مشاكل الامن التى تواجهكم • فقد احاطنا الرئيس
علما بها بعد عودته من القدس • ولكننى يجب أن أؤكد أن كلا الطرفين
يواجهان نفس هذه المشاكل • ذلك أن الامن يجب ان يكون متبادلا •
وكما قلت انت نفسك ، يا مستر وايزمان ، فان لديكم سلاحا جويا
كبيرا ، ولذا فاننا نحتاج لضمان امننا ايضا فى مواجهته » •

ثم استطرد وزير الحربية المصرى يقول :

ـ « اننا لا نستطيع أن نقبل ما أشرتم اليه بشأن تعديلات
الحدود • • ليس الآن على وجه التأكيد • ولو أثرت هذه المسألة
بعد مرور ثلاثون عاما على توقيع معاهدة السلام ، فربما تكون
الأوضاع قد تغيرت • هذا بالإضافة الى أن أى تغيير فى الحدود
اليوم سوف يفسر على أنه استيلاء • • استيلاء اسرائيلى على أراضى
مصرية • •

خبير ظن « وايزمان » • فلم يكن ليرضيه مثل هذا الوعد المبهم •
وكان يريد الدخول فى التفاصيل • فآثار مسألة كانت محل اهتمام
كبير من جانب جميع قادة الجيش الاسرائيلى ، وهى مسألة الحاجة
الى ضمان أن يكون تمركز غالبية القوات المصرية بعيدا قدر الامكان
عن الحدود المصرية ـ الاسرائيلية • كذلك كان وزير الدفاع يريد
أن يعرف ما اذا كانت هناك نية لتخفيض حجم الجيش المصرى •
لأنه اذا كان الأمر كذلك ، فان أى تحرك للجيش المصرى ، أو أية
زيادة فى عدد وحداته ، يمكن أن تكون بمثابة انذار •

قال « وايزمان » :

ـ « حتى عام ١٩٦٧ كانت غالبية قواتكم المسلحة تتمركز حول القاهرة • ولكن هذه القوات تتمركز الان في منطقة القناة • فلماذا لا تقررول نقل هذه القوات الى المؤخرة ؟ •

فأجابه « الجسمى » :

ـ « ان الجيش المصرى فى حالة طوارئء كاملة منذ عام ١٩٦٧ • ولكنه اذا حل السلام ، فلن تكون هناك ضرورة لابقاء قوات كبيرة بالقرب من قناة السويس • ويمكننى أن أبلغك رسميا أنه فى اللحظة التى يتم فيها التوقيع على معاهدة السلام سوف نقوم فوراً بانقاص حجم قواتنا المسلحة ، كما سوف نقوم أيضا بتعديل استراتيجيه توزيع القوات » •

فسأله « وايزمان » :

ـ « هل يمكننى ابلاغ هذه المعلومات رسميا الى حكومتى ؟ »

الجسمى :

ـ « نعم ، ولكن ذلك يتطلب وجود معاهدة سلام رسمية »

وايزمان :

ـ « هل سيحدث ، عندئذ ، تخفيض كبير فى حجم الجيش المصرى؟

الجسمى :

ـ « بالطبع ، قد تبقى بعض قواتنا على طول القناة ، ولكننا سوف ننقلها الى منطقة القاهرة بعد مرور الوقت • وسوف يكون توزيع قواتنا متجها نحو افريقيا » •

كان تصريح وزير الحربية المصرى يمثل تأكيدا هاما يتعلق بموضوع حساس • وانتهاز « الجسمى » هذه الفرصة كى يطالب

بموافقة الحكومة الاسرائيلية على تمرکز عدد من الوحدات العسكرية المصرية في مدينة « العريش » ، وكذلك على تواجد سرب أو سربين من المقاتلات المصرية في سيناء .

ورد وزير الدفاع الاسرائيلي قائلاً :

« سوف يكون علينا أن نناقش ثانية مسألة المطارات التي نحتاجها في سيناء . كذلك يجب على أن أذكرك بأن الرئيس السادات قد وعد رئيس الوزراء « بيجين » أن الجيش المصري لن يتحرك غربى المرات » .

فقال « الجمسى » :

« صحيح أن الرئيس السادات قد وعد بذلك ، ولكن الرئيس ، كما تعلم ، ليس رجلاً عسكرياً (؟) . والمسألة بالنسبة الى هي كيف يمكننى أن أدافع عن بلادى ؟ »

واقترح « وايزمان » أن يقوم البريجاديير « شابير » بالرد على « الجمسى » فيما يتعلق بأفضل الطرق التى يستطيع بها الجيش المصرى أن يضمن أمن قناة السويس ، وكذلك أمن البلاد فى مواجهة أى هجوم قد يشن من جهة سيناء .

وقام « شابير » بشرح ما طلب منه . وفهم « الجمسى » من اجابته انه حتى بعد توقيع معاهدة السلام ، فان اسرائيل تنوى الحد من حجم القوات التى تستطيع مصر الابقاء عليها فى منطقة القناة ، وكذلك تحديد طبيعة تسليح هذه القوات .

وقال « الجمسى » أنه سوف يعترض على تخفيض القوات المسلحة المصرية المتمركزة على طول قناة السويس . كما انه لن يوافق على تحديد حجم هذه القوات وعلى اسرائيل أن تكتفى بوعده مصر ألا تبقى قوات كبيرة هناك .

وأضاف وزير الحربية المصرى :

- « .. وكذلك فاننى أعارض نزع السلاح . ذلك ان نزع السلاح
يمثل انتهاكا لسيادة مصر .. » .

وقاطع اللواء « الجريدلى » رئيسه قائلا :

- « ... وهل توافقون انتم على نزع سلاح ايالات او بئر سبع ؟
اننا نأمل فى أن ننجح فى تنظيم قواتنا الاحتياطية مثلكم ، ولكننا
لم نحقق ذلك حتى الان » .

فرد عليه « وايزمان » قائلا :

- « سوف نساعدكم ! »

فقال « الجريدلى » :

- « ولكن ينبغى أن تعرف أنه حتى ذلك الحين ، فان فرض أية
قيود سوف يثير لنا مشاكل نفسية » .

وقد أدهش « الجمسى » وزير الدفاع الاسرائيلى ، حين قال أثناء
المناقشة انه لا يعترض على الابقاء على المستوطنات الاسرائيلية فى
منطقة « رفح » ، وكذلك تلك الموجودة على طول خليج ايالات (العقبة)
ولكنه استدرك قائلا :

- هذا اذا أراد سكان المستوطنات ذلك ، وبشرط أن يكون واضحا
لهم ولكم أنهم سوف يعيشون على أرض مصرية ، وانهم سوف
يكونوا خاضعين للحكم المصرى ، مثلهم مثل يهود القاهرة » .

وقد كان موقف « الجمسى » هذا يتعارض مع موقف السادات .
وقد افترض آنذاك أن ذلك كان راجعا لانعدام التنسيق بين الرجلين
.. ولكن بعض أفراد الوفد الاسرائيلى كانوا يعتقدون أن كلا من

لسادات والجمسى قد اتفقا على أن يلعب الاول دور « الفتى الشرير »
وأن يلعب الثانى دور « الفتى الطيب » .

ولكنه لم يكن هناك شك فى استحالة اتخاذ أية قرارات على
أساس موقف « الجمسى » الايجابى ، ذلك أن الرئيس ، فى بلد مثل
مصر ، هو وحده الذى يتخذ هذا القرار .

وبعد سبع ساعات من المباحثات ، أثار وزير الحربية المصرى مسألة
هامة ، اذ قال :

ـ « اننا لم نبحث بعد موضوع التهديد النووى فى المنطقة .
ونحن نعلم أن لديكم أسلحة نووية ، أو انكم تملكون امكانيات
صناعتها على الاقل . ويجب أن نفكر فى عقد اتفاقية تحد من
انتشار هذه الأسلحة .

وحدث « الجمسى » مباشرة فى عيني « وايزمان » . كان يريد أن
يتبين من تعبير وجهه ما اذا كان ما قاله صحيحا أم لا .
ولكن وجه « وايزمان » كان قناعا مصمتا . ثم قال :

ـ « انى أقترح أن تحدث العراقيين والليبيين بخصوص ذلك » .
فقال « الجمسى » :

ـ « أنهم لا يملكون أسلحة نووية » (٣) .

ولم تكن تلك أول مرة يثار فيها هذا الموضوع فى الاجتماعات التى
عقدت بين المصريين والاسرائيليين . فعندما كان السادات فى
« القدس » ، حدثت اشارة لهذه المسألة فى الحديث الذى دار بين
« وايزمان » و « يادين » و « مصطفى خليل » و « بطرس غالى » .

وعندما انتهت المباحثات فى وقت متأخر من بعد الظهر ، دهش
« وايزمان » ورفاقه حين علموا أن اذاعة القاهرة قد أعلنت نبأ

المباحثات الجارية في نشرتها الاخبارية . فقد كان المصريون قد طلبوا ابقاء نبأ هذه الاجتماعات سرا ، وهاهم الان يذيعون النبأ ، بل ويحيطونه بضجة اعلامية .

لماذا ؟ كان ذلك هو السؤال الذى يحير الوفد الاسرائيلى . وكان الاجتماع الثانى الذى عقده الرئيس المصرى مع « وايزمان » فى اليوم التالى ، أكثر تخيبا للامال . فقد كان السادات حازما وواضحا ، وكأنه لا يريد أن يكون فى ذهن وزير الدفاع الاسرائيلى أى شك فيما يتعلق بموقفه . قال السادات :

« لا بد من ازالة المستوطنات الاسرائيلية ، ذلك أن بقاءها يمثل انتهاكا لسيادة مصر ، وأنا لا أوافق على ذلك » .

كذلك لم يوافق السادات على أن يكون الانسحاب عن سيناء تدريجيا . وأصر على أن يكون الانسحاب دفعة واحدة ، وعلى الفور كما اعترض أيضا على وضع قوات للامم المتحدة فى شبه جزيرة سيناء . فقد قال أكثر من مرة أثناء النقاش :

« ان وجود هذه القوات سوف يكون انتهاكا للسيادة المصرية ، ولم يستطع أعضاء الوفد الاسرائيلى اكتشاف السبب الذى دفع السادات لأن يغير موقفه بهذا الشكل الحاد والمفاجئ » (٢) .

وكان من بين التكهّنات التى شاعت بهذا الصدد ، أن السفير الأمريكى فى القاهرة « هيرمان اليتس » - الذى كان قد اجتمع بالسادات قبل اجتماع الاخير مع « وايزمان » - قد اطلع الرئيس المصرى على مشروع « بيجين » الجديد الذى كان قد قدمه الى الحكومة الأمريكية .

وهكذا ، ربما كان الرئيس المصرى يريد أن يبعث الى بيجين ، عن طريق « وايزمان » برسالة واضحة وحازمة .

هوامش الفصل الحادى عشر

(١) يقول وايزمان عن هذا اللقاء الثانى الذى تم بينه وبين السادات :

« كانت المودة قد نمت بينى وبين السادات عندما تقابلنا لأول مرة فى القدس . والآن ، ها آنذا ، بعد رحلة بالطائرة استغرقت ٨٩ دقيقة ، فى الاسماعيليه ، فى قصر السادات ، كى التقى به للمرة الثانية . ماذا أقول له ؟ . (مع الاعتذار للسيدة نجاة الصغيرة) . كيف يجب أن أدير الحديث ؟ . ان اغلب الاحتمالات ، ان كلماتنا الأولى سوف تلعب دورا كبيرا فى تشكيل طبيعة علاقتنا، وسوف تأثر حتما تقريبا على جو اللقاء نفسه » .

« فبشكل ما ، فان اللقاء الثانى مع الرئيس المصرى يماثل اللقاء الثانى مع امرأة . فعادة ما يتسم اللقاء الأول بين رجل وامرأة بالتلقائية . وفيما بعد ، يكون لدى كل من الطرفين الوقت الكافى للتفكير فى الآخر — وعن ما يعجبه فيه — وللتخطيط بعناية للقاء الثانى » .

« وهذا بالضبط ما فعلته قبل لقائى الثانى مع السادات . فلقد خططت ، بل وقمت باجراء بروفات ، وحاولت التنبؤ بالمسائل التى يمكن ان تثار فى مجرى الحديث ، واعدت اجاباتي عليها .

وعلى سبيل المثال : ماذا يجب ان يكون رد فعلى اذا شرع يفخر بقوة جيشه فى حرب يوم الغفران ؟ • هل انكره بأن قواتنا توقفت ، فى النهاية ، على مبعدة ١٠١ كيلو مترا من القاهرة ؟ • مهما حدث ، فقد رايت أنه من الضرورى ان اقول شيئا ، لا يتضمن رأيا ، عن الحروب وسسيفك الدماء فى الماضى ، وان اعبر عن املى فى ان لا يتكرر ذلك مرة أخرى » •

« وعاملنى السادات كما او كنا زميلين من عهد الدراسة • فقد وضع ذراعه على كتفى ، بينما لوح بالأخرى فى اتجاه السماء ، وقال : كيف وصلت الى هنا ؟ » •

« وحكىته له عن طيراننا عبر البحر الأبيض المتوسط وفوق الدلتا • وكنت اعرف أنه يعرف كل هذا ، وان سؤاله كان من قبيل المجاملة فقط » •

« (وقال السادات) • لقد قدمت الى الاسماعيلية عبر الطريق الطويل • لماذا لا تعود الى وطنك مباشرة عن طريق سيناء ؟ » • « ثم أضاف السادات ، وكأنه لا يوجد شيء أكثر من ذلك وضوحا : عندما يعقد السلام بين مصر واسرائيل ، فسوف تقدم طائرات العال أيضا الى هنا » •

« وقد يكون الشك قد ارتسم على وجهى من أن تسمح مصر لطائرات شركة خطوطنا الجوية القومية بالتحليق فى مجالاتها الجوية ، لأنه إضاف : انى اعنى ذلك جادا » •

« ولم أقل شيئا • كان يتحدث كرجل يهدف الى تحقيق السلام الكامل ، ذلك النوع من السلام الذى حلمنا به دائما • وتفكرت أغنية كتبها ناعوى شيمر ، أكثر مؤلفى الأغنى شعبية فى اسرائيل ، عن الممرات التى تنقل شحنات البرتقال • ولكنى منذ بضع ساعات قليلة فقط ، وانا اطيح فى الأجواء المصرية ، كنت أنظر تحتى بعيون الطيار المقاتل الذى يفكر فى أفضل الطرق لتجنب شبكات الرادار المحققة ببطاريات الصواريخ المصرية المستعدة على الدوام » •

« وقال السادات ، وهو يتأمل حلتى : انك تبدو انيقا .
ولاحظت أنه كان يرمقى من أعلى الى أسفل » .
« وقلت على الفور ، زدا على المجاملة : يجب أن أكون انيقا
حين التقى بأعظم القادة العرب » .

« منذ البداية ، كان الجو مفعما بالود . وقد يكون الطقس
قد ساعد في تحقيق ذلك . فعلى الرغم ان الوقت كان شتاء ،
الا أن الطقس كان ربيعيا ، والسما صافية » .
« ثم انتقل السادات الى الحديث عن حالتى الصحية ، وهو
ينظر الى ساقى المصابة . ثم قال : انى سعيد بقدومك ، وأرجو
أن تتاح لك فرصة أخرى لرؤية مصر » .

« كان لا يزال غريبا ان اسمعه يقول شيئا كهذا . والظاهر
ان أننى الاسرائيلتين لم ألتعودا بعد على سماع أشياء كهذه .
وحدثت فى الرجل الذى رأيته مؤخرا فى القدس . كان يبدو أكثر
هدوءا من الناحية العصبية ، عما كان عليه فى فندق الملك داود .
ربما لأنه ، هذه المرة ، كان يلعب فى دلعبه » .

« وقال السادات ، وهو يشير الى المبنى الذى يقف على
حدود الحديقة التى كنا نسير فى انحاءها . هل ترى هذا المنزل ؟ .
انى أريد أن أعرف اسم الضابط الذى أصدر الأوامر بقصفه
عام ١٩٧٠ » .

« وقلت : سيدى الرئيس ، اذا كنت تريد أن تعرف حقا ،
فأنا على استعداد لأجراء تحقيق فى سلاح مدفعيتنا » .
« وانفجر السادات ضاحكا » .

« كان قصره يطل على بحيرة التمساح ، حيث ظلت السفن
المصرية محتجزة الى ما بعد حرب عام ١٩٧٢ . وعلى الضفة
الأخرى ، كنت أستطيع أن أتبين بقايا خط بارليف » .
« وقلت وأنا أشير بذراعى : هل ترى تلك النقطة المحصنة

على الضفة الأخرى ؟ • لقد تعرضت هناك لأسوأ قصف مر في حياتي • لقد نجوت بأعجوبة من الموت هناك » •
« ومرة أخرى ، انفجر السادات ضاحكا » •
« وحسب ما انكر ، فانه بعد هذه الإشارة الموجزة للمواجهات السالفة — والتي لم تتعد جملتين أو ثلاث جملات — لم يثر موضوع الماضي مرة أخرى » •

« وبالفعل ، فقد انطلق يتحدث عن المستقبل • وازداد التعبير المرتسم على وجهه جدية ، وقال : سوف تذهب من هنا الى جناتكليس مع الجسمى وزير الحرية اجتماعا • وتباحثا • وتبادلا آراء • واتخذا القرارات — وای شيء تتفقان عليه ، يمكن ان تعتبر كما لو كنت قد وافقت عليه بنفسى • انا أريد ان اتحرك بسرعة • فوق كل شيء : العلاقات الكاملة ، والتطبيع الكامل • كل شيء • وبسرعة • ويجب ان تنجز السلام الحقيقى بأسرع ما يمكن » •
« وحاولت مقاطعته قائلا : ولكن هناك مراحل » •
« — انا لا أريد أية مراحل • وانا على استعداد كى ابدا بفتح طريق جوى للطيران المدنى عبر سيناء » •
« — وماذا عن السفراء ؟ » •

« — نعم ، والسفراء ايضا • انا مستعد لتعيين سفير فى القدس • وانا أريد منك فقط ان تقول لبيجين انه لكى تسير الأمور بسرعة ، فانه يجب ان يعلن موافقته على مبدأ الانسحاب من جميع الأراضي المحتلة ، وحل المشكلة الفلسطينية » •

« — سيدى الرئيس ، ليس ثلك سهلا • ان لدى رئيس الوزراء متاعبه الخاصة • وانت لا تستطيع تغيير كل شيء بهذه السرعة بعد كل هذه السنوات العديدة » •

« — اتنى ، بالفعل ، قد غيرت الأمور بسرعة • وانا أريد منك ان تفهم : لقد حدث تغير جوهري • وانا اقترح عليك ان تبدأ فى النظر الى شعبى ليس بوصفه عدوا ، بل بوصفه حليفا » •

« — وإذا افترضنا بالفعل أننا توصلنا الى اتفاق معكم ،
فماذا عن السوريين ؟ • ولا تنسى الأردنيون » •
« — سوف يحذو الأردنيون حذونا • وكذلك سوف يفعل
السوريون • ان الأمور تحدث في العالم العربي وفقا لما تقرره
مصر » •

« — ان السوريون يقومون حاليا بحشد قواتهم » •
« وقال السادات : هل تذكر ما حدث لهم عام ١٩٧٣ ؟ » •
كانت تلك مجاملة كبيرة لجيشنا على نجاحه في صد الهجوم السوري
في مرتفعات الجولان » •

« • • ولكنني تجاهلت تملقه • ونكرت العراقيين •
« وقال السادات : انهم مربوطون بالجبهة الايرانية • وعلى
اية حال ، فما الذى يقلقكم هكذا ؟ • ان لديكم جيشا قويا ،
وقواتكم موزعة توزيعا جيدا ، كما يمكنكم استدعاء قوات الاحتياط
بسرعة بالغة • ولديكم سلاحا قويا للطيران ، وطائراتكم افضل من
طائراتنا » •

« كانت دلالات ما قاله واضحة • فلكي يفند الحجج العسكرية
التي كنا نبرر بها احتفاظنا بالأراضي المحتلة ، كان السادات يؤكد
على قوة وكفاءة قواتنا المسلحة ، كي يحصل منا على أكبر قدر
ممكن من التنازلات » •

ويمضى وايزمان ليرى عن الاستعدادات التي اتخذت ،
والمشاورات التي أجريت ، والتعليمات التي صدرت ، التحضير
لزيارته للقاهرة ، ثم يعود مرة أخرى كي يقوم روايته لاجتماعه
بالسادات قائلا :

« والآن ، وأنا اجلس في مواجهة السادات في الحديقة المحيطة
بقصره ، كنت استطيع تأكيد دقة التوقعات التي كانت تقول ان مصر
ان تتخطى ابدا (فتأمل !) عن ما تدرك انه المشكلة الرئيسية وهي:
الانسحاب الاسرائيلي الشامل • ولكنني ، على اية حال ، لم اكن
لاستطيع ان اتفائل عما كان السادات يعرضه في مقابل ذلك وهو :

السلام الكامل ، وتبادل السفراء ، وفتح الخطوط الجوية ،
والثطبيع الكامل للعلاقات بين الدولتين . ولم أكن أتوقع ان يتحدث
السادات بمثل هذا الالتزام عن السلام الكامل ، او ان يؤكد انه
يرغب في تحقيقه في أسرع وقت ممكن » .

« وقد كان معه الآن نائبه ، حسنى مبارك ، والجيسى وزير
الحربية ، وهما الرجلان اللذان يقال انها وضعا الخطط لحرب
عام ١٩٧٣ . وكنت ، وانا اعطيهم الهدايا التى اخترتها بكل هذه
العناية ، احاول معرفة ما يدور في ذهنيهما » .

« وتساعل السادات : هل يعرف الناس فى اسرائيل انك قدمت
الى هنا ؟ » .

« وقلت : لا ، فقد ابقينا ذلك سرا ، وفرضنا الرقابة على
هذا النبا » .

« — ليست هذه بالفكرة السيئة على الإطلاق » .

« — سيدى الرئيس ، ان الامر متروك لكم » .

« وقال السادات : سوف نبقى سرا » .

« وكنت آمل فيما بينى وبين نفسى ، ان يتسرب الخبر بطريقة ما .
ذلك ان خبر وجود وزير الدفاع الاسرائيلى على الأرض المصرية ،
هو خبر يصعب على المصريين ان يخلصوا منه ، وسوف يؤدى الى
زيادة التزامهم بعملية السلام ، والتى كانت لا تزال فى مهدها » .

« وقلت ، عائدا الى الموضوع الرئيسى : سيادة الرئيس ،
انك تقول اننا لا نستطيع البقاء على الأرض العربية ، فماذا ، اذن،
عن مستوطناتنا فى رفح ؟ » .

« ورد السادات بحزم : يجب اجلاؤها » .

« كان هناك تعبير متجهم يرتسم على وجهه . واحسست كما
لو كنت قد ضربته بشيء ثقيل على رأسه . وكان خبراء الشئون
المصرية قد اخبرونى ، وانا اجلس فى مكتبى فى تل ابيب ، بأن ذلك
سوف يكون المطلب المصرى ~~وقد كنت آمل~~ ان يكونوا مخطئين .

ولكننى ، وقد سمعت ذلك من المصدر الأول ، لم يكن إمامى سوى الاقتناع برأيهم » .

« ... وأضاف الرئيس المصرى قائلا : يجب ان اؤكد اننا لا نناقش اقامة سلام منفرد بين مصر واسرائيل . فبعد ان نتوصل الى اتفاق معكم ، سيكون عليكم ان تعقدوا مباحثات منفصلة مع كل الدول العربية » .

« وبدت جملة الثانية وكأنها تحوى احتمالا بعيد التحقق الى اقصى حد . ففي ذلك الوقت ، لم يكن عقد معاهدة سلام كامل مع مصر يبدو امرا فى متناول اليد . وها هو السادات يتحدث عن التفاوض مع دول عربية اخرى . كان الأمر يبدو امرا فى متناول اليد . وهاهو السادات يتحدث عن التفاوض مع دول عربية اخرى . كان الأمر يبدو خاليا جدا » .

« وحاولت ان لا يرتسم على وجهى اى تعبير . فلم اكن اريد ان يستطيع المصريون معرفة ما يدور فى ذهنى . وودعت الرئيس السادات ، وانا عاقد العزم على ان اكون متفائلا ، بالرغم من قسوة مطالبه » . (وايزمان ، « معركة السلام » ، ص ٨٦ — ٩٣) .

... ..

(٢) تتفق رواية وايزمان لمباحثاته مع الجسمى فى جناكليس مع رواية المؤلفين فى خطوطها العامة وفى الكثير من تفاصيلها . (انظر : وايزمان ، « معركة السلام » ، ص ٩٤ — ١٠٤) .

... ..

(٣) يقول وايزمان عن لقائه الثانى بالسادات بعد انتهاء مباحثاته مع الجسمى :

« عند وصولنا الى مطار الهيلكوبتر فى الاسماعيلية ، رايت السفير الأمريكى (فى القاهرة) هيرمان اليتس . ولم اعلق ، آنذاك ، اهمية كبيرة على وجوده هناك ، لاننى لم اكن عندئذ ، كما اصبحت فيما بعد ، مهتما بتتبع مدى التدخل الأمريكى فى عملية السلام » . « وكان السادات ينتظرنا فى قصره الآخر فى الاسماعيلية . فهو يمتلك قصرين فى هذه المدينة . وفى تلك المرة ، لم يكن فى

انتظارى عند المدخل ، بل ولم يخرج للترحيب بى . ووقفت هناك للحظة أو لحظتين . وربما لم يكن لهذا التأخير اية دلالة ، ولكن القلق الذى كان يعتورنى حمل تلك التأخير بالدلالات الرمزية . « كان مع السادات نائبه حسنى مبارك . وكان الرئيس المصرى يبدو غاضبا ومتعكرا المزاج » .

« وصاح السادات بصوت عال جدا : انكم مصريون على التمسك بأساليبكم القديمة . انكم عاجزون عن ادراك مدى عظمة اللحظات التى نمر بها . انتم لا تفهمون ما قمت به ، والمجازفة التى اقدمت عليها . واذا لم نخرج من هذا بشئ ، فثمة مستعد للاستقالة ، وسوف يتولى حسنى زمام الأمور بعدى » . « كان يبدو عصبيا جدا » .

« واستطرد قائلا : انا مستعد لعقد معاهدة سلام كامل ، تقضى بتبادل السفراء ، وبحرية الملاحة ، وبكل شئ . ولكن يجب ان تخرجوا من سيناء . وهذا يشمل المستوطنات . يجب اجلاؤها . وهذا يشمل الجيش ايضا . لا يجب ان يبقى جنودى اسرائيلى واحد فى سيناء . واذا اردتم تحويل القواعد الجوية الى مطارات مدنية ، فلا بأس . ولكنها يجب ان تكون تحت السيادة المصرية . واذا كنتم تريدون ان تخدم هذه المطارات ايلات ، فلا بأس ايضا ، وليس لى مانع . واذا كنتم تريدون ان تحرثوها ، فسوف نحرثها . واذا كنتم تعتقدون ان سلاحكم الجوى يحتاج الى مطارات فى هذه المنطقة ، فابنوها ، انن ، على الجانب الآخر من الحدود » .

« وقلت : سوف يستغرق بناؤها وقتا طويلا » .

« — انكم تستطيعون بناء المطارات فى ثلاثة أو أربعة اشهر . ولقد بنى لى حسنى (مبارك) مطارا فى مرسى مطروح فى ثلاثة اشهر » .

« وفى محاولة لانقاذ الموقف ، قلت : ربما كان من الممكن نقل مطار ايتام ، ولكن ليس مطار اتريون القريب من ايلات . فنحن فى حاجة لمطار اتريون كضمان لحرية الملاحة فى مضيق باب المندب » .

« وهز السادات رأسه في غضب ، وقال : وبالإضافة الى ذلك ، فان القوات المصرية سوف تتخذ مواقع لها شرقى قناة السويس » .

« لم أكن مستعدا لذلك ، وقلت : لماذا يحتاجون الى قوات هناك ؟ . ما الذى يمكن أن تفعله هذه القوات ؟ » .

« وأجاب السادات : تحيينا منكم » .

« وتساءلت بصوت عال : ألسنا نرتكب خطأ غبيا ؟ » .

« وأدركت ، فى مجرى هذا الحوار الخشن ، ان السادات قد أبلغ بكافة تفاصيل مباحثات اليوم السابق . ولا بد ان الإجماع قد رفع اليه تقريراً عنها الليلة الماضية » .

« وتساءل السادات : فبم احتاج الى الأمم المتحدة ؟ . وفيم يحتاجون الأمم المتحدة ؟ . ايا كان الاتفاق الذى ستوصل اليه ، فلن نكون بحاجة الى الأمم المتحدة . . لا فى شرم الشيخ ، ولا على طول الحدود . واذا وقعنا معاهدة سلام فسوف تبقى الممر المائى الدولى مفتوحا . . يمكنكم ان تثقوا فى الجيش المصرى » .

« وقلت له ان الوقت لا زال مبكرا كي نثق فى الجيش المصرى . ولكن السادات لم يبتسم » .

« ولم أكن استطيع ان افهم ما الذى احدث هذا التغير العنيف فى مزاجه . قد يكون قد تلقى تقاريراً عن مشروع بيجين الجديد السلام فى سيناء ، والذى كان قد تم تسليمه للإدارة الأمريكية فى اليوم السابق . وقد يكون السادات قد أراد ان يستخدمنى فى نقل رسالة مقتضبة تتميز بالخشونة الى رئيس الوزراء الاسرائيلى » .

« وقال السادات : أنا اعرف انكم لو لم تكونوا فى السلطة لعارضتم الأمر بزمته » .

((كانت لهجته الخشنه مفاجاة كاملة لى . فقد كانت تتناقض
تماما مع حديثنا الودى فى اليوم السابق)) .
((وقال : انى اعرف ان على ان الاحكم)) .
((— انا لا افهم ما تعنيه)) .
((— اذا لم يتمحض هذا عن شىء ، فسوف يكون هناك
انفجار)) .

((كانت نبرته قوية . كان يهددنا بالحرب . ولم اكن أستطيع
ان اسمح له بأن يخيفنى)) .
((— لقد لاحقتكم بالفعل من قبل : فى ١٩٤٨ وفى ١٩٥٦
وفى ١٩٦٧ . ولقد قمت بنفسى بقصف احد طوابيركم (المدرعة)
جنوبى تل ابيب . ونحن لا نريد ان تفعل ذلك مرة أخرى . انظر
ماذا حدث لسلاحكم الجوى فى عام ١٩٦٧)) .

((كنت اعرف انى قد لمست جرحا موجعا)) .
((وقال السادات متراجعا : اوه ، نعم . . انا لا اريد ان
اتحدث عن ذلك)) .

((وحلت لحظة صمت ، قبل ان يستطرد فى لهجة اكثر اعتدالا:
انا اتحدث معك عن السلام الشامل . وصدقنى ان عليكم ان
تكسبوا قلب الشعب المصرى . وانا اعرف الشعب المصرى .
انه شعب لا يرغب فى الحرب)) .

((وقلت : ان ما تريده هو العودة الى حدود عام ١٩٦٧ .
افرض انك اختفيت (من على خشبة الاحداث) ، وان احدا آخر
تولى مكانك . . ؟)) .

((واكتسى وجه السادات بتعبير إجاد)) .

((واضفت قائلا : ان مافعله عبد الناصر يبين مايمكن ان يحدث .
فقد قام ، بدون اى انذار ، بارسال ٧٠٠ دبابة الى سيناء . واغلق

مضايق تيران في عام ١٩٦٧ . وأنا لا أريد أن نعيد فعل ما فعلناه
ردا على ذلك . صحيح أن لدينا اليوم الجنرال « الطيب » الجمسى ،
ولكن ماذا يمكن أن يحدث إذا كان لدينا الجنرال الجمسى
« الشرير ؟ » .

« وقال السادات : تلك مجازفة . وعليكم أن تقدموا على هذه
المجازفة لأننى قمت باداء واجبى » .

« وعبرت له عن أسفى لأننى أتركه فى هذه الحالة المزاجية
السيئة . وصحبته حتى الباب الخارجى ، حيث تبادلنا العناق
والقبلات ، ولكن ذلك كله كان من باب المجاملة فقط » . (وايزمان ،
« معركة السلام » ، ص ١٠٤ — ١٠٧) .

مشروع كراسة صفراء اللون

١٢

كان الاكثتاب ظاهرا على وجه « وايزمان » عندما وصل الى منزل « بيجين » في القدس كى يدلى له بتقرير شفهي عن مباحثاته مع السادات . فقد فوجيء بتصلب الموقف المصرى ، وقد قال لـ « بيجين » :
- « لن تكون المفاوضات سهلة . فنحن نواجه موقفا مصريا صلبا » .

ظل « بيجين » ، طيلة عدة حقب ، يحارب من أجل ، ويحلم بفكرة الأراضى التى لا تقبل التقسيم أو الانقاص (أى اسرائيل الكبرى التى تمتد من النيل الى الفرات) بوصفها أكثر من مجرد رؤية يوتوبية أو خيالية .

كذلك فان الناحبين الذين أعطوه أصواتهم كانوا يؤمنون بأنه قد يحقق أحلامه أخيرا بوضع الضفة الغربية وقطاع غزة تحت الحكم الاسرائيلى المباشر .

وبالرغم من ذلك ، فقد كان هناك كثيرا من الاسرائيليين ، ومن

بينهم أيضا بعض أنصار « بيجين » نفسه ، يخشون أن يؤدي ضم الضفة الغربية الى المزيد من سفك الدماء .

وهكذا أيقظ واقع السياسة الدولية « بيجين » من أحلامه ، حالما تولى منصبه كرئيس وزراء دولة اسرائيل . وكان رد الفعل الغاضب الذى أحدثه وصوله الى هذا المنصب فى جميع أنحاء العالم ، بالاضافة الى زيارة السادات لمدينة « القدس » والمضغوط الدولية التى تلتها ، قد أدى الى خلق هوة بين « بيجين » وبين أحلامه . وأدرك أن ساعة الحقيقة قد حانت ، وان عليه أن يواجه ما نجح كل رؤساء وزراء اسرائيل فى تجنبه ، وهو الخيار بين « السلم أو الأرض » .

وحاول « بيجين » أن يجد مخرجا من حيرته . فقد كان يريد التمسك بالضفة الغربية التى تحتل مكانة خاصة فى نفسه ، وأن يجد فى نفس الوقت حلا للمشكلة الفلسطينية واحتياجات اسرائيل الدفاعية .

واستدعى « بيجين » الى مكتبه اثنين من أقرب معاونيه وهما مدير مكتبه « يهييل كاديشاى » وسكرتيره العسكرى « افرايم بوران » .

وقال بيجين :

« ان الحل الوحيد الممكن هو الحكم الذاتى . فهو يعطينا الأمن ثم السيطرة بعد ذلك . »

وأخرج « كاديشاى » من حقيبة أوراقه الجلدية كراسا أصفر اللون ، وبدأ يكتب ما يمليه عليه « بيجين » ، الذى كان يذرع الحجرة جيئة وذهابا .

وكان « بيجين » يؤمن دائما بحق اليهود فى الاستيطان فى أى مكان

في اسرائيل الكبرى ، وخاصة في الضفة الغربية التي ظلت تحت الاحتلال الاسرائيلي منذ حرب الايام الستة . وكان حتى توليه السلطة ، يؤيد اقامة المستوطنات في كافة أرجاء أرض اسرائيل التاريخية ، وذلك من أجل تأكيد حق الشعب الاسرائيلي في هذه الأرض . ولكن حربه - بسبب النقص الحاد في القوى البشرية الذي كان يعانيه - لم ينجح الا في اقامة عدد ضئيل من المستوطنات في الأراضي المحتلة . بينما استطاع الحزب الحاكم الاكثر اعتدالا أن يقيم أكثر من ٧٠ مستوطنة في هذه الاراضى . وكان عرب الاراضى المحتلة وقادة الدول العربية حائقين أشد الحنق من اقامة المستوطنات في وادى نهر الاردن وفي الضفة الغربية . وكان الهدف من ذلك واضح تماما . ذلك أن مشروع الحكم الذاتى هذا يمكن اسرائيل من مواصلة سيطرتها على الضفة الغربية ، في الوقت الذي يمنح فيه الفلسطينيين قدرا محدودا من الحكم الذاتى . كما كان المشروع يبقى لاسرائيل الحق في شراء الاراضى واستيطانها في منطقة الحكم الذاتى . وفي نفس الوقت ، كان المشروع يمنح للفلسطينيين حقا مماثلا في شراء الاراضى واستيطانها داخل اسرائيل .

وكان مشروع « بيجين » يترك لعرب الضفة الغربية حق الاحتفاظ بالجنسية الاردنية أو التجنس بها . وكان في مقدور أولئك الذين يختارون الجنسية الاردنية أن يرشحوا أنفسهم للمجلس النيابى الاردنى ، وأن يدلوا بأصواتهم في الانتخابات التي تجرى لاختيار أعضاءه . كما كان لهم أيضا حق التنقل بحرية داخل اسرائيل ، وكذلك حق اقامة نظام اقتصادى خاص بهم .

وكان مشروع « بيجين » التفصيلى يترك للعرب المقيمين ادارة الشئون الداخلية وحدهم تقريبا ، وذلك عن طريق مجلس ادارة مكون من احدى عشر عضوا يتم اختيارهم بالانتخاب الحر ، ويكون مقره في « بيت لحم » أو « رام الله » ، وليس في القدس .

وكانت المشكلة السكانية تمثل بالنسبة الى « بيجين » - مثله
مثل العديد من الاسرائيليين - مصدرا كبيرا للقلق . وكان «بيجين»
يخشى أن تؤدي الهجرة - بالاضافة الى الانفجار العربى السكانى -
الى أن يصبح العرب أغلبية فى اسرائيل الكبرى . كما كان المهاجرون
الفلسطينيون الذين فروا من اسرائيل أثناء حرب عام ١٩٤٨ يمثلون
المصدر الاكبر للقلق بالنسبة الى « بيجين » . فقد كان يخشى أن يقوم
هؤلاء الفلسطينيون - الذين يقيمون فى البلاد العربية - بتفسير
الحكم الذاتى على أنه يعنى ان فى مقدورهم العودة بحرية الى أرض
آباءهم . ولذلك فقد نص مشروعه على أن تقوم لجنة اسرائيلية -
أردنية مشتركة ، بالاضافة الى المجلس الادارى ، بالاشراف على عودة
هؤلاء اللاجئين .

وقد كان لمشروع الحكم الذاتى مزايا كبرى من وجهة نظر « بيجين » .
ذلك أن المشروع لم يكن يسمح للاردن بترسيخ نفوذه فى الارض
المحتلة ، فى نفس الوقت الذى كان يترك فيه لاسرائيل بمفردها
السيطرة الكاملة فى مجالى الدفاع والسياسة الخارجية ، كما ينقل
مركز الثقل من « منظمة التحرير الفلسطينية » الى سكان الضفة
العرب .

وقد كانت مزايا المشروع فى الواقع ، واضحة بجلاء تام :
فالفلسطينيون المقيمون فى الاراضى المحتلة لن يكونوا سادة أنفسهم .
صحيح انهم سوف يصبحون أحرارا فى اتخاذ القرارات المتعلقة
بأفضل الاماكن لوضع أنابيب المجارى فى منطقة « حيرون » ، مثلا ،
ولكنهم لن يستطيعوا أن يقيموا جيشا ، أو يرفعوا علما ، أو أن تكون
لهم عملتهم الخاصة ونشيدهم القومى الخاص .

ولكن مقترحات بيجين فيما يتعلق بالتسوية مع مصر بخصوص
سيناء كانت أقل تعقيدا . فقد كانت هذه المقترحات تعترف بسيادة
مصر على شبه الجزيرة بأكملها ، وتوافق على الانسحاب الى الحدود

الدولية • ووفقا لهذه المقترحات ، فان هذا الانسحاب سوف يتم على مرحلتين ، وكان الغرض من المرحلة الاولى هو ارضاء المصريين وتعويض الاسرائيليين • ولذا فان خط الانسحاب في المرحلة الاولى يمتد من مدينة العريش الى منطقة « راس محمد » ، الامر الذى يعطى مصر أحد المدن الهامة فى سيناء (العريش) مما يؤكد سيطرتها العملية على المنطقة ، فى نفس الوقت الذى تترك فيه « شرم الشيخ » ، لاسرائيل ، وذلك لضمان مرور سفنها المتجهة الى خليج « ايلات » ، (العقبة) •

أما المرحلة الثانية من الانسحاب العسكرى ، فقد كانت أكثر تعقيدا شيئا ما ، بسبب تضمينها مشاكل صعبة سوف تنشأ عندما يعود الجيش الاسرائيلى الى حدوده القديمة • وكان « بيجين » ينوى الاحتفاظ بالمستوطنات المقامة على مشارف « رفح » والمطارات العسكرية الثلاث هناك - وكلها تقع فى المنطقة التى سوف توضع بأكملها تحت اشراف الامم المتحدة - حتى عام ٢٠٠١ •

وكان « بيجين » يظن أنه لانه لم يتردد فى الاعتراف بحق مصر فى حكم شبه الجزيرة فان السادات سوف يوافق على هذه التحفظات • ووفقا لخطة « بيجين » أيضا ، فقد كان من المفروض أن تستغرق المرحلة الاولى من ٣ الى ٥ سنوات من وقت توقيع الاتفاق ، الذى كانت الخطة تقضى بمراجعته فى عام ٢٠٠١ •

وانقضت الايام التالية فى مشاورات سرية مع الاصدقاء والمستشارين وبعض موظفى الحكومة حول خطة الحكم الذاتى ، حتى انتهت الى شكلها الاخير ، دون علم معظم الوزراء •

وكان « بيجين » يؤمن ، بشكل عام ، ان التنسيق المسبق مع الولايات المتحدة قد يجلب ضغوطا لا داعى لها • ولكنه بدا له انه من الافضل ، هذه المرة ، عرض المشروع على الرئيس « كارتر » أولا •

وأثناء الزيارة الرسمية التي قام بها « بيجين » لبريطانيا ، تشاور مع سفير إسرائيل الى الولايات المتحدة « سيمحا دينتزر » ، حول هذا الموضوع .

وقال له « دينتزر » :

- « أنا لا أعتقد أنه يمكن الوصول الى تسوية بدون تأييد الولايات المتحدة . ولذلك فانه من الافضل عرض الخطة على كارتير أولا للفوز بمباركته لها . هذا بالإضافة الى ذلك سوف يسهل له الاغضاء عن فكرة عقد مؤتمر جنيف ، التي لا تزال تشغل باله » .
وقرر بيجين أن يذهب الى واشنطن .

عرض « بيجين » الخطة التي وضعها للسلام ، عشية سفره الى واشنطن ، على وزراءه الذين لم يكونوا - باستثناء موشيه دايان - يعرفون عنها شيئا .

ولم يقدم « بيجين » لهم الخطة كتابة ، وانما عرض لهم خطوطها الرئيسية شفها .

ولم يتعرض أحد لمناقشة خطة التسوية الخاصة بسيناء .

ولما لم يكن مجلس الوزراء قد أخطر مسبقا بما سوف تتم مناقشته في اجتماعه ، فلم يكن أمامه غير الموافقة على « الامر الواقع » الذي واجههم به « بيجين » .

وقال « ايجال يادين » :

- « ان فكرة الحكم الذاتي فكرة رائعة ، وأنا أؤيدها مائة في المائة ، ولكنني لا أستطيع أن اتحدث نيابة عن حزبي ، ولا بد ان أتشاور مع زملائي » .

واستمر الاجتماع سبع ساعات . وقد أنهاه « بيجين » محذرا بقوله :

ـ « أننى أريد الابقاء على هذا الموضوع فى سرية تامة ، حتى أقابل كارتر وأعرض عليه المقترحات الاسرائيلية . وأنا أعلم أن الخطة ربما كانت تحتوى على بعض المجازفة ، ولكننا يجب أن نكون على استعداد للمجازفة من أجل السلام » .

فقد كان « بيجين » أيضا ، يعلم أن خطته لا تمثل حلا نموذجيا ، ولكنها كانت أفضل من لا شىء . وقد ينتهى الامر باقامة السلام مع مصر ، دون اتخاذ قرار نهائى بصدد الضفة الغربية .

.....

لم يعلم رئيس أركان الجيش الاسرائيلى بأنباء خطة « بيجين » للسلام ، الا فى وقت متأخر . ذلك أن رئيس الوزراء الاسرائيلى لم يستشر الماجور جنرال « جور » ، كما لم يتحدث مع رئيسه وزير الدفاع « وايزمان » .

وكان « جور » يريد أن يصحب بيجين فى زيارته الى واشنطن كمستشار عسكري يقدم اليه النصيح فى مباحثاته مع كارتر .

ورفض « وايزمان » بموافقة بيجين الضمنية ، الموافقة على طلب « جور » .

وشعر « جور » أن رفض طلبه يمثل اهانة شخصية وجهها اليه وزير الدفاع ، انتقاما من تصريحاته عشية زيارة السادات الى اسرائيل .

ولم يحتفظ « جور » بآرائه لنفسه . وأخذ يشكو فى مجالسه الخاصة من أن عملية اتخاذ القرار ، فيما يتعلق بزيارة السادات ومفاوضات السلام بوجه عام ، اعتورها الكثير من جوانب النقص . كما أن الموقف الحالى لا يتيح فرصا لاقامة سلام دائم ، لان المشكلة الفلسطينية سوف تبقى بدون حل .

وعلى ذلك ، وفقا لرأى رئيس أركان الجيش الاسرائيلى ، فان ما يتطلبه الامر هو عقد تسوية جزئية مع مصر تترك لاسرائيل

السيطرة على سيناء • وهو الامر الذى يتيح للجيش الاسرائيلى الاحتفاظ بحريته فى المناورة فى حالة نشوب حرب •

ولم يسعد القادة الجدد الذين تولوا مسئولية نظام الدفاع الاسرائيلى عندما سمعوا بما يقوله « جور » • وأدلى « موردهاي زيبورى » ، نائب وزير الدفاع ، بتصريح غاضب قال فيه :

— « أحب أن يكون مفهوما ، الان وفى أى وقت آخر ، أن الجنرالات ليسوا هم الذين يديرون شئون البلاد » •

.....

عرض « بيجين » على « كارتر » خطته للسلام فى شكل مكتوب ، بعضه على الالة الكاتبة وبعضه الآخر باليد • وقد كانت تلك أول مرة تقدم فيها اسرائيل الى الحكومة الامريكية خطة شاملة للسلام •

وكان كارتر ينصت باهتمام • ومن وقت لآخر كان يقول « أوافق على ذلك » • ولم يبد هو ، ولا أحد آخر من مساعديه ، أية تحفظات عندما عرض « بيجين » خطة التسوية الخاصة بسيناء •

ولكن رد الفعل فيما يتعلق بالحكم الذاتى فى الضفة الغربية وقطاع غزة ، كان أكثر اعتدالا : « اسهام هام » و « تقدم هام » • الخ •
وانهال كارتر على بيجين بالاسئلة :

— هل ستبقى قوات الدفاع الاسرائيلى فى المنطقة ؟ وماذا عن المستوطنات ؟

وأجاب بيجين :

— أنا لا أريد حدوث احتكاك مع سكان الأراضى المحتلة • ولذلك فسوف أنقل الجيش من المدن الى بضع قواعد قليلة •

وأضاف دايان قائلا :

– بل ان القوات الاسرائيلية في الوقت الحالي لا تتركز داخل المدن نفسها .

أما فيما يتعلق بالمستوطنات ، فقد قال « بيجين » :

– سوف تبقى المستوطنات في المنطقة . فنحن نريد أن نعيش معا .

ولكن الاسئلة التي كان يوجهها « زيجنيو برزنسكي » ، مستشار الرئيس الامريكي لشئون الامن ، كانت تسبب الضيق لرئيس الوزراء الاسرائيلي .

فقد سأل « برزينسكي » :

– « ما هي الجنسية التي سوف يحملها سكان الاراضي ؟
فرد بيجين قائلا :

– « سوف تكون لهم حرية اختيار الجنسية التي يريدونها :
سواء كانت الجنسية الاسرائيلية أو الاردنية أو المحلية » .

فعاد مستشار الامن القومي يسأل :

– « وهل سيكون لهم حق الانتخاب والترشيح للكنيست ؟ » .

فأجاب « بيجين » :

– « لا ، سوف يكون هذا الحق قاصرا على الذين يختارون الجنسية الاسرائيلية » .

فقال برزينسكي معلقا :

– سوف يكون ذلك مثل جنوب افريقيا . انك ، بهذا الشكل ،
تنتزع منهم الحق في الانتخاب .

فصاح بيجين غاضبا من المقارنة :

- « وهل يستطيع السود في جنوب أفريقيا اختيار الجنسية التي يريدونها ، أو ترشيح أنفسهم للمجلس النيابي ؟ اننا نقول أن لاى منهم الحق في اختيار الجنسية الاسرائيلية والتمتع بكافة حقون المواطنة . اننا لا نفرض عليهم شيئاً ، ولا تنتزع منهم شيئاً » .

وأقترح وزير الخارجية الامريكى ، « سيروس فانس » ، تأكيد الصلة بين الضفة والاردن في خطة الحكم الذاتى ، الامر الذى قد يغرى الملك حسين بالانضمام الى عملية السلام .

وقال بيجين في زهو ان هذه هي أول مرة يعرض فيها على « العرب الفلسطينيين » اقامة كيان خاص بهم . (وبيجين يرفض استخدام تعبير « الشعب الفلسطينى ») .

وانتهت المناقشة المطولة بسؤال وجهه بيجين الى « كارتر » :

ب - « سيدى الرئيس ، ألا تعتقد أن هذه الخطة تمثل أساسا عادلا للمفاوضات ؟ »

فرد عليه الرئيس الامريكى قائلا :

- بالتأكيد ، بالتأكيد !

وقد استنتج « بيجين » من ردود فعل الرئيس الامريكى ، وملاحظات معاونيه الذين حضروا النقاش ، ان واشنطن توافق على الخطة الاسرائيلية . ولكنه لم يحاول اخفاء ان خطته هذه كانت لا تزال بحاجة الى الحصول على موافقة مجلس الوزراء الاسرائيلى .

وفي اليوم التالى ، اجتمع « بيجين » مع أربعة من كبار أعضاء مجلس الشيوخ الامريكى ، وأخبرهم بأن الرئيس الامريكى يقول ان خطته - أى خطة « بيجين » - تمثل أساسا عادلا للمفاوضات . وكان البيت الابيض قد قام بإبلاغ الرئيس السادات بالمبادئ التى احتوتها الخطة الاسرائيلية .

وفي النهاية ، كان « برزينسكي » هو أكثر مساعدى « كارتر » حماسا لمقترحات « بيجين » . وقد قال مستشار الامن القومى لمساعديه معلقا على الخطة الاسرائيلية :

ـ « انها بداية طيبة ، كما انها تتفق مع خطتى . وأنا سعيد بأن بيجين هو الذى تقدم بها . وفي المرحلة الثانية يمكن ان يؤدى الحكم الذاتى الى اقامة دولة فلسطينية (١) .

كذلك عرض « بيجين » مقترحاته على عدد من قادة البلدان الاوربية . وقد زعم ، فيما بعد ، انهم جميعا « أثنوا عليها ثناء بالغاً » .

ولكن الامر كان مختلفا فى اسرائيل . فعندما تسربت الانباء ببعض ما ورد فى الخطة ، عارضها قسم كبير من الراى العام ، ومن بينهم بعض أفضل أصدقاء « بيجين » . كذلك تناولها أعضاء حزب العمل الذين لا يؤيدون اقامة دولة فلسطينية ، بالنقد الحاد . فقد شعروا أن خطة « بيجين » تمثل « مدخلا لاقامة دولة فلسطينية » . وكانوا لذلك ، يفضلون صيغة أكثر امانا ، وهى التوصل الى تسوية اقليمية مع الاردن .

ولمدة سبع ساعات كاملة ، ظل مجلس الوزراء الاسرائيلى يناقش الخطة فى اجتماع عقده فى الاسبوع الاخير من شهر ديسمبر وحضره كل من « وايزمان » و « جور » . وقد عارض « وايزمان » الخطة بحرارة ، ولكنه استسلم ، أخيرا ، لضغوط « بيجين » .

والواقع ، أن خطة « بيجين » كانت مليئة بالثغرات الواسعة ، التى نتجت عن رفضه الاستعانة بفريق حكومى لوضعها . ومن بين المسائل التى أغفلتها الخطة ، على سبيل المثال ، موضوع مصادر اسرائيل من المياه ، والتى تقع أساسا فى الضفة الغربية .

وقد انتهى اجتماع مجلس الوزراء الاسرائيلى بارسال برقية عاجلة الى السفير الاسرائيلى فى واشنطن تطلب منه ابلاغ البيت

الأبيض أن إسرائيل تريد ادخال احدى عشر تعديلا على الخطة التي قدمها « بيجين » لكارتر . وكان بعض هذه التعديلات يمثل تغييرات جوهرية ، وكان عشرة منها تتعلق بالحكم الذاتي في الضفة الغربية . كما تم أيضا اضافة خمسة أقسام جديدة لم تكن موجودة في الخطة الاصلية .

وعندما تمت موافقة مجلس الوزراء الاسرائيلي على خطة « بيجين » في ٢٣ ديسمبر ١٩٧٧ كان عدد أقسام الخطة قد بلغ ٢٦ قسما .

وكانت التعديلات الجديدة تحوى عددا من الاعلانات التي تنص على أن إسرائيل لن تتولى فقط مسئولية حفظ السلام في منطقة الحكم الذاتي ، وانما مسئولية الحفاظ على النظام والأمن العام أيضا ، كما أن عودة اللاجئين سوف تكون قاصرة على عدد معقول ، وبشرط التوصل الى قرار جماعي في اللجنة المشتركة . كذلك نصت التعديلات على اقامة لجنة لبحث موضوع السلطة التشريعية ، وأن تكون قرارات هذه اللجنة بالاجماع أيضا . وزيادة على ذلك ، فقد كانت هذه التعديلات تقضى بأن المواطنين الاسرائيليين أو العرب الذين يختارون الجنسية الاسرائيلية هم وحدهم الذين سوف يكون لهم حق شراء الاراضى . كما اضيف أيضا نص يؤكد أن تنفيذ الخطة رهن باقامة السلام .

أما فيما يتعلق بسيناء ، فقد قضت التعديلات الجديدة بوضع المستوطنات الجديدة التي سوف تقام على مشارف « رفح » تحت الادارة الاسرائيلية ، وأن تكون خاضعة للقوانين الاسرائيلية . كذلك حددت التعديلات من درجة الحكم الذاتي ، وزادت من سلطة الاعتراض (الفيتو) التي سوف تتمتع بها إسرائيل في فترة الانتقال .

و غضبت واشنطون عند ابلاغها بالتعديلات الاسرائيلية الجديدة ، والتي جعلت كل من البيت الابيض وزارة الخارجية الامريكية يبنولان

كالبلهاء في عين الرئيس المصري ، والذي كان قد تم إبلاغه بخطة
« بيجين » الأصلية .

وكانت تلك أول حلقة في سلسلة من وقائع سوء الفهم بين « كارقير »
و « بيجين » .

وكان « بيجين » قد عبر عن رغبته ، أثناء وجوده في واشنطن ،
في تقديم خطته بنفسه للرئيس المصري ، وكان قد اقيم خط تليفوني
مباشر بين البيت الأبيض والقصر الجمهوري في القاهرة . وتم الاتفاق
على أن يلتقى « بيجين » و « السادات » في الاسماعيلية . وقد وافق
السادات على ذلك بعد أن أصبح واضحا أن مؤتمر « مينا هاوس »
قد وصل الى طريق مسدود . وقد مارس السفير الأمريكى في القاهرة
« هيلمان اليتس » ، ضغوطا على السادات كي يجعله يعترف بهذه
الحقيقة .

وكان « هيرمان اليتس » يتمتع بقدر كبير من النفوذ لدى السادات .
وكان السفير الأمريكى في القاهرة ، أحد الذين كانوا موضع ثقة
الدكتور « هنرى كيسنجر » ، وقد عمل ، قبل تعيينه في القاهرة ،
في كل من لبنان والمملكة العربية السعودية .

و « هيرمان اليتس » ، رجل طويل القامة ، ذو شارب رفيع ،
وابتسامة تطلو شفقيه بصفة دائمة ، وهو بالإضافة الى طبيعته
المهذبة الوديمة ، رجل متحفظ للغاية التحفظ . فطوال مدة
خدمته في القاهرة ، لم يتجسس ولو مرة واحدة ، الى
الصحف . وكان السادات معجبا به ، كما كان الاتصال بين الرجلين
يتم يوميا عن طريق خط تليفوني خاص . وكان « اليتس » ، دائما ،
يجيب على اسئلة السادات على الفور ، حتى ولو لم تكن هذه الاجابات
مرضية .

وكان « هيرمان اليتس » منذ تعيينه سفيرا للولايات المتحدة في
القاهرة ، يعتبر نفسه شريكا ايجابيا في عملية بناء السلام . وقد قال
ذات مرة :

« سوف أبقي هنا حتى بعد تحقيق السلام » وقد فضل البقاء في القاهرة ، حتى بعد أن عرضت عليه الترقية كي يشغل منصب مساعد وزير الخارجية لشئون الشرق الأوسط .

وكان « الليتس » يعتقد أن السادات يحتاج الى « ورقة شجرة جميز » وليس « شجرة جميز » كاملة ، كي يصل الى تسوية مع اسرائيل . كما كان يعتقد ايضا أن اعلانا عاما بالمبادئ سوف ينبثق عن اجتماع الاسماعيلية ، الامر الذى سوف يجعل عجلة السلام تبدأ في الدوران .

وكان السفير الامريكى في القاهرة يعتقد ، بالاضافة الى ذلك ، أن نقطة الضعف الرئيسية في الرئيس المصرى تتمثل في انه لا يخطط تحركاته بشكل تفصيلي ، وانما يكتفى برسم الخطوط العريضة لخطته ، ثم يترك لمعاونيه مهمة ملء التفاصيل . وكثيرا ما يؤدي معاونيه مهمتهم التكميلية هذه بطريقة لا ترضى السادات . وكان الرئيس المصرى يعتقد أن المفاجأة التى أحدثتها زيارته للقدس سوف تولد صدمة تؤدي الى حدوث تغير جذرى فوزى .

وتقرر أن ينعقد مؤتمر القمة بين « السادات » و « بيجين » في يوم عيد الميلاد . وتصاعد التوتر في القدس .

أما في مصر ، فقد كان كل شيء هادئا . ولكن شوارع مدينة الاسماعيلية زينت بالاعلام المصرية ، واقواس النصر ، وصور فوتوغرافية ضخمة للسادات وهو يرتدى الزي العسكرى . ولم تكن هناك صورة واحدة لرئيس وزراء اسرائيل ، ولا كلمة تحية واحدة للضيوف القادمين .

وقد قال أحد كبار موظفى وزارة الخارجية الامريكية لراسل جريدة « نيو يورك تايمز » تعليقا على ذلك :

« لا أن السادات وبيجين صاروخان غير موجهان . ومن الصعب أن يتنبأ المرء بنتائج اجتماع كهذا » .

هوامش الفصل الثاني عشر

(١) يقول كارتر عن زيارة بيجين هذه لواشنطن :

« عندما وصل بيجين ، أثار مشروعه بشأن منطقة سيناء أعجابنا واهتمامنا ، فقد كانت أكثر مرونة من أية مقترحات سابقة . وقد ذهب بيجين أبعد بكثير مما ذهب إليه أى من أسلافه من حزب العمل ، حين عبر عن استعدادة لإعادة هذا الجزء من سيناء من نهر الشيخ على ساحل إيلات (هكذا فى الأصل - المترجم) وأن بسحب القوات الإسرائيلية ، اذا قام السادات بنزع سلاح المنطقة التى تقع شرقى ممرى الجدى ومثلا فى سيناء . ولكن مقترحاته فيما يتعلق بالضفة الغربية لم تكن مقبولة ، رغم اننى اعتبرتھا آنذاك خطوة فى الاتجاه الصحيح » .

« وقد اطلق بيجين على مشروعه اسم : مشروع الحكم الذاتى : وقال انه على استعداد ان يوقف دعاوى اسرائيل بالسيادة على الضفة الغربية لفترة محدودة ، وان يمنح سكان الاراضى المحتلة سلطات تقرير شؤونهم الداخلية . كما أكد انه يريد اقامة السلام مع كافة جيرانه » وانه لن يكون هناك صلح منفصل مع مصر » .

ثم يمضى الرئيس الأمريكى السابق وينقل من يومياته التى كتبها آنذاك قائلا :

« اجرينا مناقشات طويلة وتفصيلية . واعربت عن قلقى من ان مقترحاته غير كافية ، وان ذلك قد يؤدى الى سقوط السادات ، وحثته ان لا يدلى بأية تصريحات حول هذه المقترحات الى ان تتاح للسادات فرصة تقييمها . وقد وعد ان يفعل ذلك — اليوميات ، ١٦ ديسمبر ١٩٧٧ » .

ثم يستطرد كارتر قائلا :

« ابتهج بيجين عندما قلت له فى اليوم التالى ان مبادرة السادات بالذهاب الى القدس تشبه مبادرات معبود بيجين زئيف جابوتنسكى — وهو قائد صهيونى حارب من اجل اقامة دولة اسرائيل — فى اجسارتها وفى سعيها للتوصل الى حل نهائى بدون اللجوء الى مفاوضات جزئية . وكنت آمل ، بطبيعة الحال ، ان يفعل رئيس الوزراء (الاسرائيلى) نفس الشيء ، ولكن كل ما وافق على قوله هو انه بالنسبة الى الضفة الغربية : « فان الحكومة الاسرائيلية سوف يتم الفاءها . كما وافق ايضا على انه ايا كانت حقوق الاستيطان فى الضفة الغربية التى يزعمها اليهود ، فان للمعرب الفلسطينيين نفس الحقوق فى شراء العقارات فى اسرائيل والاستيطان بها . وقد بدا بيجين اكثر مرونة فيما يتعلق بالضفة الغربية مما توقعت بكثير . ولكنى اكتشفت فيما بعد ان كلماته الطيبة كان لها اكثر من معنى واحد ، وهو الامر الذى لم افهمه انا ولا مساعدى فى ذلك الوقت . وقد وعد بالتزام الحذر الشديد فيما يتعلق بتصريحاته حتى لا يسبب الخرج للسادات » .

ثم يختم بيجين تعليقاته حول زيارة بيجين باقتل مرة اخرى من يومياته قائلا :

« انتهى أشعر بالرغبة في حماية السادات • وبشكل غريب ،
فإن ذلك هو ما يشعر به بيجين أيضا - اليوميات ، ١٧ ديسمبر
١٩٧٧ » •

« ذلك أن السادات سوف يكون في حاجة الى كل ما نستطيع
أن نقدمه له من حماية • وفي الأيام القليلة التالية ، وفيما كان
بيجين يعرض مشروعه على رئيس الوزراء كلاهان في لندن ، ثم
على المصريين ، تم تعديل هذا المشروع بشكل جوهري •
كذلك فقد أبلغني أنه سوف يضطر الى تغيير موقفه بشأن حق
العرب في تملك الأراضي في فلسطين ، مدعيا أن مجلس الوزراء
(الاسرائيلي) لن يوافق على ما وعدني به » • (كارتر ، « مذكرات
رئيس » ، ص ٢٩٩ و ٣٠٠) •

أزمة على ضفاف القناة

كان رئيس وزراء اسرائيل « مناحيم بيجين » منهاكا ، ولكن روحه المعنوية كانت عالية وطائرته تحلق فوق البحر الابيض المتوسط في رحلتها من مطار « بن جوريون » الى مدينة الاسماعيلية .

و حين كانت الطائرة توشك ان تدخل المجال الجوى المصرى ، تجاه مدينة « بورسعيد » ، اتجهت مضيئة الطائرة الى « بيجين » ، وقالت له في صوت خفيض حزين :

ـ « كان من الفروض ان نحتفل اليوم بعيد ميلاد زوجى ، الذى قتل فى مصر اثناء حرب « يوم الغفران » . »

وترقرقت عيناها بالدموع ، فربت « بيجين » - العاطفى بطبيعته - على كتفها فى تأثر : « وعندما تماكنت المضيئة نفسها ، قالت لرئيس الوزراء :

ـ « ان الامة تتطلع اليكم . اننا نرجو ان تجلب لنا السلام ، »
و حين دخلت الطائرة المجال الجوى المصرى ، قال « بيجين »
لحاشيته :

— لقد قام « موسى » برحلة مماثلة لرحلتنا هذه منذ ثلاثة آلاف وخمسمائة عام ، ونحن نقتفى اليوم أثره ، ولكن بقدر من السرعة اكبر بكثير ، وفي الاتجاه المعاكس ، .

وبعد رحلة استغرقت نحو ٤٠ دقيقة ، هبطت الطائرة التابعة لشركة « المال » ، في قاعدة « ابو صوير » الجوية ، بالقرب من مدينة الاسماعيلية ، التي كانت قد تعرضت لقصف عنيف اثناء حرب الايام الستة والتي لم يبدأ استخدامها ، مرة أخرى ، الا بعد حرب اكتوبر ١٩٧٣ .

وهبط « بيجين » سلم الطائرة في تشاقل ، وقد تملكه الانهاك . فقد بدأ النشاط المكثف الذي قام به ، في الاسابيع الاخيرة الماضية ، يحدث أثره المتوقع . ولم يكن قد حظى في الليلة السابقة ، الا بقبض ضئيل من الراحة .

وكان الاستقبال في المطار المضرى فائرا ، ولم تكن هناك اعلام ولا خطب ترحيب ، ولا عزف للنشيديين القوميين للبلدين ، ولا اطلاق للمدافع . وتمت مراسيم الاستقبال في عجلة .

ومما زاد الامر سوءا ، ان أحد الفنيين العاملين في التليفزيون المصرى قد اخذ « ماسا » في كابات الضوئ ، الامر الذى نتج عنه استحالة نقل استقبال رئيس الوزراء الاميرائيل على الهواء .

ولكن المشهد في مدينة الاسماعيلية كان اكثر حرارة ، حيث امتلات شوارعها بالآلاف من اقواس الفخر الملونة ، والاعلام المصرية ، والصور الفوتوغرافية الضخمة للرئيس المصرى ببرزته العسكرية ، واللافتات التى كتب عليها « السادات بطل العبور » و « السادات بطل السلام » . ورغم ذلك ، فقد همس « دايان » لبيجين قائلة :

— « ليس هناك لافتة واحدة ترحب بنا ! »

وكان السادات ينتظر ضيوفه في شرفة « فيلته » ذات الطابقين التي تقع على مشارف مدينة الاسماعيلية . وكان المئات من رجال الشرطة والا من يحيطون بالسياج المنخفض الذي يفصل المنزل عن الشارع .

وتقدم السادات ، الذي كان يرتدى حلة انيقة قاتمة ، ومد يده كى يصافح « بيجين » ، الذي تطلع اليه برحه ، ثم قال :

« سعيدى الرئيس ، انك تبدو فى صحة جيدة . فهل انت على ما يرام

فرد السادات قائلا :

« نعم . ولكننا سوف نرى كيف تسير الامور » .

وقد كان السؤال الذى يشغل ذهن « دايان » آنذاك هو : كيف ستسير الامور ؟ وكان قد طرح هذا السؤال على « بيجين » فى كلمات قليلة اثناء الاجتماع الذى عقده مجلس الوزراء فى اليوم السابق . وقد كان « دايان » متشائما اثناء زيارة السادات للقدس ، وزاد تشاؤمه بعدما . فقد كان واثقا ، منذ البداية ، من انه لا مصر ولا الولايات المتحدة سوف يقبلان الموقف الاسرائيلى ، وان اسرائيل سوف تطالب بعفع الثمن غاليا .

ولكل ذلك ، ولغيره ، كانت الكتابة ، بلونها المعتم ، تخيم على مشاعر « دايان » وهو يهز يد الرئيس المصرى مصافحا .

كذلك كان القلق يتركب وزير الدفاع « وايزمان » ، الذى لم يكن يتوقع ان يصطحبه « بيجين » فى زيارته للاسماعيلية . وقد كان هناك شعاع من الامل يخترق سحب تشاؤمه ، وهو يقدم لى « بيجين » تقريراً عن اجتماعاته مع السادات والجسسى .

وكان قد صرخ غلب هذه الاجتماعات بقوله :

« سوف يتقرر في اجتماع الاسماعيلية ما اذا كانت المفاوضات بين اسرائيل ومصر سوف تستمر أم لا » وانا ارجو أن تستمر ! » .
وكان « وايزمان » يحمل في حقيبته ملفات اعدّها له معاونوه ، تحوى اقتراحات بحدود الانسحاب ، وبالترتيبات المتبادلة ، وكذلك دلالات عمليات الانسحاب من الناحية الامنية ، بالاضافة الى تكلفتها .
اما بيجين ، فقد كان يؤمن بصدق الدائح التى انهالت على خطته للسلام ، ولكن الشقوق الاولى في جدار ايمانه بدأت في الظهور حتى قبل أن يغادر القدس في طريقه الى الاسماعيلية .

ذلك أن « صمويل لويس » ، سفير الولايات المتحدة في اسرائيل ، عبر في اجتماع عقده العاملين في السفارة في تل ابيب ، عن تشاؤمه من امكانية قبول مصر لخطة السلام الاسرائيلية . وقد استثنى « بيجين » غضبا حين بلغه ذلك .

بل ان الرئيس المصرى كان قد صرح ، حتى قبل وصول « بيجين » الى الاسماعيلية ، بانه لا يمكن ان يوافق على بقاء الوجود العسكرى الاسرائيلى في مناطق الحكم الذاتى . وهكذا فان تصريحاته العلنية كانت تتفق مع ما قاله « وايزمان » اثناء اجتماعه السابق به .

وبالرغم من كل ذلك ، فقد كان « بيجين » واثقا ، حين غادر القدس ، ان مباحثاته في الاسماعيلية سوف تدور على أساس خطته للسلام . ولكن السادات كان يحذر له مفاجأة لم يتوقعها .

كانت الروح المعنوية لكل من « بيجين » والسادات عالية . وأخذ بيجين يلقي النكات حول طبيبه الخاص ، الدكتور « لويس جاتسمان » ، وكيف انه - أى « بيجين » - يسأله كل صباح : « كيف حالك اليوم يا دكتور ؟ » . بينما كان السادات يبتسم ، في أدب ، طيلة الوقت .

وفوجئ « بيجين » بانه يجلس في غرفة ليس بها سوى مصريين .

ثم ادرك انه يشهد - كضيف - مراسيم توليه « محمد ابراهيم كامل » منصب وزير الخارجية ، خلفا لاسماعيل فهمى (١) . وبعد انتهاء مراسم تولية وزير الخارجية الجديد ، عقد السادات و « بيجين » اجتماعا منفردا ، فى غرفة جانبية ، دام نحو ٢٢ دقيقة . وعندما فتح باب الغرفة الجانبية ، بعد انتهاء الاجتماع ، خرج « بيجين » وعلى وجهه ابتسامة عريضة ، بينما كان وجه السادات جامدا لا يحمل أى تعبير .

واعلن « بيجين » للقادة المصريين والاسرائيليين الذين احتشدوا خلف الباب المغلق :

- « لقد اتفقنا على اقامة لجنتين : لجنة سياسية ، ولجنة عسكرية ... »

وهرع مئات الصحفيين الذين امتلأت بهم حجرات مركز الاعلام الكبير الذى اقيم خصيصا لهذه المناسبة - هرعوا الى أجهزة التليفون - التى لا تعمل - فى محاولة لنقل هذا النبأ الى العالم .

وتحسن الجو . وبدأ للكثيرين ان هذا الاعلان يمثل بداية مبشرة للمباحثات .

وجلس أعضاء الوفدين حول مائدة طويلة اقيمت فى البهو المستطيل الشكل ، ووفق السادات بيده مرتين ، فدخل ساقى يرتدى قفازا أبيض اللون ، وأخذ يصب شايا أخضر للرئيس المصرى وضيوفه الاسرائيليين .

وقال السادات ، وهو يرتشف الشاى :

- « لقد شربت شايا افضل من ذلك فى القدس » .

وأدخلت هذه المجاملة السرور على قلب « بيجين » .

ثم وقف السادات على قدميه ، وبدأ يتحدث :

ـ « اسمحوا لى بالاصالة عن نفسى ، وبالنسيابة عن شعبى
وحكومتى ان اقدم لكم ترحيبنا الحار بكم . ان استقبالنأ لكم هنا
يسبب لنا ما يفوق السعادة ذاتها . ويجدر بى ان اضارحكم بأننى
اعتبر هذه الايام افضل ايام حياتى . ولذا فانه يجب علينا أن نعمل
من اجل محور الخلافات بين شعبينا . ولقد عبر شعبى عن عواطفه وعن
اماله فى السلام المبثى على العدل . . . » .

وكان الجو فى البهو المزدحم ، خانقا شعيد الحرارة . و اشار السادات
الى ما وراء النافذة المغلقة وقال :

ـ « لم يحدث ، منذ عبر موسى البحر بالقرب من هنا ، ان اجتمع
ممثلوا شعبينا كما يحدث الآن . ونحن نرجو أن تزول الكراهية
التي دامت بين شعبينا مدة ٣٠ عاما . ويجب أن نحرك أن انظار
العالم كله تتركز علينا ، فلنر العالم ، اذن ، طريقا جديدا لاقامة
السلام . » .

ثم اشار السادات الى « وايزمان » وقال :

ـ لقد اجرينا ، أنا ووايزمان ، فباحثات مثمرة ، ولقد اتفقتنا
على بعض النقاط ، واختلفنا على البعض الآخر . . .
وجاء دور بيجين ، الذى وقف ، هو الآخر ، على قدميه ، وبدأ
حديثه قائلا :

ـ أود ان انتهر هذه الفرصة ، يا سيادة الرئيس ، كى اقدم لكم
التهانى بعيد ميلادكم التاسع والخمسين . . .

فقد كان بيجين قد استذكر دروسه جيدا ، وتوهج وجه السادات
بالسرور والسعادة ، وواصل « بيجين » حديثه قائلا :

ـ « . . . لقد ولستظم ، يا سيادة الرئيس ، فى قرية صغيرة ،
وارتفعتم - بفضل نضالكم وتضحياتكم - الى ارفع المناصب القومية

والدولية • ونحن نكن لكم ، بوصفكم قائدا وزعيما للشعب المصرى ،
احتراما كبيرا • ولقد عاش موسى حتى بلغ عمره مائة وعشرون عاما ،
ونحن نرجو لكم حياة طويلة كحياته ، وعلى ذلك تكون يا سيادة
الرئيس قد بلغت نصف عمركم فقط • وعندما خرج موسى الى الصحراء
استغرقت رحلته اربعون عاما • وحين قدمنا اليكم اليوم ، لم يستغرق
الامر اكثر من اربعين دقيقة كي نتفق على مواصلة المفاوضات •

« ان مصر ، والعالم كله ، بحاجة لكم • وأنا آمل ان نتمكن من
تحقيق السلام قبل بلوغكم سن الستين • فنحن نأتى اليكم بقلب
مفتوح مفعم بالثقة • ونحن نريد سلاما شاملا • ونحن نرغب ان
ينضم جميع جيراننا الى مجمع الثقة هذا الذى بنيناه • ولقد قلتم ،
بحق ، ان انظار العالم كله تقطع اليها • وذلك اننا نمر الآن بزمان
عظيم • ونأمل ، من كل قلوبنا ، ان لا تكون هناك بعد الآن حروب
او كراهية او سفك للدماء • باختصار : دعونا نكن اصدقاء • » •

وبعد هذه المقدمة الطويلة ، المليئة بعبارات المديح والثناء المبالغ
فيها بعض الشيء دخل « بيجين » فى الموضوع قائلا :

« لقد احضرت معي هنا خطة اسرائيل لتحقيق السلام • •
وكان السادات بطبيعة الحال ، يعلم بالخطوط الرئيسية لهذه الخطة •
ولم تكن التفاصيل تمثل اية اهمية بالنسبة له •

وظل بيجين مدة ساعة كاملة وهو يتلو خطته للسلام على السادات
ومعاونيه • وكان يقرأ كل جملة بصوت واضح وفي ببطء ، مؤكدا على
كل كلمة يقرأها •

وبدا الملل يغزو نفوس الحاضرين ، الذين اخفوا يتململون فى
اماكنهم • وكان واضحا ان « وايزمان » يشعر بالقلق • وهمس
« دايان » فى اذن جاره :

« انا لا أفهم لماذا يتلو كل هذا الكلام ؟ »

ولكن بيجين واصل تلاوته ، دون أن يعير ملل الحاضرين أى اهتمام .

وقال بيجين ، محاولا أن يلفت نظر السادات الى مقدار التنازلات التى تقدمها اسرائيل :

« لقد قررنا ، عملا ، ان نلغى كل القرارات التى اتخذتها الحكومات الاسرائيلية بعد عام ١٩٦٨ بصدد سيناء . ونحن لا ننوى ان نطلب منكم التوقيع على معاهدة صلح فى الوقت الذى لا تزال فيه اجزاء من سيناء تحت سيطرتنا . ذلك ان معاهدة الصلح التى ننشدها يجب أن تكون صالحة لعدة أجيال قادمة . . وأنا اقترح ان يمتد امد المعاهدة حتى عام ٢٠٠١ ، ثم يعاد النظر فيها بعد ذلك »

وطلب السادات من أحد السقاء أن يملأ غليونيه بالطباق . وكانت تبدو على ملامحه مظاهر نفاذ الصبر بشكل متزايد .

وختم « بيجين » حديثه قائلا :

« اننا نقوم بمجازفة ، ولكننا نثق فيكم كما نثق فى وعودكم . ونحن نقبل الاقدام ، على هذه المجازفة ، ونحن على ثقة من أن أطفالنا سوف يحيون والابتسمات تشع من وجوههم . . . الخ » .

تنهد الوزراء والمعاونون فى ارتياح عندما بدأ أن « بيجين » تد اوشك على الانتهاء من محاضرتة . ورفع السادات ذراعه فوق رأسه ، نهزع أحد معاونين الى جانبه ، واشعل له غليونيه . وكانت المائدة مزودة باطباق الكعك والبرتقال . ولم يكن أحد قد مس « التورقة » التى ارسلتها « هيئة قناة السويس » بمناسبة عيد ميلاد الرئيس .

وقال « بيجين » :

« هل تود يا سيادة الرئيس ، التعليق على مقترحاتى بخصوص سيناء الآن ؟ أم تراكم تفضلون سماع الخطوة الثانية ؟ »

وبدت الدهشة على وجه السادات ، وقال :

— خطة ثانية ؟ ما الذى تتعلق به هذه الخطة الثانية ؟
فرد بيجين قائلا :

— « انها تتعلق بمقترحاتنا بصدد الحكم الذاتى فى يهودا والسامرة
وقطاع غزة »

فقال السادات :

— تفضل بمواصلة الحديث . لنسمع ما يتعلق بهذا الموضوع
ايضا .

وبدا كما لو أن « بيجين » سوف يبدأ من البداية مرة أخرى .
فقد استهل حديثه قائلا :

— « ان اسرائيل لها مطالب تتعلق بالسيادة على « يهودا »
و « السامرة » فهذه ارض أسلافنا . ولكن

ووضع « دايان » رأسه بين يديه . بينما راح « وايزمان » ، للمرة
الألف يتفحص وجوه الحاضرين . ولكن الحياة دبّت فى موظفى وزارة
الخارجية من أعضاء الوفد المصرى . فقد كان ذلك هو الموضوع الذى
يحتل المرتبة الاولى فى اهتمامهم .

واستطرد بيجين يقول :

— « ولكن حيث ان هناك آخرون لديهم ايضا مطالب تتعلق
بالسيادة على هذه الاراضى ، فاننى اقترح ان نترك هذا الموضوع
مفتوحا

وكان بيجين يتحدث بثقة هائلة ، مؤكدا على كل حرف ينطقه ،
وهو يقول :

— واذا تمت الموافقة ، على هذه الخطة ، فسوف تكون هذه هى أول

مرة في التاريخ ، يتمتع فيها عرب هذه الاراضى بالادارة الذاتية .
لما نحن ، فسوف نحصل على الامن ، .

وصفق السادات بيديه ، فهرع أحد الخدم الى جانبه ، ثم أسرع
يفتح نوافذ البهو . فقد جعل دخان الطباق جو الحجرة خائفا .

وانهى بيجين عرض خطته قائلا :

- « واود ان ابلغكم ايضا ، اننى قد عرضت هذه الخطة على كل من
الرئيس كارتر ونائب الرئيس « مونديل » ووزير الخارجية « سيروس
فانس » . وقد اكدوا لى ، كما فعل ايضا عدد كبير من اعضاء مجلس
الشيوخ الامريكى ، ان هذه الخطة عادلة الى اقصى حد ممكن . ولكن
الامر كان مختلفا في اسرائيل . فقد تمرد قسم كبير من الرأى العام
في بلادنا ضد مقترحاتى . وقد نظموا المظاهرات عند مكتبى ومنزلى
ايضا . »

وقاطع « وايزمان » الحديث مؤيدا لـ « بيجين » ، وقال :

- « نعم ، هذا صحيح . ولقد زارنى وفد عبر لى عن معارضته
الحازمة لهذه الخطة . »

ولم يبدو ان بيجين قد سعد كثيرا بمحاولة وايزمان لمساعدته ،
فقد قال :

- « انت محظوظ يا « ايزر » فهم يرسلون لك الوفود ، اما انا
فانهم يبعثون لى بالمظاهرات المعادية . . . »

كان الظهر قد حل . وكان أعضاء الوفد المصرى يشعرون بالقلق .
وبدا كما لو أن - زيارة بيجين للولايات المتحدة تشكل ضغطا
سيكولوجيا بالنسبة لهم . وكانوا يخشون ان يكون بيجين قد حصل
على تأييد كارتر لخطة اسرائيل للسلام .

كذلك كان السادات ، ايضا ، يخشى من اقامة جبهة امريكية -
اسرائيلية ضده . وكان واضحا أن ما سمعه لم يدخل السبرور على
قلبه فقد قال :

ـ « لقد خاب ظنى يا سيدى رئيس الوزراء » .

فقال « بيجين » بسرعة :

ـ لا تتضايق ، فهذه هى المفاوضات !

وبدا السادات رده على « بيجين » قائلا :

ـ « لقد تحدث رئيس الوزراء « بيجين » فى صراحة ، وقد استمعنا الى مقترحاته . وسوف نتقدم نحن بمقترحات مضادة اثناء المفاوضات . ونحن نختلف حول عدد من النقاط ، ولكننى اعتبر ان اجتماع اليوم قد حقق نجاحا كبيرا . ومهما كانت الخلافات بيننا . . .

وانطلقت تنهيدة ارتياح من الجانب الذى يجلس فيه الوفد الاسرائيلى . وبدت السعادة واضحة على وجوه « بيجين » وزملاءه . ولاحظ السادات الاثر الذى تركته ملاحظاته على الوفد الاسرائيلى ، فاستطرد يقول :

ـ « لقد تحدثتم عن المصاعب التى تواجهكم ، وأنا ايضا اواجه عددا من الصعوبات : ذلك ان لدى مصر التزامات معينة تجاه العالم العربى ، مثل القرار الخاص بوجوب انسحاب اسرائيل الى حدود عام ١٩٦٧ ، وضرورة حل المشكلة الفلسطينية . ويجب مناقشة ذلك بشكل مطول . وسوف نناقش ذلك عندما نتعرض لصياغة مسودة اعلان المبادئ » .

وهكذا أخذ الوفد الاسرائيلى على غره . صحيح انه كانت هناك تلميحات ، سمعوها قبل مغادرتهم القدس ، عن رغبة السادات فى مناقشة اعلان المبادئ ، ولكن احدا لم يكن يتوقع منه ان يقلب الخطة الموضوعة للاجتماع رأسا على عقب ، وأن يفرض هو الموضوع المركزى فى جدول الاعمال .

واصبح واضحا ان حدوث مواجهة بين الجانبين قد غدا امرا لا يمكن

تجنبه • ذلك أنه على حين كان الجانب الاسرائيلي يريد مناقشة « خطة بيجين » للسلام ، فان الجانب المصرى كان يريد صياغة مسودة لاعلان المبادئ • وبدأ انه سوف يصعب ايجاد حل وسط بين ما يريده الجانبان •

ومضى السادات يقول ان اصدار اعلان بالمبادئ سوف يؤدي الى تدعيم مؤتمر القاهرة ، وان كل شئ يجب اعداده جيدا ، وان ما تجب مناقشته هو الجوهر وليس الاجراءات ، وانه قد يكون ممكنا الذهاب الى مؤتمر جنيف ، ولكنه من الممكن ايضا نقل المباحثات الى القاهرة ، فقد كانت زيارة القدس تمثل محاولة للوصول الى المشاكل الجوهرية • وكشف السادات عن نفاذ صبره حين قال منهايا حديثه :

— « اننى اقترح ان يتبادل الوفدان وجهات النظر حول اصدار اعلان بالمبادئ ، وسوف نجتمع مرة أخرى في وقت متأخر من بعد ظهر اليوم لمواصلة المناقشة » •

وبدا السادات في النهوض من مقعده ، وأصبح واضحا للاسرائيليين ان السادات يريد أن تكون له الكلمة الاخيرة في هذا الاجتماع •

ولكن الجانب الاسرائيلي لم تكن لديه أى نية لمناقشة اصدار اعلان بالمبادئ • وقد كان « موشيه دايان » هو الذى اعاد السادات الى مقعده حين قال له :

— سيادة الرئيس ، هل توافق على اننا قد توصلنا ، فيما يختص بالمسألة الفلسطينية ، الى اتفاق بمناقشة الموضوع ، ولكن ليس هنا ، ذلك ان من رأى أنه من الأفضل أن لا نناقش هذا الموضوع في الاسماعيلية •

ورد عليه السادات قائلا :

— وأنا أريد أن نصل فقط الى اتفاق عام حول المبادئ ، وهناك مسائل ان نكون بحاجة الى مناقشتها هنا، مثل ترتيبات الامن في الضفة

الغربية . . أو القرتيبات في مرتفعات للجولان . . وتلك مسألة تخص سوريا . ولكنه فيما يتعلق بالفلسطينيين فان الامر مختلف تماما ، فاننا انوى أن نصل الى اتفاق مبدئى حول هذا الموضوع هنا . وهذا أمر في منتهى الاهمية ا . »

وسال « دايان » السادات :

ـ ومتى يتعين على اللجنتين البدء في العمل ؟

فأجاب السادات :

ـ حالما نصل الى اتفاق حول المبادئ ، فاننا نستطيع تحريك اللجنتين على الفور .

وهكذا ظهر الفخ بوضوح تام . وبعد أن بدا كما لو ان اقامة اللجنتين كانت انجازا هامة حققه « بيجين » ، فقد ظهر كما لو ان الدخان المنبعث من غليون السادات قد اخذ يغلف هذا الانجاز ويخفيه ، واصبح واضحا أن السادات قدم انذارا خفيا : لا اعلان بالمبادئ = لا لاقامة اللجنتين .

وحاول « ويزمان » الانتقال بالمناقشة الى موضوع آخر ، ونجح فقد قال :

ـ سيادة الرئيس ، لقد ادركت من محادثاتي مع الجنرال الجمسى انكم تريدون الابقاء على قوات عسكرية شرقى الممرات في سيناء ، وقد قال الجنرال الجمسى أن ذلك أمرا ضروريا من أجل الدفاع عن ال ويس . . كما اننا نحن ايضا ، نحتاج الى عدد من المطارات في سيناء . . .

وقد قاطعه السادات متسائلا :

ـ ولماذا تريدون هذه المطارات ؟

ـ خرد وایزمان :

— من أجل الدفاع عن أنفسنا •

السادات : السنا نقيم السلام ؟

وايزمان : اذن لماذا تحتاجون انتم وجود قوات لكم شرقى للقناة ؟

السادات : للدفاع عن قناة السويس •

وايزمان : ضد من ؟

السادات : ضحكهم

وايزمان : ولكننا نقيم السلام الآن ••

السادات : انت مصيب ، فان ذلك يكبدنى أموالا طائلة ، وأنا لست فى حاجة الى اكثر من لواء واحد ، فأننا لا أريد تكبد النفقات الباهظة التى يتطلبها الابقاء على قوات كبيرة هناك • ولم يكن لدينا قبل عام ١٩٦٧ ، فرقة واحدة فى سيناء • واذا حققنا السلام ، فلن نكون بحاجة الى وجود جندى واحد فى المنطقة كلها •

وقطع النقاش دخول أحد معاونى السادات ، الذى اتجه إليه وهمس فى اذنه بشئ • وعلى الفور ظهر الانفعال على وجه السادات ، الذى لا يحمل تعبيراً ما عادة •

كان رئيس الولايات المتحدة الامريكية يريد محادثة الرئيس المصرى تليفونيا •

ورفع السادات سماعة التليفون الى اذنه ، ولكنه لم يسمع شيئاً • فصاح قائلاً : « هالو هالو ، هالو ••• » ، ولكنه لم يتلق رداً • وفى خجل ، اعاد الرئيس المصرى سماعة التليفون الى مكانها (٢) •

واختفى التوتّر الذى تصاعد بين الوفدين وهم يتناولون طعام الغداء • ودار حديث ودى بين أعضاء الوفدين وهم يأكلون سلطة عشب الغراب ، وورق العنب المحشو ، ولحم العجل الوليد ، وعصير التفاح • وأخذ « بن اليسار » ، الذى قدم من القاهرة ، و « وايزمان » ، الذى كانت هذه زيارته الثانية لمدينة الاسماعيلية ، يتبادلان النكات حول اسرار نظام التليفونات المصرية • بينما انهمك آخرون فى التكهّن بما كان الرئيس « كارتر » يريد أن يقوله للسادات وبيجين •

...

وفى الخارج ، كان مئات الصحفيين يصبون اللعنات على رأس الزعيمين ، فقد افسدا عليهم عطلة عيد الميلاد ، ودون أن يقدموا اليهم شيئاً يبعثون به الى صحفهم ووكالاتهم • وكان الصحفيون محتجزون فى مبنى هيئة قناة السويس ، وذلك لمنعهم من الاقتراب من « الفيللا » التى تدور فيها المباحثات •

وفجأة دب نشاط عنيف بين مصورى الصحف • فقد اتجه السادات الى عربته السوداء الكبيرة المصفحة وهو يقول لـ « بيجين » :

ـ « سيدى رئيس الوزراء ، ارجو ان تجلس بجانبى ،

ثم التفت الى « ديان » و « وايزمان » وقال لهما :

ـ أما انت يا موشيه وانت يا ايزرا ، فارجو أن تجلسا فى المقعد الخلفى •

ثم جلس الرئيس المصرى خلف عجلة القيادة ، وقاد السيارة السوداء المصفحة الى شوارع مدينة الاسماعيلية • وهرع رجال الأمن ، الذين أصابهم الذهول ، وراء السيارة ، وطارد المصورون ، بأقصى سرعتهم ، رجال الأمن ، والرئيس المصرى وضيوفه •

...

قضى الوفد الاسرائيلى ساعات ما بعد الظهر ، فى الاسماعيلية ،

في استعراض الوضع . وكان أعضاء الوفد على قناعة تامة بأن السادات كان ينوى ، منذ البداية ، الضغط من أجل اصدار اعلان بالمبادئ . وكانوا يدركون ما يكمن وراء هدف السادات الظاهر البراءة . فقد كان العالم العربي بأكمله يتهم السادات بأنه يسير في اتجاه عقد صلح منفصل مع اسرائيل . وقد انكر الرئيس المصري ذلك بشده . ووعده بأنه سوف يقدم الى العالم العربي صيغة جديدة لتسوية شاملة . كما انه التزم ، امام العالم بأكمله ، بايجاد حل للمشكلة الفلسطينية . ولذا فقد كان الهدف من اعلان المبادئ الذي كان يأمل في استخلاصه من رئيس وزراء اسرائيل ، هو ان يتحرر من كل هذه الابعاء .

ولكن « بيجين » لم يكن في مقدوره ان يزود الرئيس المصري بصيغة يمكن ان ترضى العالم العربي . ذلك أن رئيس الوزراء الاسرائيلي كان يعلن دائما ان اقامة دولة فلسطينية بين اسرائيل والاردن سوف تكون أشبه ببرميل بارود يمكن أن يحقق اضرارا بالغة باسرائيل . وقد كان واضحا انه من المستحيل الحصول من « بيجين » على اعلان بالمبادئ بخصوص القضية الفلسطينية ، حتى لو أدى ذلك الى انهيار مفاوضات السلام .

وهكذا ، فان الجو في المدينة الصغيرة الواقعة على شاطئ قنال السويس كان يسوده إحساس قوى بقرب حدوث كارثة . وكان عزاء « بيجين » هو الانجاز الذي نجح هو في تحقيقه . وهو اقامة لجنتين ، احدهما سياسية والاخرى عسكرية . وقد كانت الاسباب التي جعلت « بيجين » ينظر الى اقامة هاتين اللجنتين باعتبارها انجازا هي ، كما قال لمعاونيه :

أولا : اختيار القدس ، عاصمة دولة اسرائيل ، مقرا للجنة السياسية ، وقد كانت موافقة الرئيس المصري على اجراء المفاوضات السياسية في القدس امرا لم تعتده اسرائيل حتى من اقرب حلفاءها .

وقد كان يمكن تفسير هذه الموافقة بأنها تمثل اعترافا بالقدس الموحدة عاصمة لدولة اسرائيل .

ثانيا : ان الطريقة المقترحة لاجراء المباحثات تكاد ان تكون مفاوضات مباشرة ، خالية من اية ضغوط خارجية ، وفي اطار يمكن الطرفين من محاولة تسوية الخلافات القائمة بينهما . وهكذا نجحت اسرائيل في تحقيق مطلب كانت تنادى به منذ امد بعيد وهو : اجراء مفاوضات مباشرة مع جيرانها ، او على الاقل مع احدهم .

وفي الساعات الاولى من بعد الظهر بدا وكان حلا للالزمة قد بدا يظهر في الاتفاق . فقد اقترح « بيجين » صيغة لاعلان المبادئ فيما يتعلق بالمشكلة الفلسطينية . ورغم ان هذه الصيغة لم تكن تحوى الا القليل ، فان « بيجين » كان يأمل ان تكون مرضية للرئيس المصرى . وكانت الصيغة التى اقترحها بيجين كما يلى :

« سوف تتم مناقشة قضايا الضفة الغربية وغزة بواسطة مجموعة عمل تضم ممثلين عن اسرائيل ومصر والاردن والعرب الفلسطينيين ، وذلك لايجاد حل عادل للمشكلة الفلسطينية » .

والغريب ان رد فعل السادات ازاء صيغة « بيجين » ، الفاترة التى لا لون لها ، كان ايجابيا . وبدا كمالو انه قد تم التوصل الى طريقة لنزع فتيل القنبلة الزمنية التى كانت تهدد بتدمير مؤتمر الاسماعيلية .

ولكن « بيجين » علم قبل عقد اجتماع المساء ، الذى كان من المفروض ان يكون الاجتماع الختامى للمحادثات ، ان موظفى وزارة الخارجية المصرية قد اقنعوا السادات برفض الصيغة التى قدمها بيجين لاعلان المبادئ . وكان « بيجين » وحاشيته قد استنتجوا ، من اجتماع الصباح ، ان موظفى الخارجية يضغطون على السادات حتى يحصل من « بيجين » على اصطلاحات مرضية . فقد كان الرئيس المصرى ، اثناء الاجتماع ، يراقب ردود افعالهم اثناء القاء خطابه ،

كما كانوا يهمسون في اذنه بلا انقطاع حين كان « بيجين » يتحدث .

وكان السادات مقوترا وهو يفتح الاجتماع المسائي . وقد بدأ حديثه قائلا :

« دعونا نتحدث بصراحة ودون مواربة ، فليس هناك شيء نخفيه » .

وكان الاحساس بالفشل يخيم بثقله على جو الاجتماع . وكان النادل ذو الحلة البيضاء يقدم الشاي الأخضر مرة أخرى ، بينما كان السادات يستطرد قائلا :

« . . . ويجب ان اذكر مرة اخرى ، اننى كنت عازما ، عندما قمت بزيارة القدس ، على ازالة كل حواجز عدم الثقة بيننا وانا اريد منكم ان تعلموا ان شعبى يقف ورائى ضد العالم باجمعه . ولقد خرج خمسة ملايين مصرى لتحيتى عند عودتى الى القاهرة من القدس . وعندما رأيت ذلك ، قلت لنائبى حسمى مبارك ولرئيس الوزراء محمود سالم : لقد حدث شيء ما هنا . فمن المستحيل ان تتجاوب الجماهير بهذه الحماسة . فانه حتى حين امم عبد الناصر قنصل السويس ، لم تكن الحماسة بهذا الشكل . . . » .

ثم اكتسب صوت السادات بعض الخشونة وهو يستطرد قائلا .

« . . . ولكن هذا الشعب لن يرضى بأى شروط غير مقبولة . ولقد قلت لـ ايزر وايزمان ان شعبى لن يقبل اية شروط بالنسبة لاستعادة سيناء اننا سوف نناقش كل شيء ، ولكن بدون شروط . »

ثم مضى السادات ، مثيرا ذكريات ماضية :

« . . . ان صراعنا اليوم سببه ما فعله بن جوريون ، وما كان ينادى به . فقد كان يحاول ان يفرض السلام على العرب . وعندما كنت اعمل بالصحافة اثناء الخمسينات ، أسست صحيفة يومية

هنا في القاهرة (٣) ، وكتبت فيها حول هذا الموضوع • وقد كنا نخاف اسرائيل دائما ، بينما كان بن جوريون يخشى السلام ، ويعارض لـحلـال السلام •

ثم ، فجأة بدأ السادات يمطر المذائح على اليهود والمصريين معا :
- « • • لقد قيل لى انكم حين قمتم بزيارة المعبد اليهودى ، فى القاهرة ، كان يصحبكم احد ضباط الجيش ، وان المصريين الذين تجمعوا هناك احتضنوا هذا الضابط وانها لوا عليه بالقبلات ، حتى كادوا يخنقونه (٤) • ولا ريب ان تلك اشارة واضحة تدل على مشاعر الصداقة التى يكنها المصريون نحوكم • ذلك اننا جميعا ننحدر من صلب ابراهيم • فنحن ابناء عمومة • وشعبنا يمتلك تقاليد حضارية عمرها آلاف السنين • وقد اصبحت مصر الآن دولة ديمقراطية مثل اسرائيل • وقد اسسنا صحفا تنشر كل ما تريد • ونحن اذا نظرنا حولنا ، فسوف نجد انه ، باستثناء مصر ، فان البلاد العربية كلها ملكيات وديكتاتوريات • • • »

ثم ، مرة اخرى ، انتقل للسادات من المديح الى الكلمات الخشنة :
- « • • اننى اذا قلت لشعبى ان بيجين يريد ان يترك المستوطنات الاسرائيلية فى سيناء ، وانه يريد ان يقوم الجيش الاسرائيلى بحماية هذه المستوطنات ، فانهم سوف يرموننى بالحجارة • ان اقتراح بيجين لا يكفينى وانا اواجه العالم العربى باكملة • ومصر هى زعيمة العالم العربى ، ولذا فانها لاتستطيع ، حتى لو ارادت ، ان تعقد صلحا منفردا مع اسرائيل • وبالرغم من ذلك ، فاننا سوف نناقش مقترحاتكم ومقترحاتنا ايضا • »

وعاد السادات يعرض مقترحاته الاصلية :

- « ان ما طلبناه منكم ، عن طريق الولايات المتحدة ، هو اصدار اعلان بالمبادىء • وانا لا اريد ان اناقش مسائل لا تهمنا • ولقد

قلت لمعاونى ان بيجين خلىق بأن يضعنى فى موقف صعب اذا سألنى كيف يحل مشاكله الامنية فى الضفة الغربية . ذلك انه ليس لدى اجابة مرضية لهذه المشكلة . ولكننا نستطيع ان نناقش مشاكلنا بطريقة متحضرة ، وليس هناك ما يدعو لان تقوم الدولتين العظميين بالتفاوض نيابة عنا . وأنا اريد ان يحوى اعلان المبادئ اقرار صريحا ، لا لبس فيه ، بانهاء احتلال الاراضى العربية ، وبحل كافة جوانب القضية الفلسطينية . ويمكن لاي طرف من اطراف الصراع ، بجانب مصر واسرائيل ، ان يتفاوض فيما بعد مع اسرائيل حول القضايا الامنية . وانا اوافق تماما على حقتك يا مستر بيجين فى طلب ضمانات بالامن منى . وانا اريد اصدار اعلان بالمبادئ يمكن ان يرضى الحد الادنى مما يشعر شعبى انه حقه .

ثم استطرد الرئيس المصرى يقول :

ـ « لقد سألنى ايزر وايزمان عن موقفى فيما يتعلق بالعلاقات الدبلوماسية بين بلدينا . ولقد قلت له اننى لا اؤيد فقط تطبيع العلاقات ، واقامة علاقات دبلوماسية بين بلدينا ، بل اننى اؤيد ايضا اقامة علاقات اقتصادية مفتوحة بين البلدين . ويجبان نفتح ممرات جوية بين بلدينا . ان اعين العالم كله تتركز علينا . وانا عازم على ان اضع نهاية للحروب وسفك الدماء بين شعبينا ، وهذا هو ما قلته لمستشارى قبل ان احضر الى هنا . وانا جاهز لتطبيع العلاقات واقامة العلاقات الدبلوماسية ، بل ولاى شئ ! ولقد قلت لـ ايزرا اننى لا ارجب ولا احتاج قوات الامم المتحدة فى سيناء . بل على العكس ، فاننى اريد تشكيل دوريات مصرية - اسرائيلية مشتركة على جانبى الحدود (٥) » .

ثم عادت النعمة الخشنة مرة اخرى :

ـ « ان ما سمعته حتى الآن من جانبكم قد خيب آمالى . واضن انه ينبغى احالة المقترحات الى احدى اللجنتين لمناقشتها . ولا تحاولوا

ان تفرضوا شيئًا على شعبى • لان ذلك سوف يكون خطأ كبيرا •
ولا شك ان اصدار اعلان جيد بالمبادئ سوف يساعد على الانور فى
صراعى مع جبهة الرفض • وحتى لو خسرت ، فسوف يكون بمقدورى
ان اقول ان ذلك كان من اجل مصلحة الشعب المصرى •

وكانت كلمات الرئيس المصرى الختامية دافئة يعطرها الود ،
وختاما طيبا لخطاب طويل كان فى مجمله دفاعا عن موقف السادات
بصد الاراضى العربية المحتلة والمسألة الفلسطينية :

ـ « سوف يكون شعبنا صديقا طيبا لكم • ولقد قلت ل ايزرا :

يجب أن تحاولوا الفوز بتأييد الشعب المصرى ، لانكم اذا نجحتم
فى هذا ، فانه سوف يكون انجازا هائلا • وانا ، من ناحيتى ، لن انسى
ما حييت مشاعر الصداقة والود التى اظهرها لى الشعب الاسرائيلى •
ولقد رأى الشعب المصرى ذلك بعينيه ، وانا واثق انه سيكون صديقا
وفيا لكم • فليس هناك طريق آخر غير طريق الصداقة ، سواء
بالنسبة لهذا الجيل ، أو بالنسبة الى الاجيال الآتية • وسوف اقول
ذلك ، واكرره ، حتى لو اضطرت الى الاستقالة •

اراد « بيجين » ان يجيب على السادات بنفس الطريقة • وكان
قد ادرك الاشارات المقنعة ، والمطالب الصعبة ، وسار فى نفس الطريق
لذى شقه الرئيس المصرى •

قال « بيجين » :

«لقد كنتم على حق حين قلتم اننا نواجه اليوم لحظة من أهم لحظات
حياتنا ، فلقد حارب شعبنا من أجل أن ينال استقلاله ، ولم يقدمه له
أحد على طبق من ذهب • ونحن ، وانتم يا سيادة الرئيس ، نمثل
شعبين عريقين ، وقد سنحت لنا فرصة كبرى لتحقيق السلام بين
هذين الشعبين العريقين • كذلك فأننى شخصيا ، على استعداد لأن
اطير غدا الى دمشق لمقابلة الرئيس الاسد • ولكنكم ينبغى ان تعرفوا!

اننا لا نستطيع ان نتفاوض مع سوريا ، بينما هي ترفض التفاوض
والجلوس معنا حول مائدة مستديرة . .

كانت اشارة « بيجين » واضحة تماما . فقد كان يقترح ، في
الواقع ، ان يفكر السادات في امكانية عقد تنسوية منفصلة مع
اسرائيل ، وهو امر كان الرئيس المصري يحاول ان يتجنبه . بل ان
« بيجين » كان يقول ، عملا ، ان السادات ليس امامه خيار آخر .
ولقد كان السادات يعلم جيدا ان اسرائيل لن تتفاوض مع « منظمة
التحرير الفلسطينية » ، وان سوريا والاردن لن ينضموا الى مائدة
المفاوضات مع اسرائيل .

وواصل « بيجين » هجومه قائلا :

ـ « . . . ولا شك انك تدرك جيدا ، يا سيادة الرئيس ، اننى
وبن جوريون كنا خصمين ، ولكنه خطأ بالغ الخطورة ان يقول المرء
ان بن جوريون كان يريد فرض حلول على العرب . وينبغي لنا ، اى
انا وانتم يا سيادة الرئيس ، ان نتذكر المرحلة التى عاش فيها
بن جوريون . فقد كان شعبنا قد خرج لتوه من المأساة المرعبة التى
عاشها فى اوروبا اثناء الحرب العالمية الثانية . ثم بعد ان اعلنا
استقلالنا بيوم واحد ، فى ١٥ مايو ١٩٤٨ ، هوجمنا مع جميع
الجهات . فقد هاجمنا جميع جيراننا ، بما فى ذلك مصر التى كان يحكمها
الملك فاروق . وكنا ، فى ذلك الوقت ، نكاد لا نملك سلاحا ندافع
به عن انفسنا ، وواجهنا ، مرة اخرى ، فى بحر حقبة من الزمان ، خطر
الابادة . ولقد فقتنا فى هذه الحرب ، نحو ١٪ من تعداد شعبنا .
وقد يكون صحيحا انه جرت بعض الاعمال الانتقامية اثناء فترة حكم
بن جوريون ، ولكنه لم يكن يوجد خيار آخر . وانا اريد منكم ان
تدركوا ان بن جوريون لم يشأ ابدا ، ان يفرض عليكم السلام . وقد
كان يتشوق الى السلام بكل كيانه . وقد طلب من سلفكم ، عبد الناصر ،
ان يلتقى به ، ولكنه طلبه قوبل بالرفض .

ثم انتقل « بيجين » الى التلويح بخطورة فشل مؤتمر الاسماعيلية ،
موضحا ان ذلك لن يكون بسبب الموقف الاسرائيلى ، ذلك :

- « .. اننا قدمنا الى هنا تحدونا حسن النية ، عازمين على
التعاون . ولكننا لا نستطيع ان نجازف بسلامة المواطنين
الاسرائيليين . ومع ذلك فانه ينبغي علينا ان نحافظ على قوة الدفع
التي بدأنا بها . ولذلك ، فاننى اقترح احالة المسائل المختلف عليها
الى اللجنتين . واود ان تعلموا ، يا سيادة الرئيس ، اننى شخصيا
على استعداد للالتقاء بكم فى أى مكان وزمان » .

ولم يتحاشى « بيجين » موضوع جدول الاعمال . فقد استطرد
يقول :

- « لقد قدمت لكم اليوم مسودة جيدة لاعلان المبادئ . وتحدث
هذه المسودة عن الحاجة الى ايجاد حل عادل للمشكلة الفلسطينية ،
وتقترح مناقشة هذه المسألة بواسطة مجموعة عمل تتكون من مصر
واسرائيل والاردن وممثل للعرب الفلسطينيين .. » .

عندئذ ، قاطعه السادات قائلا :

- « .. هذا صحيح . هذا هو ما تحدثنا عنه ، ولكن
شعبى .. » . وكأنما كان ذلك اشارة البدء لشيء ما . فقد قفز
الدكتور « عصمت عبد المجيد » ، السفير المصرى الى الامم المتحدة ،
من مقعده قائلا :

- « هذا امر غير مقبول .. هذا امر غير مقبول على الاطلاق ، ثم
تبعه « اسامة النياز » ، الوكيل الاول لوزارة الخارجية المصرية ، الذى
وقف ، هو الآخر ، على قدميه قائلا :

- « .. هذا امر مرفوض .. مرفوض تماما .. » .
اما مهمات الدكتور بطرس غالى ، وزير الدولة للشئون الخارجية ،
فقد ضاعت وسط الضجيج الذى تلا ذلك .

وحين هدأت الضجة بعض الشيء ، تبادل السادات و « بيجين » حوارا اشبه بطلقات الرصاص :

بيجين : « .. انك نطالب بدولة فلسطينية يحميها عرفات » .

السادات : « .. انا لا اتحدث عن عرفات . ان الموضوع هو حق

الفلسطينيين في تقرير المصير .. » .

بيجين : « .. ان تقرير المصير يعنى اقامة دولة فلسطينية ، وانا

لا استطيع ان اقبل ذلك .. » .

السادات : « .. ان من مصلحتكم ان استمر زعيما للعالم العربى .

وانا استطيع ان اتهى عرفات تماما فى بحر اسبوعين . ولكن يجب

ان يكون هناك ما يمكننى ان اقدمه ، والا فانهم سوف يرحموننى

بالحجارة .. » .

بيجين : « .. ان على ضغوطا انا ايضا .. » .

وازداد الجو حدة . ومال موظفوا وزارة الخارجية المصرية على

السادات يهمسون فى اذنه :

وواصل بيجين الحديث :

بيجين : « .. اسمع ، ليس هناك مكان مأهول واحد فى فلسطين

لم يكن اسمه الاصلى عبريا . هل تعرف قرية « باطير » القريبة من

القدس ؟ .. » .

السادات : « .. لا .. لا .. » .

بيجين : « .. حسنا ، ان « باطير » هى « بيشار » .. » .

ومضى « بيجين » يحكى ، بشكل تفصيلي ، قصة تمرد

« باركوشيبا » ضد الرومان عقب تدمير الهيكل الثانى ، بينما كان

السادات يرضع غليونه ، دون أن ينطق بكلمة واحدة . ومن وقت

آخر ، كان الرئيس المصرى يبتسم ويهز رأسه ، وهو يستمع ، ن صبر ، الى محاضرة « بيجين » الطويلة . ولكنه كان يقاطعه احيانا كى يأمر باحضار المشروبات . وقد ارسل الدكتور «عصمت عبد المجيد» (السفير المصرى فى الامم المتحدة) مرتين لاحضار المشروبات بنفسه ، وكأنه أحد السعاة أو الفراشين ! .

وبعد ان انتهى « بيجين » محاضرتة ، قدم له الدكتور « عصمت عبد المجيد » ورقة وهو يقول :

ـ « هذه هى مسودتنا لاعلان المبادئ ، و ... » .

وقاطعه السادات قائلاً :

ـ « ... سيدى رئيس الوزراء ، اننى اقترح ان يقوم عصمت عبد المجيد بشرح مقترحاتنا . ذلك ان موظفى خارجيتنا هم محامونا ايضا » .

وبدا الدكتور « عصمت عبد المجيد » ، يقرأ بصوت عال ، مسودة اعلان المبادئ الذى اعدده المصريون . واتضح للاسرائيليين ، منذ أول جملة فى المسودة ، أن المقترحات المصرية غير مقبولة على الاطلاق . فقد كانت تدعو الى انسحاب اسرائيل من سيناء والجولان والضفة الغربية وغزة ، وفقا لقرار الامم المتحدة رقم ٢٤٢ الذى كان يقرر فى مقدمته عدم جواز الاستيلاء على اراضى الغير بالقوة . كذلك كانت المقترحات المصرية تنص على وجوب التوصل الى تسوية عادلة لكافة جوانب المشكلة الفلسطينية ، على اساس الاعتراف بحق الفلسطينيين فى تقرير مصيرهم ، وعن طريق مفاوضات تشترك فيها مصر والاردن واسرائيل وممثلى الشعب الفلسطينى .

وبعد ان انتهى « عصمت عبد المجيد » من القراءة والشرح ، دار الحوار التالى بين السادات و « بيجين » :

بيجين : « اننا على استعداد لقبول نص القرار رقم ٢٤٢ ، بدون ديباجته كمقدمة لعقد معاهدة سلام بين اسرائيل ومصر » .

السادات : « لا . لا ! ان الديباجة هامة . اذ انها تقرر مبدأ عدم جواز الاستيلاء على اراضى الغير بالقوة » .

بيجين : « ان المسألة هي : ما هي نوع الحرب التي أدت الى هذا الاستيلاء ، وهل هي حرب دفاعية أو هجومية ؟ » .

السادات : « لقد هاجمتمونا في عام ١٩٦٧ » .

بيجين : « من الافضل ان نقوم بمراجعة ما كانت صحفكم تنشره في هذه الفترة ، وما فعلتموه في مضيق « تيران » ومع قوة الطوارئ التابعة للامم المتحدة . ان سلفك عبد الناصر ، حشد قوات عسكرية هائلة في سيناء ضد اسرائيل . كما اننا تعرضنا لهجوم من القوات السورية والارمنية . ولذلك فاننا نعتبر ان هذه الحرب كانت حرباً دفاعية » .

السادات : « أعرف ، أعرف » .

بيجين : كذلك فان وجودنا في سيناء شرعى وفقا للقانون الدولي الذى يسمح باحتلال اراضى الغير حتى يتم عقد اتفاقية سلام » .

وبدا الجو مرة اخرى ، يزداد احتدادا . وبد الضيق على وجه السادات ، وهو يقول :

« ولكن كل هذا حدث قبل زيارتي للقدس . . قبل يوم ١٩ نوفمبر (١٩٧٧) » . ولقد تغير كل شيء الآن ، وبداننا مرحلة جديدة .

بيجين : « هذا صحيح . ولكننا لا نستطيع ان نتخلى عن اجراءات الامن » .

السادات : « ويجب ان نتذكر ايضا ان على ان اقود مصر في بحر العرب » .

ولكن « بيجين » كان عنيدا • واخذ يستشهد بفقرات ، اعدھا مقدما ، من كلاسيكيات القانون الدولي ، وبشكل خاص من اعمال الفقيهين القانونيين « لوترياخ » و « اوبنهايم » ، اللذان ناقشا ، في توسع ، الفروق بين الحرب الدفاعية وحرب الفتوحات •

واصابت الاستشهادات المطولة الرئيس المصري ، (الذي لم يعرف عنه ابدا انه يحب الاستشهادات « المثقفة » وعلى وجه التاكيد ليس في مثل هذه الساعة المتأخرة) بالارهاق والكلل •

ولاحظ « وايزمان » ذلك • فقال :

« اوبنهايم ؟ دعونا نفتح النافذة ، فقد اصبح الجو خائفا هنا ! » •

والمعروف عن السادات انه مضيف نموذجي ، مؤدب ومجامل الى اقصى حد ، رغم انه بارد ومتحفظ بعض الشيء •

ولكن التعبير الذي كان يرتسم على وجهه آنذاك ، كان بمثابة اشارة واضحة لكل الحاضرين بوجوب انتهاء الحديث باقصى سرعة •

ولكن « بيجين » امسك بمسودة اعلان المبادئ الذي قدمه المصريون في يده ، واخذ يترافع موضحا ان الهدف من المفاوضات هو عقد « معاهدة سلام » وليس « اتفاقية سلام » •

وسرعان ما علت في قاعة الاجتماع اصوات همسات مرتفعة • فقد كان ممثلوا وزارة الخارجية المصرية يديرون حوارا سريعا فيما بينهم :

ولاحظ « بيجين » ذلك ، فقال :

« • • • وربما لم يكن السادة ممثلوا وزارة الخارجية المصرية يوافقوننى على ذلك ، ولكنى رغم ذلك اقول ان هناك فرقا بين معاهدة سلام وبين اتفاقية سلام » •

ورغم أن القانون الدولي لم يكن يفرق في الواقع بين معاهدة سلام

وبين اتفاقية سلام ، فان الوفد المصرى فى مؤتمر القاهرة الذى كان منعقدا فى فندق « مينا هاوس » أصر ، طوال مدة انعقاد المؤتمر ، على استخدام تعبير « اتفاقية سلام » ، ورفض استخدام تعبير « معاهدة سلام » على الاطلاق . ويرجع السبب فى ذلك، الى ان الدستور المصرى ينص على وجوب الحصول على تصديق المجلس النيابى المصرى فى حالة عقد المعاهدات ، بينما لا ينص على وجوب ذلك بالنسبة للاتفاقيات ، التى يكتفى بشأنها بالحصول على موافقة رئيس الجمهورية .

وضاق صدر السادات بهذه المناقشة التى لا معنى لها . وكان يعلم بأمر المساومات التى جرت حول هذه المسألة ، طوال اسبوعين ، فى مؤتمر القاهرة ، وكان يرتسم على وجهه تعبير يدل على نفاذ الصبر وهو يقول :

« .. نعم .. معاهدة ، .. لا .. معاهدة » انا اوافق على عقد معاهدة .. » .

ووجم الدبلوماسيون المصريون ، وجلسوا فى صمت مرير . وكان اكثرهم احباطا هو الدكتور « عصمت عبد المجيد » ، الذى شغل فيما مضى منصب وزير الاعلام (٧) .

وكان هذا الرجل الطويل القامة ، الممتلىء الجسم ، الانيق الملبس الذى يعمل رئيسا للوفد المصرى فى الامم المتحدة قد أجرى اتصالات سرية مع « حاييم هيرزوج » ، سفير اسرائيل الى الامم المتحدة ، قبل حدوث مبادرة السلام بوقت طويل . وكان يتوقع تعيينه فى منصب وزير الخارجية الذى ظل شاغرا منذ استقالة « اسماعيل فهمى » . ولكنه اضطر الى ان يحد من طموحه بعد فشل صراعه الذى استمر مدة اسبوعين فى مؤتمر « مينا هاوس » .

.....

كان الوقت قد تأخر . وكان المستشار القانونى لوزارة الخارجية

الاسرائيلية يشرح للمجتمعين معنى قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ ،
والذى كان يشير ايضا الى موضوع السلام .

وقاطعه « ديان » قائلا :

« ما فائدة هذه المحاضرة ؟ لقد وافق الرئيس السادات ! » .

واخيرا ، تكلم السادات . قال :

« اننى اقترح اختيار عضوين من كل وفد كى يقوموا بصياغة
موضوع الانسحاب الوارد فى اعلان المبادئ . اما فيما يتعلق بالمسألة
الفلسطينية ، فاننى مصر على اعطاء الفلسطينيين حق تقرير المصير .
ولكننى اوافق على رفض أن يضم الوفد الفلسطينى ياسر عرفات
أو فاروق قدومى . وقد كان من رأى دائما انه لابد من ايجاد صلة
ما بين الفلسطينيين والاردن . ولا بد ان تقبلوا ذلك ، والا فاننى سوف
اتهم باننى قد بعت الفلسطينيين . واود ان اقول لكم ان اهتمامى
الآن يتركز فى التوصل الى اعلان بالمبادئ يمكننى من مواجهة خصومى
فى جبهة الرفض والعالم العربى .

تبادل أعضاء الوفد الاسرائيلى الهمسات . وتحت ضغوط من أعضاء
الوفد ، طلب « بيجين » استراحة قصيرة للتشاور . وفى هذه الجلسة
القصيرة التى عقدها الوفد الاسرائيلى بمفرده ، تم الاتفاق على عدم
الموافقة على طلب السادات اعطاء الفلسطينيين حق تقرير المصير .

وعندما عاد الوفد الاسرائيلى الى قاعة الاجتماعات ، دار الحوار على
النحو التالى :

دايان : « ان قبول هذا الاقتراح ينطوى على خطر جسيم يهدد
اسرائيل . ذلك انه يعنى ، من الناحية العملية ، شن هجوم على
مراحل ضد اسرائيل » .

السادات : « اننى اتفق معك فى انه لا يجب السماح للمتطرفين

بأن يكون لهم موضع قدم مهما بلغت ضآلته . كما اننى اتفق معك ايضا على انه يتعين على اسرائيل ان تدخل اعتبارات الامن فى حسابها . كما اننى اؤمن ايضا ان المتطرفين يمكن ان يثيروا المتاعب لنا جميعا ، وللمنطقة كلها ايضا ، وخصوصا بعد عقد مؤتمر طرابلس . وجورج حبش لا يخفى انه يعتنق الماركسية اللينينية . ولهذا السبب لابد ان يعمل المرء من أجل اعطاء الفلسطينيين حق تقرير المصير . »

بيجين : « ان هذا الامر الذى يعنى اقامة دولة فلسطينية لن يوافق عليه سوى الخمسية أعضاء الذين يمثلون الحزب الشيوعى الاسرائيلى فى الكنيست » .

وكان التعب باديا على وجه الرئيس المصرى . وقال وهو يضع رأسه بين كفيه :

— « انا لا اريد ان اعقد اتفاقا مع هؤلاء الشيوعيين الخمسة فى الكنيست » .

بيجين : « سيادة الرئيس ، يجب أن تفهم أن المسألة بالنسبة لنا ليست مسألة الفاظ أو مسألة تعريفات وتحديدات . ان الامر يعنى ، بالنسبة لنا ، مواجهة خطر مهلك » .

.....

كانت عقارب الساعة تشير الى العاشرة ليلا . وكان الجو قد اصبغ ثقيلًا . واصبح واضحا لاعضاء كلا الوفدين انه لن يمكن التوصل الى اتفاق ما ، كما انه لن يمكن ايضا اصدار اعلان بالمبادىء . وتحولت المناقشة الى الفقرات المتعلقة بشبكة علاقات السلام . ولم تكن هناك مشاكل بالنسبة لهذه المسألة . وقوبلت كل الفقرات التى قراها « بيجين » بإشارة من يد السادات تعنى الموافقة . كما تم الاتفاق أيضا على ضم قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ ، بما فى ذلك ديباجته كملحق لمعاهدة السلام . ثم خيم الارهاق على المجتمعين .

وقال « بيجين » :

— سيادة الرئيس ، دعنى احكى لك قصة • ان لى صديقا يمتلك ساعة لا تظهر الوقت بدقة ابدا • ولكنه ، بالرغم من ذلك ، يعرف الوقت بدقة دائما •

السادات : « كيف ؟ » •

بيجين : « لان عليه أن يأكل كل ثلاث ساعات » •

السادات : « حسنا ، يا سيادة رئيس الوزراء • فلنتوقف الآن • فلا بد ان نأكل ، وسوف نلتقى مرة اخرى غدا صباحا » •

... ..

استلقى « بيجين » على فراشه كى ينال قسطا من النوم • وقد اضطر الى ابقاء النور مضاء ، لانه لم يستطع العثور على « زرار » الكهرباء • وكذلك لم يستطع ان يغمض عينيه •

أما بقية أعضاء الوفد الاسرائيلى ، الذين كانوا يقيمون فى قصر « دى ليسيبس » ، فانهم ايضا لم يستطيعوا النوم • وقطعوا الليل بأكمله فى المشاورات والمناقشات والاتصالات •

وقد اجتمع ثلاثة من أعضاء الوفد الاسرائيلى ، هم « موسى دايان » و « ميثير روزنى » و « يهودا فنير » مع الدكتور « بطرس غالى » والدكتور « عصمت عبد المجيد » فى ساعة متأخرة من الليل • وحاول الخمسة صياغة مسودة بيان مشترك لاعلانه فى المؤتمر الصحفى الضخم الذى كان من المقرر عقده فى اليوم التالى • ومنيت محاولتهم بالفشل ايضا ، فاستقر رأى على أن يقوم كل جانب باصدار بيان مستقل •

أما أعضاء الوفد المصرى ، فانهم ، ايضا ، لم ينالوا أى قسط من النوم •

وعقد موظفوا وزارة الخارجية اجتماعا دام حتى الساعة الرابعة

صباحا في محاولة للعثور على حل • وعند الفجر ، لم يكونوا قد
عثروا بعد على الصيغة السحرية التي كانوا يبحثون عنها •

وعاد « دايان » من اجتماعه مع كبار مستشارى السادات ، وقال :
- « لم استطع اقناعهم ! » •

كان الوجوم - الناتج عن الارهاق وانشغال البال - يخيم على
مائدة افطار الوفد الاسرائيلى ، وكان موعد المؤتمر الصحفى قد
تحدد عند الظهر تماما • وكان الجميع يشعرون بالقلق بسبب ضيق
الوقت المتاح للتوصل الى صياغة البيان المشترك المراد اعلانه في
المؤتمر الصحفى • وتقدم احد أعضاء الوفد باقتراح بان يفتتح
« بيجين » الاجتماع الوشيك مع المصريين بعرض موضوع اعد خصيصا
للمؤتمر ، وهو موضوع التسلل السوفيتى وخطاره • ولكن « بيجين »
رفض هذا الاقتراح •

وكان الارهاق الشديد ، بسبب قلة النوم ، يبدو واضحا على
رئيس الوزراء الاسرائيلى ، الذى رفض فى عصبية ، أيضا ، مسودة
اقتراحها مستشاره للشئون العربية ، الدكتور « موشيه شارون » ،
الذى كان يهدف باقتراحه هذا الى أن يقدم للسادات الجملة التى
كان يريدتها بشكل حاد - اى اعطاء حق تقرير المصير للفلسطينيين
- مع تكبيلها بالشروط والتحفظات التى تحول دون استفادة الرئيس
المصرى منها •

وأخيرا استقر رأى « بيجين » على أن يعرض على الرئيس المصرى
اصدار بيان مشترك حول النقاط التى تم الاتفاق بشأنها ، وأن
يقال للصحفيين - وللعالم كله عن طريقهم - انه لم يتم التوصل
الى اتفاق بصدد عدد من النقاط سوف تتم احوالها للمناقشة الى
اللجنتين المزمع تشكيلهما •

ولكن « دايان » - الذى ظل متغير المزاج طوال الاربعة والعشرين
ساعة الماضية - انفجر صائحا :

ـ « ولم يتعين علينا أن نفعل ذلك ؟! اننا نتربع ، في اطمئنان ، فوق سيناء ، وفوق قنال السويس ، وفوق مرتفعات الجولان • اذا كان ذلك يعجبه •• فبنعم ، واذا لم يكن يعجبه ، فانه يستطيع أن •••• ثم ما الذى يعنيه كل ذلك ؟ لا اعلام ، ولا لافتات ترحيب ! لا دعوة لزيارة القاهرة ! اما أن نصدر بيانا حول اتفاق ما ، واما ان نرحل بدوننا ! » •

حاول « وايزمان » ، فى وهن ، معارضة « دايان » • وجلس مستشار الوفد القانونى ، « أهارون باراك » ، صامتا لا ينبس ببنت شفة • وقال « بيجين » أنه سوف يعرض على السادات اصدار بيان مشترك ، واذا رفض الرئيس المصرى ذلك ، فلن يصدر أى بيان •

... ..

وبدأ اجتماع الصباح متأخرا نصف ساعد عن الموعد الذى كان قد حدد له • ورغم توتر الجو ، فقد كان أعضاء كلا الوفدين يحاولون اظهار النيات الطيبة •

وبدأ الاجتماع باعلان « بيجين » :

ـ « لقد حققنا كثيرا من التقدم ، وقد قمنا بصياغة مسودة اعلان مشترك » •

وأخذ المستشار القانونى لوزارة الخارجية الاسرائيلية فى قراءة فقرات مسودة البيان المشترك • وكان السادات يوافق عليها فقرة ، فقرة • وأخيرا وصل المستشار الى الفقرات الخاصة بالقضية الفلسطينية •

وقاطعه « بيجين » مفسرا : أن الشعب الفلسطينى سوف يحصل لأول مرة فى تاريخه ، على الحكم الذاتى • وأضاف « بيجين » فى حماس :

– « ان هذا حدث تاريخى هام » •

ولكن « السادات » طالب بشئ أكثر تحديدا •

قال بيجين :

– « اذا لم يكن هناك بيان مشترك ، فان كل طرف سوف يعرض موقفه بشكل منفصل • وأنا أقترح أن نعلن اننا لم نصل الى اتفاق بشأن هذه المسألة • أى اننا سوف نعلن فى البيان أن مصر ترى وجوب اقامة دولة فلسطينية بينما ترى اسرائيل الاكتفاء بالحكم الذاتى » •

وكان هذا مفاجأة للسادات • فهو لم يتحدث قط عن اقامة دولة فلسطينية • وبالرغم من ذلك ، فقد هز رأسه موافقا •

ولكن الدكتور « عصمت عبد المجيد » هتف مقاطعا :

– « ولكن هذا أمر غير معقول • ما هى الورقة التى يقرأها الدكتور روسينى ؟ اذا لم يكن هناك اتفاق حول هذه النقطة ، فليس هناك اتفاق على الاطلاق • ولن نكون قد خرجنا بشئ اذا لم تصدر اعلانا حول المسألة الفلسطينية » •

واستدار الى الرئيس المصرى ، فى فزع وامتعاض ، وصاح فى صوت يكاد يقترب من الصياح :

– « انك تخاطر بمكانتك • هذا أمر مستحيل • ان ذلك سوف يكون بمثابة اقرار بالاستسلام » •

وسادت الفوضى والضجيج قاعة الاجتماع • وأشار بطرس غالى الى دايان قائلا :

– لقد قلت لك الليلة الماضية انه من المستحيل اصدار اعلان لا يتضمن اشارة الى حق الفلسطينيين فى تقرير المصير •

عصمت عبد المجيد : « ٠٠٠ يجب ان يصدر اعلان مشترك ٠٠٠ » .

بطرس غالى : ٠٠٠ لقد قلنا لدايان انه بدون الفلسطينيين ، لن يصدر اعلان مشترك ٠٠٠ أو ، على الاقل ، يجب ان يتضمن الاعلان المشترك وجهة نظر مصر فى المشكلة الفلسطينية » .

وتبع ذلك تبادل غير منظم للحديث : كان بيجين يتحدث مع رئيس الوزراء المصرى ممدوح سالم ، بينما كان عصمت عبد المجيد يشرح شيئا للسادات . كان الجميع يتحدثون فى وقت واحد . وكان الرجل الوحيد الذى لم ينطق بكلمة واحدة هو نائب الرئيس حسنى مبارك .

وهتف بيجين صارخا فى غضب :

ـ « اذا كان الامر صعبا عليك الى هذا الحد ، فليس هناك ما يدعو لاصدار بيان مشترك ، ولن نعلن بيانا مشتركا فى المؤتمر الصحفى ، وعلى كل جانب ان يقول ما يشاء » .

كان وجه السادات جامدا لا تعبير فيه ، وكان يبدو عليه الارهاق وخيبة الأمل . وقال ، وقد أصبح واضحا أنه يريد انهاء الاجتماع :

ـ « ان اصدار بيان لا يحوى اشارة مرضية للمسألة الفلسطينية لن يكون كافيا لنا . وأنا أقترح أن نعلن النقاط التى اتفقنا عليها ، وكذلك النقاط التى لا تزال محلا للخلاف ، وكذلك اتفقنا على مواصلة أعمال مؤتمر القاهرة » .

وقال « بيجين » :

ـ « وأنا أقترح أيضا أن نعلن أننا نواصل جهودنا من أجل التوصل الى تسوية سلمية شاملة ، واننا اتفقنا على عدد من النقاط تركز على قرارى مجلس الامن رقم ٢٤٢ و ٣٢٨ . أما فيما يتعلق بالمسألة الفلسطينية ، فيأتنى أقترح أن يقوم كل جانب بعرض موقفه بصيغتها فى المؤتمر الصحفى ، وأن نعلن أيضا أننا سوف

نواصل مناقشة المشكلة الفلسطينية في اللجنة السياسية المزمع
اقامتها .

ثم نهض « بيجين » واقفا ، وأضاف :

– « واننا ، بالطبع ، سوف نقيم السلام ! » .

ووقف السادات ، هو الآخر ، قائلا :

– « نعم ، نعم » .

كانت هناك سحابة ثقيلة من التوجس تخيم على نفوس أعضاء
الوفد الاسرائيلي .

واقترح « شارون » ، في مذكرة كتبت على عجل ، أن يقوم « بيجين »
بالاجتماع بالسادات وحده في غرفة جانبية وذلك « لانهاء الموضوع
معه بمفرده ، وجها لوجه » .

وكان واضحا لكلا الجانبين أنه ليس أمام المصريين متسع من
الوقت ، وان كل ما يريده « بيجين » ، ببساطة ، هو بيان مشترك .

.....

وقبل بدء المؤتمر الصحفي ، قام « بيجين » بتقديم هدية الى
السادات بمناسبة عيد ميلاده . وكانت هدية « بيجين » عبارة
عن « ميدالية » صنعت خصيصا لتخليد ذكرى زيارة الرئيس المصري
التاريخية للقدس .

وكان قد بقى على موعد انعقاد المؤتمر الصحفي بضع دقائق ،
ولكن الدكتور ، أسامة الباز كان لا يزال يقوم بدور المكوك بين
الجانب الاسرائيلي وزملاءه المصريين .

وقال « الباز » أثناء إحدى روحاته وغدواته :

– « لم يبق سوى أمر واحد ، ويكون كل شيء مرضيا » .

وكان لا يزال يصر ، نيابة عن زملاءه ، على اعطاء حق تقرير

للمصريين الفلسطينيين . ولكنه كان واضحا أن أغلبية أعضاء الوفدين
المصري والإسرائيلي يشعرون أنهم إذا واصلوا المساومة واللعب
بالألفاظ ، فإنهم سوف يتوصلون إلى صيغة مناسبة .

وقال الدكتور « شارون » :

« دعونا نتفق على ألا نبرح من هنا حتى نصل إلى اتفاق » .

قاطعته « دايان » في حدة قائلاً :

« دعوه يفعل ما يشاء ، إذا لم يكن يريد البيان ، فهذا شأنه

ونحن لا نريده أيضا » .

وطالب السادات من «بيجين» أن يجتمع به بمفرده لبضع دقائق .
وشرح له السادات - وكأنه يعتذر - أن مستشاروه من موظفي وزارة
الخارجية المصرية هم الذين ضغطوا عليه في الحاح متواصل كي لا
يتنازل عن أي شيء ، مهما صغر ، بصدد إعطاء حق تقرير المصير
للفلسطينيين .

وقد زعم الرئيس المصري ، فيما بعد ، أن «بيجين» حاول
اغراقه في بحر من الكلمات .

.....

عقد المؤتمر الصحفي ، الذي حضره مئات من الصحفيين ،
في القاعة الكبرى بمبنى هيئة قناة السويس في مدينة الاسماعيلية .

وفي المؤتمر الصحفي ، أصاب «بيجين» الرئيس المصري بالدهشة
حين أعلن أن كل من الأمم المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية سوف
يكونان شريكين في مفاوضات السلام .

وكانت المفاجأة الثانية : أن بيجين اقنع السادات بقراءة بيان
ختامي أطلق فيه الرئيس المصري ، دون أن يلحظ ذلك ، الاسم
الإسرائيلي :

• يهودا والسامرة ، على الضفة الغربية لنهر الأردن (٨) •

وقد أثار ذلك غضب المصريين بل وحنقهم • وادعوا ان «بيجين»
قد استغل ارهاق السادات واجهادهم ، حيث انه لم يكن ليقتبل
استخدام هذا التعبير في الظروف العادية •

... ..

صحب لسادات ضيفه الى باب الطائرة الهليكوبتر التي حملته الى
القاعدة الجوية العسكرية • وكانت تبدو على وجهه مظاهر التعب
والاجهاد التام •

ثم سحب رئيس الوزراء «ممدوح سالم» ووزير الحربية «عبدالغنى
الجمسى» رئيس الوزراء الاسرائيلى الى طائرة شركة «العال» التي
استقلها عائدا الى بلاده •

... ..

انفرد السادات بنفسه فى منزله بمدينة الاسماعيلية • لم يكن قد
حقق شيئا ، وكان فشل الاجتماع يصيبه بالاكتئاب •
والواقع ان كل من المصريين والاسرائيليين كان يشعر بأنه قد
ترك فرصة سانحة دون أن يستغلها •

ولكن «بيجين» كان يفكر بشكل مختلف • فقد قال :

« لقد كان الحد الأدنى من الشروط التي تقدم بها المصريون
فى الاسماعيلية هو الانسحاب على جميع الجبهات واعطاء الفلسطينيين
حق تقرير المصير • ولم نكن لنستطيع أن نقبل ذلك » •

هوامش الفصل الثالث عشر

(١) يقول دايان ان الوفد الاسرائيلي باكماله قد حضر مراسم حلف اليمين التي اداها وزير الخارجية المصري الجديد محمد ابراهيم كامل . (دايان ، « الاختراق » ، ص ١٠٢) .

اما محمد ابراهيم كامل نفسه ، فانه يقول بشأن هذه الحادثة : « وبعد وصول الوفد (الاسرائيلي) صحبه الرئيس السادات الى غرفة الاستقبال بالاستراحة ، حيث قدمت لهم بعض المرطبات ، وبقيت بالحديقة احاول ان احصل من الدكتور عصمت عبد المجيد من جديد على خلفية المحادثات . ولكن لم يلبث ان حضر حسن كامل ليبلغني ان الرئيس يطلبني لحلف اليمين كوزير للخارجية ، و اضاف ان السادات يعتزم ان يشارك في مراسم حلف اليمين : مناحم بيجين وبعض اعضاء الوفد الاسرائيلي ، كتعبير عن روح الود والسلام . و صدمت من الدهول ، وطلبت منه ان يبلغ الرئيس السادات ان مثل هذا لم يقع في العالم من قبل ، وان هذه العملية لا شأن للاسرائيليين بها ، واني على كل حال لن اقوم بحلف اليمين امامهم بهما حدث » .

« وعاد حسن كامل ضاحكا ، واخبرني بان الرئيس وافق على رأيي ، وعدل عن فكرته . وذهبت معه الى غرفة الاستقبال ، حيث كان يجلس السادات مع مناخيم بيجين وبعض معاونيه . فاستأن منهم ، وتوجه الى ركن من الغرفة ، ووقف على يمينه السيد حسني

مبارك ، وعلى يساره السيد ممدوح سالم ، وقمت بحلف اليمين .
ولم أكد انتهى حتى حضر مناحيم بيجين واعوانه ، والمصريون
الحاضرون ، وصافحوني مهئين » .

(كامل ، « السلام الضائع » ، ص ٤٣)

كذلك فان وايزمان يؤكد في روايته حضور الوفد الاسرائيلي
لرأس حلف اليمين الدستورية . وتمضى رواية وايزمان على
التحو التالى :

« اتخذنا أماكننا فى قاعة طسوية الزوايا . وكانت القاعة
حارة ومزدحمة » .

« وقد اراد السادات ان يفتح المباحثات بطريقة فريدة لم
تحدث من قبل ، فقد اعلن : انا ريد أن أقوم بتحليف وزير خارجيتى
الجديد اليمين الدستورية » .

« وكان محمد ابراهيم كامل قد تلقى نبأ تعيينه فى منصبه هذا
فى نفس اليوم ، بعد ان تم استدعائه من بون ، حيث كان يشغل
منصب سفير مصر هناك ، ولكى يحل محل (اسمايل) فهمى
و (محمد) رياض اللذان كانا قد استقالا احتجاجا على مبادرة
السادات للسلام » .

« وحين شعرنا أننا سنكون ضيوفا فى حفل زفاف شخص
آخر لا نعرفه ، قبلنا واقفين كى نفاذر القاعة . ولكن السادات
اشار الينا ان نبقى . فقد اراد ان نشعر كما لو كنا فى وطننا » .
(وايزمان ، « معركة السلام » ، ص ١٢٥) .

.....

(٢) يقول محمد ابراهيم كامل عن اجتماع الاسماعيلية الصباحى،
والذى كان اول اجتماع يحضره بوصفه وزيرا للخارجية :

« جلس اعضاء الوفدين المصرى والاسرائيلى متقابلين على جانبي
مائدة المباحثات الموشكة على الابتداء ، فى انتظار وصول الرئيس
المصرى ورئيس وزراء اسرائيل ، اللذين كانا فى اجتماع مفرد فى
الفرقة المجاورة » .

«لوم يلبث أن فتح الباب ، ودخل السادات وبيجين . وقبل أن يجلسا في مقعديهما ، فوجئت بمناحيم بيجين ، ويده مشتبكة بيد السادات (يقول): انهما قد اتفقا على تشكيل لجنتين: الأولى سياسية برئاسة وزير الخارجية المصري ووزير الخارجية الاسرائيلي ، وتعقد جلساتها في القدس ، والثانية عسكرية برئاسة وزيرى دفاع البلدين ، وتعقد جلساتها بالقاهرة » .

« وشعرت أن السادات وبيجين قد وضعا العربية قبل الحصان . إذ كان المفروض أن يأتى مثل هذا الاتفاق كنتيجة للمباحثات بين الوفدين ، وليس قبلها » .

« واحسست بالغيظ من السادات . لماذا وافق على لجنتين ؟ . ألم يكن المنطق يقضى بالبدا بالاتفاق بين الطرفين على الأسس التى يمكن أن يؤسس عليها السلام ، وهذا موضوع سياسى بحث ، فإذا تم الاتفاق على ذلك ، يمكن عندئذ تشكيل أى عدد من اللجان يتطلبها وضع بنود هذا الاتفاق السياسى موضع التنفيذ ؟ » .

« ... ثم لماذا يوافق السادات على جعل القدس مقرا لاجتماع اللجان ؟ . ألا يوحى ذلك باعتراف ضمنى بما تطالب به اسرائيل من اعتبار القدس عاصمة لها ؟ ... ماذا كان يضر ، لو أصر على أن تكون تل أبيب وليس القدس المكان المقابل للقاهرة لاجتماعات اللجان ؟ » .

« ... ثم أعلن بيجين انه يحمل معه مشروعين : الأول خاص بالانسحاب من سيناء ، والثانى خاص بالحكم الذاتى فى جوديا وسامريا وغزة » .

« وشرع بيجين فى شرح مشروعه للسلام مع مصر بلغة إنجليزية طليقة ، وصوت مثير مزعج ، وفى أسهاب طويل ملء ، ملوء بالتفاصيل السخيفة ، وهو يتبعه إعجابا بصوته ، وفصاحة ببيانه » .

« وكان أشد ما أثار دهشتى هو الوقاحة التى تضمنها حديث بيجين ، وأن حاول تغليفها فى ثوب مهذب ، حتى تبدو سائجة

بريئة ، وكأنه يخاطب أطفالا صفارا . وكان ذلك يشكل استخفافا بعقولنا ، مما يتضمن اهانة لنا :

« عندما توقع اتفاقية السلام يستطيع الجيش المصري البقاء في خط لا يتجاوز ممرى متلا والجدى . أما باقى سيناء (أى أكثر من ثلاث أرباع مساحتها) فتكون منزوعة السلاح . وتحفظ إسرائيل بمطاراتها العسكرية فيها ، وبمحطات الانذار المبكر ، أما المستوطنات بين رفح والعريش ، وبين إيلات وشرم الشيخ فتبقى كما هى ، وستكون مستوطنات مدنية . وهذا لا يشكل ، ياسيادة الرئيس ، مساسا بسيادة مصر . ولكن هناك مبدأ يهوديا مقدسا (يقضى) ألا يترك المدنيون بدون حماية عسكرية . لذلك سنحتفظ بقوات قليلة للغاية لحماية هؤلاء المستوطنين المدنيين . ونأمل ، ياسيادة الرئيس ، فى تفهمك لهذا المبدأ الانسانى ، بعد طول ما قاساه اليهود من تعديات عليهم ... » .

« والادهى من ذلك ، انه عندما قاطعه الدكتور عصمت عبد المجيد ، فى وقت ما ، ونكر ان قرار مجلس الأمن ٢٤٢ ينص على الانسحاب من الاراضى المحتلة ، وان هذا يعنى ، بالنسبة الى مصر ، الانسحاب الى الحدود الدولية بينها وبين فلسطين ، ثار بيجين بشكل مسرحى ، واخذ يوجه الى الرئيس السادات اسئلة سريعة كطلاقات منفع رشاش : ألم تحشدوا قوات الجيش المصرى فى سنة ١٩٦٧ ، وتنقلوها الى سيناء ؟ . ألم تغلقوا مضائق تيران ؟ . ألم تقم المظاهرات تطالب بالقاء اسرائيل فى البحر ؟ ، ألم تقم اليافطات فى شوارع القاهرة تطالب بان يدخل الجيش المصرى تل أبيب فى ثلاثة ايام ؟ ، ألم تطلبوا من قوات الطوارئ الدولية الانسحاب من سيناء ؟ ... الخ » .

« واخذ السادات يزد على كل سؤال بنعم ، ويبتظر بلهفة ان ينتهى بيجين من اسئلته المتلاحقة ، لكى يشرح له الوضع فعلا : نحن على مائدة مفاوضات ، لنفس الماضى ونقيم سلاما دائما شاملا . ولكن بيدى ما كاد ينتهى من اسئلته ، حتى قال : انن تكون حرب ١٩٦٧ حرا با هجومية عدوانية من جانبكم ، وتكون اسرائيل

في حالة حرب دفاعية مشروعة بالتالى . وهذا يعطيها الحق في الاحتفاظ بالأراضي التي احتلتها وهي تدافع عن نفسها ضد العدوان . وبحركة سريعة مد يده الى الأوراق الموضوعة امامه ، وسحب كتابا من بينها ، وفتح على صفحة كانت مميزة بعلامة ورقية من الصفحات ، وشرع يقرأ فقرات من هذا الكتاب الذي ذكر انه لأحد فقهاء القانون الدولي ، تؤيد حق الدول في الاحتفاظ بالأراضي المحتلة ، اذا كان احتلالها نتيجة لحرب دفاعية خاضتها رغم انها (وقد كرر بيجين هذا المعنى في المؤتمر الصحفي الذي عقد في الاسماعيلية في اليوم التالى) « .

((ولم اتما لك نفسى ، فقامت وتوجهت الى الرئيس السادات ، وهمست في اذنه راجيا وقف الجلسة للتشاور . ولاحظ بيجين ذلك ، فقال على الفور : ربما اطلت عليكم الحديث ، بياسيادة الرئيس ، واقترح رفع الجلسة بعض الوقت ، ووافق الرئيس السادات ، ورفعت الجلسة)) .

((انتقل الوفد المصرى الى الفرفة المجاورة . وقلت للرئيس السادات ، فى انفعال ، رايبى فى وقاحة هنايم بيجين ، وانه يسبىء استغلال سماحتنا وكرمنا كمضيفين ، ونوايانا الصادقة فى انهاء الحروب واقرار السلام المبادل . ونكرت ان الأسلوب الذى يتبعه سيجرنا فى متاهات وتفاصيل تبعدنا عن الهدف الاصلى ، ويجب ان يكون التركيز فى هذا الاجتماع على الاتفاق على المبادئ التى تحكم التسوية الشاملة للنزاع العربى الاسرائيلى بكل عناصره . ويمكن بعد ذلك ان تتولى اللجان مناقشة التفاصيل)) .

((وقد اجمع الوفد المصرى على رفض المشروع الذى قدمه بيجين ، لما تضمنه من تعدييات خطيرة على سيادة مصر على اراضيها ، ومخالفات صريحة لقواعد القانون الدولي ، وتناقضات مع قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢)) (كامل ، « السلام الضائع » ، صص ٤٣ - ٤٧) .

وقد تناول موسى دايان اجتماع الاسماعيلية الصباحى بشكل اكثر ايجازا من ذلك ، فقال فى كتابه « الاختراق » (صص ١٠٢ - ١٠٤) .

((لم يشر السادات ، في خطابه الافتتاحي ، الى اللجنتين المشتركتين اللتان اتفق هو وبيجين على اقامتهما في اجتماعهما المفاق . وربما كان السادات يريد ان يتداول مع مستشاريه قبل ان يقوم باعلان ذلك . ولكن بيجين كان يدرك بوضوح الدلالات الهامة لهاتين اللجنتين : فمهما كانت نتائج المباحثات الجارية ، فان اللجنتين سوف يضمنان تواصل المفاوضات ، ولذلك فقد اعلن للوفدين عن الاتفاق الذي توصل اليه مع الرئيس المصري ، قائلا: لقد قررنا اقامة لجنتين مشتركتين للعمل ، أحدهما للشئون السياسية والمدنية ، والأخرى للشئون العسكرية ، وان ذلك يمثل بداية نجاح هذه المباحثات)) .

((ولم تكن هذه هي البداية فحسب ، بل كانت هي النهاية ايضا . فلم يتم التوصل الى اتفاق بشأن أى شيء آخر غير ذلك . وقد عرض بيجين مقترحات السلام الاسرائيلية ، فقال السادات انها غير مقبولة ، وقال ان مصر سوف تتقدم بمقترحات مضادة تركز على مقررات مؤتمر الرباط ، وسرعان ما برزت الوصفة المعتادة : انسحاب اسرائيلي كامل ، وحق تقرير المصير للفلسطينيين ، ولا سلام منفصل)) .

((واقترح المصريون ان نقوم باعداد مسودة اعلان بالمبادئ بشأن المسألة الفلسطينية . وجلسنا معا ساعات طويلة ، ولكننا لم نتوصل الى أية اتفاق . كما اننا اكتشفنا ان الهوة التي تفصل بين موقفينا بصددها هذه السلام المصرية — الاسرائيلية متسعة للغاية . وقد اتخذ ممثلوا مصر موقفا متشددا في رفضهم السماح ببقاء مواطن اسرائيلي واحد في سيناء ، وسواء كان هذا الاسرائيلي مدنيا ام عسكريا . وكل ما أمكننا الاتفاق عليه هو تواجذ قوات الأمم المتحدة في شرم الشيخ ، ولكن بشرط ان تكون هذه القويوات تحت السيادة المصرية ، وان تكن وظيفتها هي الاشراف على حرية الملاحة في الخليج فقط)) .

((وكلفت نفمة التفاعل الوحيدة تبعت من رغبة القائدين الصادقة في تجنب الوصول الى طريق مسدود ، وان لا يستسلما وبعنا عن فشل المباحثات . وقد كان هذا اذرا هاما . فقد كان

ذلك يعنى ، وفق ماأراه ، ان السادات يرغب حقاً فى التوصل الى اتفاق سلام ، وأنه يبحث عن الوسائل الكفيلة بالتغلب على ما يواجهه من عقبات . وفى نفس الوقت ، فقد كان يعتورنى قلق عميق بشأن الثمن الذى تطالبنا مصر بدفعه ، وهو : الجلاء الكامل عن سيناء ، والالتزام بالانسحاب انسحاباً كاملاً من الضفة الغربية ومن الجولان ، واقامة دولة فلسطينية . فقد أحسست ان هناك عواطف عميقة تكمن خلف هذه الكلمات ، وانها ليست مجرد كلمات خاوية . وظننت ان اسرائيل سوف تضطر حقيقة الى الاختيار بين تقديم تنازلات ثقيلة وبين الاخفاق فى الوصول الى معاهدة سلام مع مصر .

... ..
(٣) اغلب الظن ان السادات يشير هنا الى جريدة ((الجمهورية)) ، التى كان صاحب امتيازها هو الرئيس الراحل جمال عبد الناصر ، وليس السادات ، الذى راس ، فقط ، مجلس ادارتها بعض الوقت .

... ..
(٤) يصعب تصديق هذه ((الحكاية)) الغربية التى يرويها السادات ، والتى ربما يكون — كعادته — قد ألفها ، او قد يكون احد مساعديه هو الذى ابتكرها ليدخل البهجة على قلب رئيسه بتأكيد ترحيب الجاهل الحماسى بمبادرته .

... ..
(٥) راجع الهامش رقم ((٤)) الخاص بالفصل رقم ((١٠)) ، حيث يقول دايان ان التهاوى رفض ، باسم السادات ، فكرة هذه الدوريات المشتركة .

... ..
(٦) يقول محمد ابراهيم كامل عن جلسة اجتماع الاسماعيلية المسائية :

((وعانت الجلسة للانعقاد . وعدنا ، من جديد ، نستمع الى صوت بيجين ، وعرضه الطويل المسهب ، وهو يشرح هذه

المرّة مشروعته التالى والخاص بمستقبل ((جوديا وسماريا)) وقطاع غزة . وحان يتوقف بعد كل مهره ليتفرل بجمالها ، ويتسبد بكرمه الفياض واساسيته البالغة . كان اسبه ببائع متجول يتفنى بمحاسن بضاعته : بالنسبة لجوديا وسماريا ومطاع غزة فانى سابدًا من النهاية . ان اسرائيل تتمسك بسيادتها على تلك الاراضى ، لانها اراضى اجداننا . . . ولكنى اطلب منك ياسيادة الرئيس التوقيع على اتفاق يعطينا اراض ربا تعتبرها عربية ، لذلك اقترح ان نتفق على ترك موضوع السيادة مفتوحا ومعلقا ، فلا تكون لاسرائيل ولا تكون لغيرها . . . وننتقل من هذه النقطة الى الموضوع الانسانى الملح . فمن الممكن الفاء الحكم العسكرى فى (يهودا والسامرا) وقطاع غزة ، وتتولى السلطات الاسرائيلية شئون الأمن والنظام العام ، اما السكان العرب الفلسطينيون ، فسيتمتعون لأول مرة فى تاريخهم بالحكم الذاتى الادارى ، بعد قرون من التحكم فيهم . وهذا يؤدى بالتالى الى ان ينعم اليهود الفلسطينيون بالأمن . . . كذلك اقترح ان يكون للسكان حىق الاختيار بين الجنسية الاردنية والجنسية الاسرائيلية ، وان يكون للاسرائيليين الحق فى شراء وتملك الاراضى ، ويتمتع العرب الذين يختارون الجنسية الاسرائيلية بنفس الحق . . .))

((وعندما انتهى بيجين من عرض مشروعه ، اضاف بان كلا من الرئيس كارتر ، ونائبه موندل ، ورئيس وزراء بريطانيا المستر كالاهان ، قد ايدوا مشروعه وامتحوه . كما اضاف انه لاقى معارضة شديدة فى دائرته الانتخابية ، ومن اعضاء الكنيسيت واصدقائه الشخصيين ، لما اقدم عليه من تنازلات ضخمة فى سبيل التوصل الى السلام .))

((ورد السادات انه يريد ان يوضح ان لمصر التزامات تاريخية بالنسبة للعالم العربى ، وانها ملتزمة بقرارات مؤتمر الرباط بشأن انسحاب اسرائيل من الاراضى المحتلة ، وحل القضية الفلسطينية على اساس الحقوق المشروعة للشعب الفلسطينى ، وان موقفه ليس سهلا ، وانه كان يامل ان يتم فى اجتماع الاسماعيلية الاتفاق على اعلان مبادئ بين الطرفين تحكم التسوية السلمية ، وان هناك الكثير الذى تحقق بعد زيارته

للقديس ، ولكن من الواضح ان هناك نقاط خلاف بين الطرفين ، وعلى كل حال ، فلن يتم التوصل الى اتفاساق سلام فى جلسة واحدة ، والمهم ان تستمر المحادثات وتبادل المقترحات ، وان تستمر قوة الدفع حتى التوصل الى السلام التام ، واننا سنقدم باقتراحاتنا المضادة ، ومتى تم الاتفاق على المبادئ ، تبدأ اللجان السياسية والعسكرية فى العمل على الفور » .

((وقد تميزت هذه الجلسة الثانية بنشاط من أعضاء الوفد المصرى ، حيث كانوا ينبرون بالحجج الدامغة لبيجين ، كلها شط ، استنادا الى متانة الموقف العربى المؤيد بمبادئ القانون الدولى وقرارات الأمم المتحدة)) .

((ولم يتم بالطبع اتفاق على المبادئ ، وانتهى الاجتماع على ان يصدر كل جانب بيانا بوجهة نظره)) . (كامل ، ((السلام الضائع)) ، صص ٤٧ - ٤٩) .

... ..

((٧)) هذا غير صحيح . وربما يرجع السبب فى وقوع المؤلفين فى هذا الخطا ، هو ان الدكتور عصمت عبد المجيد قد شغل ، لبعض الوقت ، منصب مدير مصلحة الاستعلامات المصرية .

... ..

((٨)) لم تكن هذه هى الحفرة الوحيدة التى وقع فيها الرئيس المصرى السابق . فقد زعم مناحيم بيجين فى نفس المؤتمر الصحفى ، وامام العالم بأكمله ، ان اليهود هم الذين بنوا اهرامات الجيزة . ثم عاد وكرر هذا الزعم ، مرة أخرى ، امام العالم بأكمله ايضا اثناء الاحتفال بتوقيع معاهدة السلام المصرية السرائيلية فى واشنطن . ويبدو ان المفور له الرئيس السابق لم يجد هناك ما يدعو لتفنيد مزاعم ((اصداقاه الأعزاء)) ، وجلس ، فى المرتين ، صامتا ، يدخل غليونه فى بلهنية مجفونة ، مؤكدا بذلك اكاذيب مناحيم بيجين .

... ..

ثلاث رصاصات

في مساء يوم ٤ يناير ١٩٧٩ ، اندفع شخص ، وهو يعدو بسرعة كبيرة ، من « بدروم » المنزل الذي كان يشغله مكتب الجامعة العربية في لندن . وبعد عدة دقائق من ذلك ، عثر على « سعيد حمامي » مقتولا في مكتبه الذي يقع في نفس المبنى . وكانت ثلاثة رصاصات قد أنهت حياة ممثل منظمة التحرير الفلسطينية في لندن . ولم تسفر التحريات التي قامت بها الشرطة البريطانية عن شيء يستحق الذكر .

وهكذا تم اطلاق أول ثلاث رصاصات ضد مبادرة السلام . والتزمت المنظمات الفلسطينية المختلفة الصمت ، ولم تنسب أيا منها هذه العملية لنفسها . وبالرغم من ذلك ، فإن الرسالة التي كانت تحملها هذه الرصاصات الثلاث كانت واضحة وصريحة ومفهومة في كافة أنحاء أوروبا والشرق الأوسط . وكان فحوى هذه الرسالة هو : ان أي فلسطيني يحوم حوله شك في أنه يؤيد سياسة السادات سوف يدفع الثمن .

وقد كان « سعيد حمamy » ، الذى كان من أوائل المنادين بإجراء اتصال مباشر مع اسرائيل ، هدفا مناسبا . فرغم أنه أدان مبادرة السادات علنا ، فإنه لم يكن يخفى استياءه من انعدام الرؤية الصحيحة لدى القادة الفلسطينيين ازاء الموقف الجديد الذى خلقتة مبادرة الرئيس المصرى . وقد قرن « حمamy » ذات مرة أعضاء المنظمة الذين يرفعون شعار : « كل شيء أو لا شيء » على الإطلاق ، « وبين هؤلاء الاسرائيليين الذين يرفعون شعار : « عدم التنازل عن بوصة واحدة من الاراضى المحتلة » ، والذين ينادون بضم الضفة الغربية . وكان « حمamy » يؤمن بأن الوسيلة الوحيدة للتخفيف من غلواء المتطرفين ، هو تقديم دليل لا يدحضه شك على سلامة المنطق الذى يتبعه المعتدلون من كلا الجانبين .

وفى نفس اليوم الذى تم فيه اغتيال « سعيد حمamy » هبطت طائرة السلاح الجوى الامريكى رقم « ١ » ، التى تقل الرئيس « جيمى كارتر » ، فى مطار مدينة « أسوان » . وكان الرئيس السابق قد قرر ، عندما انتهت جولته الطويلة التى زار أثناءها عواصم خمس بلدان ، أن يمد يد المساعدة لحل أعقد المشكلات التى تعرقل المحادثات المصرية - الاسرائيلية ، وهى المشكلة الفلسطينية . وكان مستشار الامن القومى « برزينسكى » ووزير الخارجية « فانس » قد تمكنا من اقناع « كارتر » بضرورة مساعدة الرئيس المصرى على تحقيق شيء فى هذه المرحلة قبل التقدم لاقرار السلام . وخلال توقف الرئيس الامريكى فى المدينة المصرية الجنوبية ، وافق السادات على صيغة اقترحها « كارتر » وقراها الرئيس الامريكى ، فيما بعد ، على مراسلى الصحف .

وكانت هذه الصيغة تقول :

« يجب ايجاد حل لكافة جوانب المشكلة الفلسطينية . كما يجب الاعتراف بأن هذه المشكلة تتضمن الاعتراف بالحقوق الشرعية للشعب الفلسطينى ، وتمكينه من المساهمة فى تقرير مستقبله » (١) .

وهكذا فقد تعدلت مطالبة مصر بأن تعترف اسرائيل بحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره ، الى المطالبة باشتراك الفلسطينيين في تقرير مستقبلهم ، الامر الذى يعنى انهم لن ينفردوا بتقرير مصيرهم ، وان اسرائيل وعددا آخر من البلدان العربية سوف يشاركونهم في ذلك (٢) •

وحين استقل الرئيس الامريكى طائرته عائدا الى « واشنطن » كان مقتنعا بأنه نجح في تخليص عجلات مبادرة الرئيس المصرى من وحل المشكلة الفلسطينية •

ولكن « كارتر » كان مخطئا • فلم تكن الكلمات لتكفى لحصر خلافاً حقيقية •

ومنذ عام ١٩٧٢ ، كان السادات يضغط على منظمة التحرير الفلسطينية كي تدخل قدرا من الاعتدال على سياساتها ، وذلك كي تستطيع الاشتراك في عملية الحل السياسى • وكان الرئيس المصرى يطالب ، بوجه خاص ، باقامة حكومة فلسطينية فى المنفى وقبول قرار مجلس الامن رقم « ٢٤٢ » ، الذى كان يشير الى انسحاب القوات الاسرائيلية من « اراضى » ، تم احتلالها فى حرب الايام الستة ، ويدعو الى انتهاء حالة الحرب ، واحترام سيادة واستقلال جميع بلدان المنطقة والاعتراف بحقها فى العيش فى سلام •

ومن ناحية اخرى ، كان السادات يسعى من اجل التغلب على مشكلة رفض اسرائيل الاتصال بمنظمة التحرير الفلسطينية ، وذلك عن طريق ايجاد صيغة تمثل حلا وسطا • ولكنه كان وحيدا فى سعيه هذا •

فقد كان النفوذ السورى فى المنظمة قويا بسبب الوجود العسكرى السورى فى لبنان ، حيث كان يوجد غالبية أعضاء المنظمة • كذلك فقد كانت المنظمات الفلسطينية الاكثر تطرفا تتخذ لها مقرا فى العاصمة العراقية ، بغداد •

وهكذا فان قدرة مصر على ممارسة ضغوط فعالة على منظمه
التحرير الفلسطينية ، كانت محدودة للغاية .

وفي عام ١٩٧٧ ، كانت طبيعة المشكلة الفلسطينية قد تغيرت عما
كانت عليه منذ عشرة أعوام . فقد أصبحت ، كما أعلن السادات ،
هي « قلب المشكلة » ، وليس مجرد « قضية هامشية » كما تريد
اسرائيل .

وقد كان التعديل الذى طرأ على الموقف الأمريكى يمثل أهم مظاهر
للتغير فى القضية الفلسطينية . فقد تم ، لأول مرة ، اجراء اتصالات
سرية بين كبار المسؤولين فى الحكومة الامريكية وبين قادة منظمة
التحرير . كما بدأ الرئيس الأمريكى يتحدث عن اقامة « وطن
قومى للفلسطينيين » . كذلك ألحت واشنطن للمنظمة بشكل واضح
عن اقتناعها بأن قبول المنظمة لقرار مجلس الامن رقم « ٢٤٢ » سوف
يكون بمثابة اشارة لبدء الحوار بين الولايات المتحدة ومنظمة التحرير .

ولم يعد أحد فى واشنطن يذكر تعهد الولايات المتحدة لاسرائيل
فى نهاية عام ١٩٧٥ ، بعدم الدخول فى مفاوضات مع المنظمات
انفلسطينية .

وبدأت أصوات ترتفع من داخل منظمة التحرير ، بتشجيع من
السادات ، تقول : « يجب أن نأخذ ما يعطى لنا ، وأن نستمر فى
المطالبة بما لم يعط » .

وكان صوت « سعيد حمادى » واحدا من هذه الاصوات . ولكن
الرصاصات الثلاث قضت عليه الى الابد .

وسمع الالاف الذين احتشدوا فى شوارع بيروت لتشجيع جثمان
« سعيد حمادى » خطبا غاضبة تمتلئ بالمطالبة بالتأثر . ومنذ ذلك
الوقت انقطعت تماما اتصالات المنظمة بالعدد القليل من الاسرائيليين
الذين وافقوا على التباحث معها .

وقد علم ، فيما بعد ، أن قاتل « سعيد حمامي » عضو في جماعة صغيرة من الفلسطينيين المتعصبين تتركز في بغداد . وكان على رأس هذه الجماعة ، التي لم تكن تزيد عن واجهة للمخابرات العراقية ، الزعيم الفلسطيني « صبرى البنا » ، المعروف باسم « أبو نضال » ، وهو رجل مثير غامض ، لا يكاد يغادر مخابئ السرى في قاعدة « الحبانية » في العراق .

وكان « أبو نضال » ، الذي كان واحدا من أقدم أصدقاء « ياسر عرفات » ، أحد مؤسسي منظمة التحرير الفلسطينية . وكان معروفا بالتطرف في مواقفه وآراءه . وعندما عين ممثلا للمنظمة في بغداد ، وجد أن آراءه أقرب إلى آراء مضيفيه من آراء الرجل الذي عينه في منصبه . فأخذ يحول ولاءه بالتدريج إلى جانب العراق . وعندما كشف الغطاء عن ذلك ، فصلته المنظمة من عضويتها ، وصدر عليه الحكم بالاعدام .

ولم تكن فرق الاغتيالات التي كونها « أبو نضال » تمارس عملياتها ضد إسرائيل ، وإنما كانت تقصر نشاطها على منظمة «فتح» . وكان « أبو نضال » يريد أن يمنع « ياسر عرفات » من الجلوس متفرجا على السياج ، ومن التفكير في الاشتراك في تحقيق التسوية بين البلدان العربية وإسرائيل . وقد كان الهدف من اغتيال « سعيد حمامي » ، هو الحيلولة دون « ياسر عرفات » والاقتراب أكثر من خط السادات السياسي .

أما بالنسبة إلى الرئيس المصري ، فقد كان حادث الاغتيال يمثل دليلا آخر على صحة قناعته بضرورة إسقاط منظمة التحرير الفلسطينية من الحساب عند تسوية المشكلة الفلسطينية .

وكان « سعيد حمامي » قد توصل ، هو والدكتور « عصام السرطاوي » أحد الزعماء الفلسطينيين البارزين ، إلى نتيجة تماثل تلك التي توصل إليها وزير الدولة المصري للشئون الخارجية ،

الدكتور « بطرس غالى » وهى : أن تحقيق التسوية السلمية يمكن أن يكون أداة صالحة لاقامة دولة فلسطينية فى الضفة الغربية وقطاع غزة ذات علاقات طيبة مع اسرائيل ، وذلك دون التخلّى عن حلم اقامة دولة « ديمقراطية علمانية » مع اليهود من غير الصهاينة .

ولم يكن « ياسر عرفات » على استعداد لتبنى هذا الخط السياسى علانية . ولذا فقد ظل يعلن التزامه بميثاق المنظمة الذى كان يصم اية علاقة بين اليهود وأرض اسرائيل بالزيف ولخداع .

أما السادات ، فقد كان يعتقد أن تمرد المنظمة وعنادها يمثل عبئا لا مبرر له ، فى حين أن المنظمة اذا قبلت الاستئناس ، وأصلحت من صورتها السياسية بالاقلاع عن النشاطات الارهابية ، يمكن أن تكون سلاحا فعالا فى الحرب الدبلوماسية ، بل وقد يمكن أيضا أن تكون شريكا فى عملية التسوية ، الامر الذى يخلص مصر من الكابوس الفلسطينى .

وكان اقتراح « سعيد حمادى » باقامة دولتين فى فلسطين قد أشعل خيال عدد من اليساريين الاسرائيليين . وكان هؤلاء اليساريون ينظرون الى اقتراح « حمادى » بوصفه يمثل شعاعا من الامل يمكن أن يؤدى الى اعتراف الفلسطينيين بحق اسرائيل فى الوجود .

وقد شجعت مصر الاجتماعات السرية التى بدأت بين مجموعة الحماثم داخل منظمة التحرير الفلسطينية وبين حماثم الجناح اليسارى فى اسرائيل . وكان الدبلوماسيون المصريون فى أوروبا يرقبون هذه الاتصالات بعناية شديدة ، ويرسلون التقارير المستمرة عنها الى الرئيس المصرى .

وكان يقوم بدور الوسيط فى اتمام هذه الاتصات كل من « هنرى كورييل » الثورى المحترف ، و « جريس بلاو » المحاضر بجامعة السوربون ، وكلاهما من اليهود الذين اشتركوا فى تأسيس الحزب الشيوعى المصرى (٢) .

كذلك طار « ماتي بيليد » - الجنرال السابق في الجيش الاسرائيلي والذي يعمل الآن استاذاً للادب العربي والذي ينادى بالحوار مع منظمة التحرير - في أواخر عام ١٩٧٦ الى باريس لعقد اجتماع مع « عصام السرطاوى » هناك . ولحق به ، فيما بعد ، « أرييه أكياف » السكرتير السابق لحزب العمل الاسرائيلي الحاكم آنذاك . وكان « بيليد » قد أبلغ كل من « اسحق رابين » و « ايغال آلون » ، رئيس الوزراء ووزير الخارجية آنذاك ، بأنباء هذا الاجتماع .

وبالرغم من المناقشات الحادة التي جرت في هذا الاجتماع ، فإن كل من الجانبين قد تخلق لديه انطباع بوجود أساس لمواصلة مثل هذه الاجتماعات . وقد اتفق الطرفان على ضرورة البحث عن شخصية دولية معروفة يمكن ان تلعب دور الوساطة والشهادة معا .

واستقر رأى الجانبان على اختيار « بيير منديس فرانس » ، اليهودي ورئيس الوزراء الفرنسي الاسبق ، الذي قبل القيام بالدور المطلوب منه .

وفي الاجتماع التالي ، الذي عقد بعد ان قامت إحدى الصحف الاسرائيلية بنشر بعض المعلومات عن هذه الاتصالات ، عبر « عصام السرطاوى » عن غضبه الشديد بسبب تسرب أنباء الاجتماعات .

كذلك ارتفعت بعض الاصوات في اسرائيل مطالبة بتقديم « الخونة » الذين أجروا محادثات مع منظمة التحرير الى المحاكمة .

ولذلك فقد طلب الجنرال « بيليد » ، في الاجتماع التالي ، اصدار بيان مشترك يمكن ان يحافظ على شرفه وشرف أصدقائه . وأعد « بيليد » مسودة لهذا البيان ، وقام « السرطاوى » بادخال بعض التعديلات عليه ، ثم وافق عليه ، ولكنه امتنع ، بعد ذلك ، عن التوقيع عليه .

وقد تمت قراءة هذا البيان ، على أساس أن منظمة التحرير الفلسطينية

قد وافقت عليه ، في مؤتمر صحفى حاشد عقد في « تل أبيب » • ولكن بعد مرور أقل من ساعة على ذلك ، نقلت أجهزة « التليبرنتر » من بيروت تكذيبا شديدا للهجة أصدرته المنظمة • وفقد «منديس فرانس» أعصابه ، بينما أصبح « بيليد » ورفاقه أضحوكة الجميع •

وهكذا تعلم الجميع الدرس • وزادت الهوة ، حتى بين المعتدلين من الجانبين ، اتساعا •

وعندما قام الرئيس المصرى بمبادرته ، كان « عصام السرطاوى » هو المسؤول الوحيد فى منظمة التحرير الفلسطينية الذى أعلن ترحيبه بها علنا • ولكن الدّعر تملكه عندما تم اغتيال « هنرى كورييل » واضطر الى الاختفاء فى باريس •

أما السادات ، فقد كان رأيّه أن جهود « السرطاوى » الشجاعة لا تعدو أن تكون مرحلة عابرة • ولم تكن الرسائل التى أرسلها اليه « ياسر عرفات » قد نجحت فى اقناعه بالعدول عن سياسته • وكان الرئيس المصرى يحتقر الزعيم الفلسطينى بسبب تردده واستسلامه للسوريين ، وعجزه عن قيادة الفلسطينيين فى الاتجاه الصحيح • كما كان السادات ينظر الى حرص « ياسر عرفات » على ابقاء جسر مفتوح بينه وبين القاهرة ، على أنه خداع متعمد ، ومحاولة من جانب « عرفات » للتمسك بوثيقة تأمينه القاهرية ، فى نفس الوقت الذى يحارب فيه مصر فى صفوف جبهة الرفض •

ولم يكن السادات يعرف أن « ياسر عرفات » يفعل نفس الشئ مع اسرائيل • فقد قام - مرة واحدة على الاقل ، بإرسال رسالة شفوية، عن طريق شخصية أوروبية معروفة (٢) الى حكومة «بيجين» • ووفقا لهذه الرسالة الشفهية ، فإن كل ما كان يطلبه «عرفات» هو دولة لها علم وسجون وجوازات سفر ، وأنه اذا وافقت اسرائيل على مبدأ إقامة دولة فلسطينية فى الضفة الغربية وقطاع غزة ، فإن الجانبين يمكنهما ، عندئذ ، مناقشة ترتيبات الامن •

ولم يكن الاسرائيليين عندئذ على استعداد للانصات الى مثل هذه الرسائل السرية ، اذ كانوا يفضلون الاهتمام بالتصريحات المختلفة التي كان « ياسر عرفات » لا يكف عن الادلاء بها ضد وجود اسرائيل ، وضد الحل الوسط ، وضد عقد اتفاقية سلام .

وقد أدرك السادات انه لم يعد هناك أمل في حدوث تغيير داخل منظمة التحرير الفلسطينية . ذلك أنه في شهر فبراير عام ١٩٧٨ ، أى بعد مرور أربعة أشهر على قيامه بالبادرة ، قام شابان فلسطينيان باغتيال صديقه المقرب « يوسف السباعي » ، رئيس تحرير جريدة « الأهرام » ، كما قاما باحتجاز عدد من الرهائن في مطار « نيقوسيا » (الصحيح : لارنكا) . وفشلت قوة من رجال الساعة أُرسلتها السلطات المصرية لتحرير الرهائن في مهمتها ، ودفعت الثمن غاليا ، فقد فقد عدد كبير من أفراد القوة حياتهم ، كما احترقت الطائرة الامريكية الصنع - طراز « هرقل » - التي كانت تقلهم .

وفي الجنازة التي أقيمت في القاهرة لتشييع جثث ضحايا حادث مطار « نيقوسيا » ، تصاعدت هتافات - تقول : « الموت للفلسطينيين » .

كان السادات قد قرر شطب اسم « ياسر عرفات » من قائمة شركاءه في عملية التسوية .

وأرسل وزير الدفاع الاسرائيلي ، « ايزر وايزمان » برسالة عن طريق الوفد الاسرائيلي الذي كان موجودا في القاهرة - الى زميله المصري « عبد الغنى الجمسى » ، هنا فيها المصريون على شجاعتهم في « مقاومة الارهاب » ، كما عبر عن أسفه وحزنه على ضحايا الحادث من المصريين .

ووسط الجو المتوتر ، اقترح « حسن التهامي » محاولة احداث انشقاق داخل منظمة التحرير الفلسطينية ، ولكن جهوده باءت بالفشل . كما حاول السادات كذلك - بتأييد امريكي - اغراء الأردن

بالانضمام الى عملية المفاوضات ، مستخدما طعم التخلي عن منظمة التحرير . ولكن الملك « حسين » قرر أن المخاطر التي سوف تنتج عن الاشتراك في المحادثات المصرية - الاسرائيلية تفوق كثيرا فرص نجاح هذه المباحثات . وأشار الملك الاردني الى توتر العلاقات بين مصر واسرائيل بسبب المستوطنات الاسرائيلية .

وكان موشيه دايان قد أصدر تعليماته - حتى قبل قيام السادات بزيارة القدس - الى « راعنان ويتز » ، مدير ادارة الاستيطان بالوكالة اليهودية ، بالعمل بأقصى ما يستطيع من سرعة لتنفيذ خطط التنمية الموضوعة لمنطقة « رفح » ، وهي منطقة رملية تقع جنوبي اسرائيل ، وكانت القوات الاسرائيلية قد احتلتها في حرب عام ١٩٦٧ . وقد قام الاسرائيليون ، بعد الحرب ، باستصلاح أراضي هذه المنطقة ، وحولوها الى بستان مزدهر بفضل مبادرة « دايان » وتشجيعه ، وكذلك بفضل مئات الملايين من الدولارات التي تم استثمارها في هذه المنطقة .

وكان للمستوطنات التي أقيمت في منطقة « رفح » - المصرية - ركيزة زراعية وخلفية عسكرية . فقد كان الهدف منها هو اقامة حاجز بين قطاع غزة وبين مصر .

وكان الرأي السائد في مجلس الوزراء الاسرائيلي هو أن المصريين سوف يقتنعون ، بعد قدر من المناقشة واجراء عدد من التعديلات ، بفكرة أن تقوم اسرائيل بإقامة مستوطنات تمتلك قوة دفاع محلية ، وتخضع في نفس الوقت ، للسيادة المصرية .

وبعد زيارة الرئيس المصري لاسرائيل ، كان السؤال الملح ، الذي يشغل ذهن الدوائر العليا في المؤسسات الحاكمة في اسرائيل هو : هل تستمر اسرائيل في اقامة المستوطنات في المناطق التي سوف تعاد، ان أجلا أو عاجلا ، الى مصر ؟ .

وبعد مؤتمر القمة الذي عقد في مدينة « الاسماعيلية » ، قررت

اللجنة الوزارية المختصة بشئون المستوطنات ، مواصلة عمليات الاستيطان في منطقة «رفع» ، وكذلك في منطقة أخرى تقع شرقي سيناء ، مع اعداد الاراضى الواقعة شرقي خط رأس محمد - « العريش » ، لخلق شبكة من « الامر الواقع » ، وكلف رئيس اللجنة ، « آريل شارون » ، بوضع الخطط اللازمة « لتكييف » منطقة « رفع » .

ولما كان « بيجين » آنذاك يقوم بزيارة رسمية لبريطانيا ، فقد عرض « شارون » على « دايان » فكرة مصادرة الاراضى التى سوف تقام عليها المستوطنات . وقال « شارون » وهو يعرض على « دايان » فكرته :

- « انه من الامور الحيوية ان نفعل ذلك قبل اجتماع للجنة المصرية - الاسرائيلية . فاذا قبل المصريون ما قمنا به ، نكون قد نجحنا . اما اذا لم يقبلوا ، فانه يمكننا ، في أسوأ الظروف ، ان نبدو في صورة الاسخياء ، ونرجع عما فعلناه » (٤) .

ووافق « دايان » على اقتراح « شارون » ، وابرق الى « بيجين » فى لندن طالبا موافقته على البدء فى اتخاذ الاجراءات اللازمة لمصادرة الاراضى المطلوبة . ومن لندن ، ابرق « بيجين » بموافقته ، ونبه « دايان » ، فى نفس الوقت ، الى أنه من المستحسن النظر الى الأمر بوصفه تجربة يمكن الرجوع عنها اذا لم يكن هناك بديل آخر .

واذرك بدو منطقة « رفع » على الفور ان هناك تغيرات ما على وشك الحدوث . فقاموا بابلاغ رؤساءهم من ضباط المخابرات المصرية بان الاسرائيليين على وشك القيام بمشروعات جديدة . ثم وصلت هذه المعلومات ، بعد ذلك بقليل ، الى علم الولايات المتحدة عن طريق صور الاعلام للصناعية . وهكذا ، فان السفير الأمريكى فى القاهرة لم يكن يقول شيئا جديدا عندما قام بابلاغ القادة المصريين بانباء المبادرة الاسرائيلية .

وقابل المصريون هذه النشاطات الاسرائيلية بالضمت العميق .

ولكن الاسرائيليون كانوا اكثر طلاقة وانطلاقا . فقد كشفت الاذاعة الاسرائيلية في نشرتها الاخبارية مساء يوم الجمعة ، ما تقوم به السلطات الاسرائيلية في منطقة رفح ، وأشارت الى وجود ابراج للحفر ، يظهر أن الغرض منها كان فرض وضع قائم على المنطقة . كما أدلى التليفزيون الاسرائيلي بدلوه ايضا ، و اضاف ، الى ما ذكرته الاذاعة ، عددا من الحقائق الجديدة المتعلقة بالامر .

وتفجرت ضجة كبيرة . وطلبت الحكومة الامريكية من الحكومة الاسرائيلية تفسير لما يحدث . كما بدأت الصحف المصرية تثير الشكوك حول حقيقة النوايا الاسرائيلية .

ولذا فقد اصدر « دايان » ، بموافقة « وايزمان » ، تعليماته الى « شبارون » بايقاف بعض النشاطات المعينة ، وهدم ما تم بناءه من مباني في منطقة وسط سيناء .

وكانت العاصفة لا تزال في مراحلها الاولى عندما اعلنت الاذاعة الاسرائيلية أن مجلس الوزراء الاسرائيلي قد قرر اقامة ثلاثة وعشرون مستوطنة جديدة في منطقة « رفح » . وعندما سمح سكرتير عام مجلس الوزراء « ارييه ناعور » ، هذه الانباء ، قفز من مقعده كأنما قد لدغته افعى . وسارع على الفور بالاتصال بقسم الاخبار في الاذاعة وطلب استنادا الى اللائحة الخاصة بهيئة الاذاعة ، اذاعة بيان باسمه ينفي فيه الاخبار الخاصة بالمستوطنات التي بثتها الاذاعة الاسرائيلية .

واستجابت الاذاعة لطلب « ناعور » ، واذاغت البيان المطلوب ، ولكنها علقبت عليه بالتاكيد على أن مراسلها يصر على صحة ما وافاها به من انباء .

وكان رد فعل القاهرة لا يزال يتسم بضبط النفس . ولكن رد فعل الرئيس « كارتر » ومساعدوه كان يتميز بالحنق والغضب . وصدرت التعليمات للسفير الامريكي في « تل أبيب » بالاحتجاج لدى الحكومة الاسرائيلية . وقامت اجهزة الاعلام في جميع انحاء العالم بتصوير

اسرائيل بوصفها بلدا يقول شيئا ويفعل شيئا آخر . فهي تعلن عن شوقها ورغبتها في السلام ، واستعدادها لتقديم للتنازلات في سبيل ذلك ، بينما هي تقوم ، في نفس الوقت ، بفرض الامر الواقع على الاراضى التى احتلتها عام ١٩٦٧ .

وزعم « دايان » أن « شارون » قد تصرف خلافا لما تم الاتفاق عليه بينهما . ووجه « بيجين » اللوم الى « شارون » سرا ، وبعث برسالة الى الحكومة الامريكية قرر فيها انه لم يحدث ، منذ ان تولى منصب رئيس الوزراء ، ان اقيمت مستوطنة واحدة جديدة في منطقة « رفح » ، وان ما يجرى الآن هو مجرد تدعيم للمستوطنات القائمة .

كما احدثت هذه الانباء ضجة هائلة ايضا داخل اسرائيل . واتهمت اقسام عديدة من الراى العام الاسرائيلى الحكومة بنفسف فرص السلام . وساد البلاد شعور معادى لرئيس الوزراء ، وأعتبر تصرفه عملا يتسم بالطيش وعدم المسئولية .

واضطر « اريل شارون » ان يدافع عن نفسه قائلا :

— « سوف تشكرونى على ذلك يوما ما . ومهما حدث ، فقد أصبح لدينا ورقة رابحة نساوم بها المصريين » .

ولما كان معظم اللوم عن ما حدث يوجه الى « شارون » ، فقد طلب الأخير من « بيجين » اذاعة بيان يؤكد فيه ان ما حدث قد تم بعلم الحكومة . وهدد « شارون » باستخراج النتائج الواضحة في حالة رفض طلبه هذا . وبعد عدة أيام من الضغوط الملحة ، استسلم « بيجين » واصدر بيانا بهذا المعنى لم يذكر فيه اسم « شارون » . ثم قررت الحكومة الاسرائيلية ، بناء على توصية مقدمة من « وايزمان » ، تجميد برامج الاستيطان في الوقت الراهن . ولكن الضرر كان قد حدث فعلا . وهبطت ثقة الادارة الامريكية في حكومة « بيجين » الى ادنى درجاتها .

واستغلت الحكومة المصرية الموضوع لادانة اسرائيل ، التى صورت

في صورة المخاذع الذي لا يمكن الوثوق به • وظهرت رسوم
كاريكاتورية في الصحف المصرية تمثل « بيجين » وهو يطن ، بسكين
المستوطنات ، حمامة السلام في ظهرها •

وهكذا وصلت أزمة الثقة بين إسرائيل والولايات المتحدة الى ذرى
شاهقة جديدة بسبب بضع ماكينات لحفر الآبار ، وعدد من هياكل
« الباصات » ، الصدئة ، وضعها « شارون » في منتصف شبه جزيرة
سيناء •

هوامش الفصل الرابع عشر

(١) يقول الرئيس السابق كارتر عن زيارته القصيرة هذه إلى أسوان :

« ... كان على أن لا أطيل أمد زيارتي (للسعودية) ، رغم رغبتى ، كي أستطيع القيام بزيارة قصيرة جدا لأسوان في مصر ، كي أقابل الرئيس السادات . وكانت تلك أكثر زياراتى إثارة للاهتمام بسبب الاهتمام العالمى البالغ بمنطقة الشرق الأوسط . ورغم أننا كنا قد كنا قد تحدثنا تليفونيا ، فقد كانت تلك أول مرة أقابل فيها السادات منذ قام بزيارته للقدس ، وكنت حريصا على أن اللقاء وجهها لوجه كي أسمع منه ما حدث » .
« وقد توقفت طائرتنا في مطار أسوان لمدة ساعة ونصف الساعة فقط ، ولكن هذا الوقت كان كافيا تماما لإجراء مراسم الوصول والمفادرة ، ولالتقاط الصور الفوتوغرافية مع المستشار هليوت شميث الذى كان يزور مصر آنذاك ، ولعقد الاجتماع العام الذى حضره المستشارون ، وللقائى الخاص مع السادات أيضا . ولم تكن هناك خلاقات بيننا ، وأدلىنا بتصريحات موجزة لمراسلى أجهزة الاعلام حول موقفنا من مختلف القضايا » .
« ولقد كان ما يدور في عقل السادات واضحا . فقد قال :

اننا نتقدم صوب السلام . . سلام حقيقى فى المنطقة . . سلام دائم . بل ان البيان الذى أصدرته حوى عددا من العبارات التى صيغت بعناية حول المسألة الفلسطينية ، والتى ظننا ، أنا والسادات ، ان إسرائيل يمكن ان تقبلها بوصفها جزءا من ثلاث اجزاء تتضمنها اتفاقية نهائية :

« أولا : ان السلام الحقيقى يجب ان يرتكز على اقامة علاقات طبيعية بين اطراف السلام ، وان السلام يعنى أكثر من مجرد انتهاء حالة الحرب » .

« ثانيا : يجب ان يكون هناك انسحاب إسرائيل من الأراضي التى احتلت فى عام ١٩٦٧ ، وأن يكون هناك اتفاق على حدود آمنة ومعترف بها فى إطار علاقات سلمية وطبيعية . . . » .

« ثالثا : يجب حل المشكلة الفلسطينية بكل جوانبها . ويجب ان يعترف هذا الحل بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطينى ، وان يتيح للفلسطينيين المساهمة فى تقدير مستقبلهم » .

... ..

(٢) من الأمور التى تثير الدهشة ان لا يلحظ وزير الخارجية الأسبق محمد إبراهيم كامل هذا الفرق فى الصياغة الذى أشار إليه المؤلفون . فهو يقول بصدد زيارة كارتر لأسوان التى صدر عقبها هذا البيان :

« فى اليوم التالى ، ٤ يناير (كانون الثانى) ١٩٧٨ ، توجهت مع الرئيس السادات الى مطار أسوان، لنكون فى استقبال الرئيس كارتر ، عند هبوط طائرته قادما من الهند فى طريقه الى واشنطن . كان الغرض من زيارة كارتر هو اعطاء دفعة للمباحثات المصرية الإسرائيلية بعد الفشل الذى منيت به محادثات الاسماعيلية، واطهار تمسك الولايات المتحدة بالتسوية السلمية للنزاع العربى الإسرائيلى، ورفع روح السادات المعنوية . وأهم ما مخضت عنه هذه الزيارة هو الاعلان الذى أذاعه كارتر فى مطار أسوان ، قبل ان يستقل الطائرة عائدا الى الولايات المتحدة ، والمتضمن للموقف

الأمريكي . وأهم ما جاء في هذا الإعلان ، الذي عرف فيما بعد بـ « صيغة أسوان » ، هو الفقرة الثالثة الخاصة بالقضية الفلسطينية التي نصت على أنه : يجب أن يكون هناك حل للمشكلة الفلسطينية من جميع وجوها ، ويجب أن يتضمن الحل الاعتراف بالحقوق الشرعية للشعب الفلسطيني ، وتمكين الفلسطينيين من المشاركة في تقرير مصيرهم » .

« وأهم ما يميز هذه الصيغة هو تبلور موقف الولايات المتحدة من موضوع حقوق الشعب الفلسطيني ، بعد أن ظل هذا الموقف يتذبذب صعودا وهبوطا منذ تولى كارتر الرئاسة . وبالنسبة لنا ، فقد اعتبره خبراء الوزارة صيغة تمثل الحد الأدنى الذي يمكن أن في تقرير مصيره » (كامل «السلام الضائع» ، ص ٨٠ ، ٨١) .

ويقول وزير خارجية إسرائيل ، آنذاك ، موسى دايان :

« كنت أدرك تماما المصاعب التي يضعها إعلان كارتر في طريقنا ، ولكنني كنت أعي ، في نفس الوقت ، أن لهذا الإعلان جوانبه الإيجابية . فقد كان هذا الإعلان يختلف عن قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ في أنه يوحد بين ثلاث مقدمات أساسية هي : الانسحاب من أراضى تم احتلالها في ١٩٦٧ ، كما ينص قرارى الأمم المتحدة رقمى ٢٤٢ ، ٢٣٨ ، وذلك في مقابل التطبيع الكامل للعلاقات بين البلدان العربية وإسرائيل ، وليس مجرد إنهاء حالة الحرب ، وربط الفلسطينيين باتفاق للسلام » .

(دايان ، « الاختراق » ، ص ١١٠) .

... ..

(٣) اشترك المرحوم « هنرى كورييل » في تأسيس « الحركة الديموقراطية للتحرير الوطنى » (حدثو) ، وليس الحزب الشيوعى المصرى .

... ..

(٤) ربما كان المقصود هو المستشار النمساوى السابق « كرايسكى » .

(٤) يؤكد وزير الدفاع الاسرائيلي آنذاك « ايزر وايزمان »
ما ينسبه المؤلفون الى « شارون » ، بقوله :

« كان الراى السائد انه لو وافق المصريون على هذه
المستعمرات ، تكون قد كسبناها . اما اذا رفضوها ، فتستطيع
اسرائيل ان تظهر بظهر الكريم ، وتتنازل عن هذه المستعمرات
الجديدة مقابل الحق في الاحتفاظ بالمستوطنات القديمة القائمة .
(وايزمان ، « معركة السلام » ، ص ١٤٢) .

وجه آخر للقاهرة

عندما وصل وزير الدفاع الاسرائيلي « ايزر وايزمان » الى القاهرة في شهر يناير ١٩٧٨ ، لاحظ على الفور تغيرا في التعبيرات المرتسمة على وجوه الناس هناك . ورسم مضيفه « عبد الغنى الجمسى » ابتسامة مفتضبة على شففيه ، ولكن عينيه كانتا جامدتين . وجذب « الجمسى » ضيفه بعيدا عن الجمع الكبير الذى رافقه في الطائرة وقال له بلهجة عدوانية :

— « ان الرئيس السادات لا يستطيع ان يفهمكم ، ايها الناس ، على الاطلاق . انكم تجعلون الامر كله مستحيلا . ان هذا انتهاك للثقة . . انكم تحاولون التغيير بنا . »

ثم اشار « الجمسى » الى طائرة خاصة من طراز ميستير ٢٠ تقف في احد اركان المطار الخاص برئيس الجمهورية (١) .
— « يجب ان تقابل الرئيس . انه ينتظرك في أسوان . »

وهكذا بينما كان أعضاء الوفد المرافق لوزير الدفاع يستقلون السيارات الى القاهرة ، اتجه « وايزمان » الى الطائرة

« ميستير ٢٠ » كى تطير به الى « اسوان » .
وكان السادات ينتظره فى المدينة التى تقع جنوب مصر . وقال
له وهو يشد على يده بحرارة ظاهرة :
« كيف كانت رحلتك ؟ آمل أن تكون قد استمتعت بها ،
وأن تكون قد رأيت شيئاً من مصر » .
ورد عليه « وايزمان » قائلاً :

« سيادة الرئيس ، لقد استغرقت رحلتنا من القاهرة
الى هنا نحو الساعة وربع الساعة . ولقد تولد لدى شعور
بأننا نظير ونظير دون أن نصل الى نهاية الأراضى المصرية .
أما بالنسبة لنا فى اسرائيل ، فأننا إذا طرنا شرقاً من « تل أبيب »
لمدة ساعة وربع الساعة ، فأننا نصل الى بغداد . فكل شيء
فى اسرائيل صغير إذا ما قيس بمصر . وهذا هو السبب مثلاً ،
فى أن منطقة « رفح » تبعد لنا منطقة فسيحة ، بينما مساحتها
لا تزيد فى الواقع عن نصف الواحد فى المائة من مساحة مصر » .

ولم يرد السادات . فقد كان يريد أن يقود الحديث الى
مواضيع شخصية من أجل تحسين جو اللقاء ، فشكر « وايزمان »
على الغليون الذى كان وزير الدفاع قد أهده له فى مناسبة
سابقة . وعبر « وايزمان » عن دهشته لأن الرئيس المصرى لا يحمل
الغليون كعادته . فقال له الرئيس المصرى ان ذلك بسبب
« عيد الفطر » الذى يتعين على المسلمين فيه الامتناع عن الأكل
والشرب والتدخين طيلة اليوم (٢) .

فقال له « وايزمان » ان أعمال البناء تتوقف فى اسرائيل
أثناء « عيد الفطر » لأن معظم عمال البناء من العرب الذين
يقدمون من الضفة الغربية وقطاع غزة . وأراد « وايزمان »
أن يضيف على ما قال مغزى سياسياً كما فعل بالنسبة لرحلة
الطائرة الى اسوان ، فقال :

— « ولذا فانه من الأمور الجوهرية أن ينص في أية اتفاقية للسلام تعقد فيما بيننا على بقاء قطاع غزة والضفة الغربية منطقتان مفتوحتان من الناحية الاقتصادية » .

وفي هذه المرة ، رد عليه السادات . قال :

— « عزرا (٣) ، أن هذا الأمر لا يمكن أن يكون موضع جدال على الإطلاق . ويجب أن تفهم أنني أتحدث عن سلام حقيقى يشمل العلاقات التجارية وتبادل السفراء وما الى ذلك . سوف تحصلون على سلام حقيقى . ولكنى يجب أن استعد جزءا من الأراضي التي أخذتها منا » .

وايزمان : « سيادة الرئيس ، ان للسفراء ، بطبيعة الحال ، أهمية كبيرة جدا . ولكنى قرأت منذ وقت ليس بالبعيد انكم قد استدعيتكم سفيركم في العراق . ولذا ، فقد نفعلون نفس الشيء مع اسرائيل في المستقبل » .

وتلبد توجه الرئيس المصرى . ولكن « وايزمان » واصل حديثه وكأني لم يلحظ رد الفعل الذي ارتسم واضحا على وجه السادات :

— « اننا نتحدث ، أولا وقبل كل شيء ، عن السلام مع الأمن . والمشكلة لا تنحصر بين اسرائيل ومصر . فان هناك مشاكل خطيرة بيننا وبين سوريا والعراق . وطالما ظلت هذه المشاكل هكذا بدون حل ، فان اسرائيل لا يمكنها أن تتنازل عن كافة مطارات سيناء » .

وازداد غضب السادات . فقد أدرك أن « وايزمان » لم يأت بجديد من اسرائيل ، وأنه لا يفعل شيئا أكثر من إعادة صياغة معارضته القوية للتخلي عن القواعد الجوية العسكرية في سيناء .

وقال السادات :

« انكم ، انتم والرئيس كازتر ، تتحدثون عن الانسحاب من الضفة الغربية وقطاع غزة بشرط الابقاء على قوات اسرائيلية لحفظ الأمن هناك . وانت الآن تحدثني عن القواعد الجوية في سسيناء وصلتها بسوريا . ما الذي تخافون منه ؟ سوريا ؟ كان ينبغي ان تسمع ما قاله حافظ الأسد بعد حرب أكتوبر . لقد اتى هنا كي يحكى لى كيف انكم دمركم له نحو ١٢٠٠ دبابة في بحر عدة أيام قليلة . هل أنت قلق ، يا عزرا ، من جهة سوريا ؟ »

وايزمان : « ان المشاكل المتعلقة بالأمن الداخلى تسبب لى قلقا لا يقل عن القلق الذى تسببه لى حقيقة أن العراق سوف يحرك ألفى دبابة إلى حدودنا . كذلك ، فإنه منذ بضعة أيام ، انفجرت قنبلة في سوق القدس ، ونسببت في جرح عدد كبير من الناس . فما الذى أستطيع أن أفعله اليوم في هذه الحالة : أستطيع أن أرسل الشرطة الى رام الله أو الى نابلس أو أى مكان آخر بحثا عن القنبل . أى أن الشرطة الاسرائيلية تستطيع أن تبحث في أى مكان . وسوف يكون ذلك شرطا أساسيا في المستقبل أيضا . وقد كنت ، يا سيادة الرئيس ، سوف تتصرف بشكل مماثل لو أنك أحسست أن أمن بلادك في خطر » .

كان الحديث يدور في هدوء . ولكن كل من الجانبين كان يقف متصلبا في مواقعه . وحتى قبل أن تعقد اللجنة العسكرية أولى اجتماعاتها ، كان الفشل يطير محلقا فوقها .
واستطرد وايزمان قائلا :

« اننى اقترح أن ترسل إلينا وفدا عسكريا مصرية ، وأن تختار هذا الوفد من أربعة أو خمسة لواءات برئاسة الجيسى ، كي يأتوا الى الضفة الغربية وقطاع غزة . وسوف نستقبل وفدكم بكافة مظاهر الحفاوة والتكريم » ، ونستمع الى كل ما يريد قوله .

دعنا نستمع الى الطريقة التي يقترحونها لحل مشاكل الامن التي سوف تواجه دولة اسرائيل بعد ان نعود حدودها ، كما تقترحون ، التي ما كانت عليه عام ١٩٦٧ ، وان يضع الوفد في اعتباره ايضا ان دولة فلسطينية سوف تكون قد اقيمت بجانب هذه الحدود . انا اريد ان اسمع ما سوف يقوله قوادك العسكريون . اريد ان اعرف منهم أين سوف يضعون الدبابات ، وأين يقيمون مخازن امدادات الطوارئ . ولكن السادات كان مصرا على موقفه ، وظل معترضا على بقاء المستوطنات الاسرائيلية في منطقة رفح وفي شبه جزيرة سيناء ، قائلا :

— « . . انا اذا ابقينا على هذه المستوطنات ، فان ذلك سوف يكون كما لو كنا نضع بذور حرب جديدة في المستقبل » . ولم ييأس « وايزمان » بالرغم من ذلك . واستطرد يقول : « لقد قدمنا لكم تنازلات كبرى . وقد كان ينظر الينا ، عندما تولينا مقاليد الحكم ، بوصفنا حكومة من انصقور . ومع ذلك ، فقد كنا نحن الذين خطونا الخطوة الكبيرة الى الامام ، والتي لم يكن أحد يصدق اننا سوف نخطوها . وانا اقترح عليك ، ياسيادة الرئيس ان لا تضيق علينا الخناق . ذلك ان هناك شعورا متزايدا في اسرائيل بأن موقفكم يزداد كل يوم صلابة وعنادا . هل تعرف ، ياسيادة الرئيس ، ما يقولونه الآن في اسرائيل ؟ انهم يتساءلون اذا كان السادات يستطيع ان يفعل ما يشاء لمجرد انه قام بزيارة القدس ؟ انك ، ياسيادة الرئيس ، رجل شجاع تستطيع ان تقدم على اتخاذ القرار ، وان تشرحه بعد ذلك لشعبك .

فبأمر الرئيس المصري قائلا :

— « اننى اعرف شعبي ، واعرف ايضا ما هي التنازلات التي يوافقون على تقديمها ، وما هي التنازلات التي لا يوافقون

على تقديمها . وأنا أقول لك أنهم لن يوافقوا على بقاء مستوطنات
إسرائيلية في منطقة « رفح » .
ولكن ذلك لم يفت في عضد « وايزمان » الذي واصل
إنحاحه قائلاً :

— « أنت تقول ان شعبك لن يقبل المساومة في هذا الأمر .
ولكنك يجب ان تدخل في اعتبارك ان الشعب اليهودي قد فقد ،
في بحر عدد قليل من الحقب ، ما يربو على ثلث تعداده ،
وان الشعب الاسرائيلي تثقله مشاكل الأمن بشكل لم يحدث من
قبل في التاريخ الحديث . ولقد حاولتم القضاء على دولة اسرائيل
عند اعلان قيامها . وقامت الطائرات المصرية بقصف تل أبيب .
ولقد حاولت أنا نفسي ، في عام ١٩٤٨ ، أن أسقط طائرة مصرية
جنوبي تل أبيب . كما كنت أنا أيضاً الذي أصدر أول أمر بالتحرك
للقوات الاسرائيلية في عام ١٩٦٧ ، عندها وصلتنا معلومات
بأن عبد الناصر قد حشد قواته في سيناء . ولم أكن أصدق
آنذاك أن الحرب سوف تنشب . ولكن هذا هو ما حدث .
وها هو وزير حرييتكم الجسمي يقول لي أن حرب عام ١٩٦٧ قد
نشبت نتيجة خطأ سياسي ! » .

ثم استطرد « وايزمان » قائلاً :

— « أنا الذي يدور حوله حديثنا ؟ اننا نتحدث عن منطقة
لا تزيد مساحتها عن ٤ ٪ من مساحة سيناء ، ولا تزيد عن ٥٠ ٪
من مساحة مصر ، فهل نحن على استعداد لتدمير العلاقات التي بدأنا
اقامتها بمبادرتكم يا سيادة الرئيس ، من أجل مثل هذا السبب ؟ .
ولكن كل ذلك كان بلا جدوى . وظل السادات متمسكاً بوقعه .
وأوضح الرئيس المصري أنه لن يقبل بقاء مستوطنات أو مطارات
عسكرية إسرائيلية في سيناء . وبعد محادثات استغرقت ٥٠ دقيقة ،
كان الجانبان لا يزالان يتمسكان بالموقف الذي بدأ منه . »

وفي محاولة لتأكيد العلاقات الشخصية الودية التي قامت بينه وبين الرئيس ، قال « وايزمان » وهو يغادر قصر مضيفه :

— « بالأمس فقط ، رأيت صورتك بجانب صورة بيجين في نافذة عرض أحد المتاجر في تل أبيب . وبالنسبة فان صاحب المتجر أطلق على متجره اسم « أزياء السادات » (٤) .

* * *

وفي أثناء ذلك ، كان الوفدان العسكريان ، المصري والإسرائيلي ينتظران عودة وايزمان في قصر « الطاهرة » ، الذي بنىاه الملك السابق فاروق ، منذ ٤٠ عاما ، لزوجته الأولى ، والذي يتكون من مجموعة من المباني يحيط بها سور من الحجارة . وكان من المقرر أن يعقد الوفدان — اللذان كانا يضمان وزيرا حربيه البلدين ورئيسا أركان حرب جيشيهما ورئيسا أركان حربهما وعدد من كبار الضباط بالاضافة الى عدد آخر من الدبلوماسيين — اجتماعاتهما في غرفة كسيت جدرانها بالأخشاب الثمينة . وعلى المائدة ذات الغطاء الأخضر ، تناثر عدد من أباريق عصير الفاكهة وزجاجات المياه المعدنية .

وكان « وايزمان » يأمل في أن تنجح اللجنة العسكرية في اقتحام الطريسق المسدود الذي وصلت اليه محادثات الاسماعيلية . وكان السرور يملأ قلبه بسبب نجاحه في اكتساب مركز متميز في محادثات السلام . فقد كان قد أصبح فجأة شخصية محورية في المفاوضات ، بالرغم من أن منصبه : كوزير للدفاع ، لم يكن من المفروض أن يتيح له ذلك .

وقد كان اجتماع اللجنة العسكرية هو ثالث جولة يحضرها من جولات المحادثات مع مصر . وكان يجلس معه على نفس الجانب من مائدة المفاوضات نائبه « مورخاي زيبور » ، ورئيس الأركان « موتاجور » ، ومدير التخطيط « افراهم تامير » وممثل وزارة

الخارجية « موشيه ساسون » .

وعلى الجانب الآخر من مائدة المفاوضات ، كان يجلس كبار الضباط المصريين : « الجمسى » وزير الحربية ، ورئيس الأركان « محمد على فهمى » ورئيس العمليات الجريدى ، واللواءات « طه المجدوب » و « محمد هويدى » و « الكاتب » .

وكان المئات من جنود الحرس الجمهورى ذى « البريهات » الزرقاء يقومون بحراسة القصر وأسواره الخارجية .

ومنذ الدقيقة الأولى للمباحثات ، ظهرت الخلافات بين الجانبين بشكل واضح . فقد اقترح « الجمسى » أن يكون البند الأول فى جدول الأعمال هو جلاء جيش الدفاع الاسرائيلى وانتهاء احتلاله للأراضى العربية . واعترض « وايزمان » . فاستقر الراى أخيرا على أن تجرى المباحثات بدون جدول للأعمال ، وهو حل وسط فرض طابعه على اجتماعات اللجنة العسكرية . ذلك أنه بدلا من التفاوض ، اكتفى الجانبان بمجرد عرض موقفيهما . وقد دار الحوار على النحو التالى :

وايزمان : « ان أغلبنا هنا من العسكريين الذين خاضوا غمار العديد من الحروب التى لازالوا يحملون أثارها . وربما كان فى ذلك ميزة معينة . وذلك أن العسكريين يفهمون خطورة الحرب أكثر من غيرهم ، ولذا فإن قدرتهم على تحقيق التفاهم فيما بينهم أكبر من قدرة رجال السياسة من المدنيين » .

كان وقع كلام « وايزمان » طيبا . فقد أثنى ، بشكل غير مباشر ، على كل من أعضاء الوفد المصرى وعلى زملاءه هو أيضا . وواصل « وايزمان » حديثه قائلا :

« لقد سبق السادات معاصريه بأسيال عديدة ، وأنا أطلب منكم أن تفعلوا نفس الشيء . ولقد قدم الجانب الاسرائيلى عددا من التنازلات بالنسبة للكثير من المسائل التى تتعلق

بالأمن . فقد كانت الحكومة الاسرائيلية السابقة تتحدث عن « شرم الشيخ » كما لو أنه كان مدينة « القدس » ، ولكن الحكومة الحالية قامت بالتنازل عن « شرم الشيخ » . ولذلك فإنه يتعين عليكم أن تفهموا المشاكل التي تقبل بأمن بلادنا . وقد ذكرت أقوال « وايزمان » الجانب المصرى بقول قديم كان « موشيه دايان » يكرره دائما وهو : « أن شرم الشيخ بدون سلام ، أفضل من السلام بدون شرم الشيخ » . ورد « الجيسى » على « وايزمان » قائلا :

— « اننا نعرف أن لديكم عددا من المشاكل تتعلق بالأمن . وسوف نبذل ، من جانبنا ، كل جهد مستطاع من أجل تفهم موقفكم . ولكنه إذا كان الأمن يمثل أمرا جوهريا بالنسبة لكم ، فإنه يحتل أهمية كبيرة بالنسبة لنا نحن أيضا . والسؤال هو : هل ستوفر مستوطناتكم في سيناء الأمن لبلادكم ؟ » . **وايزمان :** « ان للمستوطنات دلالات خاصة بالنسبة الى الأمن . ذلك ان غالبية سكان المستوطنات هم من الجنود الذين يرتدون الملابس المدنية . ولكن الواقع ان أهميتهم بالنسبة الى تطبيع العلاقات وتحقيق التعايش السلمى بين بلدينا ، ربما كانت تفوق أهميتهم العسكرية . وائنى أدعو الجنرال الجيسى لزيارة جيش الدفاع الاسرائيلى . كى يرى مشاكلنا الأمنية على الطبيعة » .

جور : « وأنا أيضا أدعو رئيس الأركان المصرى الجنرال فهمى لزيارة اسرائيل ، وليس الجيش الاسرائيلى فقط » .

وبعد هذه البداية الهادئة نوعا ما ، القى الجنرال فهمى بقبلة غير متوقعة . وقد حدث ذلك على النحو التالى :

فهمى : « .. وماذا عن المطارات التي تتمسكون بالاحتفاظ بها في سيناء ؟ ما هي أهميتها ؟ » .

وايزمان : « انها ضرورية لحماية ميناء ايلات ، على سبيل المثال » .

فهى : « ضد من ؟ » .

وايزمان : « ضد الأردن والعربية السعودية » .

فهى : « اذن فسوف نقولى نحن الدفاع عن ايلات نيابة عنكم » .

وعلت تعبيرات الذهول والدهشة وجوه أعضاء الوفد الاسرائيلى . ولم يكن واضحا ، بالنسبة لهم ، ما اذا كان الضابط المصرى الكبير يمزح أم يتكلم جادا . وبدأت الابتسامات الحذرة المترددة ترتسم على وجوه الاسرائيليين ، ثم تجمدت على الفور عندما أكدت تعبيرات وجوه أعضاء الوفد المصرى ، ان « فهى » لم يكن يمزح على الاطلاق .

ومن المعروف ان أمن اسرائيل يعتمد ، الى حد كبير ، على سلاحها الجوى ذو الشهرة الدولية . ولم يغب عن « وايزمان » ان اهتمام المصريين بمطارات سيناء يرجح الى رغبتهم فى التقليل من قوة سلاح الجو الاسرائيلى .

وكان يوجد فى سيناء عشرة مطارات حربية ، بعضها يعمل بطاقته الكاملة ، وبعضها الآخر جاهز للاستعمال فى حالة نشوب الحرب . وكان المجال الجوى فوق سيناء يوفر لاسرائيل مجالا واسعا للانذار ضد أى هجوم على المراكز السكانية ، كما كانت مساحة سيناء الشاسعة تتيح لاسرائيل امكانية توزيع طائرات سلاحها الجوى بشكل يزيد من قدراتها على التصدي لآى هجوم مفاجيء .

وبالاضافة الى ذلك كله ، فان سلاح الجو الاسرائيلى كان قد ضاعف عدد طائراته ثلاث مرات منذ حرب الأيام الستة عام ١٩٦٧ . ولذلك فقد كان التنازل عن مطارات سيناء يعنى تكديس

مئات الطائرات في العدد القليل من المطارات الذي يوجد في إسرائيل . كذلك فإن انسحاب سلاح الجو الاسرائيلي من سيناء كان يعنى أيضا أنه سوف يتعين على إسرائيل أن تشن ضربات وقائية عند حدوث أى خطر في المستقبل ، وذلك كى تتيح لقوات الاحتياطى الوقت اللازم للتنظيم .

وكان « وايزمان » ، الذى شغل فى الماضى منصب قائد سلاح الجو الاسرائيلي يعنى ذلك تماما .

وفي أثناء النقاش ، أثار « الجمسى » مرة أخرى ، موضوع المستوطنات الاسرائيلية فى منطقة « رفح » ، فأشار « وايزمان » الى ان هذه المستوطنات تشغل مساحة صغيرة تمثل نسبة مئوية ضئيلة جدا من مساحة سيناء .

الجمسى : « من السهل أن نتحدث عن النسب المئوية ، ولكننا لا نستطيع أن نوافق على اجراء أى تعديل فى الحدود . وهناك وسائل أخرى لضمان أمنكم » .

وايزمان : « لقد شرحت الأمر للرئيس السادات . وهو رجل حكيم ومتفهم . وكما نعلم فان الحكمة والشجاعة تسيران يدا فى يد . ولابد من اتخاذ قرار شجاع بالنسبة لهذا الأمر كما يجب عليكم أن تفهموا موقفنا » .

الجمسى : « وأنت أيضا ، يا وايزمان ، رجل حكيم ! » . وكانت الساعة قد بلغت وقتا متأخرا من الليل . واتفق الجانبان على فض الاجتماع ، وعقد اجتماع آخر فى صباح اليوم التالى . وكانت خيبة الأمل تبدو واضحة على وجوه أعضاء الوفد الاسرائيلي وهم يغادرون غرفة الاجتماعات . فقد اتخذ المصريون موقفا عدوانيا ، ولم يظهروا أى استعداد للقيام بأقل التنازلات شأنا . وكانوا يطالبون ، فى اصرار ، بالعودة الى الحدود الدولية (هـ) .

هوامش الفصل الخامس عشر

(١) كان الرئيس السابق محمد أنور السادات يستخدم في تنقلاته ثلاث طائرات خاصة . الأولى من طراز بوينج ، وكان يستخدمها في رحلاته الى خارج البلاد ، أما الطائرة الثانية ، والتي يشير اليها المؤلفون من طراز ميستير ٢٠ ((اكزكيوتيف)) ، فقد كانت مخصصة للرحلات الطويلة داخل البلاد ، مثل الرحلة من القاهرة الى اسوان . أما الطائرة الثالثة فقد كانت طائرة هيلوكوبتر اهداها نيكسون اليه عند زيارته لمصر . ولكن الحكومة المصرية اضطرت لنفع ثمنها، فباعها حين اعترض الكونجرس الأمريكي على اهدائها. وكان المفور له الرئيس السابق يستخدم هذه الطائرة في ((مشاوره)) القصيرة ، وتنقلاته بين قصوره واستراحاته المتعددة .

(٢) استخدم المؤلفون تعبير ((بايرام)) والذي يعنى ((عيد الفطر)) ، وهم يقصدون ، بطبيعة الحال ، رمضان . وقد اقيمت الخطايا هو كى يعرف القراء مدى ما يعرفه الاسرائيليون عن المنطقة التي يزعمون انهم جزء لا يتجزأ منها .

(٣) يقول وايزمان ان السادات كان دائما يخطئ في النطق باسمه (أيزر) ويناقشه بـ : عزرا ، وهو من الأسماء الشائعة بين اليهود المصريين . (وايزمان ، ((معركة السلام)) ، ص ١٦) .

(٤) لا تختلف رواية وايزمان لوقائع هذه الزيارة كثيرا عن رواية المؤلفين . وتتمثل الفروق بين الروایتين في بعض الإضافات التي تقدمها رواية وايزمان ، والتي بوردها هنا كما يلي :

((. . واستطرت قائلا : صدقتي ، يا سيادة الرئيس أننا نكون تقديرا كبيرا لما فعله . وبالأخص فقط ، وفي اجتماع اللجنة الشئون الخارجية والدفاع التابعة للكنيسيت ، قارنت بين زيارتكم للقديس وبين نزول أول راجل على سطح القمر)) .
((وارتسمت على وجه الرئيس علامات الرضاء . كانت المقارنة قد أثارت غروره . ولكنني ، للأسف ، كنت مضطرا لأن أخفف بعض الشيء من ابتهاجه)) .

((وقلت ، بلهجة أكثر حزما : ولكنك ، ياسيادة الرئيس ، يجب أن تلتزم الحرص ، لأن أول رجل وضع قدمه على سطح القمر ، اضطر أيضا لأن ينزل إلى الأرض)) .

((وكان نائب السادات ، حسنى مبارك يجلس بجانبنا طيلة هذا الوقت ، دون أن ينطق بكلمة واحدة ، وينصت إلى ما يقول دون أن يرتسم على وجهه تعبير يفصح عما يدور في ذهنه . وكان الجسمي أيضا يجلس صامتا . وكنت قد لاحظت من قبل بعض مظاهر التوتر بين مساعدا السادات الكبيران هاذان . فقد كان مبارك في الماضي مرؤوسا للجسمي عندما كان يشغل منصب قائد السلاح الجوى . أما الآن ، فقد كان مبارك يحتل مرتبة أعلى من الجسمي في هرم السلطة ، وتخيلت أن وزير الحربية لم يكن راضيا تماما عن مثل هذا الوضع)) .

((وقلت ، مواصلا الضغط عليه : سيادة الرئيس ، أنك رجل شجاع . ولقد أثبت قدرتك ، بالفعل ، على اتخاذ القرارات الشجاعة . وأنا واثق أنك تستطيع أن تشرح تلك لشعبك (كأننا يتحدثان عن المستوطنات والمطارات الإسرائيلية في سيناء))) .

« وهز السادات رأسه نفيا ، وقال بصوت عال : لا ، لا ،
أنا أعرف ما أتحدث عنه . أن شعبي لن يقبل بقاء المستوطنات
الإسرائيلية في منطقة رفح » .

« وقلت ملحا : أنت تقول أن الشعب المصري لن يقبل هذا
التنازل ، ولكنني أجند من الصعب على أن أطرده معرفتي — التي
تبعث على الاكتئاب — بحقيقة أننا قد فقدنا نحو ثلث الشعب
اليهودي خلال الأربعين عاما الماضية . وقد دخلنا معكم خمسة
حروب . وقد حاولتم إبادة دولة إسرائيل في أول يوم أقيمت فيه .
ولم تكن لدينا أية نية لاحتلال سيناء في عام ١٩٦٧ . ولو أنك
سألتني آنذاك إذا كنت اعتقد أن الحرب سوف تثشب حقيقة ،
لكنت أجابتي عليك بالسلب . وقد كنت أتحدث مع الإجمعي ، ونحن
في طريقنا إلى هنا ، وقد قال أن تحريك قوة عسكرية مصرية إلى
سيناء في عام ١٩٦٧ كان نوعا من المقامرة ، وخطأ سياسيا . ومع
كل إعجابي بك ، ومع كل آمالي في أن تبقى رئيسا أعواما عديدة ،
فإنك يجب أن تفهم أننا لا نستطيع أبدا الإقدام على أية مجازفة » .

« وقلت أيضا : هذا هو خامس اجتماع لنا . وأنا عندما آتي
مصر ، أشعر كأنني في وطني » وفي كل مرة أشعر بالغبطة
للقياك والحديث معك ، بسبب إعجابي وتقديري لذكائك
وشجاعتك أننا جميعا معجبون بالخطوة التي اتخذتها ، ولكن
يجب أن تضع في اعتبارك ما يواجهه بيجين من مشاكل . وربما
كانت مشكلة أكثر صعوبة من تلك التي تواجهها أنت . فأنت
تستطيع تمرير القرارات بقدر أكبر بكثير من السهولة » .

« ولم يبدو على السادات أن المصاعب التي تواجهه بيجين
قد راعته ، بشكل خاص . وربما كان يعتقد أن رجلا قويا مثل
بيجين — ورئيس وزراء يفرض رأيه ، ومن الصقور « السوبر »
بالإضافة إلى ذلك — هو وحده القادر على تقديم تنازلات دون أن

يضطر الى الدفاع عن نفسه امام اتهائه بالتخلي عن احتياجات الأمن القومية لدولة اسرائيل .

((وقلت للسادات ناصحا : لا تضغط علينا أكثر مما يجب . . . ويجب ان تفهم ايضا مدى ضخامة الخطوة التي اتخذها بيجين))
فالناس ينظرون اليه باعتباره صقر الصقور . بل اننا جميعا ، وانا ايضا ، كنا نعتبر من دعاة الحرب . وتذكر ان وزارة بيجين ينظر اليها باعتبارها وزارة صقور ، ووجهات نظر هذه الصقور فيما يتعلق بالانسحاب من الأراضي المحتلة معروفة جيدا . ومع ذلك ، فقد ذهب هؤلاء الصقور الى أبعد ما يستطيعون كي يلتقوا بك في منتصف الطريق . وقد وصلنا الى أقصى حدود مقدرتنا على تقديم التنازلات . وقد شرحت لك مشاكلنا الأمنية وما يعتورنا بسببها من قلق . واذا لم يبدو ان تلك الوزارة تبدي عناية كافية بالمشاكل الأمنية ، فانها سوف تفقد مصداقيتها في عيون الشعب الاسرائيلي . والأمن ليس مجرد أراضى ومعدات عسكرية فقط ، لأنها ، ايضا ، ايمان الشعب بقيادته .

((ومرة أخرى ، رسمت له الخطوط العريضة للمشاكل العسكرية التي تواجهها اسرائيل . وقد فعلت ذلك من كل زاوية ممكنة ، ومستعينا بكل قدراتي الخطابية . . .))
((ولكن ذلك كله لم يجد شيئا . . .))

((واخذ السادات يكرر وجهة نظره المرة تلو المرة ، ومستخدما نفس الكلمات تقريبا ، وأصبح واضحا أنه ان يتزحزح عن موقفه قديما أملة . . .))

((. . . كنت أريد الوصول الى أى قدر من الاتفاق مع السادات ، حتى ولو كان ذلك القدر ضئيلا جدا . وذلك لأنه بسبب عدم حدوث أى تقدم ، واو كان طفيفا ، فان مباحثات اللجنة العسكرية في القاهرة بدت وكأن لا هدف لها . . .))

« وقتل للسادات : لقد دعوت الجسمى الى زيارة اسرائيل
(ولم اخبره برد الجسمى الخذر على هذه الدعوة : ان الوقت
ما زال مبكرا جدا لئلا نلثلك) وانا اقترح ان ترسل وفدا عسكريا
الى اسرائيل . فانا اريدهم ان يدرسوا مشاكل اسرائيل الادنية
عن قرب . وسوف نسنقبل هذا الوفد بكل مظاهر الحفاوة الواجبة ،
وسوف نستمع بعناية الى كل ما يقوله اعضاءه من آراء . فانا
اريد ان اعرف كيف سيحلون مشاكلنا (الأمنية) ، اذا عادت الحدود
الى ما كانت عليه في عام ١٩٦٧ ، كما تقترحون » .

« وقال السادات : ليست هذه بالفكرة السيئة . سوف
اعود الى القاهرة يوم السبت القادم ، وسوف ابلفك بردى
هناك » . (وايزمان ، « معركة السلام » ، ص ١٦٣ — ١٦٩) .

... ..

(هـ) تكاد رواية المؤلفين لوقائع جلسة وحادثات اللجنة
العسكرية ، تتطابق ، حتى في تفاصيلها ، مع الرواية التي يقدمها
وايزمان . (انظر : وايزمان ، « معركة السلام » ، ص
١٧٤ — ١٧٨) .

بين الحياة والموت

سبق انعقاد اجتماعات اللجنة السياسية في القدس نشوب خلاف حاد وهرير بين مصر واسرائيل في شهر يناير ١٩٧٨ ، أوضح مدى تصاعد الحساسيات بين الجانبين . فقد أصرت مصر أن يتضمن جدول أعمال الاجتماع اللجنة مناقشة اعطاء الفلسطينيين حق تقرير المصير . وكانت اسرائيل ، بطبيعة الحال ، ترفض ذلك .

وذات ليلة ، قبل موعد اجتماع اللجنة بوقت قصير ، رن جرس التليفون الموضوع بجانب فراش دايان . وكانت الساعة قد بلغت الثالثة والربع صباحا حين أبلغ « صمويل لويس » سفير الولايات المتحدة الى اسرائيل ، دايان ان وزير الخارجية « فانس » قد أجل موعد وصوله الى القدس ، وانه لن يكون هناك لكي يحضر اول اجتماع تعقده اللجنة السياسية . وقبل قرار « فانس » هذا ، كان السنادات قد عقد اجتماعا لمجلس الأمن القومي المصري لمناقشة الموقف من حضور مصر اجتماعات اللجنة السياسية . وكانت المذكرات تروح وتغدو بين القاهرة واشنطون ، وبين واشنطون

والقدس . وأصر المصريون على الامتناع عن حضور اجتماعات اللجنة طالما لم يكن هناك ما يجعلهم يطمأنون الى أنه سوف تتم مناقشة القضية الفلسطينية . وكان الاسرائيليون يرفضون ذلك تماما . ثم تم التوصل الى حل وسط بفضل وساطة « فانس » . ويقضى هذا الحل الوسط بأن لا تدرج القضية الفلسطينية في جدول أعمال اجتماعات اللجنة ، وأن يدرج بدلا منها بند يقضى بمناقشة « القضايا المتعلقة بالضفة الغربية وقطاع غزة » . وأعطى السادات إشارة الضوء الأخضر لذلك ، ولكنه لم يخف حقيقة أنه كان يشعر بتشاؤم بالغ .

ولم يكن هناك وجه شبه بين زيارته لاسرائيل في نوفمبر ١٩٧٧ ، وبين وصول الوفد المصرى الى اجتماعات اللجنة السياسية في القدس . فقد كان الاكتئاب يبدو على وجوه الاسرائيليين ، بينما كان القوتز باديا على المصريين الذين واصلوا في طيارة خاصة .

ولم يترك وزير الخارجية المصرى محمد ابراهيم كامل اى مجال للشك . وحتى وهو ينزل سلم الطائرة فى المطار ، أكد ضرورة إعادة القدس الشرقية الى السيادة العربية . وكان أقل ما يمكن وصف خطابه به . هو أنه كان عدوانيا (١) . وكان من المفروض أن يكون دايان هو المضيف فى حفل العشاء الذى أقيم تكريما للوفد المصرى ، ولكن بيجين طلب أن يقوم بنفسه بالترحيب بالوفد المصرى ، كى يؤكد رغبته فى مواصلة الاتصالات والمفاوضات .

وخاطب بيجين كامل بعبارة « الصديق الشاب » ، ثم أخذ يلقي عليه درسا فى التاريخ اليهودى . وكان كامل فى الخمسينيات من عمره ، وكان المصريون على حق ، إلى حد ما ، فى احساسهم بالاهانة . وقد كان خطاب بيجين حالدا وقاسيا ، وكذلك كان خطاب كامل أيضا . فقد نحي الخطاب الذى كان قد أعده سلفا جانبا ، وقام

بالرد على بيجين قائلا : ان خطب ما بعد العشاء ليست بالمناسبة
الملائمة للوعظ السياسى (٢) .

وفى القاهرة ، هتف وزير الحربية المصرى ، الفريق الجيسى
معلقا : ليساعد الله المفاوضات مع اسرائيه ، ووجه اللوم الى كل
من بيجين وكامل . وكانت التعليقات الصادرة من كل من القاهرة
والقدس مشحونة بالتوتر ، الأمر الذى زاد من صعوبة خلق جو
هادئ تدور فيه مباحثات اللجنة . ففى القاهرة ، هاجم السادات
المستوطنات فى عنف ، وهدد بحرثها أو بإشعال النار فيها .

ووصف بيجين السادات بأنه « نيرون » ، وهدد بسحب
خطته للسلام اذا رفضها السادات . وفى البيت الأبيض ، كان
كارتر يشتعل غضبا ، فقد كان بيجين قد وعده بعدم إقامة
مستوطنات جديدة ، ولكن بيجين ، كما ظن كارتر ، كان يفعل عكس
ذلك تماما .

وفى القدس ، كان محمد ابراهيم كامل يعيش فى حالة من
التوتر الشديد . فلم تكن من سطاته تقديم أية تنازلات . وكان
فانس يتنقل كالمكوك بين طوابق فندق « هيلتون القدس » ،
محاولا التقريب بين وجهتى نظر الجانبين .

وكانت النتيجة تكاد أن تكون حتمية : فقد أصدر السادات
تعليماته للوفد المصرى بالعودة الى الوطن . وبينما كان كامل
وبيجين ودايان يتبادلون عبارات التوديع والوداع ، دق جرس
التليفون عاليا . كان فانس على الطرف الآخر يطلب من بيجين
أن يطلعه على آخر التطورات . وودع بيجين ابراهيم كامل ،
وطلب منه ، وهو يهز يده مصافحا ، أن يبلغ السادات ان اسرائيل
على استعداد لاستئناف المباحثات فى أى وقت .

وكان فانس يحس بالضيق البالغ . فقد كان ينظر الى قطع

مباحثات اللجنة بوصفه اهانة له . وأسرع يتشاور مع البيت الأبيض تليفونيا .

وقد ساعدت هذه الحركة السادات في تحقيق ما كان يهدف اليه من اجبار الولايات المتحدة على التدخل ، والقاء ثقلها خلف جهود السلام . فحتى قبل أن تطلع الطائرة المصرية في طريقها الى القاهرة ، كان كل من كارتر وفانس قد اتصلا بالسادات تليفونيا ، في محاولة لاقتناعه بالعدول عن قراره . وكانت لهجة فانس هو يتحدث الى القاهرة تقسم بالحدة ، « فقد قال للسادات : « انك لن تستطيع اجراء مفاوضات بمفاجآت من هذا النوع ، فالمفاوضات تحتاج الى جوار من الاستقرار ، وهي تحتاج أيضا الى قدر كبير من الصبر والوقت » .

وفي اليوم التالي ، وفي خطبة درامية القاها على أعضاء مجلس الأمن القومي المصري ، قال السادات : أنا لن أسمح ببقاء مستوطنة اسرائيلية واحدة ، ولن أسلم في شبر واحد من الأرض ، حتى ولو كان ذلك يعنى ان أحاربهم على مدى الأجيال العديدة القادمة » . وبدأ السادات يطلق أفكارا جديدة : فهو لم يعد مستعدا لمناقشة مشروع الحكم الذاتي . وبحث المصريون عن حل أقل اهلافاً - حتى وان كان حلاً مؤقتاً - من وجهة نظرهم ، بخصوص الضفة الغربية . واقترحوا نقل الاشراف على الضفة الغربية وقطاع غزة الى الأمم المتحدة خمس سنوات ، يعقبها اجراء استفتاء لتقرير مستقبل هذه الأراضي . وقدم هذا الاقتراح الى الولايات المتحدة ، ولكن اسرائيل رفضته .

وكان هناك جوار من التوتر يخيم على القصر الجمهوري في القاهرة . فقد سمع السادات بالانتقادات الموجهة اليه والصادرة من البيت الأبيض . وكان المصريون يتوقعون استئناف المباحثات ، وأخذوا يبحثون عن طريقه من أجل تحقيق ذلك . واتصلوا بوفد الاتصال الاسرائيلي ، الذي كان قد سمح له بالبقاء في القاهرة .

ووجه الفريق الجمسى برسالة ، عن طريق جهاز الارسال الخاص
بوفد الاتصال الاسرائيلى ، الى ايزر وايزمان ، يقترح فيها عقد
اجتماع سرى عاجل مع زميله الاسرائيلى فى مزرعة جاناكليس ، حيث
عقد اجتماعهما السرى الاول . واقترح وايزمان أن تستأنف اللجنة
العسكرية عقد اجتماعاتها بدلا من عقد اجتماعات سرية . ووافق
المسؤولون المصريون على طلبه . ومرة أخرى ، طار وايزمان الى
القاهرة ، حيث كان الجمسى فى استقباله فى المطار .

ولم تكن الحكومة الاسرائيلية تعلق أمالا كبيرة على نجاح
اجتماعات اللجنة العسكرية . ولم يكن دايان يرى انه من الصواب
السماح للمصريين بتوجيه المفاوضات وفق نزواتهم ، وأن يلغوا
اجتماعات احدى اللجان ، ويواصلوا اجتماعات اللجنة الأخرى .
واقترح أن تقوم اسرائيل بتعليق مباحثات اللجنة العسكرية حتى
يوافق المصريون على استئناف محادثات اللجنة السياسية .

ورفض المصريون اقتراحا أمريكيا — اسرائيليا باستئناف
اجتماعات اللجنة السياسية .

وفى داخل مجلس الوزراء ، كان وايزمان يحس بجو من
العداء يوجه اليه من جانب زملاءه الوزراء ، الذين كانوا يشكون
علانية فى دقة تقاريره ، وكذلك فى دقة تقارير الوفد العسكرى .
وكان وايزمان يحتج بأن الطريقة الوحيدة لانقاذ مستوطنات رفح
هى مقايضة المصريين بالأراضي المحتلة . وقدمت عدة مشروعات
من أجل التوصل الى ذلك . وكان احد هذه المشروعات يقترح أن
تتمسك اسرائيل بالقطيع الصغيرة من الأرض التى تقع عند ركنى
الحدود الدولية — حيث توجد قاعدة « اتريون » الجوية بالقرب
من ايلات ، ومستوطنات رفح ومنطقة شرم الشيخ .

وكان هناك مشروع آخر يقترح أن تتنازل اسرائيل عن عدد
من مستوطنات رفح ، بما فى ذلك قرية « نيوت سيناء » حيث كان

بيجين قد قرر أن يبتى لنفسه منزلاً كي يقيم فيه بعد تقاعده .
وكان هذا المشروع يقضى بأن تحتفظ إسرائيل بمدينة « ياميت »
الصفيرة ، وبالمستوطنات القريبة من قاعدة « ايتام » الجوية .
كانت إسرائيل على استعداد لاعطاء مصر ثمناً رمزياً متواضعاً
لقضاء الأراضي التي كانت تريد الاحتفاظ بها . وكان هذا الثمن
الرمزي هو شريط ضيق من أراضى صحراء النقب ، يقع على طول
الحدود الدولية . وقد كشفت المجسات الاستطلاعية التي أطلقها
الوفد العسكري الاسرائيلي في القاهرة عن أن هناك احتمالاً
ضئيلاً في أن توافق مصر على القيام بمقايضة الأراضي . ولكن
المصريون لم يرفضوا ذلك صراحة . وحتى قبل أن يغادر الوفد
العسكري اسرائيل الى القاهرة ، أثير موضوع مبادلة الأراضي في
أحد اجتماعات مجلس الوزراء . واقترح دايان الحد من التفويض
الممنوح لوفد وايزمان العسكري ، على الأقل فيما يتعلق بهذه
المسألة . ووافق مجلس الوزراء على اقتراحه ، ولم ينل وايزمان
الاذن باقتراح مقايضة الأراضي ، على أن المجلس أخطره بأن عليه
أن لا يرفض مثل هذه المقايضة صراحة إذا اقترحها الجانب
المصري .

ولم يبد المصريون أى اهتمام على الإطلاق بمقايضة الأراضي .
فقد كانوا يعتقدون أن لديهم فرصاً طيبة لاسترداد سيناء كلها ،
وبما فيها من قواعد جوية ومستوطنات .

وكما هو متوقع ، فقد كان أول مسألة تتم مناقشتها عندما
استأنفت اللجنة العسكرية اجتماعاتها هي مسألة المستوطنات
الاسرائيلية في منطقة رفح .

وقال الجمسى :

— يجب أن نفهم أن نقطة انطلاقنا ترتكز على مبدئين هما :
السيادة وقداسة الأرض . إن إبقاء المستوطنات كما هي يعنى
انتهاك السيادة المصرية .

وقال وايزمان :

— « ان المسألة بالنسبة لكم هي مسألة شرف ، أما بالنسبة لنا فانها مسألة أمن » .

وكانت الجهامة تعلو وجه وايزمان .

وقال الجمسى :

— « أود ان أؤكد ان اجلاء المستوطنات في سيناء لن يكون سابقة تحتذى فيما يتعلق بالمناطق الأخرى . وأنا أعرف ان مشكلتكم الكبرى والرئيسية في سيناء تتمثل في مستوطنة « ياهيت » . ونحن على استعداد لأن ندع الاسرائيليون يعيشون بيننا . ولكن ليس في رفح ولا في أي منطقة أخرى قريبة من الحدود ، وانما في القاهرة . ذلك ان تواجد الاسرائيليين بالقرب من الحدود سوف يكون الشرارة التي قد تشعل نيران حرب أخرى في المستقبل . ونحن على استعداد لأن نعامل الاسرائيليين الذين يستوطنون مصر وفقا للقانون المصري ، ولكننا لن نوافق على ابقاء أمة مستوطنات اسرائيلية » .

وهتف وايزمان محتجا :

— « ولكن لماذا نقطع في اللحم الحي ؟ اننى اقترح أن نترك الأمر الواقع فيما يتعلق بالمستوطنات كما هو في الوقت الحالى ، ولنرجى مناقشة هذه المسألة الى وقت لاحق في المستقبل . ذلك انه بعد خمسة عشر عاما سوف تكون نظرتنا ، مصريين واسرائيليين ، الى منطقة رفح مختلفة عما هي عليه الآن » .

ورد عليه الجمسى قائلا :

— « سوف تبقى المستوطنات لفترة محددة ، ولكن يجب ازالتها بعد انقضاء هذه الفترة » .

فقال وايزمان :

— « لقدع المستوطنات تبقى كما هي ، ولنناقش المسألة فيما بعد من جديد » .

فقال الجهمي :

— « هذا مستحيل . ان الامر سوف يبدو كما لو كان توسعا اسرائيليا » .

فختم وايزمان حديثه قائلا :

— « افن ، فليس لدى اقتراحات جديدة أقدمها » .

واستمرت الاجتماعات تسير في ببطء ومعاناة . واثار وايزمان قضية القواعد الجوية الاسرائيلية في سيناء ، وأظهر بصدق هذه المسألة مرونة أكثر من ذي قبل . فقد عجز عن استعداده للاكتفاء بأقل من ثلاث قواعد . فقد قال :

— « ان اسرائيل تحتاج لقاعدة جوية واحدة على الأقل في سيناء ، كي تكون تحت تصرف قواتها الجوية . ونحن نفضل ان تكون هذه القاعدة هي قاعدة « اتزيون » بالقرب من ايلات ، ولكننا يمكن أن تقبل القاعدة الجوية في شرم الشيخ » .

وقاطعه الجهمي قائلا :

— « لقد قلت في اجتماع سابق انكم تحتاجون قاعدة « اتزيون » الجوية لحماية ايلات وحركة مرور السفن الاسرائيلية . ولكن قواتكم الجوية لديها مقاتلات تستطيع توفير مثل هذه الحماية ، حتى لو كانت نقطة انطلاقها تقع في منتصف الأراضي الاسرائيلية . وأنا اقترح ان يتم الجلاء عن قاعدتي « اتزيون » و « ايتام » الجويين في المرحلة الأخيرة فقط . وصدقني ، ان افضل حماية لحرية مرور السفن الاسرائيلية هو السلام » .

وهكذا ، لم يتم تحقيق أي تقدم .

وخصت جلسات المساء لمناقشة موضوع محطات الانذار

المبكر في سيناء . وكانت اسرائيل قد قامت ، عبر عدة اعوام ،
باقامة عدد من محطات الانذار المبكر العالية التطور ، والتي
تكلف انشاءها عدة ملايين من الجنيهات . وكان باستطاعة احدى
هذه المحطات ، وهي تلك القائمة في « ام هاشيبا » ان تلتقط
التحركات العسكرية التي تقع في عمق الاراضي المصرية . وكانت
اسرائيل حريصة على ابقاء هذه المحطة تحت سيطرتها حتى
بعد الانسحاب الى خطوط جديدة وفقا لاتفاقية ١٩٧٥ الانتقالية .

وقال رئيس المخابرات الاسرائيلية :

ـ « ان هناك علاقات متبادلة مباشرة بين أجهزة
الاستخبارات وبين استعدادنا للقيام بمجازفات معينة . وكما
زادت درجة كثافة استعداداتنا الأمنية والاستخبارية ، كلما
زاد عدد المجازفات التي نستطيع اتخاذها » .

واقترح (رئيس الاستخبارات) جازيت أن تحتفظ اسرائيل
بثلاث محطات انذار الكترونية في سيناء « من بين المحطات العديدة
التي لنا هناك » ، ولمدة محددة بعد انتهاء الانسحاب
« وحتى نتأكد من استقرار السلام بشكل كامل » .

وسأله الجهمي :

ـ « ومن الذي سوف يقوم بتشغيل هذه المحطات ؟ » .

فرد عليه جازيت قائلا :

ـ « اما العاملون بها حاليا ، او عاملون مدنيون » .

وعاد الجهمي يسأله :

ـ « ومن الذي سوف يقوم بحمايتهم ؟ ومن الذي سوف

يوفر لهم الامدادات ؟ » .

وأجابه جازيت :

ـ « سوف يتم ذلك وفقا لترتيبات خاصة ، وعن طريق

قوافل امدادات خاصة » .

فقال الجهمي :

— « لمدة خمسة عشر عاما ؟ . تظلون خمسة عشر عاما تتكبدون كل هذه النفقات الطائلة ، وتستخدمون كل هذه الأعمار البصناعية ؟ . لماذا تعتقدون الأمور ؟ . »

فقال جازيت :

— لأنه لا خيار لدينا . ولو كان هناك بديل لذلك لفعلناه . على أننا نستطيع ، بفضل التقدم التكنولوجي ، أن نختصر بعضا من هذا الوقت . »

وصاح الجهمي محتدا :

— « إنكم تبتكرون نظريات جديدة ، وتعتقدون الأمور » . فتدخل وايزمان في الحديث قائلا :

— « إن الإنسان يصل إلى سن البلوغ في الثالثة عشر من عمره . وربما تكفى ثلاثة عشر عاما كي يصل السلام الوليد إلى سن الرجولة » .

وعاد الجهمي يتساءل :

— « ولم تراكم في حاجة إلى محطات للإنذار المبكر ، في المقام الأول ؟ » .

فأجابته جازيت بقوله :

— « لكي نتجسس عليكم » .

ورأى الصمت على قاعة الاجتماع . فللمرة الثانية يختار جازيت الكلمة الخطأ . وشعر وزير الحرية المصري أنه قد أهين . ونظر في عيني جازيت وقال :

— « من فضلك ، لا تقل نتجسس . قل : نستطلع . وعندما تقيمون سفارتكم في القاهرة ، سوف يكون في قدرتكم إقامة ما تريدون من أجهزة . ولكنني لا أستطيع قبسول اقتراحك . ولكننا سوف نكون على استعداد لأن نوافق على إقامة محطات

للائذار المبكر يقوم بتشغيلها طرف ثالث — ربما الولايات المتحدة — ولمدة محددة فقط» .

كانت النتائج مخيبة للآمال . فغيا يتعلق بمسألة مستوطنات منطقة رفح ، لم يتم احراز أى تقدم . وفيما يتعلق بالقواعد الجوية لم يتم تقديم أية تنازلات . وبدا كما لو أن موضوع محطات الاذار المبكر يمثل عقبة يصعب تخطيها . وبقيت مسألة رابعة لا يد من مناقشتها ، وهى مسألة : ترتيبات الأمن . وقدم المصريون خارطة تبين أنهم ينتوون دفع قواتهم الى الامام وعلى بعد ٥٠ كيلومترا فقط من الحدود الاسرائيلية . وقال الجنرال تاملر :

— « يجب أن يبقى الجيش المصرى على مبعده ١٥٠ كيلومترا من الحدود الاسرائيلية ، فقد تم الاتفاق على ذلك بين الرئيس السادات ورئيس الوزراء مناحيم بيجين » . .
فرد عليه الجمسى قائلا :

— « لقد كان هناك سوء فهم بين الرئيس السادات وبيجين فى اجتماع القدس فالسادات لم يكن يعنى اقامة منطقة منزوعة السلاح شرقى الممرات الجبلية . ونحن لا نعى بذلك أننا سوف ندفع بجيوشنا عبر هذه الممرات . ولكن ذلك لا يعنى ايضا أن يحظر علينا أن ندفع بعدد من جنودنا عبر هذه الممرات . وقد أخطرني السادات بما حدث عقب عودته من القدس ، وأعتقد انه يمكننا أن نقول فى ثقة انه كان هناك سوء فهم بين القائدين » .

وعقب ذلك ، غير الجمسى موضوع المناقشة ، عندما تساءل :

— « أيهما أكثر أهمية بالنسبة اليكم : منطقة رفح والقواعد الجوية ، أو نزع سلاح سيناء بأكملها ؟ » .

فقال وايزمان :

— « ليس هناك من صلة تربط بين هذين الموضوعين .
فالمستوطنات مشكلة ، ونزع السلاح مشكلة أخرى ، وان نزع
سلاح سيناء بأكملها هو أمر نموذجي بالنسبة إلينا » .
فقال الجسمى :

— « المشكلة هو انكم تطلبون منا أن ندفع أكثر مما نطبق
لقضاء أمن اسرائيل » (٣) .

... ..

انتهت اجتماعات اللجنة العسكرية في القاهرة نهاية غير
حاسمة . ورفض وايزمان قبول خارطة الانسحاب التي أعدها
المصريون ، الذين طالبوا بأن تقتصر المنطقة المنزوعة السلاح
على شريط ضيق في النقب الاسرائيلية ، وشريط أكثر اتساعا
في سيناء ، تليها منطقة تتمركز فيها قوات عسكرية محدودة ،
ثم يلي ذلك منطقة محدودة التسليح .

وقال الجسمى أخيرا :

— « حسنا ، لنفسي هذه الخارطة » .

وكان توقيع ايزر وايزمان في مطار القاهرة قد أصبح أمرا
روتينيا . ولم يبد القادة العسكريون المصريون الذين وفدوا
الى المطار لتوقيع وايزمان أى رغبة في الصفح عن الجنرال
جازيت ، الذى قالوا انه قد أهان وزيرهم ، وقالوا :

— « سوف يكون من الأفضل لو بقى في اسرائيل المرة
القادمة ، اذا كانت تلك هى الطريقة التى يظن انها تصلح لاجراء
مباحثات معنا » .

ولم يكن الجنرال جازيت قد تعمد اهانة أحد . ولكن ما قاله
القادة العسكريون المصريون كان دليلا كافيا على صعوبات
التواصل ونقص التفاهم بين الجانبين .

كنت مباحثات السلام لاتزال تتأرجح بين الحياة والموت (٤) .

هوامش الفصل السادس عشر

(١) يقول محمد ابراهيم كامل :

« صحبني دايان الى مقصة تجمع حولها عدد من الصحفيين ومصورى التليفزيون ، وألقى كلمة قصيرة رحب فيها بالوفد المصرى ، وأعرب عن تمنياته بنجاح أعمال اللجنة السياسية . ثم دعانى الى الميكرفون ، فألقيت الكلمة التى أعدناها لهذه المناسبة ، ومدارها اننا حضرنا للمشاركة فى أعمال اللجنة السياسية بقلوب وعقول متفتحة ، ونوايا خالصة ، لبنى معا سلاما عادلا دائما ، واننا نتطلع الى عمل مشترك ، ونستهدف نتائج واضحة ومحددة . واشرت الى أن هناك حقائق أساسية لابد من مواجهتها بشجاعة وبعد نظر ، وهى انه لا يمكن أن يقوم سلام مع استمرار احتلال الأرض ، أو مع انكار الحقوق الوطنية للشعب الفلسطينى ، وفى مقدمتها حقه فى تقرير مصيره ، كما لا يمكن أن يقوم السلام الدائم ما لم تعمل شعوب منطقتنا على خلاق الظروف للعيش معا فى جو من الأمان .

(كامل ، « السلام الضائع » ، ص ٩٣) .

ولكن دايان كما يبدو يشترك المؤلفين رأيهم فى خطاب محمد ابراهيم كامل فى المطار ، فهو يقول ان المصريين لم يكونوا

يتفاوضون وانما كانوا يصدرون الانذارات ((ولقد كان ذلك واضحا منذ البداية ، وحالما وصل الوفد (المصري) الى مطار بن غوريون . فلقد حييت (محمد ابراهيم) كامل وزير الخارجية عندما هبط من الطائرة ، ثم اصططحته الى مكان الميكرفونات ، وألبيت ببضع جمل ترحيب قصيرة ، معبرا عن أملى في نجاح أعمال اللجنة ، ثم اعطيت له الدور كى يلقى بخطابه . وكنت أتوقع منه أن يحذو حذوى ، وان يكون خطابه مقصورا على بعض العبارات المهذبة والعموميات المعتادة في مثل هذه المناسبات . ولكنه بدلا من ذلك ، اخرج من اجيبه ورقة واخذ يتلو ما فيها ، والذي كان عبارة عن بيان سياسى مطول ، يعيد تأكيد الموقف المصري ، وما تطالبه مصر من اسرائيل . وقال ان مصر قد أثبتت بالفعل اخلاصها لقضية السلام الحقيقى ، وان ((الزيارة التاريخية)) التى قام بها السادات الى القدس قد بدأت عصرا جديدا ، ولكن على اسرائيل ان تدرك الحقائق الأساسية التى تقول ان السلام لا يتفق مع احتلال الأراضى ، وانه من المستحيل تحقيق السلام اذا انكرت اسرائيل حق الشعب الفلسطينى في تقرير مصيره)) .

((والقرمت الصمت . وعلى الرغم من ان منصة الاستقبال في المطار لم تكن بالمكان المناسب لالقاء الخطب ، فان ذلك لم يكن بالسبب الكافى الذى يجعلنى احذو حذوه . وأرجأت ردى عليه الى اليوم التالى ، أثناء المؤتمر الصحفى المشترك الذى عقد قبيل افتتاح جلسات اللجنة . فقد قلت ، اجابة على سؤال مغادى : انه من الأفضل ان تهرب مبادرة السلام هذه من بين أصابعنا ، اذا كانت سوف تؤدى الى انتزاع ابن اسرائيل من بين ايدينا ، وان جدول أعمال هذه اللجنة لا يقضى بتكليم الأقواه ، وانه ليس هناك ما يمنع المصريين من تقديم مقترحاتهم بشأن اتفاقية السلام ، ولكن اسرائيل لن تتفاوض في الوقت الذى تحس

فيه أن هناك مسجدا مصوبا الى راسها » .
(دايان ، « الاختراق » ، ص ١١٣) .

... ..

(٢) عن حادثة خطاب بيجين في حفل العشاء ، يقول محمد ابراهيم كاهل :

« وقبل نهاية العشاء ، فتح باب القاعة فجأة ، ودخل جيش طويل من المصورين والصحفيين ومندوبي شبكات التلفزيون . وكان عددهم كبيرا للغاية . والتفت الى بيجين ، وقال في زهو : العالم كله جاء الى هنا لمشاهدتنا ياسعادة الوزير . واخرج من جيبه ورقة صغيرة ، وأطلعني عليها . وكانت فيها بعض عبارات مكتوبة باللغة العبرية ، وقال : هذا هو خطابي . فقلت له ضاحكا : أرجو أن لا يتسبب لنا في مشاكل جديدة . فرد على : بالطبع لا ، فمن يريد مشاكل جديدة » .

« وبدأ بيجين يلقي خطابه . وبعد دقائق كان قد بدد جو المرح وهدوء الأعصاب الذي كان يسود الحفل قبل خطابه ، ليحل محله جو من الغم والأسى . إذ نقل المدعوين الى جحيم دانتى في الكوميديا الالهية ، وهو يحكى تاريخ اليهود من أوله ، ويصف ما حاق بهم عبر العصور من عقاب وتشريد على يد فرعون مصر حتى يد هتار . واستمر في محاضراته ، وقد انتعش ، وهو في حالة النشوة لسماع صوته المزعج ، غير أنه للمكان أو للزمان . وتعرض لما جاء في كلمتي عند وصول الوفد الى المطار ، ولكلمتي الافتتاحية في افتتاح اللجنة السياسية ، وكان هذا أخطر ما حلق باليهود من مآسي » .

« كيف يجرؤ هذا القمام من مصر أن يطلب منا أن نعيد تقسيم عاصمتنا القدس ، بعد أن توحدت ؟ . أيرضى أن اذهب الى القاهرة وأطالبه بتقسيمها ؟ . ويطالب بانسحابنا الى حدود

ما قبل ١٩٦٧ . أنسى أننا كنا ندافع عن أرواحنا وأولادنا ضد حريهم الهجومية ؟ . والأكثر من ذلك يطالب بحق تقرير المصير للفلسطينيين العرب . لماذا ؟ . لينشئ دولة إرهابية على أبوابنا لينبح نساءنا وأطفالنا ؟ . ان العرب تمتعوا بحق تقرير المصير في إحدى وعشرين دولة ، وهم يريدون أن ينشئوا دولة جديدة بتقرير المصير ، ليقتضوا على مصرنا . اننى أقولها صريحة عالية : لا لتقسيم القدس . . . لا ، للانسحاب الى حدود ١٩٦٧ . . . لا لحق تقرير المصير للإرهابيين)) .

((كان صوته المهرير يرن في أذنى ، ويكاد يشلنى عن التفكير ، وأنا فى حيرة من أمره . فمئذ أقل من ثلاث ساعات ، طلب منى هذا الشخص نفسه أن يكف كلانا عن الترائق بالتصريحات لكى نفسح المجال للجنة السياسية فى مباشرة سعيها للسلام بدون معوقات . ووافقته على ذلك ، وتعاهدنا عليه أمام شهود من جانبيه وشهود من جانبى . ماذا أفعل ؟ . هل أغادر الحفل متنسحبا ؟ . هل أقوم وأصفعه ؟ . هل أرد عليه بما فعله الإسرائيليون بالشعب الفلسطينى ؟ . هل أذكره بأن يده هو نفسه مخضبة بدماء النساء والأطفال الذين نبجهم فى دير ياسين؟ . . . وشعرت به ينهى خطابه ، ويدعو وزير خارجية مصر الى القاء كلمته فى الحفل)) .

((وقمت ببطء ، وقد تهاكت أعصابى . ومزقت الورقة التى تحوى الكلمة التى كنت قد أعددتها لهذه المناسبة ، وتكلمت بهدوء . قلت : انى أشكر حكومة إسرائيل على حسن استقبالها للوفد المصرى ، واننا عندما قبلنا الدعوة لحضور هذا الحفل ، كان يحدونا الأمل فى قضاء ساعات طيبة ، خالية من التوتر ، بعد عناء يوم عمل طويل شاق . كان هذا هو أملنا . ولكن رئيس وزراء إسرائيل اختار غير ذلك . وهذا حقه .

اننى لا أعتقد أن هذا الحفل هو المكان المناسب للرد على ما قاله .
وكل ما أريد أن أقوله هنا هو أن المبادئ التى حددتها فى
خطابى فى افتتاح اللجنة السياسية ، والتى يرفضها رئيس
الوزراء ، هى الأساس الوحيد الذى يمكن أن يبنى عليه سلام
عادل شامل . أما ردى على ما قاله فاحتفظ به لأقوله فى اجتماع
اللجنة السياسية غدا ، فهى المنبر المخصص لذلك » .

((وجلست دون أن أشرب نخب السلام ، أو نخب الداعى ،
أو أصافحه . وساد سكون عميق لمدة ثوان ، ثم سمعت دوى
تصفير فى القاعة ، أعقبه شيء من الهرج . وارتبك بيجين
بعض الشيء ، ثم سارع الى الميكروفون يدعو وزير الخارجية
الأمريكى لالقاء كلمته . وبعدها شعرت بيد بيجين تربت على
كتفى ، فالتفت اليه ، وكانت تبدو على وجهه علامات الدهشة
والقلق ، وقال : انى لم أقصد اساءة . فلم ارد عليه وحسولت
وجهى عنه)) .

(كامل ، ((السلام الضائع)) ، صص ١٠٨ - ١١٠) .

أما دايان فيروى الحادثة باختصار ، كما أنه يورد سببا
آخر غريبا لغضب محمد إبراهيم كامل :

((كان هناك أكثر من مائة ضيف مدعو : وزراء اسرائيلين ،
وقضاة ، وأعضاء فى البرلمان ، وقادة المعارضة ، ورؤساء
تحرير الصحف ، بالإضافة الى مراسلى الصحافة العالمية ،
وهن بينهم مراسلى الصحف المصرية . وفى أثناء انغماسه فى تدفق
بحر فصاحته ، أثار بيجين ، عن غير عمد ، غضب (محمد إبراهيم)
كامل ، حين وصفه بـ ((الشاب)) ، دون أن يدرك أن هذا
التعبير يبدو وكأنه محاولة للسخرية ، بالنسبة الى الاذن العربية .
وعندما حل دوره للكلام ، وقف كامل ، مجروحا ومحرجا ، وبدلا

من أن يقرأ خطابه المعد سلفا ، قال أن مكان مناقشة الموضوعات التي أثارها رئيس الوزراء هو اجتماعات اللجنة ، وليس هنا . ثم اجلس ، ولم يرفع حتى كأسه لكي يشرب نخب رئيس إسرائيل » |

« وبعد عدة ساعات ، وبعد أن اتصل (محمد إبراهيم) كامل بالقاهرة ، وحزم الوفد المصري حقائبه ، اصطحبت وزير الخارجية المصري إلى المطار ، وقال لي أن الرئيس السادات قد غضب بشكل خاص مما قاله بيجين . ولم يكن ذلك راجعا إلى ما قاله بيجين في خطابه ، وإنما إلى أن هذا الخطاب كان يمثل انتهاكا مباشرا لما تم الاتفاق عليه بينه وبين كامل قبل ذلك بثلاث ساعات ، وهو الاتفاق الذي أخطر كامل السادات به ، وحصل منه على موافقته عليه . وكان كامل ، كما قال لي ، قلقا بسبب ما حدث في حفل العشاء ، إلى حد أنه على الرغم من أنه حاول أن ينام بضع ساعات ، فإنه لم يستطع أن يفلسق عينيه » .

« دايان ، (الاختراق) ، ص ١١٣ و ١١٤) .

... ..

« (٣) تكاد رواية وايزمان عن وقائع هذه الجلسة التي عقدتها اللجنة العسكرية المصرية - الإسرائيلية المشتركة تتطابق ، في خطوطها العامة وفي الكثير من تفاصيلها مع الرواية التي قدمها المؤلفون . ويثير ذلك الشك في أن يكون وايزمان نفسه هو المصدر الذي استقى منه المؤلفون معلوماتهم ، عن هذه الجلسة وعن الجلسات السابقة أيضا ، منه . (انظر : وايزمان) « معركة السلام » ، ص ٢٠٧ - ٢١٢) .

... ..

« (٤) ويعرض الرئيس الأمريكي السابق جيمي كارتر لهذه الفترة من المباحثات بقوله :

« عدت الى الولايات المتحدة في ٦ يناير (١٩٧٨) وانا اشعر بالقلق من تدهور العلاقات بين بيجين والسادات . ما الذى يمكن عمله لاهياء التقدم صوب السلام ؟ . ولم يكن الاسرائيليون يحاذرون ما التزم به دايان أمامى بشأن سياستهم الاستيطانية ، فقد كانوا يقيمون هذه « (الجزائر) » فى الأراضي المحتلة بأقصى درجة من السرعة . وكلما بدأ لنا اننا قد حققنا بعض النجاح مع العرب ، كلما أعلن بيجين عن اقامة مجموعة أخرى من المستوطنات ، أو قام بادلاء بالتصريحات الاستفزازية . ولم يكن هذا السلوك مثيرا للحنق فقط ، ولكنه كان أيضا يعرض فرص السلام ، وكذلك وضع السادات فى كل من مصر والعالم العربى لأخطار بالغة الجدية . كما كان الفزو والقصف الاسرائيلى المتكرر للبنان يثير كثيرا من الأزمات أيضا ، ويدفع بسيل من المذكرات والرسائل الحادة اللهجة كى تروح وتغدو بينى فى واشنطن وبين بيجين فى القدس » .

« وقد أمضى وزير الخارجية فانس قدرا كبيرا من الوقت فى البلدين محاولا دفع عجلة المفاوضات . ولكن مهمته تلك كانت بالغة الصعوبة ، ولم يكن جهده يقابل بأى اهتمام . وفى مأدبة (عشاء) حضرها فانس ووفد المفاوضات المصرى ، اثار بعض العبارات استهل بها بيجين خطابه غضب المصريين . وأمر الرئيس السادات بسحب جميع المصريين من اسرائيل ، وهدد بانتهاء مباحثات السلام بأكملها . وقد اتصلت به تليفونيا كى أحثه على ابقاء مفاوضاته فى القدس ، ولكنه رفض . وأخيرا ، قرر أن يسمح للقادة العسكريين الاسرائيليين بالحضور الى القاهرة ، لأنه كان يثق فى وزير الدفاع الاسرائيلى « (ايزر وايزمان) » .

ثم يضيف كارتر ناقلا عن يومياته :

« تحدثت الى ساي (سيروس) فانس ، الذى سوف يقيم فى القدس ، ثم يذهب بعد ذلك للقاء السادات . وهو يظن أن

بإستطاعتنا إبقاء المباحثات على قيد الحياة ، رغم انها كانت على حافة الانهيار اليوميات ، ١٨ يناير ١٩٧٨ » .

(كارتر ، « مذكرات رئيس » ، ص ٣٠٤ و ٣٠٥) .

((. . . على أية حال ، ها نحن نجلس حول نفس المائدة —

الاسرائيليين بجانب المصريين ، وبدون وسطاء . وعلى الرغم منى ، لم استطع أن أنتزع عيني عنهم . ولاحظت اناقة ثيابهم . كانت حللهم تسير على أحدث خطوط الموضة العالمية ، وكانت رائحة عطورهم الثمينة تتهرج برائحة الطعام)) .

(((وسمعت صوتا يقول :) لقد كان خطاب رئيس وزراءكم

مخبيا للأمال)) .

((واستغرق الأمر منى طويلا كي ادرك انى كنت المعنى بهذا

الخطاب . ونظرت الى المتحدث . كان الحنق يرتسم على وجهه . لم اكن أعرف من هو . ولكننى عرفت ، فيما بعد ، انه عثمان احمد عثمان ، وهو وزير سابق ، ومقاول مليونير ، وحمو السادات)) .
(تأمل بدقة المعلومات) .

((وقلت ان خطاب السادات لم يدفعنى ، أيضا ، كى أرقص

طربا)) .

((لميرد . وهكذا انتهت أولى محاولتى لبدء حديث بالفشل)) .

((وحاولت أن اثير التفات السادات ، الذى كان يجلس بعيدا ،

على الجانب الآخر من المائدة الضخمة . ولكن الأمر لم يكن سهلا . ولكننى انقضضت على أول فرصة اتاحت لى لجذب التفاته . وبدأت أحكى بصوت عال بعض الحكايات المتفرقة عن ذكرياتى فى القاهرة . كان المصريون ينصتون باهتمام كبير . واخذت أخرج من أعماق ذاكرتى كل الذكريات المكتبة عن العاصمة المصرية ، فى محاولة لإثبات اننى أعرفها جيدا . ولكن معلوماتى كانت متخلفة كما أدركت من التعبيرات الهازئة التى ارتسمت على وجوه الرئيس (السادات) ورفاقه)) .

« وقلت مداعبا : انى اعجب اذا كنت استطيع ان ابتاع
فيلا فى ضاحية المصايد ؟ » .

« ويشكل او بآخر ، انتقل الحديث الى الحرب . ورويت
تكرياتى عن كيف اسقطت طائرة بريطانية فى عام ١٩٤٨ . وأضاء
نور الرضاء وجه السادات ، فقد كنت أعرف مدى عشقه العكسى
لبريطانيا » .

« وروى عثمان (أحمد عثمان) حكاية عن حرب أخرى ،
تتعلق باعانة بناء مدن قنساء السويس ، التى تم تدميرها أثناء
حرب الاستنزاف » .

« ونظرت حولى . كان الأمر غريبا . فقد كان هناك جنرالان
آخران يجلسان الى المائدة : دايان ويادين ، اللذان تسببت الأوامر
التى اصدرها ، فى اوقات مختلفة ، فى نشر الدمار فى مصر ، وفى
ايقاع الخسائر بشعبها . ما الذى كان يدور فى أذهان القادة
المصريين الذين كانوا يجلسون بجوارهما ؟ . هل يعلم السادات
بدورى فى اصدار القرار الذى أشعل النيران المديرة فى مصفاة
السويس ؟ . لقد أشار عثمان الى اعادة بناء مدن القنساء ،
فهل تذكر ان الرجل الذى يجلس بجواره ، ينصت باهتمام ،
لعب دورا رئيسيا فى تدمير الاسماعيلية ؟ .

« . . . وانتهزت فرصة ما قاله عثمان عن مدن القنساء ، كى
أؤكد صلاتى بهذه المنطقة » .

وقاطعته قائلا : انا أعرف قنساء السويس جيدا ، فقد أصابت
رصاصه أحد القناصة ابنى فى رأسه هناك . . . » .

« وراى الصمت على المكان » .

« وقال السادات : كل شىء يجوز فى الحب والحرب . أنا
أرجو لابنك تمام الصحة » .

« وانتهز المصرى الذى يجلس بجوار (حسن التهاوى) الفرصة
كى يذكر ان أخا الرئيس (السادات) الطيار قد قتل بالقرب من

بـي جحافة أثناء قتال عام ١٩٧٣ . وكنت أنكر ذلك جيدا .
فقد بذلتنا ، بعد الحرب ، جهودا كبيرة من أجل العثور على
العثمان ، وأعدناه الى مصر عن طريق الأمم المتحدة » .
(كان الجميع ينظرون الى السادات . ولكنه بقى صامتا) .
(وواصل بيجين الحديث عن ميزان الدم ، وقال : هناك
وزيران يجلسان معنا قتل أخويهما في حرب عام ١٩٤٨ . كان يشير
الى ياديين ودايـان . ولم يكن المصريون يعرفون
شيئا ذلك ...) .

(وايزمان ، (معركة السلام) ، باتنام بوكس ، نيويورك ،
مارس ١٩٨١ ، ص ٥٦ — ٥٩) .

.....

(٥) يتفق مايقوله وايزمان عن هذه الجلسة مع مايقوله المؤلفون
بوجه عام ، فيما عدا ان وايزمان ، بطبيعة الحال ، يقدم مزيدا
من التفاصيل ، وذلك على النحو التالي :

(... ووجد أربعة منا انفسهم يجلسون في احد غرف الفندق
وفي أيديهم الكؤوس : ايجـال ياديين وانا ، من جانب ، وبطرس
غالى ومصطفى خليل ، على الجانب الآخر) .
(... وفي محاولة لاذابة الجليد ، سألت بلهجة دعابة :
مصطفى ، كيف يمكن للاشتراكية ان تتفق مع ادارة بنك ؟) .
(كان مصطفى خليل يشغل آنذاك منصب أمين عام الاتحاد
الاشتراكي) .

(ولكنه حتى لم يبتسم ، بل قال في إغفاء : دعنا لا نتكلم
حول هذا الموضوع ، وسوف أشرحه لك في وقت آخر) .
(ويبدو ان فكاهتى لم تكن في محلها) .

(... ولكن الليل كان لايزال غضا ، ولم اكن من الذين
يستسلمون بسهولة . واخذت أبحت عن طريقة لاطـبـالة
الحديث ، ولكنى لم أجد شيئا أفضل من فكرياتى فى القاهرة .
ولكن حتى أنا كنت قد مللت الموضوع ، ولكنى لم استطع العثور

على شيء آخر ، وكان يجب ان ابدا من اى شيء ، وانصت المصريين في صبر)) .

((واخيرا ، قاطعنى (مصطفى) خليل قائلا : لا تقل هذا لأحد، ولكن القاهرة لم تعد كما كانت)) .

((وهز (بطرس) غالى رأسه موافقا ، وقال : لقد أصبحت مصر مثل بنجلاديش ، وأصبحت القاهرة مثل كلكتا)) .

((كان ذلك مخيبا للآمال . فقد أقيمت في الهند أثناء الحرب العالمية الثانية ، ولازلت أتذكر جيدا مظاهر الفقر والقتارة والاهمال والازدحام . وكانت ذكرياتى عن القاهرة مختلفة تماما)) .

((وقال احدهما ، ولا أتذكر من بالضبط : ان مليون نسمة يضافون كل عام الى تعدادنا)) .

((وأضاف الآخر قائلا : وهناك ما يربو على المليون مصرى يعملون بالخارج ، فى الكويت والعربية السعودية والبحرية . ونحن نهدم بكل شيء ، من المدرسين الى السمكية)) .

((وبالتدريج ، أخذ الجليد فى الذوبان ، حتى بدأنا نتحدث مثل المعارف القدماء ، وكأنا لم نتقابل ونجهل لوجه فى ميدان المعركة ...)) .

((... وبشكل ما ، تحول الحديث الى مشاكل اسرائيل الدفاعية . وحاولت ان اشرح لهم الأمر برمته فى كروكى مختصر ، متحدثا عن ((خسر اسرائيل النحيل الذى لا يعقد الى أكثر من ٤٠ ميلا من البحر الابيض المتوسط حتى الاردن ، لياوى هذا الشريط الضيق امة تعدادها ٣ ملايين نسمة ، تحارب من أجل البقاء)) .

((وقلت : اننا اذا خسرنا حربا واحدة ، فاننا سوف نخسر كل شيء)) .

((فقال (مصطفى) خليل متسائلا : ما الذى تخافون منه ؟ .

ليس هناك مجال للخوف منا . فنحن ان نستطيع هزيمتكم فى حرب ، وليس لدينا حل عسكرى ضدكم ... ويجب ان تصدقوا الرئيس عندما يقول لكم ذلك)) .

« ولم يكونا ، أبدا ، يشيران الى السادات باسمه . كان دائما : الرئيس ، ينطقانها بلهجة التوقير والاعجاب » .

« واستعرضت الحروب التي خضناها ، وخسائرها الفادحة ، وقلت : لقد قتل أفضل شبابنا في هذه الحروب » .

« وقال (مصطفى) خليل ، وهو يؤكد على كل كلمة ينطقها : على عكس ما تظنون ، فإنه ليس صحيحا اننا لا نحفل بخسائرننا ، ونحن نتألم لكل رجل يقتل من رجالنا » .

« كان ذلك يختلف ، بالفعل ، عما كنت اظنه . فكثيرا ما أعلن السادات أنه لا يبالي اذا اضطر الى التضحية بمليون جندي على ارض المعركة ، وكنا نحن الاسرائيليون نستمتع بتبادل الحكايات عن عدم مبالاة المصريين بالحياة البشرية ، وهى حكايات كانت تثير فينا الاحساس بالتفوق الناتج عن الرضاء عن النفس » .

« وكان تقدير الرجلين أن مصر خسرت ما بين ٨٠.٠٠٠ الى ١٠٠.٠٠٠ رجل في حروبها ضد اسرائيل . ولقد أدهشنى هذا الرقم . وتذكرت كيف تعودت طائراتنا تصوير مقابرهم العسكرية ، فى محاولة لتقييم مدى خسائرهم » .

« ... وانتقل الحديث من حروب الماضى ، الى الحروب التى يحتمل ان تنشب فى المستقبل » .

« وتسأل الرجلان : هل صحيح انكم كنتم تنوون الدخول فى حرب ضدنا منذ بضع اسابيع ؟ » .

« ووضحت لهما خطئها ، وان الأمر لم يكن يبدو أن يكون مجرد تدريبات عسكرية . وقد كنا نعرف ان مناوراتنا قد جعلتهم فى حالة بالغة من التوتر ، وانها جعلتهم يفقدون قدرا كبيرا من قسطهم من النوم . بل ان الحقيقة هى اننا قد استمتعنا باثارة رعبهم » .

« ... وتسألت : ما تخافون ؟ . ان ابيكم ، مع الاردن وسوريا ، نحو خمسة آلاف دبابة ، وليس لدينا سوى اقل من ثلاثة آلاف دبابة » .

« فقال خليل مصححا : ثلاثة آلاف وخمسمائة » .
« ونظر الى وهو يقول نلت محسولا ان يقرأ التعبير
الذى ارتسم على وجهي . ماذا استطيع ان اقول ؟ . هل اقول
له انه مخطيء ؟ . وفضلت ان ابقى صامتا » .
« واستطرد خليل قائلا : لماذا انتم قلقون هكذا بشأن امكم ؟ .
فبعد كل شيء ، فان لديكم قنبلة ذرية » .
« ومرة اخرى ، حقق مباشرة في عيني » .
« استمر حديثنا حتى وقت متأخر من الليل ، وقررنا ان نمشي
على طريقة ما مواصلة الحوار . كما اتفقنا ايضا على وسيلة
لنقل الرسائل العاجلة (بين بلدينا) عن طريق اصدقاء مشتركين في
بلد اوروبي » .
(وايزمان ، « معركة السلام » ، ص ٥٩ — ٦١) .

تحت ظلال شجرة الجميز

في شهر فبراير ١٩٧٨ ، انتقلت بؤرة الاهتمام من القاهرة — حيث عقدت اللجنة العسكرية اجتماعاتها في شهر يناير — الى واشنطن ، حيث عقد كارتر والسادات جولة من الاجتماعات في « كامب دافيد » .

وكان الرئيس الأمريكى قد قرر أن يخصص معظم وقته لمحاولة حل مشكلة الصراع في الشرق الأوسط . ذلك انه بجانب مصالح الغرب بشكل عام ، فقد كان لكارتر مصلحة شخصية في ذلك . فقد وصلت شعبيته الى أدنى نقطة لها ، كما أنه كان محل هجوم مركز في الداخل والخارج .

وكانت السفارة الاسرائيلية في واشنطن قد بعثت بتقرير من هناك مفاده أن كارتر ينوى تقديم الرئيس المصري بسبب استدعائه للوفد المصري في اجتماعات اللجنة السياسية بالقدس ، الأمر الذي أدى الى اختلال منهج عملية مفاوضات السلام ، بالإضافة الى المساس بهيبة وزير الخارجية الأمريكى . وادخلت هذه الأنباء

السرور على قلب الدوائر الحاكمة في اسرائيل . فقد بدأ كما لو أن الرئيس الأمريكى قد أدرك مدى عدالة الموقف الاسرائيلى ، وانسه سوف يعود الى لعب دور « الوسيط الشريف » .

ولكن بما أن انقضت بضعة أيام قليلة على ذلك ، حتى انقلب كل شيء رأساً على عقب . فقد اتضح أن التقارير الأولية كانت مضللة ، وحذر أصدقاء اسرائيل في الكونجرس وفي البيت الأبيض من حدوث تخول خاد في آراء كارتر ، ذلك انه خلال اليومين الذين استغرقتهما المحادثات في «كامب دافيد» ، توصل السادات الى تفاهم بعيدى المدى مع كارتر . فقد تم الاتفاق على أن تعمل الولايات المتحدة على دفع عجلة المفاوضات بشكل أكثر سرعة ، وأن تقدم الى مصر دعماً مالياً سخياً . ولأول مرة ، طالب السادات بأن لا يكتفى كارتر بلعب دور الوسيط ، وإنما أن يصبح « شريكاً كاملاً » فى عملية المفاوضات .

وكان من المقرر أن يعقد الرئيس الأمريكى بعد ذلك جولة أخرى من الاجتماعات مع رئيس الوزراء الاسرائيلى . ولكن هذه الجولة تأجلت بسبب قيام الفدائيين الفلسطينيين بعملية ارهابية واسعة النطاق داخل اسرائيل (١) .

... ..

فى وقت متأخر من بعد ظهر أحد أيام السبت فى شهر مارس ١٩٧٨ ، لقي المصور الفوتوغرافى الأمريكى الشاب «جايلى روبين» وهو ابن شقيقة السيناتور الأمريكى « ابراهام ريبكوف » مصرعه فى حدائق « كيوتر ميشيل » ، التى تقع على مقربة من الطريق الساحلى الرئيسى الذى يربط « حيفا » و « تل أبيب » .

كان قتل المصور الأمريكى الشاب جماعة من « الارهابيين » الفلسطينيين الذين تسللوا الى البلاد من جهة البحر . وبعد أن ارتكبت مجموعة « الارهابيين » جريمتها الأولى ، اتجهت شرقاً حتى

وصلت الى الطريق الساحلى الرئيسى الذى يربط بين « حيفا » و « تل أبيب » ، وهناك نصبوا كمينا ، وقع فيه « أتوبيس » ، كان يتجسه شمالا ، مقلا عددا من العائلات ، كانت عائدة من زيارة أحد المراكز السياحية فى البلاد . واستولى الارهابيون على « الباص » وأمرؤ سائقه أن يتجسه جنوبا الى « تل أبيب » . وعلى مسافة قريبة من مدخل المدينة ، أوقفت قوات الأمن « الباص » المخطوف ، وبدأ على الفور تبادل اطلاق النار بشكل عنيف ومركز . ولم تمض سوى بضع دقائق قليلة حتى تحول « الباص » الى فخ ملتهب للموت . وأسفر القتال عن قتل ما يزيد عن ٣٠ من الرجال والنساء والأطفال ، أخرجت جثثهم المشوهة من بقايا « الباص » المحترق .

أصاب الحادث المواطنين الاسرائيليين بالذهول ، الذى سرعان ما تحول الى غضب جارف ومطالبة بالتأثر . وأعلن الرئيس المصرى ادانته للمذبحة .

أما بيجين ، الذى كان على وشك القيام بزيارة الى واشنطن ، فقد أعلن تأجيل موعد الزيارة . وبعد عدة أيام من ذلك ، قامت اسرائيل بعملية عسكرية رئيسية فى جنوب لبنان ، (٢) وهى أكبر العمليات العسكرية الاسرائيلية منذ حرب ١٩٧٣ ، وذلك بهدف توجيه ضربة قاصمة للفدائيين المتمركزين هناك ، وطردهم بعيدا عن الحدود الاسرائيلية .

ولكان هناك شعور بالقلق ، أثناء سر العملية العسكرية ، حول مصير الاسرائيليين الذين يديرون محطة « زيهافا » فى القاهرة . (٣) ذلك انه لم يكن واضحا حتى ذلك الحين كيف سيتطور القتال ، ولكم سوف يتعين على قوات جيش الدفاع الاسرائيلى أن تبقى داخل الاراضى اللبنانية . ولكن أحدا لم يكن يشك فى حقيقة أن هذه العملية العسكرية سوف تزيد التوتر

بين اسرائيل والدول العربية . وبعد مناقشات طويلة ، استقر
الرأى على أن يبقى العاملون فى محطة « زيهافا » حيث هم .
بعد مضى أقل من خمس دقائق على عبور أول دبابة اسرائيلية
للحدود اللبنانية : دق جرس التليفون الموضوع بجانب فراش
الجنرال « تامير » بغرفته فى أحد فنادق القاهرة . وطلب
المتحدث على الطرف الآخر من الخط : وكان أحد العاملين
فى مكتب رئيس الوزراء الاسرائيلى ، من رئيس الوفد العسكرى
الاسرائيلى ، أن يتصل ، رغم تأخر الوقت ، بمدير المخابرات
المصرية ، اللواء « شوكت » لإبلاغه رسالة هامة .

وفى البداية ، تردد الجندى المصرى ، الذى طلب منه الجنرال
« تامير » الاتصال بمدير المخابرات المصرية ، فى ازعاج الضابط
الكبير فى مثل هذه الساعة المتأخرة من الليل . ولكنه رضخ أخيرا
تحت الحاج الجنرال الاسرائيلى .

وكانت الرسالة التى أبلغها « تامير » الى « شوكت » ، والتى
كان « بيجين » و « وايزمان » قد قاما بصياغتها ، تحوى بلاغا الى
الحكومة المصرية بأن جيش الدفاع الاسرائيلى يقوم بهذه
العملية العسكرية فى أعقاب « الحادث الإرهابى المروع » ، وأن
الهدف من هذه العملية هو التحرك ضد خلايا « الارهابيين »
فى جنوب لبنان ، وإعادة النظام الى المنطقة ، وأن القوات
الاسرائيلية لا تنوى البقاء فى الأراضى اللبنانية بعد القيام
بمهمتها .

وكان الاسرائيليون يعتقدون أن مصر لن تستطيع تجاهل
رد الفعل الغاضب من جانب الدول العربية . ولذا فقد صدرت
التعليمات الى العاملين بمحطة « زيهافا » أن يكونوا على استعداد
للعودة الى الوطن فى أى وقت .

ولكن رد الفعل المصرى كان معتدلا ، رغم أن بيان الحكومة

المصرية أعلن عدم رضا مصر عن العملية العسكرية الاسرائيلية .
وعبر عن قلق القادة المصريين من تأثيرها على مصير عملية
السلام .

وقد أثار رد الفعل المصرى موجة من التخمينات والتأويلات
بين أعضاء مجلس الوزراء الاسرائيلى . وقد اعتبره بعضهم أول
علامة ذات دلالة على حدوث تغير حقيقى فى نظرة مصر الى
العالم العربى ، كما ترجمها عدد قليل آخر من الوزراء الى اللغة
السياسية ، الأمر الذى جعلهم يقتنعون برغبة السادات الحقيقية
فى السلام .

وكانت معركة جنوب لبنان قد وصلت الى ذروتها عندما
وصل « بيجين » الى واشنطن كي يعقد ثالث لقاء مع
الرئيس الأمريكى . وفى نفس ذلك اليوم ، بدأ مجلس الأمن
مناقشة العملية العسكرية الاسرائيلية فى جنوب لبنان ، واشتركت
الولايات المتحدة مع دول أخرى فى صياغة قرار يدعو الى وقف
اطلاق النار ، وإلى ارسال قوة طوارئ تابعة للأمم المتحدة
الى جنوب لبنان ، وهو ما وعد به كارتر السادات حين
اتصل به تليفونيا فى ساعة متأخرة من الليل . وكانت اسرائيل قد
طلبت من الولايات المتحدة تأجيل صدور القرار حتى يصل
« بيجين » الى « واشنطن » . ولكن رئيس الوزراء الاسرائيلى
أبلغ لدى وصوله الى قاعدة « أندروز » الجوية ، ان الولايات
المتحدة قد رفضت الطلب الاسرائيلى . وقد اعتبر « بيجين » ذلك
صفعة متعمدة له .

... ..

فى الساعة العاشرة والنصف من صباح يوم ٢٨ مارس
١٩٧٨ ، بدأت الولايات المتحدة فى املاء وجهات نظرها بخصوص
حل مشكلة الشرق الأوسط .

وافتح الرئيس الأمريكى جلسة المباحثات بالتعبير عن أسفه

عن العملية الارهابية ، التي أعلن أنه يؤمن أن الهدف منها هو عرقلة عملية السلام . ورغم أن كارتر لم يذكر العملية الثأرية الاسرائيلية صراحة ، فإنه أشار اليها بشكل غير مباشر عندما عبر عن أسفه لمصرع « الضحايا الأبرياء » .

ثم انتقل الرئيس الأمريكى بعد ذلك الى قلب المشكلة :
— « اننى أعلن اننى سوف أفعل أى شيء من أجل الحفاظ على قوة الدفع وراء عملية السلام ، كما اننى سوف أقوم بأى شيء من أجل احترام التزام الولايات المتحدة بأمن دولة اسرائيل » .

ثم غير كارتر نبرته وموضوعه في آن واحد :
« ان الولايات المتحدة تشعر بقلق بالغ من بطء سير مفاوضات السلام . وأنا أفهم وأؤيد رغبة اسرائيل في الوصول الى سلام حقيقى وطبيعى ورأسخ . ولكن يجب أن نذكر أن السادات كان قد صرح من قبل بأن السلام لن يتحقق في هذا الجيل . وما هو ذا يعلن عن استعدادة لتحقيق سلام كامل فورا . وقد اعترف لى الرئيس المصرى ، عندما زرته في مدينة أسوان ، بأنه كان مخطئاً في اعتقاده بأن السلام لن يتحقق في هذا الجيل ، وأن رد الفعل الحماسى غير المتوقع لزيارته للقدس قد اقنعه بأنه قد أخطأ في تقديره » .
وواصل كارتر حديثه قائلاً :

— « اننى أعتقد ان الجانب العربى يرغب الآن في تغيير وتعديل موقفه المتطرف . كما أعتقد كذلك أن الجانب العربى لن يتشدد في المطالبة باقامة دولة فلسطينية » (٤) .
أثار ما قاله « كارتر » دهشة الجانب الاسرائيلى . فلم يكن لدى الاسرائيليين حتى الآن ما يدعوهم الى الاعتقاد بأن السادات قد تخلى عن مطالبته بانسحاب اسرائيل كامل من كافة الأراضي

العربية المحتلة ، وذلك رغم وجود بعض الدلائل على أنه لن يصر على إقامة دولة فلسطينية .

وفي رده على كارتير ، أكد « بيجين » أهمية استمرار الروح الطيبة التي سادت محادثات « القدس » و « الاسماعيلية » . ثم اخذ يعدد التنازلات التي قدمتها اسرائيل بالفعل :

— « لقد توصلنا في القدس الى اتفاق بنزع سلاح سيناء من الممرات حتى الحدود الدولية . تنازلت اسرائيل عن ما كانت الحكومات السابقة تصر عليه وهو وجود صلة أرضية بين « ايلات » و « شرم الشيخ » .

ثم تغيرت نبرة « بيجين » شيئاً ما حين انتقل الى الحديث عن لقاء الاسماعيلية .

— « . . . بالرغم من أن الرئيس السادات قد رفض الاقتراح الاسرائيلي ببقاء المستوطنات الاسرائيلية في القطاع الذي سوف تشرق عليه الأمم المتحدة ، فإن المباحثات اتسمت بالروح الايجابية . وقد كدنا أن نتفق في الاسماعيلية على اعلان مشترك بالمبادئ ، ولكن نظرا أننا لم نصل الى اتفاق بخصوص المسألة الفلسطينية ، فإن بعض مستشاري الرئيس المصري عرقلوا عملية التوصل الى اتفاق . وقد اعترضنا على المطالبة بحق تقرير المصير للفلسطينيين الآن ذلك يعني إقامة دولة فلسطينية — وهو الأمر الذي لن نوافق عليه أبدا » .

واستطرد « بيجين » مفندا كل ما قاله كارتير :

— « لقد تعرضنا ، عقب لقاء الاسماعيلية لهجمات مسمومة ، وواصل المصريون مطالبتهم بالانسحاب الكامل وبالدولة الفلسطينية . وقد أوضحنا لهم ، المرة تلو المرة ، أنه لا يمكننا قبول هذه المطالب . وعلى حد ما أعلم وما أفهم ، فإن هذا المطالبان لا يثبتان عن قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ ، بالإضافة الى انهما

يمثلان تهديدا لأكثر مصالحنا القومية أهمية وحيوية . وانا أطلب منك ، ياسيادة الرئيس ، أن توضح للجانب المصرى أننا لا نستطيع قبول مطالبة .

كان لابد لكارتر ، بعد أن أنهى بيجين حديثه ، من الرد عليه :
- « لقد قال لى السادات أن مصر لا تصر على انسحاب إسرائيل من كافة الأراضي التى احتلت عام ١٩٦٧ . كذلك فأننى لا أعتقد أن السادات يريد إقامة دولة فلسطينية فى الضفة الغربية حقا . »

وقد فهم الإسرائيليون من ذلك أن كارتر يطالبهم بالقياس بمزيد من التنازلات .

وه اصل الرئيس الأمريكى حديثه قائلا :

- « اننى أقترح أن توافق كل من إسرائيل ومصر على صياغة أمريكية ' حل مسألتى الانسحاب والدولة الفلسطينية . ويمكن لكل جـ نائب أن يفسر هذه الصياغة بأفضل شكل يراه (! - المبرمج) ولا حاجة بى للقول بأن الولايات المتحدة تؤمن بوجوب إيجاد ضمانات كافية لأمن دولة إسرائيل . وقد يكون من الممكن حل هذه المشكلة عن طريق إقامة مراكز عسكرية إسرائيلية ، وعن طريق الأجهزة الالكترونية وقنوات الأمم المتحدة ، وذلك لفترة مرحلية محددة . »

وما أن ذكر كارتر تعبير « فترة مرحلية » حتى أدرك الجانب الاسرائيلى ، أى التو أن نظرة الجانبين لن تكون متطابقة :
- « النسبة للضفة الغربية ، فإنه يجب فصل المسألة العسكرية عن المشكلة السياسية . والسادات يرفض مواصلة المفاوضات . بسبب مستوطناتكم الجديدة فى سيناء . ولا أخفى عليكم اننى أتفهم موقفه . »

بعد أن انتهى رد كارتر ، جاء دور « موشيه دايان » :

— « هل نفهم مما قيل هنا أن استعدادات السادات لتغيير موقفه ، فيما يتعلق بانسحاب إسرائيل من كافة الأراضي المحتلة، يمتد أيضا إلى سيناء ؟ وهل يمكن القول بأن السادات مستعد لمناقشة مسألة الحدود الآمنة في سيناء أيضا ؟ » .

بدا الانزعاج على وجه كارتر . وسارع « سيروس فانس » يقول : « لا ، لا ، لا ، لا ، ليس فيما يتعلق بسيناء » .

كارتر : « لقد قال لى السادات فعلا انه مستعد لابقاء قواته غربى الممرات (أى اقرب الى قنال السويس من الحدود الاسرائيلية — المؤلفون) ولكنه لا يستطيع أن يضمن أمن بلاده ما لم يضع عددا من وحدات جيشه شرعى الممرات » .
هنا اشتعل الاسرائيليون غضبا . ذلك أن الرئيس السادات كان قد وعدهم في القدس بأنه لن يطالب بوضع عدد من وحدات جيشه شرقى الممرات ، أى فى المنطقة القريبة من الحدود الاسرائيلية .

دايان : « لقد رفض السادات اقتراحنا ببقاء المستوطنات الاسرائيلية تحت السيادة المصرية . ورغم أن قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ لا يلزمنا بالعودة الى حدود عام ١٩٦٧ فى سيناء ، فإنه يريد منا أن ننسحب من المنطقة كلها . واذا أصر السادات على ذلك ، فإننا سوف نصر بدورنا على التطبيق الدقيق والحازم للقرار رقم ٢٤٢ . وبكلمات أخرى : فإننا لن نعود الى حدود عام ١٩٦٧ فى سيناء أيضا » .

بيجين : « سيادة الرئيس ، أنت تقول ان الرئيس السادات لن يعد يصر على انسحابنا الكامل الى حدود عام ١٩٦٧ ، ولم يعد يطالب أيضا باقامة دولة فلسطينية . فإذا كان الأمر كذلك، فلماذا لا يقول ذلك لنا ؟ وإذا لم يكن المصريون يطالبون بذلك ، فلماذا لا يستخدمون لغة مختلفة ؟ ربما كان يجدر

بالمستر اثرتون ، الذى سوف يتجه قريبا الى الشرق الأوسط ،
أن يقول للرئيس السادات أن على مصر أن تعلن بصراحة ووضوح
أنها لم تعد تطالب بالعودة الى حدود عام ١٩٦٧ وبإقامة
دولة فلسطينية .

(وكان قد تقرر أثناء اجتماع كارتر والسادات فى « كامب
دايفيد » أيضا « أيفاد » اثرتون « الى الشرق الأوسط كى يلعب
دور الوسيط » (٤) .

كارتر : « ان ما يثير قلق السادات ، وما يثير قلقى أنا
أيضا ، هو أن تصريحاتكم تثير انطباعا بأنكم ترون ان القرار
رقم ٢٤٢ لا يلزمكم بالانسحاب من الضفة الغربية وقطاع
غزة » .

وهنا تدخل « اهارون باراك » ، المستشار القانونى
لرئيس الوزراء :

— « ان خطتنا الخاصة بالحكم الذاتى تتفق تماما ومقتضيات
القرار رقم ٢٤٢ ، كما أن البرنامج الموضوع لتحقيق الحكم
الذاتى لا يتعارض مع هذا القرار أيضا » .

دايان : « وهذا يرجع الى أننا نعلن استعدادنا لانتهاء الحكم
العسكرى فى الضفة الغربية وقطاع غزة . ورغم أن ذلك
لا علاقة له بالسيادة ، فإنه لا شك يعنى انسحابا للقوات .
والذا كان العرب يرفضون خطتنا ، فلماذا لا يقدمون خطة بديلة ؟ .
هذا مع العلم بأن القرار رقم ٢٤٢ لا ينص على وجوب اجراء
انسحاب فى الجبهات الثلاث » .

كارتر : (غاضبا) : « اذن فان هناك خلافا فى الراى بيننا ،
وهو خلاف لم يكن موجودا فى الماضى » .

بيجين : (محاولا انقاذ الموقف بعد أن وضع كارتر
أوراقه على المائدة) : « ليس الأمر هكذا ، فان خطة حزب

العمل تعلن أيضا انه لن يكون هناك انسحاب من نهر الأردن ،
كذلك فان برنامج حزب العمل يصف نهر الأردن بأنه « حدود
اسرائيل الأمنة » .

كارتر : « افئنا نريد ايجاد أرض مشتركة بينكم وبين العرب .
وأنا أوّمن بأن موافقة اسرائيل على ترتيبات أمنية في الضفة
الغربية تمثل الفرصة الوحيدة للتوصل الى اتفاق مع مصر .
وكما ترون ، فان هناك تضاريا بين التزام الولايات المتحدة
بدعم أمن اسرائيل ، وبين رغبة اسرائيل في تولي الادارة السياسية
للأراضي المحتلة » .

(الواقع ان « كارتر » كان يردد — دون أن يقول ذلك
صراحة — ما قاله السادات في آخر تصريح له ، والذي
أعلن فيه انه على استعداد للموافقة على كل ترتيبات الأمن التي
تطلبها اسرائيل ، ولكنه ليس مستعدا لاجراء أى تعديل في الحدود
الدولية . ولذا ، فقد كان ما قاله « كارتر » يمثل انذارا
واضحا) .

دايان : « لقد كنت ، كما تعرفنا ياسيادة الرئيس ، عضوا
في الحكومة الاسرائيلية السابقة أيضا . وأنا أقول انه حتى
في عام ١٩٦٧ ؛ عندما كانت الحكومة الاسرائيلية آنذاك مستعدة
للانسحاب الى حدود ٤ يونيو ١٩٦٧ ، فان ذلك لم يكن
يشمل الضفة الغربية . والواقع ان فكرة الحكم الذاتي فكرة
طيبة ، لأن فرص قبولها من جانب العرب لا بأس بها . ومن وجهة
نظري ، كرجل عسكري ، فان هناك سؤالا واحدا لا بد من
ايجاب الرد عليه . هذا السؤال هو : من الذى سوف يملك
الحق أن يقرر اذا كانت قوة معادية قد عبرت نهر الاردن أم لا ؟ .
ومن الذى سوف يقوم بمنع هذه القوة من العبور ؟ فلا شك
انه سوف يكون من سوء الطالع أن تعود ، مرة أخرى ، الى

رحلة حواجز الأسلاك الشائكة وحقوق الألفام وقوات الأمم المتحدة . فبعد مرور ٣٠ عاما ، لابد أن يكون الوقت قد حان كي نتعايش نحن والعرب معا ، لا لكي نعيد قوات الأمم المتحدة كي تفصل بيننا .

كارتر : « أنا لا أشك مطلقا في رغبة السادات الحقيقية في السلام ، وفي انه يمتلك أيضا ما يكفي من المرونة . وأفضل شيء لإسرائيل هو أن تتفاوض معه . وخطة رئيس الوزراء للحكم الذاتي خطة جيدة ، ويمكن أن تكون المحور الذي نبني هيكल الحل حوله . وأنا أطلب من الجانبين ابداء قدر أكبر قليلا من المرونة ، وأقترح أن يجلس وزير خارجيتنا ومستر أثرتون معكم حتى يحين موعد العشاء ، كي تحاولوا إزالة الخلاف بيننا فيما يتعلق بالصياغة . وأنا أعتقد أن مشكلة المستوطنات الاسرائيلية في سيناء ، هي أكثر المشاكل التي تواجهنا صعوبة . أما المشاكل الأخرى ، مثل المطارات وحجم القوات المصرية في سيناء ، فاتها ، بالمقارنة مع هذه المشكلة ، سهلة الحل . »

... ..

ثم بغته ، اثار كارتر مسألة جديدة :

— « هل توافقون على حل لمشكلة الضفة الغربية يقضى بانسحاب جيشكم الى معسكرات داخلها ؟ »

بيجين : « ان وجهود جيشنا في يهودا والسامرة هو امر ضروري الى أقصى حد بالنسبة لنا ، ويمثل أحد مصالحنا الحيوية . ولكننا اذا كنا نتحدث عن مثل هذا الانسحاب في اطار الحكم الذاتي ، فاننا قد نوافق . »

(وهنا ثار جدل بين نائب الرئيس الأمريكى « مونديل » وبين المستشار القانونى الاسرائيلى « باراك » حول انطباق القرار رقم ٢٤٢ على الضفة الغربية . وكان الجميع — بما فيهم «كارتر» —

و«بيجين» — يتتبعون المناقشة باهتمام ، ثم تدخل برزيفنسكى ،
مستشار الرئيس الأمريكى للأمن القومى فى النقاش) .

برزيفنسكى : « ان مقترحاتكم بخصوص الحكم الذاتى
فى الضفة الغربية يمكن تفسيرها على أنها تمثل تخليدا للسيطرة
الاسرائيلية على المنطقة ، وهو أمر يعوق التقدم نحو السلام .
ويمكن لخطتكم ان تكون ذات فعالية اذا ربطت بالقرار رقم ٢٤٢
بالانسحاب . ولكن المشكلة هى ان مقترحاتكم يمكن فهمها على
وجهين : وجه ايجابى ووجه سلبى . ونحن نطلب منكم تعديل
مقترحاتكم بحيث لا تحتمل سوى التفسير الايجابى » .

(بدأ حديث برزيفنسكى وكأنه اشارة واضحة الى وجود
خطة أمريكية خاصة ، او الى رغبة الولايات المتحدة فى ادخال
تعديلات بعيدة المدى على المقترحات الاسرائيلية) .

برزيفنسكى : « وأريد كذلك ان اقرر ان هدف الولايات
المتحدة هو العمل من أجل ان تجسد اسرائيل ومصر والأردن ،
والفلسطينيين المعتدلين ، أرضا مشتركة لبناء ركيزة قاعدة لصد
التسلل السوفيتى والتيارات الراديكالية فى المنطقة » .

بيجين : « أنت تصرفنا عن الموضوع محل المناقشة ، وهو
العلاقات بين حكومتينا . فاذا كنا قد وافقنا ، فى شهر ديسمبر
الماضى ، على ان خطتنا ايجابية ، فلماذا نغير رأينا الآن ونجعل
الخطة محل نقاش مرة أخرى ؟ انه أمر بالغ الحيوية ، كما سبق
ان قلت ، بالنسبة لنا ان تبقى قواتنا فى يهودا والسامرة » .
كارتر : « ولكن ما الذى سوف يحدث بعد خمسة أعوام ؟
هل سوف يكون للسكان عندئذ حق تقرير وضعهم ؟ » .

بيجين : « اننا اذا وضعنا فى اعتبارنا التهديد الذى تمثله اليوم
منظمة التحرير الفلسطينية ، فان فكرة اجراء استفتاء فى مثل هذه
الظروف ، سوف تمثل مجازفة كبيرة فيما يتعلق بأمننا » .

كارتر : « اذا لم تسمحوا لسكان الضفة الغربية وغزة أن يقرروا هويتهم في المستقبل ، فلن يكون هناك أمل في التوصل الى حل سلمي . واذا لم تعطهم اسرائيل صوتا ، فلن نصل الى اتفاق ... وهذا أمر حيوي الى أقصى حد ، حتى ولو كان هدفكم هو ابرام معاهدة مع مصر فقط » .

دايان : « اننا نوافق على أن نتخلى عن السيطرة على السكان ، ولكننا سنوف نعارض أية صياغة تتحدث عن تخلينا عن السيطرة على الأراضي » .

برزيفنسكى : « قد تفسر خطتكم بأنها تماثل خطة حكومة جنوب افريقيا لتحديد علاقتها بمنطقة باسوتولاند ! » .

بيجين : (في نبذة حادة) انها ليست كذلك ! » .

دايان : « .. فحتى الآن ، يمكن لأي عربي أن يختار الجنسية الاردنية أو الاسرائيلية ، أو أن يسجل نفسه بوصفه من السكان المحليين » .

كارتر : « اذا كُتِم أنتم والمصريين ، وكذلك نحن الأمريكيون نؤمن بضرورة منع اقامة دولة فلسطينية ، فانها لن تقوم » .

(ورغم ان « بيجين » كان يقدر قوة الولايات ونفوذها ، فانه كان على معرفة تامة بالوضع في الأراضي المحتلة ، حيث تسيطر منظمة التحرير تماما على السكان ، وحيث يمكن أن يؤدي اجراء استفتاء للسكان الى اقامة دولة فلسطينية في غالب الأمر) .

بيجين : « ان اجراء استفتاء يمثل ، بالنسبة لنا ، تهديدا نفسيا وعضويا أيضا » .

كارتر : (عاجزا عن الخفاء غضبه) « ان العقبة التي تقع في طريق السلام هي رغبة اسرائيل في تخليد سيطرتها على الضفة الغربية وقطاع غزة . ولذا فاننا نأمل أن تستبدل اسرائيل سيطرتها السياسية بترتيبات أمنية . (ثم محاولا تخفيف الاثر الذي

أحدثه كلامه) وفي نفس الوقت فأنى أريد أن أسجل تقديرى
لمقترحاتكم بخصوص سيناء » .

وهكذا انتهت الجلسة نهاية تقسم بالقتامة . فلم يعد بعد
ممكنا إخفاء التشرح الذى حدث بين البلدين .
واختتم كارتر الجلسة بكلمة قال فيها :

— « اننى أناشدكم أن تبدو أكبر قدر ممكن من المرونة .
ذلك أنه لا الأردن ولا السادات ولا العربية السعودية ولا نحن
ولا أنتم نرغب فى إقامة

وانتهى الاجتماع تصحبه نغمة مقبضة . فلم يعد من الممكن
إخفاء الفجوة التى تفصل بين الجانبين . واختتم كارتر الاجتماع
بقوله :

— اننى أناشدكم أن تبدو أكبر قدر ممكن من المرونة . فلا
الأردن ولا السادات ولا السعوديون ولا نحن ولا أنتم نريد دولة
فلسطينية مستقلة . وأود أن أطلب من خرائنا وخبرائكم أن يضعوا
مقترحات تميز بوضوح بين السيطرة السياسية على الضفة
الغربية وبين الإجراءات الأمنية . وبهذا الشكل يمكن أن نتوصل
الى السلام » (٥) .

وكان بيجين — عندما قدم مشروعه للسلام الى الرئيس كارتر
فى شهر ديسمبر — قد افترض أنه « يبدأ من النهاية » . ولكنبه
اكتشف ، بعد محادثاته مع كارتر ان عليه أن يبدأ من البداية ، وأن
ينطلق من أسوأ نقطة انطلاق ممكنة . وكان يرى ان مشروع كارتر
للسلام فى الشرق الأوسط أسوأ كثيرا حتى من مشروع روجرز الذى
لم يرد به ذكر لإقامة دولة فلسطينية . واعتقد بيجين ان واشنطن
قد تبنت مطالبة السادات بالتمييز بين احتياجات إسرائيل الأمنية
وبين قضية حدودها أو بكلمات أخرى : بين السيطرة على الضفة
الغربية وبين الإجراءات العسكرية الضرورية .

وكانت مكانة بيجين في الولايات المتحدة آنذاك تحد من
إمكانات تحركه . فقد كان الرئيس المصري قد تعلم قيمة وأهمية
وسائل الإعلام — وخاصة الشبكات التلفزيونية الثلاث الكبرى —
التي كان يستخدمها في براعة . وكانت تصريحاته للشعب الأمريكي
تتسم بالإيجاز والبساطة . ولم يكن يستخدم أبدا لفظ : لا ، كما
كان لا يكف عن ترديد كلمة : السلام ، ويحرص على إشاعة جو
من الود خلال كافة مفاوضاته الصحفية . وهكذا استطاع السادات
أن يحقق لنفسه شعبية كبيرة في الولايات المتحدة .

أما بيجين ، فقد كان على عكس السادات تماما في ذلك .
فقد كان يبدو للملايين من مشاهدي التلفزيون في صورة المحامي
الخبيث المتحذلق ، الذي لا يكف عن الذم ويح باصبعه السبابة في
وجوههم ، وكأنه يتوعدهم . وكان التعبير الذي يرتسم على وجهه
دائما وقورا حازما . أما اللكنة البولندية التي كانت تشوب طلاقة
لغته الانجليزية ، فقد كانت تدفع المشاهدين إلى التحول إلى قناة
تلفزيونية أخرى ، نجاه بأنفسهم من مواعظه "أولة" . وعلى
العكس من ذلك ، كانت الانجليزية السادات البطيئة ، الثقيلة ،
ومظاهر العظمة التي يحيط بنفسه بها ، تجعل منه بطلا سامية .

كانت استطلاعات الرأي في الولايات المتحدة تشير ، لأول
مرة ، أن الشعب الأمريكي يميل إلى تأييد مصر . وقد كانت هذه ،
دائما ، في الماضي ، فجوة من عشرات النقاط لصالح إسرائيل
في استطلاعات الرأي المماثلة . ولكن السادات استطاع أن ينتصر
في هذه المنافسة الشخصية . بل إنه حتى طائفة اليهود الأمريكيين ،
والذين يمثلون المصدر الأساسي لتأييد إسرائيل في الولايات المتحدة ،
كلن يسودهم شعور بعدم الرضاء . لأول مرة منذ إنشاء دولة
إسرائيل ، أعلن اليهود الأمريكيون — من بينهم عدد من زعماء
الطائفة — معارضتهم لسياسة الحكومة الإسرائيلية . وأحسن

الكثيرون أن دوائر معينة في إسرائيل تحاول نفس المفاوضات السلام .

وقد كان هناك بجانب محدد في النجاحات التي حققتها مصر في الولايات المتحدة . ذلك أنه ، ولأول مرة ، استطاع السادات أن يفتح أبواب ترسانة السلاح الأمريكية ، وأن يبتاع منها معدات عسكرية . والحقيقة أن الولايات المتحدة قدمت له كميات صغيرة من أكثر معدات العسكرية تقدما . ورغم أن السادات كان يريد المزيد من هذه المعدات ، فإن الكسب الأساسي الذي حققه السادات كان نجاحه في تثبيت سابقة يجري العمل عليها في المستقبل . أما أضخم إنجازات السادات فقد كان القرار الذي اتخذته الحكومة الأمريكية بربط إسرائيل ومصر والمملكة العربية السعودية معا في صفقة بيع سلاح واحدة . ولم تجد معارضة مجموعة الضغط اليهودية الأمريكية غتيلا في اثناء الحكومة الأمريكية عن قرارها هذا (٤) .

لم يكن اجتماع اليوم التالي مع كارتر ومساعديه أقل صعوبة ومشقة بالنسبة الى الوفد الاسرائيلي . فقد افتتح كارتر الاجتماع قائلا :

« لقد أردت ، اثناء زيارة السادات الأخيرة لواشنطن ، أن استوضح منه حقيقة موقفه . وقد كانت نفسي ، حتى الآن ، مفعمة بالأمل . على اننى لم أطرح بعد هذا الأمل في دفع المفاوضات مع المصريين ، رغم اننى اعتقد بأفضلية التوصل الى اتفاق سلام شامل » .

وأخرج كارتر من جيبه قلما ، ثم نزع ورقة من دفتر الأوراق ذو اللون الأصفر ، وأخذ يخط على الورقة في اثناء حديثه :
— من المفروض أن أقدم مساء اليوم تقريرا الى لجنة العلاقات الدولية التابعة للمجلس ، وأن أقدم غدا أيضا تقريرا آخر

الى لجنة الشؤون الأجنبية التابعة لمجلس الشيوخ . وأنا أريد ان أقدم لهم في هذين التقريرين موقفكم وموقف السادات كما أنهم » .

ران صمت مغمم بالتوتر على غرفة الاجتماعات بالبیت الأبيض . ثم أخذ كارتر يعرض موقف اسرائيل نقطة بعد نقطة . ولم يكن هناك شك في ان هذا العرض قد أعد اعدادا دقيقا مسبقا . وقد بدأ عرضه بالجانب السلبي في سياسة اسرائيل :

— « أنتم تقولون : أنه ليست هناك ضرورة للقيام بانسحاب شامل من الضفة الغربية وقطاع غزة . وأنتم تقولون : اننا لن نتخلى عن مستوطناتنا في سسيناء . وأنتم تقولون : اننا لن نوقف نشاطنا في اقامة المستوطنات ، وان اسرائيل ليست على استعداد للقيام بانسحاب سياسى من الضفة الغربية ، كما ان اسرائيل تقول ان القرار رقم ٢٤٢ لا ينطبق على الضفة الغربية . وأنتم تقولون : ان اسرائيل لا ترغب في منح سكان الضفة الغربية حق تقرير المصير ... » .

رمى كارتر بيجين بنظره . وكان تعبير الكآبة الذى يرتسم على وجهه بيجين قد ازداد عمقا . وبعد فترة صمت قصيرة ، استأنف كارتر حديثه قائلا :

— « اذا كان الأمر على هذا النحو ، واذا كان فهمى هذا لمواقفكم صحيحا ، فانه ليس ثمة هناك أمل حقيقى في التقدم نحو عقد معاهدة للسلام » .

كان الأمريكيون يتوقعون ردنا . ونهض بيجين واقفا ، وبدأ حديثه قائلا :

— « من الممكن أيضا تصوير مواقف اسرائيل بصورة ايجابية . وعلى سبيل المثال ، فاننا عازمون على المضي قدما في قرارنا بالدخول في مفاوضات توصلنا الى عقد معاهدات سلام

مع جميع جيراننا . ونحن لم نقبل فحسب القرار رقم ٢٤٢ كأساس للاتفاق مع جميع جيراننا ، بل اننا أيضا عرضنا على المصريين مقترحات تزيد كثيرا عن ذلك فيما يتعلق بسفء ، ويهودا والسامرة ، أى ما تسميه أنت ، ياسيدى الرئيس ، بالضفة الغربية

وقد كان بيجين يأخذ هذه التفرقة فى المصطلحات بجدية بالغة . بل أنه أصدر تعليماته الى كافة الادارات الحكومية باستخدام مصطلح « يهودا والسامرة » فقط .

واستطرد بيجين مصورا سياسته فى ضوء ايجابى ، قائلا :

— يمكن للمرء أن يقول إن المفاوضات يجب أن تكون مباشرة، وأن يقول أيضا أن مقترحاتنا كانت بعيدة المدى ، كما وصفتها أنت بنفسك ، يا سيادة الرئيس ، أثناء اجتماعنا هنا فى شهر ديسمبر الماضى . ونحن — بدلا من المطالبة باجراء تعديلات فى الحدود — قدمنا للمصريين اقتراحا بالانسحاب الكامل . كما أننا وافقنا على أن تظل قضية السيادة على يهودا والسامرة مفتوحة ، حتى يتم تسويتها . وسوف نمنح السكان حكما ذاتيا ، وسوف تحصل اسرائيل على الأمن .

كان كارتر يكتب ما يقوله بيجين على صحيفة من الورق الأصفر اللون . وتولد لدى الاسرائيليون الجالسون على الجانب الآخر من مائدة المفاوضات ، انطبعا بأن كارتر لم يكن يكتفى فقط بكتابة ما يقوله بيجين ، بل أنه كان يسجل أيضا الأسلوب الذى كان يتحدث به .

واصل بيجين حديثه قائلا :

— وفيما يتعلق بالمستوطنات ، فانى أسألك ، ياسيدى الرئيس ، أن تنظر الى موقفنا منها بشكل ايجابى . فلقد اعلنا

التزامنا بعدم إقامة مستوطنات جديدة في سيناء . أما فيما يتعلق بالمستوطنات الاسرائيلية في يهودا والسامرة ، فان الاستيطان فيهما هو حق ثابت لليهود . وسوف يخضع توقيت ومكان إقامة هذه المستوطنات لتعليمات الحكومة الاسرائيلية .
وأختم بيجين حديثه بنبرة تشويها المرارة . قال :

— اذا كنت قررت الاجتماع باللجان ، فاتنى اطلب منك ، يا سيادة الرئيس ، ان تعرض موقفنا على نحو ايجابى ، وليس سلبيا .
كارتر : أعيدك بأن أفعل ذلك .

بيجين : أنا مهتم لك كثيرا . ويجب أن تتذكر ، يا سيادة الرئيس ، أننا — لكى ندفع عملية السلام — قد تقدمنا بثلاث وثائق هامة ، هي : مشروع سيناء ، ومشروع للحكم الذاتى في يهودا والسامرة وقطاع غزة ، واقتراح باعلان للمبادئ فى الاسماعيلية . وهذه الوثائق الثلاث يمكن استخدامها كأساس للمناقشة والمفاوضات ، على أنه يمكن لمصر التقدم بمقترحات مضادة ، ولكنها لم تفعل ذلك حتى الآن .

كارتر : لكننى لا أستطيع الموافقة على أن القرار رقم ٢٤٢ لا ينطبق على الضفة الغربية . لماذا لا تعلنون صراحة أنكم لا تعنون ذلك ؟ . ذلك ان حساسية السادات تجاه هذه المسألة تماثل حساسيتكم تجاه حائط المبكى . وهو ينظر الى رغبة اسرائيل فى الاحتفاظ بالمستوطنات فى سيناء ، على أنه يعنى عملا عديم الرغبة فى الانسحاب من سيناء . وقد اقترحت عليه قبول بقاء المستوطنات على أن يتم وضعها تحت وصاية الأمم المتحدة . ولكنه رفض ذلك . وإذا وافق السادات على المشروع الاسرائيلى ، فان هذا سوف يكون حسنا ، ولكن ...

ولم يتردد كارتر فى التصريح برأيه فى هذه المسألة . قال :

كارتر : الحقيقة ان موقف السادات يبدو منطقيا بالنسبة الى . ولقد أصبت بخيبة أمل حين سمعت ان اسرائيل تنظر الى القرار ٢٢٢ بوصفه غير ملزم لها فيما يتعلق بالضفة الغربية . وانا لا أعرف كيف يمكننا الانطلاق من مثل هذا الموقف . ولذلك فانه يجب على ان اطلب رأى الكونجرس » .
وقد نظر الاسرائيليون الى جملة كارتر الأخيرة بوصفها تمثل تهديدا واضحا .

بيجين : ان السادات لم يعرض علينا قط أن تبقى المستوطنات في قطاع الأمم المتحدة ، أو تحت وصاية الأمم المتحدة . كل ما طلبه منا هو اخلاء هذه المستوطنات . بل انه قال في البداية ان هذه يجب اشعال النار فيها . ثم هاد ، بعد ذلك ، مصححا نفسه ، وقال انه يجب علينا أن نفكها . وقد كان السادات على علم تام بموقفنا وبنيتنا في الإبقاء على المستوطنات في سيناء حتى قبل زيارته للقدس . . ولقد ذهلت حين سمعت بذلك من دايان . ولقد سسمع السادات رأينا في هذه المسألة ، مرة أخرى عند زيارته للقدس . ولقد كان رده بمثابة انذار ، فقد قال ' فكوا المستوطنات » .

كانت حدة نبرات بيجين تعلو باطراد . فقد كان قد تبين بوضوح ان الفجوة قد بلغت أقصى درجات اتساعها ، وقرر أن يكون رده على ذلك عدوانيا ، وان يهاجم كل من كارتر والسادات . واستطرد قائلا :

— « أما فيما يتعلق بمواقف السادات الأخرى ، فانه وفقا يتعلق بأن المصريين لا يريدون اقامة دولة فلسطينية . بالانسحاب الكامل ، كما يطالبون أيضا بحق تقرير المصير للفلسطينيين في يهودا والسامرة وقطاع غزة . ونحن ننظر الى هذا على أنه يعنى ان المصريين يطالبون باقامة دولة فلسطينية » .
كان بيجين ، في حقيقة الأمر ، يلوح لكارتر بأنه — أى كارتر —

لا يعرف ما يتحدث عنه . وحاول ان يفند ما قاله كارتر فيما يتعلق بأن المصريين لا يريدون اقامة دولة فلسطينية .

كارتر : أنت على حق فيها يتعلق بالمستوطنات في سيناء .
عبارغم من طلباتي المتكررة ، فان السادات رفض أن يتنازل ،
وأن يوافق على ابقاء المستوطنات تحت وصاية الأمم المتحدة . أما فيما
يتعلق بالفلسطينيين ، فان موقفه هو ان المسألة يجب تسويتها
عن طريق المباحثات .

فانس : لقد كنا نأمل أن تلقى صيغة أسوان بشأن حق
الفلسطينيين في المشاركة في تقرير مستقبلهم — أن تلقى القبول
بخصوص هذه المسألة . ولا أظن ان ذلك يعنى المطالبة باقامة دولة
فلسطينية مستقلة .

كارتر : (الى بيجين) اننى لا أحاول انتقاد موقفكم . فالحقيقة
ان المقترحات التى تقدمتم بها تقسم بالشجاعة والنبل . ولكن
ما حدث في الواقع هو ان المباحثات قد توقفت بعد زيارة السادات
للقدس . ونحن نحاول التوصل الى لغة مشتركة . وربما كان من
الممكن تحقيق ذلك في اطار مقترحات أمريكية تنص على ان اسرائيل
لن تنسحب انسحابا كاملا من الضفة الغربية ، وان مصر لن تطالب
باقامة دولة فلسطينية . وأود أن أقول لك ان أعظم ما مررت به
من تجارب خلال فترة رئاستى كانت عندما عقدت أنت والسادات
مباحثات مباشرة بدون حضورى . .

بيجين : أريد منك ، عندما تقابل أعضاء الكونجرس اليوم
وغدا ، أن تقول لهم ما قلته لذا الآن بشأن مقترحاتنا . . . أى أنها
تقسم بالشجاعة .

كارتر : سوف أقول لهم ذلك بالتأكيد . انها بالقطع خطوة
رئيسية الى الامام (٤) .

* * *

وكانت مكانة ييجين في الولايات المتحدة آنذاك تحد من امكانيات تحركه . فقد كان الرئيس المصري قد تعلم قيمة وأهمية وسائل الاعلام — وخاصة الشبكات التليفزيونية المثلث الكبرى — التي كان يستخدمها في براءة . ولم يكن يستخدم أبدا لفظ : لا ، كما كان لا يكف عن ترديد كلمة : السلام ، ويحرص على اشاعة جو من الود خلال كافة مقابلاته الصحفية . وهكذا استطاع السادات أن يحقق لنفسه شعبية كبيرة في الولايات المتحدة .

أما ييجين ، فقد كان على عكس السادات تماما في ذلك . فقد كان يبدو للملايين من مشاهدي التليفزيون في صورة المحامي الخبيث المتحذلق ، الذي لا يكف عن التلويح بأصبعه السبابة في وجوههم ، وكأنه يتوعدهم . وكان التعبير الذي يرتسم على وجهه دائما وقورا حازما . أما اللكنة البولندية التي كانت تشوب طلاقة لغته الانجليزية ، فقد كانت تدفع المشاهدين الى التحول الى قناة تليفزيونية أخرى ، نجاة بأنفسهم من مواءمة المطولة . وعلى العكس من ذلك ، كانت انجليزية السادات البطيئة الثقيلة ، ومظاهر العظمة التي يحنط نفسه بها ، تجعل منه بطل الساعة .

كانت استطلاعات الرأي في الولايات المتحدة تشير ، ولأول مرة ، أن الشعب الأمريكي يميل الى تأييد مصر . وقد كانت هناك دائما ، في الماضي ، فجوة من عشرات النقاط لصالح اسرائيل في استطلاعات الرأي المماثلة . ولكن السادات استطاع أن ينتصر في هذه المناقشة الشخصية . بل أنه حتى طائفة اليهود الأمريكيين ، والذين يمثلون المصدر الأساسي لتأييد اسرائيل في الولايات المتحدة ، كان يسودهم شعور بعدم الرضاء . ولأول مرة منذ انشاء دولة اسرائيل ، أعلن اليهود الأمريكيون — من بينهم عدد من زعماء الطائفة — معارضتهم لسياسة الحكومة الاسرائيلية . وأحسن

الكثيرون أن دوائر معينة في إسرائيل تحاول نفس مفاوضات السلام .

وقد كان هناك جانب محدد في النجاحات التي حققتها مصر في الولايات المتحدة . ذلك أنه ، ولأول مرة ، استطاع السادات أن يفتح أبواب ترسانة السلاح الأمريكية ، وأن يبتاع منها معدات عسكرية . والحقيقة أن الولايات المتحدة قدمت له كميات صغيرة من أكثر معدات العسكرية تقدما . ورغم أن السادات كان يريد المزيد من هذه المعدات ، فإن الكسب الأساسي الذي حققه السادات من نجاحه في تثبيت سابقة يجرى العمل عليها في المستقبل . أما أضخم إنجازات السادات فقد كان القرار الذي اتخذته الحكومة الأمريكية بربط إسرائيل ومصر والمملكة العربية السعودية معا في صفقة بيع سلاح واحدة . ولم تجد معارضة مجموعة الضغط اليهودية الأمريكية فتىلا في أثناء الحكومة الأمريكية عن قرارها هذا (٤) .

لم يكن اجتماع اليوم التالي مع كارتر ومساعديه أقل صعوبة ومشقة بالنسبة إلى الوفد الإسرائيلي .

فقد افتتح كارتر الاجتماع قائلا :

« لقد أردت : أثناء زيارة السادات الأخيرة لواشنطن ، أن أستوضح منه حقيقة موقفه . وقد كانت نفسي ، حتى الآن ، مفعمة بالأمل . على أنني لم أطرح بعد هذا الأمل في دفع المفاوضات مع المصريين ، رغم أنني أعتقد بأفضلية التوصل إلى اتفاق سلام شامل » .

وأخرج كارتر من جيبه قلما ، ثم نزع ورقة من دفتر الأوراق ذو اللون الأصفر ، وأخذ يخط على الورقة في أثناء حديثه :

— من المفروض أن أقدم مساء اليوم تقريرا إلى لجنة العلاقات الدولية التابعة للمجلس ، وأن أقدم غدا أيضا تقريرا آخر

الى لجنة الشؤون الأجنبية التابعة لمجلس الشيوخ . وانا اريد أن أقدم لهم في هذين التقريرين موقفكم وموقف السادات كما أفهمه » .

وأن صمت مفعم بالتوتر على غرفة الاجتماعات بالبیت الأبيض . ثم أخذ كارتر يعرض موقف إسرائيل نقطة بعد نقطة . ولم يكن هناك شك في أن هذا العرض قد أعد اعدادا دقيقا مسبقا . وقد بدأ عرضه بالجانب السلبي في سياسة إسرائيل :

— « أنتم تقولون : أنه ليست هناك ضرورة للقيام بانسحاب شامل من الضفة الغربية وقطاع غزة . وأنتم تقولون : اننا لن نتخلى عن مستوطناتنا في سيناء . وأنتم تقولون : اننا لن نوقف نشاطنا في اقامة المستوطنات ، وان إسرائيل ليست على استعداد للقيام بانسحاب سياسى من الضفة الغربية ، كما ان إسرائيل تقول ان القرار رقم ٢٤٢ لا ينطبق على الضفة الغربية . وأنتم تقولون : ان إسرائيل لا ترغب في منح سكان الضفة الغربية حق تقرير المصير ... » .

رمل كارتر بيجين بنظره . وكان تعبير الكآبة الذى يرتسم على وجهه بيجين قد ازداد عمقا . وبعد فترة صمت قصيرة ، استأنف كارتر حديثه قائلا :

— « اذا كان الأمر على هذا النحو ، واذا كان فهمى هذا لمواقفكم صحيحا ، فانه ليس ثمة هناك أمل حقيقى في التقدم نحو عقد معاهدة للسلام » .

كان الأمريكيون يتوقعون ردا . ونهض بيجين واقفا ، وبدأ حديثه قائلا :

— « من الممكن أيضا تصوير مواقف إسرائيل بصورة ايجابية . وعلى سبيل المثال ، فاننا عازمون على المضي قدما في قرارنا بالدخول في مفاوضات توصلنا الى عقد معاهدات سلام

مع جميع جيراننا . ونحن لم نقبل فحسب القرار رقم ٢٤٢ كأساس للاتفاق مع جميع جيراننا ، بل اننا ايضا عرضنا على المصريين مقترحات تزيد كثيرا عن ذلك فيما يتعلق بسيناء ، ويهوذا والسامرة ، أى ما تسميه أنت ، ياسيدى الرئيس ، بالضفة الغربية

وقد كان بيجين يأخذ هذه التفرقة فى المصطلحات بجدية بالغة . بل انه أصدر تعليماته الى كافة الادارات الحكومية باستخدام مصطلح « يهوذا والسامرة » فقط .

واستطرد بيجين مصورا سياسته فى ضوء ايجابى ، قائلا :

— يمكن للمرء ان يقول ان المفاوضات يجب ان تكون مباشرة ، وأن يقول أيضا ان مقترحاتنا كانت بعيدة المدى ، كما وصفتها أنت بنفسك ، يا سيادة الرئيس ، اثناء اجتماعنا هنا فى شهر ديسمبر الماضى . ونحن — بدلا من المطالبة باجراء تعديلات فى الحدود — قدمنا للمصريين اقتراحا بالانسحاب الكامل . كما اننا وافقنا على ان تظل قضية السيادة على يهوذا والسامرة مفتوحة ، حتى تيم تسويتها . وسوف نمنح السكان حكما ذاتيا ، وسوف تحصل اسرائيل على الأمن .

كان كارتر يكتب ما يقوله بيجين على صحيفة من الورق الأصفر اللون . وتولد لدى الاسرائيليين الجالسون على الجانب الآخر من مائدة المفاوضات ، انطبعا بأن كارتر لم يكن يكتفى فقط بكتابة ما يقوله بيجين ، بل انه كان يسجل أيضا الأسلوب الذى كان يتحدث به .

واصل بيجين حديثه قائلا :

— وفيما يتعلق بالمستوطنات . فانى أسألك ، ياسيدى الرئيس ، ان تنظر الى موقفنا منها بشكل ايجابى . فلقد أعلننا

التزامنا بعد اقامة مستوطنات جديدة في سيناء . أما فيما يتعلق بالمستوطنات الاسرائيلية في يهودا والسامرة ، فان الاستيطان فيهما هو حق ثابت لليهود . وسوف يخضع توقيت ومكان اقامة هذه المستوطنات لتعليمات الحكومة الاسرائيلية .

واختتم بيجين حديثه بنبرة تشوبها المرارة . قال :
— اذا كنت قررت الاجتماع باللجان ، فاني اطلب منك ، يا سيادة الرئيس ، ان تعرض موقفنا على نحو ايجابي ، وليس سلبيا .

كارتر : اؤكد بان افعل ذلك .

بيجين : انا ممتن لك كثيرا . ويجب ان تتذكر ، يا سيادة الرئيس ، اننا — لكي ندفع عملية السلام — قد تقدمنا بثلاث وثائق هامة ، هي : مشروع سيناء ، ومشروع للحكم الذاتي في يهودا والسامرة وقطاع غزة ، واقتراح باعلان للمبادئ في الاسماعيلية . وهذه الوثائق الثلاث يمكن استخدامها كأساس للمناقشة والمفاوضات ، على انه يمكن لمصر التقدم بمقترحات مضادة ، ولكنها لم تفعل ذلك حتى الآن .

كارتر : لكني لا استطيع الموافقة على ان القرار رقم ٢٤٢ لا ينطبق على الضفة الغربية . لماذا لا تعلنون صراحة انكم لا تعنون ذلك ؟ . ذلك ان حساسية السادات تجاه هذه المسألة تماثل حساسيتكم تجاه حائط المبكى . وهو ينظر الى رغبة اسرائيل في الاحتفاظ بالمستوطنات في سيناء ، على انه يعنى عملا عدم الرغبة في الانسحاب من سيناء . وقد اقترحت عليه قبول بقاء المستوطنات على ان يتم وضعها تحت وصاية الأمم المتحدة . ولكنه رفض ذلك . واذا وافق السادات على المشروع الاسرائيلي ، فان هذا سوف يكون حسنا ، ولكن ...

ولم يتردد كارتر في التصريح برأيه في هذه المسألة . قال :

كارتر : الحقيقة ان موقف السادات يبدو منطقيا بالنسبة الى . ولقد أصبت بخيبة أمل حين سمعت ان اسرائيل تنظر الى القرار ٢٤٢ بوصفه غير ملزم لها فيما يتعلق بالضفة الغربية . وأنا لا أعرف كيف يمكننا الانطلاق من مثل هذا الموقف . ولذلك فانه يجب على ان أطلب رأى الكونجرس » .

وقد نظر الاسرائيليون الى جملة كارتر الأخيرة بوصفها تمثل تهديدا واضحا .

بيجين : ان السادات لم يعرض علينا قط ان تبقى المستوطنات في قطاع الأمم المتحدة ، أو تحت وصاية الأمم المتحدة . كل ما طلبه منا هو اخلاء هذه المستوطنات . بل أنه قال في البداية ان هذه يجب اشعال النار فيها . ثم عاد ، بعد ذلك ، مصححا نفسه ، وقال أنه يجب علينا ال نفكها . وقد كان السادات على علم تام بموقفنا وبنيتنا في الابقاء على المستوطنات في سيناء حتى قبل زيارته للقدس . . ولقد ذهلت حين سمعت بذلك من دايان . ولقد سمع السادات رأينا في هذه المسألة ، مرة أخرى عند زيارته للقدس . ولقد كان رده بمثابة انذار ، فقد قال : فكوا المستوطنات » .

كانت حدة نبرات بيجين تعلو باطراد . فقد كان قد تبين

بوضوح ان الفجوة قد بلغت أقصى درجات اشاعتها ، وقرر ان يكون رده على ذلك عدوانيا ، وأن يهاجم كل من كارتر والسادات . واستطرد قائلا :

— « أما فيما يتعلق بمواقف السادات الأخرى ، فانه وفقا يتعلق بأن المصريين لا يريدون اقامة دولة فلسطينية .

بالانسحاب الكامل ، كما يطالبون أيضا بحق تقرير المصير للفلسطينيين في يهودا والسامرة وقطاع غزة . ونحن ننظر الى هذا على أنه يعنى ان المصريين يطالبون باقامة دولة فلسطينية » .

كان بيجين ، في حقيقة الأمر ، لمح لكارتر بأنه — أى كارتر —

لا يعرف ما يتحدث عنه . وحاول أن يفند ما قاله كارتر فيما يتعلق بأن المصريين لا يريدون اقامة دولة فلسطينية .

كارتر : أنت على حق فيما يتعلق بالمستوطنات في سيناء . فبالرغم من طلباتى المتكررة ، فان السادات رفض أن تنازل ، وأن يوافق على ابقاء المستوطنات تحت وصاية الأمم المتحدة . أما فيما يتعلق بالفلسطينيين ، فان موقفه هو ان المسألة يجب نسويتها عن طريق المباحثات .

فانس : لقد كنا نأمل أن تلقى صيغة أسوان بشأن حق الفلسطينيين في المشاركة في تقرير مستقبلهم — ان تلقى القبول بخصوص هذه المسألة . ولا أظن أن ذلك يعنى المطالبة باقامة دولة فلسطينية مستقلة .

كارتر : (الى بيجين) اننى لا أحاول انتقاد موقفكم . فالحقيقة ان المقترحات التى تقدمتم بها تتسم بالشجاعة والنيل . ولكن ما حدث في الواقع هو أن المباحثات قد توقفت بعد زيارة السادات للقدس . ونحن نحاول التوصل الى لغة مشتركة . وربما كان من الممكن تحقيق ذلك في اطار مقترحات امريكية تنص على أن اسرائيل لن تنسحب انسحابا كاملا من الضفة الغربية ، وان مصر لن تطالب باقامة دولة فلسطينية . وأود أن أقول لك ان أعظم ما مررت به من تجارب خلال فترة رئاستى كانت عندما عقدت أنت والسادات مباحثات مباشرة بدون حضوري ..

بيجين : أريد منك ، عندما تقابل أعضاء الكونجرس اليوم وغدا ، أن تقول لهم ما قلته لنا الآن بشأن مقترحاتنا . . . أى أنها تتسم بالشجاعة .

كارتر : سوف أقول لهم ذلك بالتأكيد . أنها بالقطع خطوة رئيسية الى الامام (٦) .



في المساء ، التقى كارتر بأعضاء لجنة الشؤون الدولية التابعة للكونجرس ، وصور لهم موقف إسرائيل بشكل سلبي ، يشابه تصويره لهذا الموقف لبيجين في صباح ذلك اليوم . وشن الأمريكيون هجوما منسقاً . وأخذت الأنبياء تتسرب من البيت الأبيض ومن وزارة الخارجية حول العناد الاسرائيلي الذي لا معنى له ، وعن كيف ان بيجين قد أصبح يمثل عقبة في طريق السلام .

وقال دايان عقب نهاية الاجتماعات الكثيرة مع كارتر ومستشاروه :

— صوروا أنفسكم ما سوف يقوله الجيل القادم . سوف يقول هذا الجيل ، لقد ضاع السلام بسبب وضع كلمات قليلة كان يجب ايرادها في اعلان المبادئ . ولن يفر الجيل القادم لنا ذلك أبداً . ولكن هل سوف تغفر لنا الأجيال القادمة اذا نحن تخلينا عن الضفة الغربية ؟ .

ودفعت الأزمة مع الولايات المتحدة عدداً من المسؤولين الاسرائيليين الى محاولة طرد كارتر من لصورة ، والى التحرك مرة أخرى في اتجاه عقد مفاوضات مباشرة مع مصر . ولم يكن دايان يؤمن بإمكانية تحقيق ذلك . فهو يؤمن ، منذ البداية ، بأنه لا يمكن تحقيق أى تقدم في المفاوضات بدون مساعدة الولايات المتحدة . ولكن وايزمان كان يرى عكس ذلك ، وقد عبر آرائه بشأن ذلك علناً عدة مرات . فقد صرح ذات مرة :

— « لقد ظللنا ٣٠ عاماً نقول انه لا يوجد أحد نتحدث اليه . والآن وبعد أن حصلنا أخيراً على من نتحدث اليه ، أخذنا نجرى وراء الولايات المتحدة » .

... ..

في نهاية شهر مارس عام ١٩٧٨ ، عقب عودة بيجين من

زيارته للولايات المتحدة بقليل ، اتاحت، لوايزمان فرصة استئناف المباحثات المباشرة مع مصر . ولم يكن وايزمان يتوقع أن يعلن المصريون عن دعوته لزيارة القاهرة . فقد كان جيش الدفاع الاسرائيلي لايزال يواصل عملياته العسكرية في جنوب لبنان . ولقد أصابت الدعوة التي تلقاها من اللواء الجمسى ، وزير الحربية المصرى ، زملاءه الوزراء بدهشة بالغة . أما وايزمان ، فقد نظر الى هذه الدعوة بوصفها علامة مشجعة . فلم تكن دعوته للقاء السادات ، بالرغم من العملية العسكرية الاسرائيلية في لبنان ، بالأمر الذى يمكن الاستهانة به . فقد كان على السادات أن يفسر هذا للعالم العربى . وزيادة على ذلك ، فقد كان مجلس جامعة الدول العربية يعقد جلساته في القاهرة في نفس هذا الوقت .

كانت مكانة وايزمان في الحكومة الاسرائيلية موضع خلافات كثيرة . فقد كان يتهم بأنه يستخرج نتائج سياسية أساسية من محادثات عنابرة . وكان عدد من زملائه في الحكومة يقولون في أحاديثهم الخاصة ان المصريين قد « أدنوا عقل » وايزمان . وقرر وايزمان ، ادراكا منه لما يحيط بصحة أحكامه من شكوك ، أن يصحب معه الى القاهرة « أهارون باراك » ، المستشار القانونى للحكومة . فقد كان « باراك » قد شارك بشكل فعال في كافة مراحل المفاوضات . وأراد وايزمان أن يكون الى جانبه شاهد مقبول من جميع الأطراف . وكان وايزمان يرى أنه من المهم أن يضع « باراك » توقيعيه على البيان الختامى للمباحثات .

واستقبل المصريون وايزمان لدى وصوله الى القاهرة في ٣٠ مارس ١٩٧٨ ، بحفاوة بالغة . ونقل التلفزيون مراسم استقباله ، ثم استقل هو ومساعدوه طائرة هليكوبتر خاصة ، مجهزة بمقاعد وثيرة ، نقلتهم الى تصر القناطر الخيرية ، حيث

كان السادات في استقباله .

... ..

شد وايزمان على يد السادات الممدودة لمصافحته ، ثم أخذ شهيقا قويا ، وسأله ، وهو يبتسم :

— أراميس ؟ .

وقال السادات وهو يبادلُه الابتسام :

كان وايزمان قد نجح في معرفة عطر ما بعد الحلاقة الذي يستخدمه السادات .

وبدأ السادات الحديث قائلا :

— ان أهم شيء هو صدور اعلان واضح يشير الى موافقتكم على مبدأ الانسحاب الشامل . . وأنا أعتقد انه بعد صدور مثل هذا الاعلان ، اننا سوف نتمكن من التوصل الى حلول لكافة المشكلات ، حتى تلك التي تبدو بالغلة التعقيد في الوقت الحاضر .

ووضع الرئيس المصري صدور هذا الاعلان شرطا لاستئناف المفاوضات . .

وايزمان : انك تطلب انسحابا كاملا من كافة الأراضي ، ولكنه من المستحيل تحقيق مثل هذا الانسحاب الكامل . فليس هناك حزب واحد في اسرائيل ، باستثناء الشيوعيين ، يمكن أن يوافق على ذلك .

السادات : يكفي أن تقولوا انكم مستعدون للانسحاب .

وايزمان : لن يمكن تمرير ذلك . . ولكننا نستطيع الحديث عن اعلان بالنوايا المشتركة . واقترح مناقشة هذا الموضوع مع دايان . فمن المجدي له أن يكون على اتصال بكم بشأن هذه المسألة .

السادات : لا أعتقد ان تلك فكرة جيدة . ليس بعد ، على

أية حال . فالوقت لم يحن بعد كي أستطيع مقابلة دايان . ان دايان لا يحفظ السر .

وايزمان : لا ، ليس الأمر كذلك .

كان وايزمان قد طلب بالفعل ادخال دايان في مباحثات مباشرة بين مصر واسرائيل . فقد كان يعتقد أن قيام دايان بزيارة القاهرة سوف يغير من آراءه . ولكن المصريون رفضوا توجيه الدعوة الى وزير الخارجية الاسرائيلي ، حتى بعد أن ألح دايان عن طريق قنواته الخاصة برغبته في زيارة القاهرة .

السادات : يجب أن تعترف أن لا يمكن أن يكون هناك حديث عن توقيع اتفاق منفصل بين مصر واسرائيل . ذلك أن مثل هذا الاتفاق لن يكون له فائدة لأي جانب منا .

وايزمان : نحن لا نتحدث عن اتفاق منفصل ، وإنما عن اتفاق أول . وبعد ذلك يمكن عقد اتفاقيات أخرى .

وتحول الحديث الى العملية العسكرية التي كان الجيش الاسرائيلي يقوم بها في جنوب لبنان . وشرح وايزمان الموقف للسادات .

السادات : ان هذه العملية العسكرية تضعني في موقف حرج .

وايزمان : لقد كنت أنت أيضا ضحية لنشاطات منظمة التحرير الاجرامية . ولقد كان اغتيال رئيس تحرير جريدة الأهرام (أي يوسف السباعي) عملا بشعا بكل المقاييس .

السادات : لقد شطبت اسم منظمة التحرير من قاموسى السياسى .

وحاول وايزمان ، بعد أن سمع الرئيس المصرى يتحدث عن منظمة عرفات بهذه الحدة ، أن يستفيد من هذه الفرصة :

وايزمان : هل يعنى ذلك أنك تقبل معارضتنا لاقامة دولة فلسطينية مستقلة ؟ .

المبادات : نعم، ان الأمر كذلك . ولكن لاقتل ذلك لبيجين تحت
اى ظرف من الظروف ، لأنه سوف يعلن ذلك على الفور للعالم
أجمع . وما نحن بحاجة اليه هو اعطاء انطباع طيب . يجب
أن نبدوا فى صورة حسنة عن طريق اعلان بالمبادئ ، وعن طريق
ابداء رغبتكم فى الا انسحاب . وسوف نعطيكم ، عندئذ ، كل
ما تحتاجون اليه .

وايزمان : وما هو موقفكم من قيام اليهود بشراء الاراضى
فى الضفة الغربية ؟ .

السادات : اذا شاء عربى أن يبيع لكم أرضه بشئ كل
فردى ، فليس لدى اعتراض على ذلك .
باراك : هناك أيضا مسألة اللاجئين الذين يريدون
العودة الى ديارهم .

السادات : سوف يكون ذلك أيضا موضع استفتاء ، حسب
ما هو مقترح فى مشروع الحكم الذاتى .

قال وايزمان للسادات ان اسرائيل ترفض فكرة اجراء
استفتاء فى الضفة الغربية . وأعرب السادات عن استعدادده
لاستبدال الاستفتاء باجراء انتخابات . كما وافق أيضا على أن
اسرائيل يمكنها ، فى الوقت الحالى ، الابقاء على وجودها
العسكرى فى الضفة الغربية ، « على أنه يجب أن تكون قوة
الشرطة من السكان الفلسطينيين » . كذلك أعلن السادات
عن استعدادده للموافقة على ابقاء المستوطنات الفلسطينية فى
الضفة الغربية كما هى .

كانت الدهشة التى أصابت كل من وايزمان وباراك ممزوجة
بالاغتياب . وكان باراك يحاول تسجيل كل كلمة تخرج
من بين شفتى السادات ، وكان يستوضح منه بعض التفاصيل
بين الحين والآخر . وكان السادات - الذى بدا متوترا وعصبيا

بشكل خاص — يكرر كلماته مرة بعد أخرى ، وذلك كي يكون
سجل الجلسة دقيقا .

وقال وايزمان للسادات :

— « يجب أن نجد طريقة ما ، يمكن أن توصلنا الى حيث تكون
أنت أول من يوقع معاهدة سلام معنا ، دون أن يؤدي ذلك
الى الاضرار بمكانتك » .

ولكن بالرغم من تلميحاته الواضحة بشأن تنازلات
محددة ، فان السادات لم يترك مجالا للشك في حقيقة موقفه .
فهو قد يكون على استعداد كي يغمض عينيه عن بعض الأمور ،
وأن يتنازل بشأن بعضها الآخر ، ولكن موقفه الأساسي لم يتغير .
فقد قال لوايزمان :

— « لن يكون هناك سلام بدون التوصل الى حل للمشكلة
الفلسطينية ، حتى لو نجحنا في التوصل الى حل لمشكلة سيناء .
اننى اتفهم دواعى قلقكم . وأنا أدرك المشكلة الأمنية التى
تواجهها اسرائيل ، وإن هذه المشكلة هى مسألة حياة أو موت
بالنسبة اليها . ولكن عقد اتفاقية منفصلة لن يجلب لنا السلام » .
وايزمان : يجب أن تتفهم أكثر ما يساورنا من مشاعر عدم
الأمان . ان الاسرائيلى العادى لا يشعر بالأمن » .

السادات : ليس هناك مواطن عربى في أى دولة عربية
يستطيع أن يقدم لكم نوع الصداقة التى يقدمها لكم المصريون .
أرجوك ، لا توقع بى الأذى . ويكفيكم ما سوف تلاقونه من
السوريين » .

وايزمان : وفقا لمقترحاتكم ، من الذى سوف تكون له
السيطرة على الضفة الغربية ؟ .

السادات : يجب أن أقول لشعبى اننى نجحت في تحقيق
انسحاب اليهود من الضفة الغربية واذا اشتركت الأردن في

المفاوضات ، فسوف تكون هناك الأردن وممثلين عن السكان ، وأنتم » .

وايزمان : لن تكون هناك دولة فلسطينية ؟ .

السادات : تماما ، انا أقول لن تكون هناك دولة فلسطينية ، وسوف يكون هناك عدد قليل من النقاط العسكرية الاسرائيلية في المنطقة . ويجب أن نعود الى ما كان عليه الموقف قبل عام ١٩٦٧ . سوف نربط الضفة الغربية بالأردن ، وتربط قطاع غزة بمصر . أما الدولة الفلسطينية ، فإن عليها أن تنظر » .

بدا كما لو أنهم كانوا على وشك العثور على منفذ في الطريق المسدود . وامتلات نفس وايزمان بأمال عراض . فقد سمع من السادات أشياء لم يقلها أحد من قبل . ولكنه تعرض ، خلال اجتماعه في نفس اليوم مع مصطفى خليل أمين الحزب الحاكم وأحد الأصدقاء المقربين الى السادات — تعرض الى هجوم حاد منه حول الحملة العسكرية الاسرائيلية في جنوب لبنان . وكان وايزمان يعرف أن مصطفى خليل سوف يتم تعيينه رئيسا للوزراء في المستقبل القريب جدا ، وكانت عباراته أكثر قسوة بكثير من عبارات كل من السادات واللواء الجمسى . وبعد انتهاء اجتماعهما ، انضما معا الى اجتماع آخر كان يعقده اللواء الجمسى مع باراك . وقال اللواء الجمسى لضيوفه انه يمكن الإبقاء على المستوطنات الاسرائيلية في الضفة الغربية كما هي ، وان مصر لن تعترض على ذلك ، بل ولن تعترض أيضا على إقامة مستوطنات اسرائيلية اضافية في الضفة الغربية ، بشرط أن تقام هذه المستوطنات الاضافية على أراضى مملوكة ملكية خاصة ، وأن يتم شراءها وفق الأسعار السائدة في السوق . على أن مصر سوف تعترض على مصادرة الأراضى . وقال الجمسى أيضا ان مسألة إقامة مستوطنات اسرائيلية على أراضى تملكها الدولة في الضفة الغربية

يجب تركها للمجلس الذى سوف يتولى شئون الحكم الذاتى .
وأضاف اللواء الجهمى انه يعتقد ان اسرائيل تستطيع ان تشتري
الأراضى التى تملكها الدولة فى الضفة الغربية ، تماما كما يستطيع
العرب ذلك .

... ..

فى صباح اليوم التالى ، دق جرس التليفون فى غرفة وايزمان .
وتولى مساعده : دافيد كوليتز الرد . وأبلغ وايزمان الرسالة التى
تلقتها عبر الأسلاك ، والتى كانت تقول : يرغب السادات فى
الالتقاء بوايزمان مرة أخرى . الرجاء أن يكون ذلك فوراً ، اذا
أمكن » .

كان وايزمان ينوى العودة بالطائرة الى اسرائيل خلال
ساعة . ذلك انه افترض أن اتصالاته بالسادات سوف تستأنف
فى المستقبل القريب . ولكن سرعان ما قدم اللواء الجهمى
لاصطحابه الى اجتماع آخر سوف يعقد بعد نصف ساعة .

وجد وايزمان السادات قلقاً . وكان نائب الرئيس حسنى
مبارك قد دعى ، هو واللواء الجهمى لحضور الاجتماع . وبدأ
السادات الحديث قائلاً لوايزمان انه اجتمع الليلة الماضية مع
وفد من الفلسطينيين الذين يمثلون قطاع غزة . واستطرد قائلاً
لوايزمان :

— « لقد تأثرت تأثراً بالغاً بما قالوه حول حقوقهم .
ولقد أكدوا لى الأهمية البالغة التى ينظرون بها الى ضرورة
تمتعهم بحق تقرير المصير . وهذا أمر أساسى . هذا أمر جوهري .
ولا شئ يمكن تحقيقه بغير ذلك . ولذا فقد طلبت منك الحضور
اليوم كى أقول لك ان ما قلته لك ابارحة لم يعد قائماً . ونحن
الآن نواجه مشكلة ، وهى ليست بالمشكلة الهينة . وأرى انه
لا بد من اجراء استفتاء لمواجهة ذلك » .

وهكذا غان ما بدا بالأمس انجازا ، أصبح اليوم وكأن لم يكن ، بضربة واحدة .

وايزمان : أنت تعرف ، ياسيادة الرئيس ، ان اسرائيل ترفض فكرة الاستفتاء . وأنت ، ياسيادة الرئيس ، رجل شجاع . غلقت طردت الرئيس من مصر ، وذهبت الى القدس ، وقمت بمبادرتك التي لم يكن أحد غيرك يملك المقدرة والجرأة على المضي قدما فيها . فلماذا لا نستمر على ما تم الاتفاق عليه بالأمس بيننا ، وهو ما اقترحته أنت بنفسك ؟ .

السادات : أنا أستطيع أن أقرر الأمور وأن أبرمها . وأنا لا أؤيد قيام دولة فلسطينية مستقلة . وكل ما أريد هو اجراء استفتاء ، واقامة رابطة بين هذه الأراضي وبين الأردن » .

وايزمان : أنت تعلم ، ياسيادة الرئيس ، ان الاستفتاء سوف يؤدي ، في نهاية الأمر ، الى اقامة دولة فلسطينية مستقلة . ولذا فعلينا أن نتوصل الى حل عن طريق المفاوضات . ويجب أن نعقد اتفاقية تتضمن مبدأ يقرر انه من حق عرب فلسطين المشاركة في تقرير مصيرهم .

كانت الصياغة التي استخدمها وايزمان تكاد تكون نفس الصياغة التي وردت في صيغة أسوان . ولكن السادات كان فارغ الصيرا ، ولم يعر ذلك انتباها . بل لقد أعلن انتهاء الاجتماع قائلا :

— أرجو أن تبلغ تحياتي الى الرئيس كاتر ، وإلى بيجين ، وإلى يادين ودايان .

... ..

كان وايزمان واللواء النجس قد تحدثا مطولا من قبل حول ما سوف يحدث في سيناء عندما تنتهي فترة صلاحية قوات الطوارئ التابعة للأمم المتحدة في شهر أكتوبر عام ١٩٧٨ . والآن،

وعند نهاية اجتماعه الأخير بالرئيس المصري ، حذر وايزمان في عيني السادات ، وأحس فجأة بشعور لا يبعث على الغبطة . فبالرغم من إيمانه برغبة الرجل في السلام ، فان وايزمان شعر بالخوف من أن يغري انتهاء مدة صلاحية قوات الطوارئ الدولية السادات بالقيام بتحريك عسكري استعراضي ، اعتقادا منه بأن ذلك سوف يدفع بعجلة المفاوضات الى الأمام . وقد سبب تغيير السادات المفاجيء لموقفه انزعاجا بالغيا في نفس وايزمان . وقد زعم مساعدوا وايزمان ، فيما بعد ، انه لم يكن هناك وفد فلسطيني في القاهرة في تلك الليلة ، وان السادات استخدم ذلك كمجرد حجة لتغيير رأيه . ولم يستطع الاسرائيليون التأكد من حقيقة الأمر ، وهل عدل السادات عن مواقفه السابقة نتيجة إعادة التفكير فيها ، أو أن الأمر برمته كان مدبرا بشكل مسبق .

وفي جميع الأحوال ، فقد قرر وايزمان ان اسرائيل يجب أن تلتزم الحرص البالغ (٧) .

هوامش الفصل السابع عشر

(١) يقول كارتر بشأن زيارة السادات لواشنطن في فبراير ١٩٧٨ هذه ، ناقلا عن يومياته :

« قررنا أن نرسل للسادات دعوة للقدوم الى هنا لمقابلتي ، وربما لقضاء عطلة نهاية الأسبوع في كاهب دافيد — وكذلك لكي نجمع بين السادات وبيجين هنا في حالة انهيار المباحثات السياسية والعسكرية — اليوميات ، ٢٣ يناير ١٩٧٨ » .

ثم يستطرد كارتر كي يعرض لترتيبات هذه الزيارة بقوله :

« طلبت من كسينجر أن يأتي لمقابلتي وتناول طعام الغداء مع روزالين ومعى ، حتى أستطيع أن أبلغه بخططنا العاجلة . وقد وانق كسينجر على تحليلي ومعالجتي للوضع ، ولكنه حذرني أن يصدر عن (اجتماع) كامب دافيد (المقبل) أية إشارة تفيد التوصل الى اتفاق جوهري بين السادات وبيجين ، لأن ذلك (سوف يثير مخاوف الاسرائيليين) ويضعهم في موضع الدفاع . وأوصاني بأن أبذل كل ما أستطيع كي أقنع السادات بأننا لن نتركه يقف وحيدا ، وأننا سوف ننزع كل ثقتنا من أجل التوصل الى تسوية . ولم يكن (كسينجر) يعتقد أن بيجين ينوي على الاطلاق التخلي عن النصفة الغربية أو اجلاء المستوطنين الاسرائيليين . ولكنه كان يعتقد ان هؤلاء

المستوطنين سوف يجلون في النهاية بمحض اختيارهم اذا وضعوا تحت الحماية المصرية . وقد ساعدنى هذا النقاش فى اعدادى لزيارة السادات » .

« . . . وعندما وصل أنور وجيهان السادات ، ذهبنا معها ، أنا وروزالين الى كامب دافيد ، أتت تبعد ٣٥ دقيقة بالطائرة (عن واشنطن) . وكانت المنطقة التى تغطيها الثلوج تبدو ساحرة ، وظننت انها سوف يستمتعان بقطع المسافة بين مكان الهبوط وكوخنا ، والتى لا تزيد عن بضعة مئات من الياردات ، سيرا على الأقدام . ولكن ذلك لم يكن صحيحا وحين وصلنا الى منفاتنا ، كان السادات يشعر بالبرد وبقلق بالغ بشأن صحته . وحين بدأ الدفء يحب فى أوصالنا ، قالوا انها يشعران بالإنهاك بعد رحلتها الطويلة من القاهرة الى المغرب ومنها الى واشنطن . فتناولنا عشاءا سريعا ، وسرعان ما أويا الى فراشهما فى ساعة مبكرة للفراية » .

« وفى صباح اليوم التالى ، ٤ فبراير ، عقدنا مباحثات مطولة ، وكان السادات هو المتحدث أغلب الوقت . وقد استعرض ، فى البداية ، الأحداث الأخيرة ، وأشار الى لقائنا الأول فى شهر أبريل الماضى ، عندما قال لى أنه لن يحدث أبدا ونحن أحياء أن يوافق عربى على تعريفى للسلام ويقيم علاقات دبلوماسية وتجارية طبيعية مع اسرائيل . وفكرنى بالذاكرة المكتوبة بخط اليد التى أرسلتها اليه فى الخريف الماضى ، والتى حثته فيها على القيام بعمل درامى لدفع عجلة التقدم صوب السلام ، لأننا كنا ، آنذاك ، غارقين حتى اذاننا فى التفاصيل . وبينما كان يواصل كلامه ، بدأت اتوقع أن ينتهى حديثه نهاية سيئة ، ولكننى قررت أن لا أقاطعه . وعلى خلاف عادته ، كان السادات يرجع الى بضعة ملاحظات مكتوبة على قطعة صغيرة من الورق . وكان من الواضح أنه قام هو ومساعدوه باعداد ملاحظات بشكل رسمى أكثر من المعتاد » .

((... وقال السادات أنه قدم لي ، بتشجيع من (اسماعيل)
فهى باقتراح بعقد اجتماع للقوى الخمس الكبرى في القدس ،
وانتى رفضت هذا الاقتراح ، ولكنه ، على أية حال ، لم يعد
يهتم به . ثم أخذ يعدد الأشياء التى تريدها إسرائيل بالفعل :
مفاوضات مباشرة مع القادة العرب ، الاعتراف بها بوصفها كيانا
دائما في الشرق الأوسط ، وأن تعيش في سلام . . . سلام حقيقى .
وقال ان الاسرائيليين لم يكونوا يحلون أبدا بأن توافق مصر على
هذه الأشياء ولكنه قرر أن يحقق ، بضربة واحدة ، كل هذه الرغبات
الاسرائيلية . وقال انه يظن ان مبادرته بالذهاب الى القدس قد
أخنت الاسرائيليين على غرة ، وانهم لم يكونوا جاهزين للسلام ،
وربما لازالوا كذلك حتى الآن . وقال (السادات) ان الوهم قد
انقشع عنه تماما في الاسماعيلية بسبب موقف بيجين ((السخيف)) ،
وانه عندما اقترح بيجين تشكيل لجنة سياسية ولجنة عسكرية ،
وافق السادات حتى قبل ان يدخل قاعة الاجتماعات . وعندما
أثار بيجين مسألة المستوطنات في سيناء ، ظن السادات بالفعل ان
الأمر لا يعدو أن يكون مجرد فكاهة . ثم عندما كشف بيجين عن
مشروعه للحكم الذاتى ، والذي كان يختلف تماما عن مشروعه
الذى قدم لي ورئيس الوزراء كالاهاى خطوطه العامة ، كان من
الواضح ان مصر لا تستطيع ان تقبله . وقال (السادات) ان بيجين
متشبه بمشروعه ، وأنه قال للسادات أنه سوف يفسد
(الاسماعيلية) بعد ظهر ذلك اليوم ، ولكن السادات أقتعه بالبقاء
حتى صباح اليوم التالى ، وانهما أصدرتا بياناً مشتركاً للصحف ،
أشار الى اختلاف موقفيهما)) .

((وكانت المرافعة البالغة تبدو على السادات وهو يعرض
لسلوك بيجين منذ عودته من زيارته لمصر . وقال ان رئيس الوزراء
(بيجين) رفض ما نصحه به دايان وويزمان باتخاذ موقف معتدل ،
وانه استسلم لضغوط وزير الزراعة ارييل شارون ، الذى كان

نادى الصحافة القومية ان مصر ستوقف اشتراكها في المباحثات في الضفة الغربية ، وانه مقتنع بأن يجب ان لا يريد السلام .

((ثم أخطرني السادات بأنه سوف يعلن يوم الاثنين القادم في نادى الصحافة القومية ان مصر ستوقف اشتراكها في المباحثات السياسية والعسكرية ، وان مصر أعطت اسرائيل كل ما كانت تحلم به منذ عام ١٩٤٧ ، وان ١٠٠ مليون عربى - أى ٩٠٪ من تعداد العالم العربى - يقفون وراءه . وقد أوضحت له ، فيما بعد ، وبمساعدة فانس وبريزينسكى ومونديل ان تلك سوف تكون ضربة بالغة الخطورة ، وان ذلك سوف يجعل يجب ان يبدو في صورة طيبة ، بينما سيبدو السادات وكأنه يعرّض السلام)) .

((وأخيرا تمكنت من اقناعه بأن يضع بيانه هذا بشكل ايجابى، وأن يقول أنه سوف يستأنف المباحثات بشرط أن يقبل بـ١٠٠ مليون قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ بكامله ، وان لا يتشبهت بالمستوطنات غير الشرعية ، وما الى ذلك . وقضينا ، أنا وهو ، وقتا طويلا نستعرض القضايا القديمة ، بما في ذلك تفاصيل متطلبات الأمن لاسرائيل . وحاولت اقناعه بالسماح لبعض الاسرائيليين بالبقاء في مستوطنات سيناء تحت حاية الأمم المتحدة . ولكنه رفض ذلك، رغم أنه كان مرنا تماما فيما يتعلق بكافة النقاط الأخرى . فقد وافق على ابقاء الجزء الأكبر من القوات المسلحة المصرية غربى الممرات ، الأمر الذى يعنى ، من الناحية العملية ، نزع سلاح القسم الأكبر من سيناء . ورغم انه لم يكن يريد تقسيم القدس ، فقد قال أنه يجب أن تكون هناك سيادة مشتركة على المنطقة التى توجد بها المواقع الدينية)) .

((وعند انتهاء محادثتنا ، كنت أشعر بقدر معقول من الثقة ان خطابه المقبل في نادى الصحافة ان تكون له آثار سيئة بشكل خاص . ولم يخيب ((السادات)) ظنى . وقد سر السادات عندما أبلغته اننى سوف ألتقى بدايان قريبا ، واننى سوف أدعو بـ١٠٠ مليون

للاجتماع بى فى الربيع القادم . ووعدنى باعداد مسودة مقترحات للرد على مقترحات بيجين ، ولكنه قال انها لن تكون تفصيلية مثل مقترحات رئيس الوزراء (الاسرائيلى) . (كازتر ، (مذكرات رئيس) ، ص ٣٠٥ - ٣٠٨) .

... ..

(٢) قد يكون استخدام المؤلفون لتعبير ((عالية عسكرية)) راجعا لتورعهم عن استخدام كلمة ((غزو)) - ذات السمعة السيئة ، والوحيدة فى نفس الوقت التى تصف ما حدث على وجه الدقة .

... ..

(٣) اقيمت محطة الاتصالات اللاسلكية هذه عقب مؤتمر الاسماعيلية .

... ..

(٥) يقول سايروس فانس عن هذه المباحثات :
((جاءت زيارة بيجين الى واشنطن فى شهر مارس فى فترة يحفها جو من التوتر البالغ . كما كنا نتوقع ايضا ان تزيد حدة هذا التوتر ، حيث انه كان فى نيتنا ان نعيد تأكيد وجهة نظرنا بأن العناصر الأساسية لآى تسوية هى انسحاب القوات الاسرائيلية على جميع الجبهات فى مقابل السلام الكامل والأمن لاسرائيل . وزيادة على ذلك ، فقد كان رفضنا الرضوخ للضغوط الاسرائيلية لآلفاء صفقات بيع الطائرات المقترحة لمصر والمملكة السعودية ، قد ادى الى تصاعد حدة التوتر القائم . وكنا قد شرعنا ، لمواجهة عاصفة النقد المتوقعة ضد الإدارة (الأمريكية) بادعاء ((تحيزها)) للعرب ، فى تنفيذ برنامج من الاجتماعات والاستشارات المكثفة مع الكونجرس فى الأسابيع المقبلة ، لشرح القضايا وما أعدناه من خطط لمعالجتها .

وفي هذه الاتصالات مع الكونجرس ، والتي سبقت وصول بيجين ، كان أحد المواضيع الأساسية التي تمت مناقشتها ، هو السجل التاريخي لإصدار القرار رقم ٢٤٢ ، والموقف الأمريكي الذي كان يطالب بالانسحاب بـعلى جميع الجبهات .

((وكانت تقديراتنا ، عشية وصول بيجين الى واشنطن ، هي ان اسرائيل ترغب في عقد معاهدة سلام ثنائية مع مصر ، تتضمن أقل قدر ممكن من القضايا المتعلقة بالمسألة الفلسطينية . وكنا نعتقد ان اسرائيل لن تترشح عن موقفها الحالي في الضفة الغربية وقطاع غزة ، ما لم تقتنع بأن السادات لن يوقع اتفاقية سلام معها بدون أحداث هذه التغيرات . وفي مجرى أعدادنا للمباحثات المقبلة ، اقترحت على الرئيس انه اذا لم تحرز المباحثات التقدم الضروري كما اتوقع ، فإن علينا ان نتقدم الى الجانب الاسرائيلي بأسئلة مكتوبة ، وذلك في محاولة للحصول على اجابات محددة منهم)) .

((وقد أوصيت ، للتقليل من حدة المواجهة ، ان تقدم الولايات المتحدة لبيجين عددا من الضمانات ، في حالة موافقته الصريحة على ان القرار رقم ٢٤٢ يقضى بالانسحاب على جميع الجبهات ، بما في ذلك الضفة الغربية . وفي حالة موافقته ، فأننا سوف نعلن تأييدنا لأن يكون الانسحاب وشروطا بأعداد ترتيبات مرضية لحماية أمن اسرائيل . كذلك فأننا سوف نعارض إقامة دولة فلسطينية ، أو تواجد أي قوة عسكرية معادية في الضفة الغربية وقطاع غزة . وبالإضافة الى ذلك، فأننا سوف نؤيد أحداث التعديلات المحدودة الضرورية في الحدود النهائية لضمان أمن اسرائيل . وأخيرا ، فأننا سوف نحاول مرة أخرى اقناع السادات باستئناف المباحثات المباشرة ، وادخال (الملك) حسين في هذه المباحثات ، والحصول على تأييد السعودية لها ، والعمل على إقامة نظام مؤقت يتيح إبقاء جانب من قوات الدفاع الاسرائيلية الموجودة في الضفة الغربية)) .

((وقد سبقت المباحثات التي قام بها بيجين ، عقد مباحثات

تمهيدية في الفقرة من ٩ الى ١٠ مارس بين وزير الدفاع الاسرائيلي
ايزير وايزمان ، (عن الجانب الاسرائيلي) وبين مارولد براون
(وزير الدفاع الامريكي) وبينى (عن الجانب الامريكي) . وقد
حفرنا وايزمان من انه ما لم نخفف شيئا ما من موقفنا فيما يتعلق
بالمستوطنات وبالقرار ٢٤٢ ، فانه من المؤكد ان يحدث صدام اساسي
بيننا وبين بيجين ، يمكن ان يؤدي الى انهيار جهود السلام .
وحتنا وايزمان ان نخفف من حدة التوتر ، عن طريق اعطاء اسرائيل
التزامات جديدة بالمساعدات العسكرية ، وبفصل عمالية بيع
الطائرات الحربية الى اسرائيل عن صفقة السلاح الشرق اوسطية .
وعندما رفضت تجزئة الصفقة ، اقترح وايزمان ان تمد اسرائيل
بزيد من الطائرات الحربية المتقدمة ((موازنة)) الموقف . وقد سألته
اذا كانت اسرائيل سوف تعدل عن معارضتها لصفقتي السلام
لصر والسعودية اذا وافقنا على اقتراحه ، فأجاب بالسلب .
(وقد كان من المقرر ، في البداية ، ان يجتمع بيجين بالرئيس
(الامريكي) في الفترة من ١٤ الى ١٥ مارس . ولكن عندما كان
بيجين على وشك مغادرة اسرائيل ، شن ارهابيون فلسطينيون
يتمركزون في لبنان هجوما اجرايا على اسرائيل ، وقتلوا عددا
من المدنيين * . وارسل بيجين رسالة الى كارتر يخبره فيها بان
قوات جيش الدفاع الاسرائيلي سوف تتحرك الى داخل الجنوب
اللبناني لتدمير قواعد منظمة التحرير الفلسطينية هناك ، وان موعد
وصواه الى واشنطن سوف يتأجل ، لذلك ، عدم ايام . والواقع
ان الضربة الاسرائيلية المضادة كانت اكبر من مجرد عملية تارئة
عادية . وانا كانت عملية عسكرية واسعة النطاق ، نتج عنها

* دابت الجهة الاعلام الغربية على استخدام تعبير ((مدني))
وكذلك كلمة ((نساء)) عند الحديث عن عمليات الفدائيين
الفلسطينيين داخل اسرائيل ، وكثيرا ما تنساق وراءها ، في هذا
المقام ، أجهزة الاعلام المحلية) . واستخدام هذا التعبير وهذه
الكلمة ، على هذا النحو ، مضلل تماما . ذلك ان مواطني دولة
الاستيطان الصهيوني ، رجالا ونساء ، ومن سن ١٨ عاما الى سن
٥٠ عاما ، يتم استدعائهم الى الخدمة لجيش الدفاع الاسرائيلي .

أن أصبحت معظم الأراضي اللبنانية جنوبي نهر الليطاني تحت السيطرة الاسرائيلية المؤقتة . وقد أتاح هذا الفوز الفرصة لاسرائيل لتدعيم وتعزيز الجيب الواقع جنوبي لبنان الذي تسيطر عليه الميليشيات المسيحية التي يقودها الرائد سعد حداد ، وتحويلها الى منطقة عازلة على طول الحدود الاسرائيلية . وعقب جهود دبلوماسية مكثفة في مجلس الأمن ، تم ارسال قوات لحفظ السلام تابعة للأمم المتحدة الى الجنوب اللبناني ، وانسحبت القوات الاسرائيلية اصطلاحيا ، رغم انها واصلت دعمها للميليشيات المسيحية . وسوف تظهر لبنان في المستقبل المرة بعد الأخرى على خشبة أحداث الشرق الأوسط ، لكي تثبت بذلك أن المشكلة اللبنانية جزء لا يتجزأ من عملية السلام العربية - الاسرائيلية (أكبر حتما) .

((وقد قدمت الأزمة اللبنانية دليلا هاما على ان يمكن ان يستجيب اذا أدرك أن الرئيس (الأمريكي) قد عقد العزم على ايقاف تحرك اسرائيلي يضر بالمصالح الأمريكية . . .)) .

((. . . واصلت اسرائيل انسحابها التدريجي (من جنوب لبنان) خلال شهرى أبريل ومايو . ولكن بعد ان أعلنت اسرائيل اتمام انسحاب جميع قواتها في ١٣ يونيو ، واصلتنا معلومات تفيد أن القوات الاسرائيلية قد تركت لقوات الرائد سعد حداد عددا صغيرا من حاملات الجنود المدرعة وقطع المدفعية . وكانت قوات سعد حداد تعوق دخول قوات حفظ السلام التابعة للأمم المتحدة الى جنوب لبنان . واذا صحت هذه المعلومات ، فإن ذلك يمثل انتهاكا صريحا لقانون الرقابة على صادرات الأسلحة . وقد سألنا الحكومة الاسرائيلية عن طريق (السفير الأمريكي) في تل ابيب ، صمويل لويس ، اذا كانت قد امدت قوات الرائد سعد حداد بمعدات عسكرية امريكية . وجاءت اجابة الحكومة الاسرائيلية نفيا قاطعا لذلك ، وتأكيدا بأن قوات جيش الدفاع الاسرائيلي قد حملت معها عند انسحابها من جنوب لبنان كافة الأسلحة الأمريكية الصنع)) .

« ولكننا تأكدنا انه بالرغم من انكار اسرائيل ، فان حاملات الجنود المدرعة وقطع المدفعية التي تستخدمها قوات سعد حداد امريكية الصنع ، وان جيش الدفاع الاسرائيلي هو الطريق الوحيد الذي مكن ان تكون هذه المعونات قد وصلت عن طريقه الى قوات القائد حداد . ولما كانت عملية السلام تهر ، آنذاك ، بمرحلة دقيقة وحرجة ، فقد كان من الضروري معالجة هذا الأمر بطريقة فورية وحازمة » .

« ولم تكن أهمية الأمر ترجع الى مقدار الأسلحة — التي لم تكن تزيد عن حفنة من قطع المدفعية وحاملات الجنود المدرعة — وإنما كانت تعود الى أهمية المبادئ المتعلقة به . وقد تصرف الرئيس (الأمريكي) بطريقة فورية وحازمة . فأرسلنا رسالة مقتضبة وصريحة الى بيجين تخبره بأنه ما لم يتم استرداد هذه المعونات العسكرية ، فإننا سوف نحيط الكونجرس علماً بحدوث انتهاك لقانون الرقابة على صادرات الأسلحة . ولم يكن في وسع بيجين التغافل عن حقيقة أن الرئيس (الأمريكي) يعنى ما يقول . وكان كارتر قد وجه رسالته تلك الى بيجين شخصياً ، وليس الى الحكومة الاسرائيلية ، وذلك كي يتيح له معالجة الأمر في هدوء . ولكن عزم الرئيس وأصراره كانا ، رغم ذلك ، واضحين . وبالفعل ، قام بيجين باسترداد هذه المعدات العسكرية على الفور » .

« وقد احدثت الفارة الارهابية ، ورد الفعل العسكري الاسرائيلي عليها ، تغيراً كبيراً في الجو السياسي المحيط بمباحثاتنا مع رئيس الوزراء بيجين . ذلك انه قبل ١٥ مارس ، كان بيجين يتخذ موقف الدفاع فيما يتعلق بمسألتى الانسحاب والمستوطنات وذلك بسبب الانتقادات الموجهة الى الموقف الاسرائيلي من هاتين القضيتين من جانب الولايات المتحدة وقطاعات هامة في الراى العام الاسرائيلي . ولكن العملية الارهابية دعمت من موقف بيجين ، او كما اوضحت للرئيس كارتر : قد شنت اهتمام مؤيدى اسرائيل في الولايات المتحدة من عملية السلام الى القلق على امن اسرائيل . ولذلك

فقد قضى تقريبا على اى امل فى ان يتزحزح بيجين عن موقفه فيما يتعلق بالضفة الغربية وبالقضا الفلسطينية .

« ومن المحزن ان المباحثات التى دارت بيننا وبين بيجين يومى ٢١ و ٢٢ مارس قد تميزت بطابع التصادم ، ولم تؤد الى اية نتائج ايجابية . فقد رفض بيجين حججنا فيما يتعلق بالقرار رقم ٢٤٢ ، وأصر على ان هذا القرار لا يقضى بالانسحاب على الجبهات الثلاث شكلها ، كما حمل السادات مسؤولية انهيار مباحثات (اللجنة السياسية) فى شهر يناير (١٩٧٨) . وقد عرض الرئيس (الأمريكى) فهذه للموقف المصرى ، وأكد ان السادات لا يصر لا على الانسحاب الى حدود ما قبل ١٩٦٧ على الضفة الغربية بدون تعديلات ، ولا على اقامة دولة فلسطينية مستقلة فى الضفة الغربية وقطاع غزة . ولم يستطع الرئيس (الأمريكى) ان يخفى حنقه عندما قال بحددة انه لا يستطيع ان فهم لماذا يواصل الطرفان اللجاج حول معانى الالتفاف ، فى الوقت الذى توشك فيه فرص السلام على الضياع . وعاد (الرئيس الأمريكى) يؤكد مرة أخرى ان السادات مستعد للتفاوض حول السلام مع اسرائيل حتى ولو أصر الأردن على موقفه الحالى ، وذلك شريطة ان توافق اسرائيل على الانسحاب على جميع الجبهات ، وان تتسم مباحثاتها حول المسألة الفلسطينية بالجدية . »

« وقد اختتمت محادثات اليوم الأول عندما أعلن كارتر فى صراحة انه يعتقد ان نيات اسرائيل الواضحة فى الاحتفاظ بسيطرتها على الضفة الغربية بشكل دائم تمثل العقبة الرئيسية فى طريق السلام ، كما حذر بيجين بأنه ما لم يتمسك بفرصة السلام المتاحة حالا ، فان هذه الفرصة سرعان ما سوف تضيع . »

(سبيروس فانس — « خيارات صعبة » ، ١٩٨٣ ، سموند أند ثوستر ، نيويورك ، نقلا عن مجلة « الشئون الأمريكية — العربية » ، عدد رقم ٥ ، صيف ١٩٨٣ ، صص ١٦٧ — ١٧٠) .

كذلك تتفق رواية موشيه دايان مع رواية وزير الخارجية الأمريكي الأسبق ، ومع رواية المؤلفين ، في خطوطها العريضة . يقول دايان :

« أخيرا ، تحدد موعد زيارة بيجين لواشنطن في ٢١ مارس (١٩٧٨) . وقد دامت الزيارة لمدة يومين . وفي هذه المرة لم يكتف رئيس الوزراء باصطحاب هيئة مكتبه فقط ، بل ضم الوفد الاسرائيلي أيضا : المدعي العام « اهارون باراك » ، والمستشار القانوني لوزارة الخارجية « ميئر روسين » ومدير مكتبي « الياكيم روبنشتين » وأنا . وفي الولايات المتحدة انضم للوفد سفيرنا ووزيرنا المفوض في واشنطن : سيمحا ديتتر وهانان بارون ، وكذلك مدير بعثة وزارة الدفاع في الولايات المتحدة : يوسف زخاتوفر . وكان الوفد الأمريكي في المباحثات يضم ، بجانب الرئيس : نائب الرئيس والتر هوندال ، وزير الخارجية (سيروس) فانس ، ومستشار الأمن القومي زيجنيو بريززنسكي ، وعدد آخر من المساعدين » .

« وكان هناك حدثان ينشران صحابة قاتمة على جـو المباحثات حتى قبل بدؤها ، وهما : عدايتنا العسكرية في جنوب لبنان ، وتأييد كارتر الصريح للسادات في دعاويه ضد اسرائيل . وقد انعكس هذان الحادثان في الاحتفال الصغير الذي اقيم للترحيب ببيجين . فبعد أن انتهى الرئيس الأمريكي من كلمات الترحيب الرسمية ، قال ان زيارة السادات للقدس قد حركت آمال العالم بأكمله ، ولكن أيام المجد هذه قد افضت في الوقت الحاضر الى أيام من الوجوم والقلق (ولم يكن من الصعب ادراك من كان الرئيس الأمريكي يلقي عليه اللوم بشأن ذلك) . ثم استطرد الرئيس فادان الهجوم الارهابي الاجرامى على المدنيين في اسرائيل (انظر الهامش السابق) ، ثم اضاف على التواضع الى فقد الأرواح العربية وهروب عشرات الألوف (هنا لا ينكر دايان انهم من المدنيين الأبرياء) من مناطق القتال (في جنوب لبنان) » .

((وعندما وقف بيجين كى يرد على خطاب الرئيس الأمريكى ، لم يتجاهل عبارات النقد التى تضمنها خطاب كارتر . فذكر الرئيس الأمريكى بأن الجو الذى احاط باجتماعهما فى ديسمبر الماضى كان أكثر ودا وأخلاصا وصراحة ، وأن ذلك كان نفس الحال فيما يتعلق بمحادثاته مع السادات فى القدس وفى الاسماعيلية ، وأنه يأمل فى عوده هذه الروح مرة أخرى)) .

((عقد أول اجتماع فى البيت الأبيض فى الساعة العاشرة والنصف صباحا . وافتتح كارتر الجلسة بالتعبير عن استنكاره لقتل ركاب الباص ، وقال أن هدف الارهابيين هو الاساءة الى مفاوضات السلام بين مصر واسرائيل . ثم قام بعد ذلك باستعراض الخطوات التى تم قطعها حتى ذلك الوقت فى طريق هذه المفاوضات ، وسأل رئيس الوزراء عن تقييده لامكانيات مواصلة عملية السلام)) .

((وأجاب بيجين بالتفصيل . ثم ، أكد مرة أخرى ما سبق له قوله فى حفل الاستقبال من أن الجو الذى احاط بالاجتماعات الاولى كان رائعاً ، وأنه يأمل فى عودة هذه الروح ، وأن السادات كان يناديه فى الاسماعيلية بـ : يا صديقى ، وانهما كادا ينجحان فى الوصول الى اتفاق ، ولكن الأمور الآن لم تعد كما كانت ، وأن مطالبة مصر لاسرائيل باعلان التزامها المسبق بالانسحاب الشامل وقبول اقامة دولة فلسطينية يعرقل اخراز أى تقدم)) .

((وكان كارتر ينصت بنفاذ صبر واضح لحجج بيجين التفصيلية . كما لم يبد أى اهتمام بخصييت بيجين عن الأيمان الطبية الحالية . فقد كان جل اهتمامه مصورا فى معرفة ما الذى سوف يحدث بعد ذلك . وبعد أن انتهى بيجين من حديثه ، قال الرئيس (الأمريكى) أن ما قاله بيجين عن موقف السادات ليس صحيحا ، لأن السادات لم يطالب بانسحاب اسرائيل فى الضفة الغربية الى حدود ما قبل ١٩٦٧ ، وأنه مستعد بالقطع لقبول تعديلات فى الحدود ، وأنه لا يطالب باقامة دولة فلسطينية . وقال كارتر ان السبب فى وصول المفاوضات الى طريق مسدود هو

عدم الاتفاق على اعلان بالنوايا ، لأن اسرائيل كانت تريد لهذا الاعلان ان « يكون مرتكزا على كافة مبادئ القرار رقم ٢٤٢ » ، وان المصريين كانوا يطالبون بأن يكون هذا الاعلان مرتكزا « على تطبيق كافة المبادئ » (؟) ، وان الولايات المتحدة تحاول التوصل الى حل وسط ، وتقترح « تطبيق المبادئ » .

وقال كارتر : ليشهد الرب اننى لا اعرف الفرق بين هذه الصياغات المختلفة . وقال ان الأمريكين يبحثون عن حلول وسط لغوية ، وانهم يبدلون من أجل ذلك جهودا كبيرة في مقاومة الرياح ، دون أن يكون لذلك ضرورة أو معنى ، وان المشاكل العملية التى تدعو للضرورة الى معالجتها هى المطالب العربية والاسرائيلية المختلفة المتعلقة بالضفة الغربية ، أى ضمانات حماية أمن اسرائيل ، وإيجاد حل للمشكلة الفلسطينية . وقال الرئيس كارتر انه يعتقد أن لب المشكلة يتمثل فيما اذا كانت اسرائيل تنظر الى القرار رقم ٢٤٢ باعتباره ينطبق على الضفة الغربية ، وعلى وجهه التحديد اذا كانت اسرائيل تقبل الانسحاب على هذه الجبهة . ثم التفت كارتر الى بيجين وسأله مباشرة : هل تقضى المسألة المتعلقة بالانسحاب فى القرار رقم ٢٤٢ الانسحاب من الضفة الغربية أيضا ؟ .

« كان السؤال المباشر يقتضى اجابة مباشرة . وكان الذى تولى الرد هو المندى العام اهارون باراك ، الذى قال ان القرار رقم ٢٤٢ يشمل كافة الأراضى بما فيها الضفة الغربية وقطاع غزة ، وان مشروع الحكم الذاتى للعرب القاطنين فى يهودا والسامرة وقطاع غزة يتفق مع القرار رقم ٢٤٢ ومع مادته الخاصة بالانسحاب ، وان هذا المشروع يمثل اقتراحا اسرائيليا بكيفية تطبيق القرار رقم ٢٤٢ » .

« وبعد أن انتهى باراك ، توليت أنا الحديث ، شارحا ان اقتراحنا بالفناء الحكم العسكرى يقضى بالانسحاب من حكم السكان العرب ، وان ذلك يمثل ، من وجهة نظرنا ، تحقيقا مناسبيا لما ينادى به القرار رقم ٢٤٢ فيما يتعلق بالانسحاب

القوات الاسرائيلية ، وانه اذا كان لدى المصريين اقتراح آخر ، فليقدموا به كي تناقشه . وقلت : انكم ، اى الولايات المتحدة ومصر ، تريدون ان يتضمن اعلان المبادئ بوضوح عبارة : الانسحاب على الجبهات الثلاث كلها (اى مصر وسوريا والاردن) ، ولكن هذه الجملة لم يتضمنها القرار رقم ٢٤٢ ، ونحن نعارض في اضافتها .

« وتبغى بيجين الذى ذكر كارتير بآته في اجتماعهما السابق في شهر يوليو الماضى ، اقترحت الولايات المتحدة خمس نقاط كي تكون اساسا للمفاوضات ، وان احد هذه النقاط كانت تقضى بالانسحاب من جميع الجبهات ، وانه ، اى بيجين ، لم يوافق على ذلك » .

« ولم يكن في وسع الرئيس (الأمريكى) الزعم باننا لم نقوم بايضاح موقفنا فيما يتعلق بالمطالبة بالانسحاب من كافة الاراضى الواقعة تحت ادارتنا . فقد عارضنا ذلك بوضوح ، وقلنا انهم على استعداد لاعادة توزيع قواتنا ، ونقلها من مراكز التوطن العربى المكثف الى منطقة الحدود والى مناطق تركز اخرى ، على ان تكون هذه المناطق داخل نطاق الضفة الغربية وقطاع غزة » .

« ومن النقاط الأخرى التى تار الخلاف بيننا بشأنها مسألة مستقبل الفلسطينيين . فقد كان كارتير يريد منا ان نوافق على السماح للفلسطينيين ، عند نهاية فترة الخمس سنوات الانتقالية ، بالانضمام الى المملكة الاردنية ، ذلك انه كان ينظر الى الأمر من زاوية الاراضى . اما نحن ، فقد كنا ننظر ، على العكس من ذلك من زاوية السكان . ولقد كنا على استعداد السماح لاي فلسطينى يريد ذلك ان يكتسب الجنسية الاردنية ، على شريطة ان لا يعنى ذلك تحويل الضفة الغربية الى جزء من الدولة الاردنية » .

« وردا على ما قاله برزيزنسكى من ان العرب الحق في تقرير مستقبلهم ، قلت اننى اوافق على ذلك ، ولكننى لا اوافق ان يكون لهم حق تقرير مستقبلنا نحن ايضا ، وان ضم الضفة الغربية

الى المملكة الاردنية سوف يكون له اهمية عميقة ليس فقط فيما يتعلق بمستقبل سكان نابلس ، بل وايضا بمستقبل وأمن دولة اسرائيل » .

((واقترح بيجين ترك موضوع المباحثات بعد فترة الخمس سنوات مفتوحا ، وان يترك لكى تقريره لجنة مشتركة من الطرفين . واعترض كارتر على ذلك على أساس ان ذلك يعطينا الحق فى الاعتراض على قرار العرب اذا ارادوا الانضمام الى الأردن)) .

((وكانت الساعة قد بلغت الثانية عشر وأربعة وخمسون دقيقة ، وحان الوقت لانتهاء الاجتماع . ومرة أخرى ، لم يخف الرئيس (الأمريكى) ما يشعر به من خيبة أمل ازاء موقفنا ، وقال : انكم تريدون ابقاء سيطرتكم السياسية على الضفة الغربية وقطاع غزة حتى بعد انقضاء فترة الخمس سنوات الانتقالية ، وانه كان يأمل فى ان نوافق على مقايضة السيطرة السياسية بترتيبات الأمن — أى ان يكون من حقا الإبقاء على قواتنا المسلحة فى الضفة الغربية دفاعا عن اسرائيل ، وان ذلك كان كفيلا بتحسين فرص السلام ، وانه بسبب الموقف اتخذناه ، فان هذه الفرص قد ضاعت)) .

(داين ، ((الاختراق)) ، صص ١٢٢ — ١٢٥) .

اما الرئيس الأمريكى السابق جيمى كارتر ، فانه يضيف الى ما قاله المؤلفون ووزيرى الخارجية فانس ودايان انه سبقت زيارة بيجين هذه الى واشنطن ، وكجزء من ترتيبات الاعداد لها ، زيارتين لواشنطن قام بها ((دايان)) فى ١٢ فبراير ١٩٧٨ ((ووايزمان)) فى ١٠ مارس ١٩٧٨ .

ويقول كارتر بخصوص زيارة دايان :

((كان من المقرر ان يصل دايان بعد بضعة ايام . وفى اثناء ذلك عقدت سلسلة من الاجتماعات مع الزعماء الأمريكيين المتطرفين فى تأييدهم لاسرائيل ، لكى ابلغهم بما دار اثناء زيارة السادات

(انظر الهامش رقم (١١)) ، وقد وافقوا على أن سياسة بيجن الاستيطانية خطأ فادح ، ودهشوا للغاية عندما علموا أن الاسرائيليين لازالوا ، بعد مرور كل هذه السنوات ، يدعون أن قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ لا ينطبق على الأراضي المحتلة (في الضفة الغربية وغزة) . ولم تكن علاقة حكومتنا ، في ذلك الوقت طيبة جدا مع اسرائيل » .

ثم يضيف كارتير ناقلا عن يومياته :

شاهدت البرنامج التلفزيوني الذي ظهر فيه دايان . . . وقد الملح الى اننا معادون لاسرائيل ، ولم نعد ، لذلك ، نستطيع أن نكون وسطاء شرفاء ، وأن معارضة سيروس فانس للاستوطنات تختلف عن موقفى أزاء هذه المسألة — اليوميات ، ١٢ فبراير ١٩٧٨ » .

ثم يستطرد الرئيس الأمريكى السابق معلقا على ما قاله دايان بقوله :

« ولم يكن أى من ذلك صحيحا ، ولم تكن نستطيع أن نفهم لماذا يبدو دايان عصيبا ومتريدا بالنسبة الى قضايا اخرى (وعندما نشر دايان كتابه فيما بعد ، فهمنا انه كان معكر المزاج بسبب الانتقادات الحادة التى تعرض لها من جانب الأمريكين اليهود ، ولاضطراره الى الدفاع عن سياسة الاستيطان التى كان يعارضها) . وبعد أن عقد فانس معه اجتماعا مطولا ، وجه الى دايان سؤالان : هل سوف يصر السادات على أن تتفاوض اسرائيل مع سوريا قبل التوقيع على معاهدة السلام ؟ . وهل يوقع السادات معاهدة سلام اذا تم تسوية النزاع بشأن سيناء بشكل كامل ، وتم الاتفاق على المبادئ المتعلقة بالأراضي المحتلة (في الضفة وغزة) وبالفلسطينيين ، حتى اذا رفض (الملك) حسين الانضمام الى المباحثات اللاحقة ؟ . وقلت له ان الاجابة على

السؤال الأول هي : لا ، وأن السادات قد تلقى اشارات متعارضة فيما يتعلق بالسؤال الثاني . وعندما ارسلت السؤالين الى السادات ، لم اتلق منه الرد على الفور . ولكن بعد مرور عدة اسابيع ، وفي خطاب مطول مكتوب بخط اليد ، قال السادات ان المبادئ التي سوف يتم الاتفاق عليها يجب ان تكون محددة وان تساهم في خلق تفاهم أفضل بين الجميع ، وأن لا تزيد من الاضطراب (الموجود حاليا) ، وأنه يحتاج الى مساهمة العرب الآخرين الى الحد الأقصى » .

أما فيما يتعلق بزيارة وايزمان ، فان كارتر يقول :

((كنت غارقا حتى اننى فى مسألة التصويت على (معاهدة) بناما ، عندما ، وفى ١٠ مارس ١٩٧٨ ، وصل وزير الدفاع الاسرائيلى ايزر وايزمان لمقابلتى للمرة الأولى . وقد ترك فىنا جميعا أثرا طيبا . فقد كان ساحرا ، متزنا ، كما كان تقييمه لسلوك القادة المصريين ولما يمكن عمله لحل الخلافات العديدة التى لا تزال باقية بين البلدين ، ناضجا الى اقصى حد . ولما كان قد عمل بالقرب من بيجين لعدة سنوات كزميل حزبى ، ولما كان هو القائد الاسرائيلى الوحيد الذى كان السادات يحبه ويثق به ، فان وايزمان كان يقيم القضايا بروح من الثقة فى النفس ، وبقدر من الموضوعية ندر ان تجد له مثيلا بين كثير من زعماء منطقة الشرق الأوسط)) .

((وقد كانت باحثتى وسع وايزمان مفيدة جدا . وذلك لأن دايان ، بسبب الحالة الانتقادية الحادة التى كان يمر بها ، لم يساعدنا كثيرا فى الاعداد لزيارة بيجين المقبلة . وكان السادات قد اثار عددا من الأسئلة المحددة جدا بشأن اتجاه اسرائيل ، ولكننى لم استطع الاجابة على عدد منها . وسوف يكون الاجتماع

مع بيجين هاما ، وكنت أريد لهذا الاجتماع ان يكون بناءا وان
يعقد في جو ودي » .

وفيما يتعلق بزيارة بيجين ، يقول كارتر :

« كان الاسرائيليون لا يزالون في لبنان ، عندما وصل رئيس
الوزراء (الاسرائيلي) والمسز بيجين في ٢٩ مارس (١٩٧٨) .
ودعوناهم ، انا وروزالين ، الى عشاء خاص ، عرفنا الكثير اثناءه
عنهما . فقد حكيا لنا عن حياتهما في مطلع زواجهما ، وعن مقتل
والديه وشقيقه الوحيد اثناء حكم النازي ، وعن الفترات التي
قضاها في السجن بسبب نشاطه السياسي في بولندا ولتوانتا .
وبانتهاء العشاء ، كان فهمي لسلوكه قد أصبح افضل كثيرا . ولكن
هذا الفهم الجديد لم تكن له فائدة تذكر ، عندما جلسنا في غرفة
المكتب الأبيض لكي نتحدث عن القضايا الرسمية » .

ويضيف كارتر ناقلًا عن يومياته :

« بعد العشاء ، ذهبت انا وهو الى مكتبي الخاص حيث
عقدنا اجتماعا دام مدة ساعة ونصف الساعة حفلت بالمناقشات
المكثفة ، والحادة احيانا ، حول الشرق الاوسط . واستعرضت
(احداث) الأشهر الأخيرة مبتدئا بزيارة السادات لاسرائيل .
واثبتت على بيجين لما فعله كرد على هذه الزيارة . وقضينا
وقتا طويلا نتحدث حتى امكننا ان نحدد الخلافات بشكل دقيق
لأول مرة في علاقاتي مع اسرائيل . وقال بيجين انه أصيب « بجرح
في قلبه » عندما قوبل مشروعه في ديسمبر (والذي عرض فيه
الانسحاب من سيناء) في البداية بعبارات الثناء ، التي سرعان
ما اختفت فيما بعد . (وقال) ان زيارة السادات للقدس لم تكن
سوى مجرد « حركة استعراضية ، وان مصر تريد اقامة دولة
فلسطينية مستقلة ، والانسحاب الكامل . وقلت له ان هذا ليس

صحيا على الاطلاق ، واثق مما اقول ، واذا كان افتراضى صحيا ، فما الذى يمكن ان يفعله من اجل تحقيق السلام ؟ . وكانت الاجابة ، عمليا ، هى : لا شىء اكثر مما اقترحه بالفعل — اليوميات ، ٢١ مارس ١٩٧٨ » .

« وبعد مفادرة رئيس الوزراء (الاسرائيلى) ، استدعيت وزير الخارجية فانس ، ووجدت انه قد تلقى نفس الاستجابة تقريبا من وزير الخارجية دايان ، الذى كان يصحب رئيس الوزراء (الاسرائيلى) فى زيارته لواشنطن . وقررنا اننا يجب ان نصطاد سمكا او نطرح الطعم جانبيا ، ولذا فقد استيقظت مبكرا عن المعتاد صباح اليوم التالى ، ودونت عددا قليلا من الأسئلة التى يجب ان اتلقى اجابات عنها » .

ثم يستطرد كارتر ناظرا عن يومياته :

« فى اجتماعى مع بيجين ودايان ، عرفت الافتراضات التى توصلنا اليها ، انا والسادات ، والتى (يمكن على اساسها) تحقيق تسوية سلمية ، وهى على وجه التحديد : لا انسحاب اسرائيلى كامل من الضفة الغربية ، ولا امة (هكذا فى الأصل ، والأصح : دولة) فلسطينية مستقلة والحكم الذاتى فى الضفة الغربية وقطاع غزة ، وانسحاب القوات الاسرائيلية الى مواقع آمنة يتم التفاوض عليها ، وادخال بعض التعديلات فى الحدود الغربية للضفة الغربية ، وان تنقل كل من اسرائيل والاردن السلطة الى سلطات محلية ، والتوقف عن ادعاءات السيادة ، من جانب الطرفين ، لفترة خمس سنوات ، وأن يكون من حق العرب الفلسطينيين الذين يقطنون الاراضى المحتلة ، عند نهاية فترة الخمس سنوات ، أن يصوتوا اما لصالح الانضمام الى الاردن او الى اسرائيل او استمرار الوضع الذى كان قائما خلال فترة الخمس سنوات

.. وأن يوقف إقامة مستوطنات جديدة أو توسيع المستوطنات القائمة خلال فترة المفاوضات .

((.. ثم قرأت لبيجين وللوفد المرافق له فهمي لموقفهم : لا يرغبون في الانسحاب العسكري أو السياسي من أى جزء من الضفة الغربية ، لا يرغبون في التوقف عن إقامة مستوطنات جديدة أو توسيع المستوطنات القائمة ، لا يرغبون في إجلاء المستوطنين الاسرائيليين من سيناء أو حتى ابقائهم تحت حماية الأمم المتحدة أو مصر ، لا يرغبون في الاعتراف بأن قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ ينطبق على الضفة الغربية وقطاع غزة ، لا يرغبون في منح العرب الفلسطينيين أية سلطة حقيقية أو الحق في تقرير مستقبلهم بحيث يختارون واحدا من البدائل المذكورة آنفا . ورغم أن بيجين قال ان تلك طريقة سلبية في النظر الى موقفهم ، فإنه لم ينكر صحة أى من هذه النقاط (والتي عرفت فيما بعد بالايام الست - اليوميات ، ٢٢ مارس ١٩٧٨) .))

ويستطرد كارتر بعد ذلك قائلا :

((... وربما كان دايان يتجاوز حدود ولائه لرئيس وزرائه عندما حاول ان يجعل بقدر المستطاع هذه المواجهة البالغة الحدة . فقد اشار الى أنه لا توجد معسكرات للجيش الاسرائيلي في المدن المأهولة بالسكان ، وان اسرائيل لا تريد أية سيطرة سياسية على السكان العرب في الضفة الغربية ، وأنه ليس هناك اعتراض على ممارسة الفلسطينيين لحقوقهم في تقرير مستقبلهم ، وان اسرائيل تعترف بأن شيئا ما يجب فعله بشأن اللاجئين العرب . وقد ابركت ان دايان انما يعبر عن آراءه الخاصة ، ولكنه كان واضحا لكلا الطرفين الجالسين حول مائدة المباحثات أنه ما لم يغير بيجين من موقفه فإنه سوف يصبح عقبة كؤودا في طريق احراز تقدم أكثر .))

((وقد كان ذلك تطورا مؤلما . وشرعت في ابلاغ قيادة الكونجرس الذين يؤيدون اسرائيل بفشلنا . وكنت حريصا على أن أعرض موقفى السادات وبيجين بأكبر قدر ممكن من الدقة . . وقد التقى بعضهم برئيس الوزراء بيجين وتأكدوا من اللاءات الست ، وأحسوا ، هم أيضا ، بالاحباط)) . (كارتر ، ((ذكرات رئيس)) ص ٣٠٨ — ٣١٣) .

(٦) يقول وزير الخارجية الأمريكية الأسبق سيروس فانس بخصوص جلسة المباحثات الثمانية بين الوفدين الاسرائيلى والأمريكى :

((فى ٢٢ مارس ، عرض كارتر على بيجين الخطوط العريضة لراينا فيكا يتعلق بالعناصر الضرورية لاقامة نظام انتقالي فى الضفة الغربية وقطاع غزة ، وترتيب الحكم الذاتى الفلسطينى تحت الوصاية الاسرائيلية والأردنية وربما المصرية أيضا ، كما اقترح نزع سلاح هذه المنطقة ، على أن تستبقى اسرائيل عددا محدودا من قواتها فى عدد قليل من النقاط ذات الأهمية الاستراتيجية . وأكد كارتر على أنه يتعين على اسرائيل أن تمتنع عن إنشاء مستوطنات جديدة أو توسيع المستوطنات القائمة أثناء سير المفاوضات حول الحكم الذاتى ، وحذر من أنه ما لم يكن بيجين مستعدا للاستجابة الى احتياجات السادات السياسية الأساسية ، فإنه لا أمل فى استئناف المباحثات)) .

((ورد عليه بيجين بحدة قائلا أن نظرتنا الى السياسة الاسرائيلية تصمها بهلالية ، واننا عاجزنا عن تقدير مدى التنازلات التى قدمتها اسرائيل ، التى كانت ترفض من قبل حتى مجرد الحديث عن الضفة الغربية . ونفى بيجين مرة أخرى أن القرار ٢٤٢ يقضى بالانسحاب على جميع الجبهات ، مضيفا أن اسرائيل لا تعارض فقط الانسحاب من الضفة الغربية ، بل انها أيضا غير ملزمة بالانسحاب من الضفة الغربية وليست أيضا ملزمة بالانسحاب

على جميع الجبهات بما في ذلك سيناء ، ثم أعاد بيجين تأكيد استعداد إسرائيل للانسحاب من سيناء حتى الحدود الدولية السابقة ، على أن يتم ذلك الانسحاب على مرحلتين . وأضاف بيجين أن المستوطنات (الإسرائيلية) في سيناء سوف تبقى ، وأن وحدات عسكرية إسرائيلية سوف تقوم بحمايتها .

« واستعرض بيجين المشروع الذي تقدم به في شهر ديسمبر الماضي والخاص بالصفة الغربية وقطاع غزة ، مؤكدا أنه يقصد بالحكم الذاتي إقامة مجلس إداري يتولى أمور الحياة اليومية . وقال بيجين أنه على الرغم من أن الحاکم العسكري الإسرائيلي هو المصدر الوحيد القائم للسلطة بالنسبة إلى المجلس الإداري فإنه مستعد لانسحاب الإدارة العسكرية ، كما أعيد تأكيد استعداده للنظر في اقتراحى بشأن عقد اتفاق بين إسرائيل والأردن يقضى بنقل السلطة إلى هيئة الحكم الذاتى » (فانس ، «خيارات» ص ١٧٠) .

أما موشيه دايان ، فإنه يقول عن جلسة المباحثات التالية هذه :

« تقابلنا مرة أخرى مع الرئيس في صباح اليوم التالى ، ٢٢ مارس (١٩٧٨) ، وبنفس تشكيل الوفدين في الجلسة السابقة . وقال كارتر أنه اتاحت له الفرصة أمس ، عقب حفل العشاء الذى اقيم تكريما للرئيس الوزراء وزوجته ، فى عقد اجتماع مفلق مع بيجين ، وأنهما توصلا إلى توضيح الأمور التى شغلت اهتمام وجهود كل من الحكومتين طوال الأشهر القليلة الماضية . ولم أكن أعلم التفاصيل الكاملة للمباحثات التى دارت فى هذا الاجتماع ، لأن بيجين لم يكن لديه الوقت الكافى قبل عقد الجلسة لى يخطرني بأكثر من الخطوط العريضة لما حدث . فقد قال لى أنه شرح موقفنا للرئيس كارتر ، وأنه يأمل أن يكون قد تفهمه . واستطرد كارتر قائلا أن تلك هى الزيارة الثالثة التى يقوم بها رئيس الوزراء بيجين لواشنطن ، وأنه — أى كارتر — كان مفعما بالأمل

فيما سبق ، ولكنه الآن يشعر بالياس من تحقيق أى تقدم نحو إقامة السلام بين مصر وإسرائيل . وقال أنه سوف يقابل بعد ظهر اليوم لجنة الكونجرس الخاصة بالعلاقات الدولية ، وأنه سوف يجتمع في اليوم التالي بلجنة العلاقات الأجنبية التابعة لمجلس الشيوخ ، وأنه يرغب في أن يعرض على هاتين اللجنتين مواقف كل من مصر وإسرائيل والولايات المتحدة ، وأن موقف الولايات المتحدة لا يقضى بالمطالبة بانسحاب إسرائيل شمل من الضفة الغربية ، وأن إسرائيل يجب أن تحتفظ بعدد من المواقع العسكرية المتقدمة (أى : الأمامية) في هذه الأراضى ، وأنه يجب أيضا أحداث تعديلات محددة في خط الحدود ، وأنه يجب ألا تتحول الضفة الغربية الى دولة فلسطينية راديكالية ، وأن إسرائيل يجب أن تمتنع ، خلال فترة الخمس سنوات الانتقالية عن إقامة مستوطنات جديدة ، وأن لا تقوم أيضا بتوسيع المستوطنات القائمة » .

((وقال (الرئيس الأمريكى) أنه يعتقد أن الولايات المتحدة تستطيع اصدار بيان صريح بأن إسرائيل ليست ملتزمة باجراء انسحاب كامل من الضفة الغربية ، وأنه لا يجب إقامة دولة فلسطينية ، وأنه يعتقد أن السردات سوف يقبل هذا البيان . ولكنه فهم أنه حتى بعد صدور هذا البيان فإن إسرائيل سوف لن تتحرك عن موقفها بالتمسك بمستوطناتها في سيناء ، وأن تتخلى عن سيطرتها السياسية على الضفة الغربية وقطاع غزة ، حتى مع استبقاء عدد من المراكز العسكرية المتقدمة هناك ، وأننا - أى الاسرائيليون - لا نرغب في اعطاء العرب الفلسطينيين ، بعد انقضاء فترة الخمس سنوات ، في الاختيار بين بدائل ثلاث : الانضمام الى الأردن ، أو الانضمام الى إسرائيل ، أو ابقاء الوضع القائم . وأنهى الرئيس (الأمريكى) حديثه قائلا أنكم اذا اصررنا على التمسك بموقفنا هذا ، فإنه لا يرى أى أمل في احراز أى تقدم نحو عقد اتفاق للسلام)) .

((وعلى الرغم من أن كارتر كان يتحدث بثيرة رتيبة ، فإن الغضب كان يشتعل في عينيهِ الزرقاوتين الباردتين ، وكانت نظراته

حادثة كطعنات الخناجر . وقد كان عرضه لوقفنا صحيحا في جوهره ، ولكنه لم يكن في الامكان صياغته بشكل أكثر عداءا مما فعل » .

« ران صمت كتيب على قاعة الجلسة عقب حديث الرئيس (الأمريكي) . وجلس بيجين واجما ، وقد بدا على وجهه الشحوب والوجوم . وبعد مرور عدة دقائق ، قال بيجين للرئيس (الأمريكي) ان عرضه لوقف اسرائيل كان سلبيا تماما ، بينما هذا الموقف في حقيقته ايجابي ، واننا (اي الاسرائيليين) ملتزمون تماما بالتفاوض من اجل عقد معاهدة سلام والتوصل الى تسوية شاملة ، واننا نريد اجراء مفاوضات مباشرة مع الحكومات العربية ، واننا نقبل القرار رقم ٢٤٢ كأساس للتفاوض مع جميع جيراننا ، وان ذلك يتطلب اقامة حدود آمنة ومعترف بها ، وان هذا القرار لا يقضى بالانسحاب على جميع الجبهات ، ولا تشير ايضا ان الانسحاب يجب ان يكون مطلقا . ثم اعاد بيجين عرض تفاصيل مشروع معاهدة السلام بين مصر واسرائيل التي اقترحتها اسرائيل ، وكذلك مقترحاتنا بشأن الحكم الذاتي لعرب الضفة الغربية وقطاع غزة . اما فيما يتعلق بمسألة السيادة على الضفة الغربية ، فقد قال بيجين ان اسرائيل قد وافقت على ابقاء هذا الامر مفتوحا نظرا لوجود ادعاءات متضاربة من كلا الجانبين . اما بالنسبة الى سناء ، فقد اخطرنا كارتز باننا لن نقيم مستوطنات جديدة هناك » .

« وبدا كما لو ان كلمات بيجين ثققت معلقة في الفضاء ، لم تنفذ الى الاذان ، ولم تثر اي اهتمام لدى الوفد الذي يجلس في مقابلته على مائدة المباحثات . وبدا كما لو ان الحكم قد صدر بالفعل ، وان كارتز عازم على القاء اللوم على اسرائيل ، وعلى بيجين بشكل خاص ، بسبب الفشل في التوصل الى اتفاق حول السلام ، وهو اتفاق كان في متناول اليد بفضل بعد نظر واتساع افق الرئيس المصري السادات » .

« وحدث بيجين الرئيس (الأمريكي) على ان يعرض موقفنا امام لجنتي الكونجرس بشكل ايجابي . وقال كارتز انه سوف يفعل ذلك . ولكن كلماته تلك كان ينفقها سلوكه المتسم بالبرود » .

« وعندما انتهى بيجين عن حديثه ، استند بظهره الى كرسيه وأغلق عينيه ، وقد أصابه الجهد العصبي بانهك جسدي . وطلبت منه أن يأذن لي أن أضيف شيئا الى ما قاله . وقلت ، مخاطبا الرئيس (الأمريكي) مباشرة انه اذا تم قبول مشروعنا للصفة الغربية وقطاع غزة ، فان ذلك سوف يحرر العرب الفلسطينيين من اشراف سلطات الجيش الاسرائيلي ، ومن سيطرة اسرائيل السياسية ، واننا لا نريد أن يسيطر العرب على المستوطنات الاسرائيلية في يهودا والسامرة وقطاع غزة ، ولكننا لا نريد ايضا أن يسيطر على العرب ، وانه مما يسهل الأور عليهم أن يقوموا هم بإدارة شؤونهم بأنفسهم » .

« وقلت ان مسألة الأمن العام في هذه الأراضي أكثر تعقيدا من ذلك . ذلك انه اذا استخدمت مدينة عربية كقاعدة لقنص عمليات ارهابية ضدها ، فانه يجب أن يكون من حق قواتنا المسلحة دخول هذه المدينة لمناهضة الارهاب ، وانهم لا نستطيع تجاهل الموقف في الشرق الأوسط ، أو ننسى ما كان يحدث في لبنان ، أو ما كان يحدث قبل عام ١٩٦٧ في قطاع غزة حين كانت تدار من قبل السلطات المصرية ، حين كان الارهابيون ، الذين يطلقون على انفسهم اسم الفدائيين ، ينطلقون من قطاع غزة الليلة بعد الليلة ويدخلون اسرائيل اقيام بأعمال التخريب وزرع الألغام وقتل عائلاتنا في النقب . . . » .

« . . . أما فيما يتعلق بحقوق العرب الفلسطينيين في تقرير مستقبلهم ، فان المشكلة هي كيف يمكن أن يتم ذلك . فنحن نعارض الاقتراح بإجراء استفتاء ، ولكن هناك طريقة أخرى . ذلك ان احدا لا يمنعهم من تقرير ما اذا كانوا يريدون أن يكونوا اردنيين أو اسرائيليين أو أن يحتفظوا بوضعهم الحالي . وهم ليسوا في حاجة للانتظار فترة خمس سنوات كي يفعلوا ذلك . بل انهم يستطيعون الاختيار فور وضع مشروع الحكم الذاتي موضع التطبيق » .

« ونحن لا نعترض في أن يبقى سكان الضفة الغربية وقطاع

غزة على صلاتهم بالأردن . ولكن يجب ان نضع في الاعتبار انه لم يكن يوجد عمل لـ ٤٠٠٠٠٠ نسمة الذين يمثلون سكان قطاع غزة ، والذين كان نصفهم مسجلا بوصفه من اللاجئين . واتنى اعتقد انهم لا يرغبون في ترك أعمالهم ووظائفهم في اسرائيل . وان هذا ينطبق ايضا على العرب في يهودا والسامرة ، الذين يعملون ايضا في اسرائيل . ولذا فسوف يكون من الأفضل مراقبة التطورات خلال فترة الخمس سنوات الانتقالية »

» وانتهيت حديثي مخاطبا الرئيس الأمريكى قائلا : لقد استمتعت الى كلماتك ، التى رسمت بها صورة قاتمة حقا لموقفنا ، ولكنى اعتقد ان فرص السلام قد أصبحت اليوم افضل كثيرا مما كانت عليه فى الماضى . »

» . . . ثم قام باراك بقراءة وتفسير مقترحاتنا بشأن اعلان المبادئ . واقترح الرئيس ووزير الخارجية الأمريكى ان يبقى باراك وأنا يوما أو يومين فى واشنطن لمحاولة الوصول الى صيغة مقبولة له مع الأمريكيين . ولم يعلق بيجين بشئ على ذلك ، ولكنه حث كارتر ، مرة أخرى ، ان يعرض موقفنا بصورة ايجابية على لجنتي الكونجرس . وكرر كارتر وعده بأن يفعل ذلك . واختتم فانس الاجتماع بترتيب لقاء بينى وبينه بعد تناول الغذاء . نرى اذا كنا نستطيع تقديم صيغة مقبولة لاعلان المبادئ . » (دايان ، « الاختراق » ، ص ١٢٥ - ١٢٨)

.....

» (٧) يقول محمد ابراهيم كامل عن زيارة وايزمان للقاهرة : « وفى صباح يوم ٢٩ مارس (آذار) . . . أعلن عن وصول وزير الدفاع الاسرائيلى وايزمان الى القاهرة . وبعدها بيومين ، طلبنى الرئيس السادات فى التليفون ، وقال ان وايزمان لم يحمل معه جنيدا فى زيارته ، وأنه طلب منه قبل عودته الى اسرائيل ان يبلغ مناحم بيجين انه لم يقم حتى الآن بالرد على مبادرة السلام ، وان مصر لا تبحث عن تسوية منفردة أو جزئية ، وإنما تسعى الى سلام شامل على أساس الانسحاب الاسرائيلى الكهمل من جميع الأراضى العربية المحتلة . »

« ولم يكن أمامي ما يدعو الى عدم تصديقه » .

« ومضت ثلاث سنوات دون ان أعلم بما حدث في لقاء السادات مع وايزمان في القاهرة يوم ٣٠ و ٣١ مارس (آذار) ١٩٧٨ ، خلاف ما ذكره لي الرئيس السادات ، الى ان ارسل لي أحد اصديقي في الخارج نسخة من كتاب عزرا وايزمان : المعركة من اجل السلام ، الذي صدر في مارس (آذار) ١٩٨١ » .

« وكم تهيت لو لم يكتب وايزمان كتابه ، او لو كان قد اسقط منه ما دار بينه وبين السادات في اثناء تلك الزيارة ، او لم يقع الكتاب في يدي واطلع عليه . فقد اثار في نفسي مرارة كبيرة ، وشعرت انه (اي السادات) كان يفرر بي ويطعنني من الخلف ، او بالاحرى يطعن الجهود المخلصة الصديقة التي كنت ابذلها مع زملائي في الوزارة على حساب اعصابنا وصحتنا ، عسى ان نحقق للسادات — وابلدنا وقضيتنا من قبله — ما نعتقد انه تعزيز لوقفنا في المفاوضات ، بما يكفل لنا النجاح ، او على الأقل الا يصيبنا الا اقل الخسائر ، وناهيك عن التردى في الهوة السحيقة ، الذي حدث في النهاية » .

« وتذكرت ، بعد قراءة كتاب وايزمان ، قصة (الأصح : رواية) جورج أورويل : مزرعة الحيوانات ، وتذكرت شخصية الرفيق نابليون — الخنزير — وشخصية نوبو — الحصان . وارجو الا اخل بتواضعي ، اذا قلت اني اعتقد — انه بالنسبة لشخصية هذا الأخير — بانى اكثر منه ذكاء ، واقل منه براءة . ولعل قراعتى لكتاب وايزمان وكتاب دايان ، كانت من الدوافع التي حدثت بي الى المسارعة بتدوين تجربتي في هذه المنكرات » .

« وابادر بالتحفظ . فاقول اني لا استطيع ان اقطع بمن الصادق ومن الكاذب . فقد قال لي السادات ان وايزمان هو الذي ارسل اليه يطلب الحضور الى القاهرة ومقابلته . وكتب وايزمان في كتابه ان العكس هو ما حصل . اي ان السادات هو الذي ارسل اليه يطلب حضوره الى القاهرة » .

« انن ، فان احدهما قد كذب فيما يتعلق بواقعة : من دعا

من . أما باقى ما دار فى المقابلات التى تمت بينهما — وهو خطر جدا — فلم يخبرنى السادات بشئ عنه ، مكتفيا بما ذكره لى عن نتيجة المقابلات ، من انه ابلغ وايزمان نقل الرسالة التى اشترت اليها سابقا الى بيجين . وبالتالى فان ما كتبه وايزمان فى كتابه تفصيلا عما دار فى هذه المقابلات ، هو الرواية الوحيدة المطروحة امامنا ، وقد تكون صادقة وقد لا تكون ، وهو امر لا يستطيع الحكم عليه .

وانتقل بعد ذلك الى رواية وايزمان ، لعل القارئ يستخلص منها لنفسه الجواب :

((يقول وايزمان : نقلت اليها محطتنا فى القاهرة ((زاهانا)) رسالة ثلثية احيت الأمل — فقد كان زملاى فى القيادة العامة فى وزارة الدفاع ، يرون انه ليس ثمة امكانية لاستئناف مباحثات السلام ، طالما ان قواتنا تقوم بعمليات نشطة فى لبنان . ولكن الرسالة — ذات السرية القصوى — اربكت كل تنبؤاتنا . فقد كان الرئيس المصرى يطلب منى الحضور لمقابلاته فى يوم ٣٠ مارس (آذار) ١٩٧٨)) .

((ويعبر وايزمان عن شعوره الشديد بالفرح عندما تلقى هذه البرقية . ويقول انه اتصل على الفور برئيس الوزراء بيجين ، واخبره بمحتواها . فبادر بيجين بدعوة مجلس الوزراء للاجتماع لبحث الموضوع . ثم يقول وايزمان : فى الوقت الذى ابرق السادات فيه لى ، كانت القاهرة مكتظة بوزراء الخارجية العرب ، الذين اجتمعوا لحضور مؤتمر الجامعة العربية . وكانت دعوة وزير الدفاع الاسرائيلى لزيارة القاهرة ، بينما القوات الاسرائيلية ترابط على الاراضى اللبنانية تحيا سافرا للعالم العربى)) .

((ثم يسرد (وايزمان) انه ابلغ مجلس الوزراء ان الموضوع دقيق ، وان المصريين طلبوا فى برقيتهم الا نعلن شيئا عن المقابلة مسبقا ، وانه سأل فى اجتماع المجلس عما يقوله للمصريين ، وان

بيجين إجابته : أن على وزير الدفاع أن يقول أنه ليس هناك أحد في إسرائيل يقبل فك المستوطنات ، وأن ما تطلبونه أيها المصريون هو الانسحاب الكامل ، وإقامة دولة فلسطينية . قل لهم أن كلا الأمرين غير مقبول ، فهل هم مستعدون للتقدم بشيء آخر ؟ » .

« ويضيف وايزمان أن وزير التجارة والصناعة بيجال هورفتر قال في المجلس : أن عيزرا وايزمان دعى إلى القاهرة ، لأنهم يتخيلون أنه أقرب إليهم ، ويجب عليه أن يخبر السادات أن يجد صيغة لا تعيدنا إلى حدود ١٩٦٧ بعد زيارة رئيس الوزراء للولايات المتحدة ، واتخاذ كارتر جانب مصر ، فإن مزاج السادات يحلق في السماء ، وعينيه في السحاب ، وستمو ثقته في نفسه ، ما لم يعده شخص ما إلى صوابه وأخيرا قرر مجلس الوزراء الإسرائيلي الموافقة على سفر وايزمان إلى القاهرة ، على أن يصطحب معه أهارون باراك ، المستشار القانوني لمجلس الوزراء » .

« وينكر وايزمان أن عدسات التلفزيون كانت في استقباله في المطار ، وعند وصوله إلى مقر الرئيس السادات ، مما يدل على عزم السادات على المضي في السعي للسلام ، برغم حرج مركزه هو ودولته ، بسبب الهجوم العسكري الإسرائيلي على لبنان ، وأن الرئيس السادات صافحه بحرارة ، وقال له : اني ارحب بوزير الدفاع ، وأسعد بوصولك . ويجب أن تعلم أنه كانت هناك معارضة لحضورك إلى هنا — فقد كان الملك خالد ملك السعودية ، بل وحتى وزير خارجيتي أيضا ضد ذلك ، ولكني أردت أن أراك » .

« ويحكى وايزمان بعد ذلك أنه كان يشعر بالمصاعب التي تحيط بالرئيس السادات من قبل الدول العربية ، وكذلك على الصعيد الداخلي ، حيث بدأ هجوم الأحزاب المعارضة على مباحثات السلام في التصاعد ، كما كانت هناك محاولات من قبل الطلبة للتظاهر ضدها . ويقول وايزمان إن المعارضة الأخطر — من وجهة نظر الإسرائيليين أيضا — كانت تلك التي تجيء من رجال

وزارة الخارجية ، وان الاسرائيليين قد لاحظوا ذلك منذ اجتماع الاسماعيلية ، حيث اظهر رجال الخارجية المصرية عدم مرونتهم باصرارهم على عدم امكن تحقيق السلام دون حل القضية الفلسطينية .

((ثم يمضى وايزمان ، فيروى المناقشة التي دارت بينه وبين الرئيس السادات ، وهم جلوس تحت شجرة السكامور (اى : الجميز) الفارعة في حديقة استراحة القناطر الخيرية . وفي نهايتها يقول : عندما اخضت لنفسى حديثى مع السادات ، شعرت بمزاج افضل . فمثلا كان الرئيس المصرى غير مهتم باقامة دولة فلسطينية ، وكان مستعدا لأن يترك مستوطناتنا فى الضفة الغربية فى مكانها ، وكان مستعدا للحلول محل الملك حسين فيم لو رفض هذا الاشتراك فى المفاوضات ، وكنت سعيدا لسماع اهارون باراك لحديثنا ، لأنه بدون شهادته ، لم يكن احد فى اسرائيل ليصدقنى)) .

((ويذكر وايزمان ، بعد ذلك ، أنه زاره فى المساء فى قصر الطاهرة — حيث كان يقيم — الدكتور مصطفى خليل سكرتير عام الحزب الحاكم ، والدكتور بطرس غالى ، والفريق الجمسى . ثم يقول ، وأنا أنقل هنا من كتابه بالحرف الواحد :

((أجرى البروفيسر باراك والجمسى وزير الدفاع حديثا مثمرا . فقد انسحبا لحديث طويل ، عرض خلاله الجمسى (عقد) محادثات سرية بين بلدينا تتم فى القاهرة ، او فى اسرائيل ، او فى أى مكان آخر . وقال الجمسى انه اذا رغب الطرفان — فيمكن ادخال الأمريكين فى المحادثات . وان هدف المحادثات سيكون اعداد تفاصيل الترتيبات للضفة الغربية وغزة ، والمحادثات الثنائية بين مصر واسرائيل ، وفى نهاية المحادثات ، يوقع على وثيقتين بالحروف الأولى فى السر)) .

((وتتضمن الوثيقة الخاصة بالترتيبات فى الضفة الغربية وغزة اعلانا بالنوايا . فمن وجهة نظر مصرية ، يجب ان يكون هناك اعلان اسرائيلى عن الاستعداد للانسحاب من الضفة الغربية

وغزة — فيما عدا تلك النقاط التي تستمر قواتنا في احتلالها
لاعتبارات الأمن ، مثل مستوطنات على نهر الأردن ، أو في أعالي
سلسلة الجبال . وعندئذ سيعلم السادات أن مصر واسرائيل
اتفقتا على إعلان نوايا ، ويدعو دول المواجهة للدخول في
مفاوضات على أساس ثنائي » .

((ثم ينتظر عدة أسابيع ، يوقع بعدها على اتفاق سلام مع
اسرائيل بالنسبة الى سيناء . وإذا دخل الأردن في الصورة ،
فيتولى حسين موضوع جوبيا وسماريا وغزة . وإذا رفض حسين
الدخول في المفاوضات ، فيدخل السادات مكانه ، ويوقع على
اتفاقية لتفطية الضفة الغربية وغزة)) .

((وبمقتضى (هذه) الاتفاقية تبقى المستوطنات القائمة ،
ويسمح لليهود باقامة مستوطنات على الأراضي الخاصة التي
يشلقونها ، وكذلك سيتم البحث عن حل للأراضي الحكومية كي
تطرح للبيع ليشترها اليهود ، ويرابط الجيش الاسرائيلي في قواعد
متفق عليها ، مثل تلك القائمة على نهر الأردن)) .

((وإذا حدث أى نشاط لمنظمة التحرير الفلسطينية في الضفة
الغربية وغزة ، فيكون للجيش الاسرائيلي اليد الطليقة في التعامل
مع الارهابيين . أما المستوطنات في سيناء ، فبقى تحت السيادة
المصرية ، ويحصل سكانها على الجنسية المصرية ، ولا يتمتعون
بحماية الجيش الاسرائيلي)) .

((لو يذكر وايزمان بعد ذلك انه كان لديه سبب وجيه للرضى
(يعنى : للرضاء) وانه كان يعتزم أن يشير في تقريره الى مجلس
الوزراء الاسرائيلي أن تقدا كبيرا قد تحقق ، وانه كان يستعد —
في صباح يوم ٣١ مارس (آذار) للعودة الى اسرائيل ، عندما
تلقى مكالة تليفونية عاجلة من الفريق الجوى يدعو للذهاب
معه الى القطار الخيرية لمقابلة الرئيس السادات ، وانه عندما
قابله لاحظ عليه التوتر بشكل غير عادي)) .

((وقال السادات — وأعود للاقتباس : بعد مقابلة كارتر
لبيجين ، سألنى كارتر عما اذا كنت مصرا على (اقامة) دولة

فلسطينية ، وقد فكرت في ذلك كثيرا ، وقادني تفكيري الى الاقتراح بعيد المدى الذي قدمته لك بالأمس . وبعد مقابلتك بالأمس قابلت في المساء ممثلين فلسطينيين من غزة ، ولم يقبلوا افكاري . انهم يريدون تقرير المصير . وفي هذه المرحلة ، فان التأييد الفلسطيني لنا مهم . ونظرا لمعارضتهم ، لا أستطيع القول ان خطة الأمس مازالت قائمة . . . ان لدينا مشكلة ، فانا اعرف حدودي ، ولن اقترح شيئا لا أستطيع ان انفذه . ولكن عندما اتقدم بعرض ، فانا التزم به . . والآن ، بالنظر الى معارضة الفلسطينيين ، فاني لا اعلم اذا كنت أستطيع الالتزام بما عرضته . لذلك فاني اعود الى الموقف الذي كان قائما اول امس : يجب على ييجين ان يظهر المزونة ، فانا لا اطلب (اقامة) دولة فلسطينية ، وانما (اطلب فقط) رابطة مع الأردن . فان اقامة رابطة مع الأردن يفهم منها ضمنا انه لا توجد دولة فلسطينية . و (قد) كان هذا رأيي قبل مبادرة السلام ، وهو رأيي الآن . وسيكون هناك استفتاء . . . »

« وهنا قاطعه وايزمان قائلا : ان الاستفتاء غير مقبول لنا . دعنا نعود الى حديثنا بالأمس ، والى اقتراحي بعقد مرحلة سلام مع مصر ، كمرحلة أولى . انك رجل شجاع . لقد طردت الروس وقت مبادرة السلام (يعني : ان مبادرة السلام قد ادت الى اخراج الروس) ، ويجب ان تكون لديك الشجاعة للوصول بها الى نتيجة . ولكن الأمر قد انتهى » .

« ويعلق وايزمان على ما حدث بأن التحول المفاجيء في موقف الرئيس كان مؤسفا للغاية . ويبرر ما يتهمه به نقاده (منتقديه) من انه لا يثبت على حال ، ويترجع عن تنفيذ تعهداته التي سبق ان التزم بها » .

« اما انا (اي محمد ابراهيم كامل) فقد لاح لي الرئيس السادات في دور جديد ، متمصا ، هذه المرة ، الشخصية المزدوجة لذكور جيكل ومستر هايد . ام انه لم يكن دورا ؟ » .

« وان كنت قد اسفت على شيء فهو ان وايزمان لم يسارع ،
بعد مقابلاته للسادات في القطار الخيرية ، بنشر ما دار بينهما ،
بدلا من الانتظار ثلاثة سنوات حتى يحكى القصة في كتابه . انن
لكنك تركت منصب وزير الخارجية منذ ذلك الحين ، ووفرت على
نفسى عذاب الطريق عبر الساعات والأيام والشهور ، حتى
وصلت الى مؤتمر كامب دافيد » . (كامل ، « السلام الضائع » ،
ص ٢٣٣ / ٢٣٩) .

ملحوظة : نقلت ترجمة محمد ابراهيم كامل للفقرات السابقة
من كتاب وايزمان كما هى ، وبالرغم مما يشوب الترجمة من ركاكة
واضحة » .

سُحْبُ العاصفة

لم يستطع « ايزر وايزمان » أن يجلب معه من القاهرة مقترحات مصرية محددة كي يعرضها في اجتماع مجلس الوزراء الأسبوعي . وكان « بيجين » و « دايان » يخشيان أن يكون الهدف الذي يرمى اليه السادات هو محاولة نسف علاقات اسرائيل مع الولايات المتحدة ، وليس التوصل الى تسوية لصراع الشرق الأوسط . وحاول « وايزمان » أن يثبت ان نيات السادات قد تغيرت الى الأفضل ، ولكن زملاءه من الوزراء — باستثناء « مائير آميت » — لم تقنعهم الحجج التي قدمها .

وقال « بيجين » له بلهجة ساخرة :

— « ايزر ، لا تنسى انه بعد اجتماع ٣٠ مارس ، أتى اجتماع ٣١ مارس ! » .

وفيما بعد ، أطلق على الاجتماع الذي عقده السادات مع « وايزمان » وتراجع فيه عن كل ما وعد به ، اسم « اجتماع اليوم التالي » .

وكانت العلاقات سيئة داخل مجلس الوزراء الاسرائيلى .
فقد تجمع التأييد الأمريكى لمصر ومطالبة الدول الأوروبية لاسرائيل
بالاعتراف بحقوق الفلسطينيين ومعارضة البلدان العربية الغاضبة
للمفاوضات بالإضافة الى عدم الاستقرار فى الداخل — تجمعت
كل تلك العناصر كى تخلق توترات هائلة ، اضيفت اليها مشاعر
الحسد والغيرة ذات التاريخ القديم .
وثار جدل حاد حول أفضل الطرق لإدارة دفعة المفاوضات ،
وحول حقيقة النوايا المصرية .

فقد كان « دايان » يظن أن مصر لا تستطيع إبرام معاهدة
صلح منفردة مع اسرائيل . وكان « وايزمان » ينفى ذلك ، ويقول
— اعتمادا على اتصالاته المباشرة مع القادة المصريين :

— « ان كل ما تريده مصر هو غطاء ساتر على شكل
اعلان للمبادئ ! » .

كما كان « وايزمان » يؤمن أيضا بأن اللسادات مستعد لتوقيع
معاهدة صلح مع اسرائيل ، حتى ولو لم تنضم بلدان عربية أخرى
الى مائدة المفاوضات .

وفى نفس الوقت ، كان السادات يرفض أى اتصال مباشر
مع اسرائيل . وقد أبلغ « دايان » بوضوح عن طريق الولايات
المتحدة : « لن أوافق على إجراء أى اتصال طالما لم يتحقق أى
تقدم » . كما كان الرئيس المصرى يمارس الضغوط على « كارتر »
كى يضغط ، بدوره ، على « بيجين » من أجل أن يتقدم « بعناصر
اسرائيلية جديدة » على مائدة المفاوضات .

... ..

وفى إحدى المناسبات العامة ، وبعد أن قام « وايزمان »
باستعراض أزمة الثقة بين البلدين ، وبعد أن أعلن أنه يؤمن ،
رغم ذلك ، بصدق رغبة « السادات » و « النجسى » فى السلام ،

طلب « موردخاي جور » ، رئيس الأركان الاسرائيلي الكلمة ، وأعلن انه يعتقد ، خلافا لما قاله « وايزمان » ، ان مصر ربما كانت لا تريد السلام حقا ، وان السلام مع مصر لن يتحقق أبدا ، وان المفاوضات ليست سوى مرحلة أخرى من مراحل الصراع العربي ضد اسرائيل . وختم كلمته قائلا :

— « ان المصريين لا ينظرون الينا كشركاء متساويين ! » .

... ..

وفي شهر ابريل ١٩٧٨ ، عين الجنرال « رافاييل ايتان » رئيسا لأركان حرب جيش الدفاع الاسرائيلي بدلا من « موردخاي جور » . ولم يكن له « ايتان » — وهو جندي محترف — أية خبرة بالتحرك السياسي أو بالمفاوضات من أى نوع . كما كانت خبراته العسكرية تنحصر في القتال ضد المصريين . وقد أعلن ، عقب توليه منصبه بوقت قصير ، انه من المستحيل الدفاع عن اسرائيل بدون السيطرة على الضفة الغربية . كذلك كان « ايتان » يعارض خطة الحكم الذاتي أيضا .

وكان كثير من الاسرائيليين يشعرون ، بالرغم من ذلك ، بالقلق من أن تكون الفرصة التاريخية لتحقيق السلام قد ضاعت . وكان اليسار — بمشاركة قطاعات أخرى من الرأي العام — يوجه الاتهامات الخطيرة الى « بيجين » وإلى « زملاءه » . وكان الكثيرون من معارضي « بيجين » قد بدأوا يكيلون له الثناء عندما أخذت عجلة مبادرة السلام في الدوران . ولكن حالة الركود السياسي جعلتهم يعودون الى مواقفهم السابقة ، وأخذوا يهاجمون « بيجين » بلا توقف .

... ..

ولم يكن « حزب العمل » أيضا يخفى انتقاداته للطريقة التي يدير بها « بيجين » عملية المفاوضات . وكان قادة الحزب حائقون

من عدم اطلاع الحكومة لهم على تفاصيل المفاوضات . ورغم ان الدكتور « بطرس غالى » كان قد تحدث ، أثناء زيارة السادات للقدس ، عن وجوب اقامة صلات بين مصر وبين « حزب العمل » ، فانه حتى شهر فبراير ١٩٧٨ ، لم يكن أى من هذه الصلات قد تمت اقامته .

ثم حدث ان كان السادات يقوم بزيارة للنمسا ، وكان « شيمون بيريز » ، زعيم « حزب العمل » ، يقوم فى نفس الوقت بجولة فى أوروبا . وقام المستشار النمساوى « برونو كرايسكى » بترتيب لقاء بين السادات و « بيريز » فى مكان يقع على الحدود « البافارية » ، حيث اعتاد « هتلر » أن يقضى أوقات فراغه . واستعرض الرجلان ، فى هذا اللقاء ، مواقف الجانبين المصرى والاسرائيلى . وكان « بيريز » يعتقد ان مسألة المستوطنات الاسرائيلية قد أصبحت مسألة هامة تتعلق بالكرامة والمهابة ، وانه على اسرائيل لذلك أن تظهر قدرا أكبر من « المرونة فيما يتعلق بالصياغات » . وقد اصطبغ النقاش بين الرجلين بنفاذ الصبر السياسى الذى كان أحد سمات السادات فى تلك الفترة ، التى كان لا يكف أثناءها عن ترديد سؤال : « لماذا لا يستطيع الاسرائيليون ان يكونوا أسخياء ؟ » (١) .

ورغم ان بيجين كان قد وافق على لقاء « بيريز » مع السادات ، فانه لم يكن راضيا عنه . فقد كان يخشى من أن يكون السادات يحاول مخاطبة المعارضة والرأى العام الاسرائيلى من فوق رأسه . وكان اللقاء قد أدى الى تدعيم مركز « بيريز » ونفوذ حزبه . ذلك ان « حزب العمل » تلقى ، لأول مرة ، تقريرا كئاملا ومباشرا عن موقف السادات ، الأمر الذى يمكنه من استخدامه كأساس لرسم سياسته .

كذلك أدى الاهتمام الواسع النطاق الذى حظى به اجتماع

بيريز — السادات الى زيادة حدة لهجة المعارضة في الكنيست .
وكان ينظر الى « حزب العمل » باعتباره أكثر اعتدالا وأثرى خبرة
وتجربة . كما كانت مؤشرات شعبية بيجين ، في نفس الوقت ،
في هبوط مستمر . وكانت الانتقادات المرة التي توجه الى سياسة
الحكومة في المجالين الاقتصادى والاجتماعى ، كذلك الى طريقة
ادارتها لعملية المفاوضات ، تسبب قلقا بالغال — « بيجين »
ولأعضاء حكومته .

وزاد من قلق « بيجين » تلقيه ، في شهر مايو ، للخطاب الذى
عرف فيما بعد باسم « رسالة الضباط » . وكان الموقعون على
هذه الرسالة — وكان عددهم ٣٤٨ ضابطا احتياطيا ، حارب
معظمهم في الجبهة — قد عبروا فيها عن قلقهم من حالة الركود التى
وصلت اليها عملية المفاوضات . وكان بعض هؤلاء الضباط
الاحتياطيون ينتمون الى جماعة المثقفين الحماة . وكانت هذه
الجماعة قد قررت ، بعد فشل مؤتمر الاسماعيلية ، أن تتحول الى
حركة جماهيرية ، وأن تتخلى عن بعض العناصر فى ايدىولوجيتها
كى تصل الى قطاعات أعرض من رأى العام الاسرائيلى .
وقد جاء فى « رسالة الضباط » هذه ، ان الموقعين عليها قد فعلوا
كل ما طلب منهم لخدمة بلادهم ، وانهم سجلوا رتبهم العسكرية
كى يوضحوا انهم سوف يكونون أول من يستدعى فى حالة نشوب
حرب ، وان من حقهم لذلك أن يطلبوا تفسيرا لما يحدث .

وقد أحدثت « رسالة الضباط » ردود فعل أقوى مما كان
يتوقعه الموقعون عليها . وهكذا وجد هؤلاء الشبان — وأغلبيتهم
لا تزال فى العشرينات من عمرها وبدون أية خبرة سياسية من أى
نوع — أنفسهم فجأة ، وبدون أى استعداد ، فى خضم حركة
جماهيرية عريضة . واكتشفوا ان فى قدرتهم ، وبمجهود بسيط ،
تجنيد وتنظيم أعداد هائلة من الناس ، معظمهم من الشبان . وكانت

هناك شائعات قوية مؤداها ان « وايزمان » يشجع هذه الحركة سرا .

وكانت المناقشات الحكومية الأساسية حول مفاوضات السلام تعقد في مكتب « بيجين » ، كما كان المشترك الوحيد فيها هو « هوشيه دايان » . ولم تكن الدعوة توجه الى « وايزمان » لحضور هذه المناقشات الا نادرا . كما كان الدبلوماسيون الاسرائيليون يشكون من عدم اطلاعهم على ما يدور ، بحيث أصبحوا عاجزين عن أداء واجباتهم في مختلف عواصم العالم . وبدأ الكثير من المواطنين العاديين يشعرون بأن فرصة تحقيق سلام حقيقى قد ضاعت .

... ..

أما في القاهرة ، فقد كانت الصحف تنادى بضرورة أن يحل زعيم اسرائيلى آخر محل « بيجين » كرئيس للوزراء ، وذلك حتى يمكن استئناف المفاوضات ، وتحقيق قدر أكبر من النجاح . وكان المصريون يظنون ان هجوما منسقا ومركزا على « بيجين » يمكن أن يجعله يفقد السيطرة على نفسه ، الأمر الذى يؤدي به ، الى خسارة التأييد الشعبى .

كذلك كان القادة المصريون يعتقدون ان حالة « بيجين » الصحية قد تدهورت بشكل خطير . وكان يأملون فى أن تقوم الولايات المتحدة باسقاطه ، الأمر الذى يتيح لـ « وايزمان » الذى لم يكن راضيا عن سياسة رئيس الوزراء ، ولحزب العمل ، تدبير انقلاب برلمانى . ولكن هؤلاء القادة أدركوا بوضوح ، تدريجيا ، ان فى استطاعة « بيجين » مقاومة كل هذه الضغوط .

ومن ناحية أخرى ، كان موقف السادات يزداد سوءا . ورغم ان مؤتمر الرفض العربى ، الذى انعقد فى الجزائر ، قد فشل فى الاتفاق على طريقة موحدة لمواجهة الموقف ، فان ذلك لم

ينخل سوى قدر صغير من الأرنياح ذى تلب السادات . فقد كان عليه أن يواجه أزمة اقتصادية متعقدة . ورغم أنه قام — دون ضجة — بتخفيض الميزانية العسكرية ، فإن ذلك لم يجعل موقف البلاد الاقتصادى أفضل من قبل . ثم حاول أن يلغى دعم السلع الغذائية أيضا ، ولكنه سرعان ما تراجع خشية حدوث موجة أخرى من الاحتجاجات والمظاهرات ، الأمر الذى أدى الى تقديم وزير المالية ، الدكتور « انتيسونى » . لاستقالته احتجاجا على تراجع رئيس الجمهورية .

... ..

وكانت الولايات المتحدة تخشى من انهيار عملية السلام ، ولذلك فأنها لم تدخر جهدا من أجل أن تدور العجلة مرة أخرى . ولكن هذه الجهود اصطدمت بالموقف العنيد الذى اتخذه زعماء البلدين ، والذين كانوا يتعرضون لضغوط كبيرة داخل بلديهما .

ودخل « بيجين » المستشفى كى يعالج من تلوث فى غشاء قلبه . أما السادات ، فقد أغلق على نفسه أبواب قصره فى التقاطر الخفية ، ولم يكن يسمح حتى لأقرب مساعديه بلقاءه الا نادرا .

وقد كانت العقبة الرئيسية التى تعرقل عملية السلام هى مسألة مستقبل الضفة الغربية ، والتى كان من المستحيل احراز أى تقدم دون حلها .

ولذلك ، رأى « كارتر » ومساعدوه أن يعالجوا المشكلة من زاوية جديدة . وقرر الرئيس الأمريكى — وقد رأى ان « بيجين » لن يستطيع الوصول الى تفاهم مع السادات حول مستقبل الفلسطينيين — أن يحاول الحصول على وعد ملزم من « بيجين » بتسوية المسألة فى تاريخ يحدد فى المستقبل القريب . وكانت الفكرة الكامنة وراء هذه المحاولة ، هى أنه اذا ما تمت الموافقة على تأجيل النظر فى المسألة الفلسطينية ، فإنه يمكن فى هذه الحالة

التقدم نحو ابرام تسوية مصرية — اسرائيلية .

وأفرغت « مبادرة » الرئيس الأمريكى فى مذكرتين سلمتا الى الحكومة الاسرائيلية ، مرقق بهما طلب بضرورة الرد العاجل .

وفى هاتين المذكرتين ، طلبت الحكومة الأمريكية من «بيجين» وحكومته أن يقررا ما اذا كانت اسرائيل توافق على تحديد الوضع النهائى للضفة الغربية وقطاع غزة فى خلال فترة خمس سنوات . وقد كان سؤال الحكومة الأمريكية يحوى عبارة « السيادة الكاملة » ، ولكن هذه العبارة استبدلت — بناء على طلب من «موشيه دايان» — بعبارة « الوضع النهائى » .

أما السؤال الثانى الذى وجهته الحكومة الأمريكية الى اسرائيل ، فقد كان يقول انه اذا كانت الاجابة على السؤال الاول بالإيجاب ، فما هى الوسائل المناسبة ، فى رأى اسرائيل ، لتحقيق هذا الوضع ؟ .

كذلك قدمت المذكرتان مقترحات أمريكية تتعلق بالكيفية التى ترى الولايات المتحدة أن يكون عليها الرد الاسرائيلى . ويمكن تلخيص هذه المقترحات كما يلى :

سوف يكون فى مقدور اسرائيل أن تحدد الوضع الدائم للضفة الغربية وقطاع غزة بعد خمس سنوات ، وذلك عن طريق مفاوضات تجرى بين ممثلى كل من اسرائيل ومصر والأردن والفلسطينيين الذين يقيمون فى المنطقة . ثم يتعين بعد ذلك طرح نتائج المفاوضات على سكان المنطقة للحصول على موافقتهم عليها .

وبكلمات أخرى ، فإن الهدف من هذه الصيغة الأمريكية كان إلزام اسرائيل بالوصول الى قرار فيها يتعلق بمصير الضفة الغربية وغزة ، مع إعطاء الكلمة الأخيرة والفاصلة للسكان المحليين . وقد

المحت الولايات المتحدة ، بشكل يكاد أن يكون واضحا ، الى انها
تعنى بذلك اجراء استفتاء بين الفلسطينيين .

وقد تراجعت الولايات المتحدة فيما بعد — بسبب المعارضة
الحازمة من بجانب الحكومة الاسرائيلية — عن اعطاء السكان
المحليين الفلسطينيين حق الاعتراض (الفيتو) على الاتفاقية . وقد
فسرت بعض التجمعات السياسية في اسرائيل ما ورد في المذكرتين
على أنه أوامر واجبة التنفيذ .

ولكن الواقع ان « دايان » كان هو الذى شجع الولايات
المتحدة — بشكل غير مباشر — على اتباع هذا الأسلوب في معالجة
المشكلة . فقد كان قد نجح في اقناع « سيروس فانس » بأنه لم
يعد هناك أى جدوى من مواصلة السعى العقيم من أجل التوصل الى
اتفاق حول اعلان المبادئ . وكان من رأى « دايان » أنه من الأفضل
اتباع الطريق العملى ، وذلك بالبحث عما اذا كان ممكنا لمصر
واسرائيل أن يتفقا على العناصر المكونة لاتفاقية تتعلق بالأراضى
المحتلة . وفى هذه الحالة ، فانه يكون من المتاح طرح المبادئ
جانبا ، ومعالجة الظروف الواقعية بدلا من ذلك .

كذلك استطاع وزير الخارجية الاسرائيلى (آنذاك) — بقدر
من الصعوبة — اقناع « بيجين » ومجلس الوزراء بالموافقة على
انطباق قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ على الضفة الغربية وقطاع
غزة ، وذلك رغم أن التفسير الاسرائيلى الجديد للقرار كان يعتبر
الحكم الذاتى هو التطبيق الصحيح للقرار المذكور فى هذه الأراضى .
ويرتكز هذا التفسير الجديد على الادعاء القانونى بأن مجلس
الأمن حين اتخذ قراره رقم ٢٤٢ ، لم يكن يعنى بالضرورة ان
اسرائيل سوف تقوم بانسحاب على جميع الجبهات . كذلك كانت
اسرائيل تزعم ان الشيء الوحيد الذى يعنيه القرار رقم ٢٤٢ هو
انهاء الاحتلال العسكرى . وبالرغم من هذا التفسير « التلمودى » ،

فان ذلك كان يمثل خطوة صغيرة الى الأمام .

أما « وايزمان » فقد أعلن أنه مستعد للإجابة على السؤال الأمريكي الأول بالإيجاب ، أى بأن إسرائيل توافق على تحديد الوضع النهائي للضفة الغربية في بحر خمس سنوات . ولكن « وايزمان » كان يؤكد أيضا ان هذا الوضع ، أيا كان ، يجب ان تشترك في تحديده كافة العناصر المشتركة في عملية السلام ، وبأن يكون لكافة هذه العناصر ، ومنها إسرائيل ، الحق في الاعتراض (الفيتو) .

وقد ظل « بيجين » وقتا طويلا محجما عن اعلان رأيه ، مكتفيا بأن يستمع في صبر الى ما يقوله أعضاء مجلس الوزراء . على أن « وايزمان » كان يشكو من ان « بيجين » و « دايان » يلتقيان أكثر مما يجب .

وقد كان النقاش داخل مجلس الوزراء مريرا وطويلا ، ويدور على مستوى شخصي . كما كان التوتر الذى يسود العلاقات بين كبار الوزراء قد وصل تقريبا الى نقطة الأزمة . أما « بيجين » فقد كان متعبا ومريضا ، ويشير كثير الى رغبته في الاستقالة . ويقول معاونوه ان تلك كانت أسوأ الأيام التى عاشها أثناء عملية السلام .

وقد قام « وايزمان » أيضا ، أثناء النقاش بزيارة « بيجين » . ولسبب ما ، تولد لديه انطباع ، عقب هذه الزيارة ، بأن « بيجين » يؤيده في رأيه .

ولكن الاجابات التى اتفق عليها مجلس الوزراء لم ترض « وايزمان » ، الذى شعر بأن « بيجين » و « دايان » قد خدعاه في اللحظة الأخيرة . وقد صاح بأعلى صوته ، وهو يغادر اجتماع مجلس الوزراء ، بأن هذه الحكومة لا تريد السلام ، وانه سوف يذهب لاعداد الجيش للحرب .

ولم تكن اجابات اسرائيل على الاسئلة الأمريكية ، كما صاغها « موشيه دايان » ، ترضى متعلبات واشنطون ، ولكنها — وكما ثبت فيما بعد — كانت تترك فرجه صغيرة للغاية في الباب شسبه المغلق . وقد كان كل ما تم تحقيقه فى هذه المرحلة هو امكانية بدء نقاش حول طبيعة التسرية فى الضفة الغربية وقطاع غزة ، وبدون أن توجد بعد أرض مشتركة يمكن أن تجمع بين كارثر والسادات من ناحية ، وبين « بيجين » و « دايان » من ناحية أخرى . ورغم موافقة السادات على استحالة المطالبة باقامة دولة فلسطينية على الفور ، أو بوعد اسرائيلى ملزم بالانسحاب الكامل ، أنه لم يكن يوافق على أن يتم تحديد « علاقات المستقبل » بعد خمس سنوات أخرى ، وتحت سيف « الفيتو » الاسرائيلى . وقد كتب مدير المخابرات المصرية ، فى نهاية شهر يونيو ١٩٧٨ ، رسالة الى « وايزمان » يقول فيها :

— لقد تركتم الفلسطينيين دون أمل . ونحن نشعر بخيبة أمل كبيرة فى الاجابات الاسرائيلية على الاسئلة الأمريكية . أما « وايزمان » فقد كان ، آنذاك ، لا يكف عن قطع حجرته جبته وذهابا فى غضب وضيق . وكان يقول لمساعديه :

— يجب مقارنة زيارة السادات للقدس بهبوط أول رجل على القمر . ولكن هذا الرجل الذى كان أول من هبط على القمر ، عاد الى الأرض بعد ذلك . ومشكلتنا الآن هى كيف نعيد الجميع الى الأرض ، بدلا من أن نتركهم يدورون حولها ! » .

أما « بيجين » فقد أسر الى بعض أصدقائه ، عقب الاجتماع الذى ناقش فيه مجلس الوزراء الاسئلة الأمريكية ، بأنه لولا مرضه لكانت لديه الشجاعة الكافية لكى يقترح على المجلس الاجابة بالايجاب على السؤال الخاص بـ « الوضع النهائى » للضفة والقطاع ، كما كان رأى « وايزمان » .

أما السادات ، فقد كان يتتبع المناقشات في مجلس الوزراء الإسرائيلي بدهشة كبيرة ، فقد كان يجهل تماماً هذا النوع من الممارسة السياسية . وكان يظن أحياناً أن هذه المناقشات لا تعدو أن تكون مسرحيات معدة سلفاً . ولكن كان هناك أمر واحد لم تعد الشكوك تساوره بشأنه وهو : أنه لا « وايزمان » ولا حركة السلام الآن » هي التي تصنع القرار في إسرائيل .

وعلى ذلك ، فإنه إذا كان يريد مواصلة عملية السلام ، فإن عليه أن يعود إلى « بيجين » و « دايان » .

هوامش الفصل الثامن عشر

(١) يقول محمد إبراهيم كامل عن اجتماع السادات — بيريز :
« ... في سالزبورج استقبلنا المستشار كرايسكى في المطار .
وتوجهنا الى احد القصور الأثرية ، حيث كان مقررا أن تجرى
المباحثات . واجتمع الرئيس السادات مع كرايسكى على انفراد ،
بينما اجتمعت أنا مع وزير الخارجية (بار) الذى لم يخف تشاؤمه
من نجاح المبادرة ، رغم أن (الأدق : بسبب أن) تعاطفه مع القضية
الفلسطينية ومنظمة التحرير كان واضحا وصريحا ، أساسه
الاقتناع بعدالة حقوقهم وتقديره لأساساتهم الانسانية المؤثرة .
وقد ارتحت لذلك ، وتوطدت بيننا علاقة تقدير وتفاهم » .
(وكان كرايسكى نفسه — وهو يهودى — يتخذ موقفا واضحا
في تأييد القضية الفلسطينية ، وينتقد مواقف اسرائيل الجامدة
المتعنتة ، ويهاجم سياسة بيجين الذى تقاعس عن التجاوب مع
مبادرة السلام) .

(٢) كذلك كان كرايسكى قد رتب لقاء للرئيس السادات مع
شيمون بيريز ، رئيس حزب العمل الاسرائيلى ، والذى قدم من
هامبورج خصيصا ، حيث كان يرأس الوفد الاسرائيلى في مؤتمر
الائتراكية الدولية » .

(٣) بعد اجتماع بيريز مع السادات ، والذى امتد لأكثر من ساعتين ،
طلب بيريز مقابلتى . وقد بدأ الحديث بأعراجه عن الإعجاب بالرئيس
السادات وشجاعته ، وأمله في أن يتحقق السلام . ثم ما لبث أن

انتقل الى الحديث عن المستوطنات ، فقال — وكأنه يريد أن يكسب
ودى — أنه لا يوافق على إنشاء مستوطنات جديدة في سيناء .
وأجوبته بأنه لا يعينى كثيرا مستوطناتهم القديمة أو الجديدة في
سيناء ، فمسيرها الزوال على أى حال ، ولكن ماذا عن المستوطنات
الجديدة التى تقيمونها في الضفة الغربية وغزة ؟ . فقال مذهشا :
وماذا فى ذلك ؟ . ان من حقنا الاستيطان فى أى مكان ، وهذه
مستوطنات مدنية يعيش فيها اليهود ، ويكدحون لكسب رزقهم .
قلت : ان ذلك جائز فى أرض لا صاحب لها ، ولكن هذه أرض
الشعب الفلسطينى . فقال : ومع من نتكلم ؟ . فقلت : ها آنذا
أكلّمك . وأرجو أن تعمل على وقف بناء المستوطنات فى الأرض
الفلسطينية ، الى أن تتفاوضوا مع :مثلة الشعب الفلسطينى ،
وهم الذين يقررون الموافقة أو الرفض على إنشاء المستوطنات .

((وهنا حضر الضابط المكلف بحراستى ، وأبلغنى بالإسراع الى
الخارج ، حيث يتأهب الرئيس السادات لركوب السيارة للذهاب
الى المطار . فقمّت ، وصافحت بيريز ، الذى كان يهدق فى وجهى
بنظرة ملؤها الاندهاش والتعجب . ولم أفهم سر هذه النظرة التى
طفت على أسارير وجهه الا بعدها بشهور . كان سر دهشته أنه
سمع وزير خارجية السادات يتكلم معه على وتر يخالف الوتر
الذى تكلم عليه الرئيس السادات معه ، منذ أقل من ثلث ساعة)) .

((كاهل ، « السلام الضائع » ، ص ١٦٠ و ١٦١) .

دبلوماسية القلعة

عندما بدأ صيف عام ١٩٧٨ ، لم يكن هناك ما ينفّر بحدوث أى تغير فى مباحثات السلام بين مصر واسرائيل ، والتي كانت قد وصلت الى طريق مسدود . وكانت الولايات المتحدة آنذاك قد تورطت فى عملية السلام بشكل لم يحدث من قبل . وتبوءت بين واشنطن والقدس عشرات المذكرات والايضاحات التي كانت تهدف كلها الى التوصل الى صياغة مقبولة لاعلان بالمبادئ ، يمكن أن تمهد الطريق الى مفاوضات أكثر تكثفا . ولكن كل هذه المذكرات والاتصالات لم تسفر عن شيء ، وفشلت فى التوصل الى صيغة مقبولة للطرفين .

واقترح وزير الخارجية الاسرائيلى ، « موشيه دايان » ، التخلي عن فكرة اصدار اعلان بالمبادئ . ولما كان يعرف — كما كان يعرف زملاءه فى مجلس الوزراء الاسرائيلى — ان الضفة الغربية وقطاع غزة هما العقبان الرئيسيتان فى طريق السلام ، فقد اقترح أن تحاول اسرائيل ومصر التوصل الى اتفاق بشأن المستوطنات هناك .

وفي أوائل شهر يوليو ١٩٧٨ فاجأت مصر إسرائيل بنشر خطة مصرية للانسحاب الاسرائيلي . وكان « بيجين » قد طلب من الحكومة المصرية أكثر من مرة ، بعد رفض خطته للسلام ، أن تقدم خططها في هذا الشأن .

وأخيرا ، قبل السادات تحدى « بيجين » ، وكانت الخطة المصرية تركز على إعادة الضفة الغربية للأردن ، وإعادة قطاع غزة إلى مصر .

ولكن « بيجين » ، بطبيعة الحال ، رفض المقترحات المصرية التي لم تنجح في بعث حياة جديدة في مبادرة السلام التي كانت تواجه الموت .

وكان موعد قيام الرئيس المصري بأجازته السنوية قد حل . واختار السادات ، كما حدث عدة مرات من قبل ، قلعة « فوشيل » التي تقع بالقرب من مدينة « سالزبورج » النمساوية ، كي يقضي أجازته بها .

وكان « وايزمان » ، قد طلب ، قبل ذلك أن يلتقى بالسادات . وقد تأخر رد السادات على طلب « وايزمان » حتى منتصف شهر يوليو ، حين قرر أن يدعو « وايزمان » للقيدوم إلى النمسا بمصاحبة « الجسمي » .

وتم اللقاء بين السادات و « وايزمان » في ١٣ يوليو ١٩٧٨ في قلعة « فوشيل » . وقاد « الجسمي » « وايزمان » إلى حجرة السادات ، الذي أشار إلى « الجسمي » ، بعد برهة قصيرة ، أن يغادر الحجرة . وبدأ السادات بالحديث عن المحادثات الاسرائيلية - المصرية - الأمريكية التي كان من المقرر عقدها في « ليدز » باتجلترا ، قال :

« لقد أردت أن ألتقى بك قبل أن يغادر وفدنا البلاد لحضور مباحثات « ليدز » . فأنا أخشى كثيرا أن تفشل هذه

المباحثات . ولذلك فانه من المهم ، الى اقصى حد ، ان نعد سلفا الظروف التى تتيح لمبادرة السلام مواصلة الحياة . ولكن ذلك ليس هو السبب فى دعوتى لك ، على أية حال . فأنا أريد أن أوضح بعض النقاط ، وأن تكون أنت الرجل الذى ينقل هذه الايضاحات الى حكومتك . وبهذا الشكل فقط ، يمكن لضيرى أن يستريح » .

ثم بدأ التوتر يرتسم بوضوح على وجه الرئيس المصرى . وأخذ « يوضح » لوزير الدفاع الاسرائيلى ان المفاوضات قد طالت أكثر مما يجب . فقد مر ما يقرب من العام على زيارته للقدس ، كما ان فترة قوات الطوارئ التابعة للأمم المتحدة سوف تنتهى فى شهر أكتوبر القادم ، وسيكون عليه عندئذ أن يقرر اذا كان سوف يمد هذه الفترة أم لا . ثم ، وعلى حين فجأة ، قال السادات :

— « اذا لم يحدث تقدم حتى شهر أكتوبر ، فأنى سوف أقدم استقالتي » .

وتملك الذهول « وايزمان » . ولكنه سرعان ما تمالك نفسه وصاح فى الرئيس المصرى .

— « لو استقلت ، فسوف يكون ذلك خطأ كبيرا . ان الأمة المصرية فى حاجة اليك ! ان المنطقة كلها تحتاج لك ، لا يجب أن تفعل ذلك ، لأنه سوف يضر ، بالقطع ، عملية السلام » .

السادات : « أنا أعرف ان الشعب المصرى لن يوافق على استقالتي (!! ؟ — المترجم) (١) ولكنكم يجب أن تقولوا لى شيئا ، حتى تواصل عجلة المفاوضات دورانها . فعندما ذهبت اليكم فى القدس عام ١٩٧٧ ، كنت مقتنعا بأنكم سوف تفعلون شيئا ما لإظهار تقديركم لهذه الزيارة . وكنت واثقا انكم سوف تعلنون فى الكنيسة عن استعدادكم للانسحاب الى خط العريش—رأس محمد

على الفور . ولكن ، ماذا فعلتم فعلا ؟ لا شيء ! . كنت أظن انكم تملكون ما يكفى من المبادرة والشجاعة !! أين هى الحكمة الاسرائيلية التى سمعنا عنها الكثير ؟ » .

وايزمان : « سيادة الرئيس ، أنا لا أعتقد أنه من الممكن اليوم القيام بتنازل من جانب واحد . ولكنى سوف أنقل ما قلته الى رئيس الوزراء » .

السادات : « اننى أقترح أن تعلن اسرائيل انها سوف تسلم « العريش » و « جبل موسى » الى مصر اليوم . كى يكونا جزيرتين مصريتين تقوم بإدارتهما حتى قبل أن يتم توقيع معاهدة للسلام بيننا . ولن تكون بحاجة الى طريق بري ، فسوف نستخدم الطائرات . فأنا أريد أن أحول « العريش » الى مدينة السلام . وسوف نعقد كل محادثاتنا هناك . وسوف ندعو بعض الزعماء العرب الآخرين الى هناك . سوف نطلب من الملك خالد ، ومن الأسد ، ومن الملك حسين الفنوم الى العريش ، وسوف ينسركون فى محادثات السلام » .

وايزمان : « وما الذى سوف تفعله بجبل موسى ؟ » .

السادات : « أريد بناء مسجد ومعبد وكنيسة فوق جبل موسى ، بعد أن أتسلمه منكم مباشرة . وأريد أن أذهب كى أصلى فى سانت كاترين عند انتهاء شهر رمضان .. » .

ثم أوقف السادات مبتسما :

— « وأرجو عندئذ أن لا تطلقوا النار على ! » (٢) .

وايزمان : « انها فكرة طيبة . ولكنه يبدو لى أنه من الأفضل بدلا من أن أقوم أنا بنقلها الى بيجين ، أن تنقلها أنت له شخصيا ، فهو الرجل الذى يجب عرض هذه الفكرة عليه » .

وقرر « وايزمان » ، عندئذ ، أن الفرصة مواتية كى ينتقل الى السادات غضب « بيجين » من لقاءه مع « بيريز » ، وهو

تخسب كن « وايزمان » يشاركه فيه :

— « سيادة الرئيس . ان عليك ان تفهم أيضا النظام السياسي الاسرائيلي . ان بيجين هو رئيس الوزراء . ودايان هو وزير الخارجية . وبيريز هو زعيم المعارضة . وقد كان بيريز . وقتنا ما ، هو وزير الدفاع ، ولكنه لبس عضوا في الحكومة اليوم . ويجب ان تعرف ان الناس في اسرائيل يعتقدون انك تريد بذر بذور التشقاق في صفوف الزعامة الاسرائيلة . وانك تريد أيضا خلق فجوة بين الحكومة والشعب » .

السادات : « صدقتى ان شيئا من ذلك لم يخطر ببالي . وسوف اكون على استعداد لمقابلة بيجين عند ابرام معاهدة السلام فقط . وانا آسف لسماعى ان رئيس الوزراء يشعر بالمرارة تجاهى ، فأنا لا أشعر هكذا تجاهه » .

وايزمان : « يجب ان تلتقى بزعماء اسرائيليين آخرين . لبد ان تعرفهم وأن تتفهم ما يقلقهم . وسوف أحضر معى فى المرة القادمة وزير زراعتنا أريل شارون » .

السادات : « سوف أزج به عندئذ فى السجن ! » (٣) . واستمر الحديث بين الرجلين ، وطال . ودخل أحد الخدم يدفع أمامه مائدة متحركة تحمل الشاي للرئيس المصرى ، وقطعة هائلة من « ايس كريم » الفراولة لوزير الدفاع الاسرائيلي . وبينما كان السادات يرشف الشاي ، كان « وايزمان » يلتهم « الأيس كريم » ذو اللون الوردى فى تلهذ واضح .

وأخذ السادات يكرر انه ينبغي ابرام معاهدة السلام فى أسرع وقت ممكن :

— « ويجب ان تحوى الاتفاقية نصا تلزمون بمقتضاها بالانسحاب من كل سيناء والضفة الغربية وغزة . كما انكم اذا انهيتكم الحكم للعسكري فى الضفة الغربية وغزة ، فائنى من

جانبى سوف اوافق على تأجيل الانسحاب حتى يتم اتخاذا ترتيبات الأمن » .

وايزمان : « وكيف يمكن تسوية خلافاتنا حول هذه النقطة الحساسة ؟ ذلك ان مشكلة الأمن لا تتمثل فى الأردن فقط ، وانما هى تنطبق على الجبهة الشرقية بكاملها . كذلك فانتنا يجب ان ندخل مسألة الأمن الداخلى فى اعتبارنا » .

السادات : « هذا معقول ، وأنا اوافق على انشاء قوة شرطة مشتركة » .

وايزمان : « وهل سيوافق حسين على هذا الاقتراح ؟ »

السادات : « بدون شك . وسوف يشارك عدد من ضباطنا فى القوة المشتركة ، واعتقد ان حسين سوف يوافق على ذلك . فهو يحتاج كثيرا للمملكة السعودية . وقد ذهب نائبى مبارك كى يتباحث معه حول المشروع . انا متفائل ، على أية حال ، واعتقد ان حسين سوف ينضم الينا . ولكننى اعتقد ان الأسد سوف يرفض ، فهو غارق حتى اذنيه لبنان . وقد قلت له ، عندما ارسل قواته الى لبنان ، ان تلك سوف تكون نهايته » (٤) .

وايزمان : « وما الذى سوف يحدث اذا لم ينضم حسين الينا » ؟

السادات : « سوف اتحمل عندئذ بنفسي مسؤولية الضسفة الغربية وقطاع غزة . ولكننا يجب ان نجرى انتخابات هناك . وسوف اطلب منكم التنازل عن حق الاعتراض فيما يتعلق بنتيجة الاستفتاء . وسوف تحدث تغيرات فى منظمة التحرير ، وربما اخذ أبو جهاد مكان ياسر عرفات » (٥) .

وايزمان : « أنت تظهر اهتماما أكثر مما يجب بالملك حسين . وفى رأى ان حسين قد ارتكب ثلاث أخطاء رئيسية : فقد ارتكب الخطأ الأول حين هاجمنا فى عام ١٩٦٧ بعد ان حذرناه ان

يفعل ذلك ، أما الخطأ الثانى فقد ارتكبه حين لم يشترك فى حرب عام ١٩٧٣ ، وكان عدم قدومه الى القدس لمقابلتك هناك هو الخطأ الرئيسى الثالث الذى وقع فيه .
وانتقلت المناقشة الى موضوع آخر :

السادات : « سوف يكون علينا أن نناقش موضوع مستوطناتكم فى الضفة الغربية بشكل منفصل . أما مشكلة القدس ، فيمكن معالجتها داخل هذا الإطار » .

وايزمان : « وما هى الصلة بين القدس والمستوطنات ؟ » .

السادات : « أنا اتفق معكم فى أنه لا يجب تقسيم القدس مرة أخرى ، ولكنها يجب أن تدار بشكل مختلف . وسوف يكون من الضرورى اقامة مجلسين بلديين : أحدهما عربى والآخر يهودى ، على أن يكون هناك مجلس أعلى مشترك يضم الـأمتين . أما أماكننا المقدسة ، فسوف تحتاج الى ترتيب خاص ، ذلك أنه لابد من وضعها تحت إشراف عربى اسلامى » .

وتناول النقاش بين الرجلين مسألة المستوطنات الاسرائيلية فى سيناء . وحاول « وايزمان » أن يثنى السادات عن اصراره على ضرورة اجتثاثها تماما . واقترح مناقشة الترتيبات المتعلقة بالسكان وبالحكم الذاتى فى غزة أولا ، وذلك قبل عقد اتفاقية خاصة بالضفة الغربية . واقترح ، أيضا ، توسيع نطاق قطاع غزة كى يشمل مدينة « ياميت » الاسرائيلية (فى سيناء) ، وبذلك يمكن تطبيق ما يتم الاتفاق عليه بشأن القطاع عليها .

كذلك أبلغ « وايزمان » الرئيس المصرى بأن اسرائيل لابد لها من الاحتفاظ بواحدة على الأقل من القواعد الجوية الثلاث فى سيناء ، وذلك بسبب التهديد العسكرى الذى يواجهه اسرائيل من الشرق .

السادات : « أنت جندى مجرب ، فهل تخشى السعودية

بشكن جدى ؟ انهم لا يمثلون أى تهديد بالنسبة لكم » .
(لاحظ « وايزمان » أن السادات لم يعترض على اقتراحه
بخصوص قطاع غزة ، مفضلاً عدم مناقشته فى هذا الاجتماع) .
السادات : « أما بالنسبة الى المطارات العسكرية ،
فسوف ادعم تحتفظون بها فترة عامين ، ثم نحولها بعد ذلك الى
مطارات مدنية . وأنا من جانبى ، لن أضع شرقة من الجيش فى
سيناء ، ربما لواء واحد فقط » .

ثم تحدث الرجلان عن السماح لقوة طوارىء تابعة للأمم
المتحدة بالتمركز فى سيناء . وثلاث اسادات أنه مستعد لمناقشة
أى وجود عسكري ، ولكنه لم يخف أنه يفضل التواجد الأمريكى
العسكري :

« إن خافتر لم يخيب أملى نسبة حزين الآن . »
الى وايزمان (نحن نحتاج الى الولايات المتحدة . ولن نستطيع .
بدون الولايات المتحدة ، أن نعيد بناء مصر . والواقع أن لدينا يحتاج
الى الولايات المتحدة ، فهى التى سوف تمول السلام » .

وانتقل السادات بعد ذلك الى الحديث عن الأخطار التى
يمثلها الاتحاد السوفيتى ، محذراً وزير الدفاع الاسرائيلى من
نشاطات موسكو التخريبية الهدامة . وقال الرئيس المصرى ان
الروس قد نجحوا فى مد نفوذهم الى القرن الأفريقى واليمن
الجنوبية وأفغانستان . كذلك لفت السادات نظر « وايزمان » الى
المساعدات التى يقدمها الروس الى العقيد « القذافى » كى يدبر
انقلاباً فى مصر :

« ولكننا على علم بكل تحركاتهم ، وسوف نحبطها ،
كما أحبطنا مؤخرًا مؤامرة انقلابية كان يدبرها بغض الضباط
الذين تلقوا عوناً مالياً من ليبيا » .
وبدا حماس السادات يتزايد ، وأخذ يتحدث عن المستقبل

الوردى الذى ينتظر مصر واسرائيل ، وعن العلاقات الوثيقة التى سوف تتوطد بينهما .

— « سوف نقوم ، بالاشتراك معكم ، باقامة خط كبير لآبواب المياه من النيل لرى سيناء وصحراء النقب ، كذلك سوف تبيع مصر البترول لاسرائيل وتتلقى منها المساعدة العلمية (٦) .

وكان واضحا ان حالة مصر الاقتصادية تسبب للسادات قلقا اكبر من أى شىء آخر . وشرح لوزير الدفاع مدى احتياج مصر للسلام ، حتى ولو كان ذلك لأسباب مالية فقط ، وقال :

— « أنظر ما الذى حدث لمصر بالمقارنة بالدول العربية الأخرى . لقد كانت مصر ، قبل أن يصبح النفط أحد المحاور المركزية فى الاقتصاد الدولى ، أكثر البلدان العربية ثراء ، ولكنها الآن أفقرها » (٧) .

وعندما عاد « وايزمان » الى غرفته بالفندق ، بعد اجتماعه بالسادات الذى امتد الى نحو ثلاث ساعات ، فوجىء بكمة ضخمة من « الأيس كريم » تنتظره هناك . وكانت « جيهان » ، زوجة الرئيس المصرى الثانية ، هى مرسلة تلك الهدية ، بعد أن لاحظت مدى شغف وزير الدفاع الاسرائيلى بالأيس كريم . واتصل وايزمان بالسيدة جيهان تليفونيا وشكرها بحرارة على لفتتها هذه (٨) .

وفور عودته الى اسرائيل ، عقد « وايزمان » اجتماعا لمساعديه ، أوصاهم فى بدئه بالتزام السرية الكاملة حتى لا تتسرب أنباء طلبات السادات ، وخاصة ما يتعلق منها بالعريش وسانت كاترين .

كذلك رفع « وايزمان » تقريراً له « بيجين » عن زيارته للقاهرة ، أوصى فى نهايته بأن يكون رد اسرائيل على طلبات السادات ايجابيا ، على أن تقوم مصر من جانبها بلفتة مماثلة ،

قد تكون السماح للبضائع الاسرائيلية التي تحملها سفن اسرائيلية بالمرور في قناة السويس (٩) .

وبعد مرور ثلاث ايام فقط على ذلك ، تسربت الأنباء عن طلبات الرئيس المصري من اسرائيل ، واستشاط «وايزمان» غضبا . ذلك انه لم يحدث من قبل أن تسربت أنباء محادثاته مع الرئيس المصري ، الذي أشار الى ذلك عدة مرات . وقد كان من رأى «وايزمان» أن الأنباء قد تسربت بشكل متعمد من أجل الاضرار بعلاقاته الشخصية مع الرئيس المصري .

وعبرت مصر — عن طريق رساله بعث بها الوفد العسكرى الاسرائيلى المقيم فى مصر — عن غضبها :

— « عبر الرئيس المصرى عن خيبة امله لعدم التزامك بالوعد الذى قطعته على نفسك بالحفاظ على سرية المباحثات » .

ولم يكن هناك شيء آخر يمكن لوزير الدفاع الاسرائيلى ان يفعله بجانب تقديم اعتذاره عن ما حدث .

وكان من نتائج تسرب الأنباء هذا ، ان أصبح من الضرورى أن ترد اسرائيل على مطالب السادات بشكل رسمى . وعندما طلب من «بيجين» أن يعلق على مطالب السادات الخاصة بالعريش و «سانت كاترين» ، قال فى غضب :

— « ان المرء لا يحصل على شيء فى مقابل لا شيء ! وعندما تبدأ المحادثات مرة أخرى ، فسوف نستمع الى هذه المقترحات ، وسوف نعلن عندئذ ردنا عليها ! » .

ولم يكن ذلك يعنى شيئا آخر غير الرفض العلنى لمقترحات السادات . ولم يقف بيجين عند هذا الحد ، بل انه بعث برسالة الى القصر الجمهورى فى القاهرة ، أوضح فيها انه قد اضطر الى رفض الاقتراح بأن تقوم اسرائيل بإيلاء ، أو أن تقدم دليلا على حسن نواياها ، بوصفه اقتراحا أحادى الجانب . واقتراح «بيجين»

في رسالته استئناف المباحثات ، والعودة مرة أخرى الى أسلوب المفاوضات المباشرة . كذلك اقترح بيجين عقد اجتماع بينه وبين الرئيس المصري أما في حيفا وأما في الاسكندرية ، وترك للسادات حرية اختيار واحدة من هاتين المدينتين .

وكان السادات يعتقد ان الاسرائيليين قد سربوا أنباء محادثاته مع وائزمان عمدا ، حتى يمكنهم اذاعة رفض « بيجين » لها . وهما أكد للسادات اعتقاده هذا ، ان فحوى رسالة «بيجين» قد وصله عن طريق السفارة الأمريكية في القاهرة ، وقبل أن يتمكن رئيس الوفد العسكري الاسرائيلي المقيم في القاهرة من ابلاغ الرسالة الى الرئيس المصري . وقد استفتج السادات من ذلك ان القادة الاسرائيليين يريدون احراجيه .

وأدركت القدس انها قد أهانت السادات ، وخاصة حين فوجيء « بيجين » بالرد المصري يصله عن طريق الولايات المتحدة . ذلك ان المصريين بهذه الطريقة قد أوضحوا ، لأول مرة ، انهم لم يعودوا يهتمون باقامة اتصالات مباشرة مع اسرائيل ، وانهم قد قرروا استخدام الولايات المتحدة كوسيط . كذلك استفتج القادة الاسرائيليون من الطريقة التي بعثت بها مصر ردها ، ان السادات يريد ان يلح لهم انه لم يعد هناك دور يمكن أن يقوم به الوفد العسكري الاسرائيلي المقيم في مصر .

وكانت الكآبة تسود الجود في القدس وفي القاهرة أيضا . وارتفعت أصوات في اسرائيل تطالب « بيجين » بالاستقالة اذا لم يدر مفاوضات السلام بشكل أكثر نشاطا وإيجابية . وارتفعت الروح المعنوية في صفوف « حزب العمل » المعارض بعد نشر بيان فبيتنا » (أي البيان الذي أصدرته الاشتراكية الدولية في اجتماعها الذي عقد في فيينا في صيف عام ١٩٧٨ - المترجم) واجتماع السادات مع زعيم الحزب « شيمون بيريز » ، وأصبحت لهجة

الحزب أكثر حدة يشكل زعزاع مركز الحكومة شيئاً ما . وقد دفع ذلك « بيجين » الى استخدام الفاظ غير لائقة لوصف « بيريز » أثناء حديث مع بعض أنصاره في « كافيتريا » الكنيسيت . كذلك كشف معلومات أفشى بها بيريز له ، بعد أن وعد « بيجين » باحترام سريتها . كما أعلن أنه لن يسمح لزعيم المعارضة بمقابلة السادات مرة أخرى .

ونتيجة لذلك كله ، هبطت شعبيته من نحو ٨٠٪ — عقب زيارة السادات للقدس مباشرة — الى نحو ٥٠٪ فقط في صيف ١٩٧٨ .

ووسط هذا الجو الثقيل المنذر ، وفي شهر يوليو ١٩٧٨ ، وصل وزير الخارجية الاسرائيلي الى مدينة « ليدز » بانجلترا ، كي يجتمع في قلعة المدينة مع وزير الخارجية المصرية الجديد « محمد ابراهيم كامل » ، ووزير الخارجية الأمريكي « سيروس فانس » ، الذي أعلن أكثر من مرة أنه قد حضر كي يقوم برئاسة الاجتماعات فقط . أما « شمعون بيريز » و « وايزمان » — الذي كان قد قابل الرئيس المصري في « سالزبورج » — فقد أوضحا لوزير الخارجية الاسرائيلي ان فرص نجاح المؤتمر ضئيلة للغاية ، وأن السادات قد وافق على اشتراك مصر فيه تأدياً منه نحو كارتر فقط .

وسعى « دايان » جاهداً كي يجد طريقة لانقاذ المؤتمر ، من أجل تجنب وصول العلاقات الاسرائيلية المصرية الى طريق مسدود ، وكى لا يوجه اللوم الى اسرائيل اذا ما فشل المؤتمر . وفي إحدى حفلات « الكوكتيل » التي أقيمت تكريماً للوفود الثلاثة ، شوهد وزراء الخارجية الثلاث ، كامل وديان وفانس ، وهم يتهايمسون طويلاً في أحد الأركان . والظاهر ان ما دار في هذا الحوار الخاص قد شجع دايان ، الذي شوهد وعلى وجهه علامات الارتياح وهو يغادر الحفل . وقد قال لمساعديه في نفس الليلة :

— « بالرغم من كل شيء ، فربما توصلنا الى شيء ما هنا » .
وقد أنفق « دايان » ليلته الأولى في قلعة « ليدز » مجتمعا
مع مساعديه من أجل صياغة مقترحات اسرائيلية . وكانت النقاط
الرئيسية في هذه المقترحات هي رفض الانسحاب الى حدود
عام ١٩٦٧ ، ورفض السيادة العربية على الضفة الغربية
وقطاع غزة ، واستعداد اسرائيل لمناقشة مقترحات محددة لعقد
معاهدة سلام تركز على تنازلات اقليمية ، واستعداد اسرائيل
لمناقشة مسألة السيادة على الضفة الغربية وقطاع غزة بعد
خمس سنوات ، اذا ما تم قبول المقترحات الاسرائيلية الخاصة
بالحكم الذاتي الادارى . وكان دايان يعتقد ان صياغته هذه
سوف تنال موافقة كل من الوفدين المصرى والأمريكى ، حيث ان
الضفة الغربية كانت تمثل العقبة الرئيسية في طريق السلام .

ثم في وقت متأخر من الليل ، طرق « فانس » باب غرفة
« دايان » ، وجلس معه بعض الوقت . وتردد « دايان » في
اتخاذ قرار بشأن ابلاغ « فانس » بصياغته الجديدة . وفي
النهاية ، قرر ابلاغ « فانس » بخطوطها الرئيسية فقط .

ثم اتصل دايان بعد ذلك تليفونيا ، وكان الوقت قد تجاوز
منتصف الليل ، بمدير مكتب رئيس الوزراء ، « يهييل كاديشى » ،
وطلب منه الحصول على موافقة « بيجين » على الصياغة
الجديدة . وقد كان .

وبدأت الجلسة العامة لمؤتمر ليدز ، في صباح اليوم التالى
برئاسة « سيروس فانس » . وتحديث « دايان » ، فاستعرض
الخطوط العامة لمواقف الأطراف الثلاثة ، مفصلا المشاكل التى
لا تزال تتطلب الحل . كذلك طال حديث « باراك » ، المدعى
العام الاسرائيلى والمستشار القانونى للوفد ، الى نحو الـ {
حقيقة . وبينما كان حديث « محمد ابراهيم كامل » مختصرا وموجزا ،

تحدث وكيل وزارة الخارجية المصرية ، أسامة الباز ، بأسهاب وأفاضة .

وكانت المقترحات المصرية الجديدة تماثل خطة الانسحاب التي اذاعتها وزارة الخارجية المصرية في أوائل ذلك الشهر (أى شهر يوليو ١٩٧٨) . فقد كانت المقترحات الجديدة تؤكد على ضرورة التوصل الى اتفاقية شاملة ، وعلى ان مشكلة فلسطين هي المشكلة المحورية في الصراع العربى - الإسرائيلى . كذلك فان على إسرائيل أن توافق على مبدأ الانسحاب العام من الضفة الغربية . وعندما تعلن إسرائيل استعدادها للانسحاب ، فان الأردن - كما تقول المقترحات المصرية - سوف تنضم الى المفاوضات فيما بعد . ثم بعد الأردن ، سوف ينضم الفلسطينيون أيضاً (ولم تذكر المقترحات منظمة التحرير الفلسطينية) . كذلك طالبت الخطة المصرية الجديدة أن تبدأ إسرائيل ، بعد مرور شهر على المفاوضات بين مصر والأردن وإسرائيل ، استعداداتها للانسحاب ، وان تعلن أيضاً انتهاء الحكم العسكرى . وبعد ذلك تجرى انتخابات الحكم الذاتى تحت اشراف الأمم المتحدة . وبعد انتهاء الوفد المصرى من استعراض مقترحاته الجديدة ، تسأل « دايان » :

— « ولكن هل تقبل مصر ، من ناحية المبدأ ، انه لن تكون هناك دولة فلسطينية مستقلة ؟ » .

كامل : « رغم ان للفلسطينيين الحق فى إقامة دولتهم المستقلة ، فبانه نظراً للظروف القائمة ، فان مصر على استعداد للتخلي عن هذه الفكرة . ولكننا نصر ، بدلاً من ذلك ، على إقامة كيان فلسطينى يرتبط بالأردن » .

كذلك أصر رئيس الوفد المصرى ، على أن لا يقتصر حق تمثيل الفلسطينيين على المقيمين فى الضفة الغربية وقطاع غزة

في الوقت الحالي ، وأن يتسع هذا الحق كي يشمل أولئك الذين ينتقلون للإقامة هناك في المستقبل .

وبعد أن انتهى « محمد إبراهيم كامل » من إجابته على دايان ، تساءل « فانس » بدوره :

— « هل تكون إسرائيل على استعداد للالتزام بالانسحاب ، إذا ما تلقت كافة ضمانات الأمن ، بما في ذلك إبرام حلف دفاعي مع الولايات المتحدة » ؟

دايان : « ليست لدى إسرائيل نية للالتزام بالانسحاب من الضفة الغربية وقطاع غزة » .

فانس : « وهل هناك أية فرصة لأن تنظر إسرائيل في إمكانية إقامة اتحاد كونفدرالي بين الأردن والضفة الغربية وقطاع غزة » ؟

كامل : « إن مصر لا ترفض هذه إمكانية » .

دايان : « أننا نرفض هذا الاقتراح » .

وقد أدرك الذين حضروا تلك الجلسة العامة في « قلعة ليدز » ، أن عقارب الساعة قد عادت ، فعلا ، إلى الوراء . فقد كانت المفاوضات في المربع الأول ، وهو نفس المربع الذي كانت فيه قبل زياره السادات للقدس . فقد كان المصريون يطالبون بإزالة المستوطنات الإسرائيلية في الضفة الغربية وقطاع غزة ، ويرفضون بقاء مستوطن واحد هناك ، وناهيك بالجنود . هذا علما بأن السادات لم يشر بقتا إلى هذه المطالب في أي اجتماع عقده في القدس ، بالإضافة إلى أن هذه المطالب كانت تتناقض بوضوح مع بعض ما قاله .

كذلك فقد كان سؤال « فانس » حول إقامة اتحاد فيدرالي أو كونفدرالي بين الأردن والضفة الغربية وقطاع غزة ، بمثابة جرس إنذار لإسرائيل .

وردا على سؤال من « دايان » عن المدى الذى يمكن أن تذهب مصر اليه فيما يتعلق بالتنازلات الاقليمية فى الضفة الغربية، قال « محمد ابراهيم كامل » ، فى وضوح :

— « اننا نرفض بتاتا القيام بأية تنازلات اقليمية . ويجب على اسرائيل أن تنسحب الى حدود عام ١٩٤٩ ، أى أن تقوم بانسحاب كامل . وبالرغم من ذلك ، فاننا على استعداد للنظر فى أية تعديلات طفيفة فى الحدود . ولكى أوضح ما نعنيه بذلك ، أقول انه يمكن اجراء تعديلات فى الحدود فى قرية ، للحيلولة دون أن تشطرها الحدود الى قسمين ، أو لضم أراضى مزارع يقيم فى الجانب الآخر من الحدود » .

دايان : « وما هو تصور مصر لترتيبات الأمن فى الضفة الغربية وقطاع غزة ، بالإضافة الى تواجدها للقوات للأمم المتحدة ؟ » .

كامل : « ان مصر على استعداد للموافقة على نزع سلاح اجزاء من الضفة الغربية وقطاع غزة ، ولكننا نصر على نزع سلاح اجزاء مماثلة من الأراضى الاسرائيلية أيضا . كذلك فان مصر على استعداد أيضا للموافقة على الحد من حجم القوات العسكرية العربية فى الضفة الغربية » .

وأعاد هذا القول الاسرائيليين الى الأرض . فقد أدركوا ان المصريين يريدون قوات عسكرية عربية اضافية فى الضفة الغربية وقطاع غزة ، بجانب قوات الأمم المتحدة . وكان واضحا ان ذلك لا يعنى سوى وجود جيش فلسطينى فى الضفة الغربية وقطاع غزة ، وهو ما لا يمكن أن تقبله اسرائيل بأى حال من الأحوال .

وشعر الأمريكيون ان المباحثات توشك أن تنهار . فقد أدركوا ان مطالبة مصر بتواجد قوات عسكرية عربية فى الضفة والقطاع يمكن أن يدمر المؤتمر . ولذلك قرر « فانس » أن يتدخل :

— « أن الولايات المتحدة لا توافق على وجود قوات من الجيش الفلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة . ولكنها تقبل وجود قوة شرطة فلسطينية » .

ثم وافق الوفد المصري على إقامة محطات للإنذار المبكر ، مثل تلك المقامة في سيناء ، في الضفة الغربية وقطاع غزة . كذلك أبدى الوفد استعداد مصر لقبول إشراف طرف ثالث لضمان حرية الملاحة في مضائق « تيران » ، وذلك بعد اتهام الانسحاب ، وإن يكون هذا الطرف الثالث الأمم المتحدة أو الولايات المتحدة .

كانت الهوة التي تفصل بين الجانبين واسعة . ولكن الأزمة وصلت إلى ذروتها عندما انتقل النقاش إلى وضع القدس ومسألة اللاجئين .

كامل : « إن مصر تطالب بانسحاب إسرائيل كامل من المدينة العربية ، أي من القدس الشرقية . ولكنها توافق على ألا يؤدي هذا الانسحاب إلى إعادة تقسيم المدينة . وتقترح مصر أن يكون للأماكن المقدسة وضع وترتيبات خاصة » .

فانيس : « نحن نوافق فقط على ما يتعلق بالأماكن المقدسة » .
كامل : « كذلك فإن مصر تطالب بأن يكون لجميع اللاجئين الحق في العودة إلى ديارهم ، بما في ذلك لاجئي حرب عام ١٩٤٨ ، الذين يعطون الخيار بين العودة إلى ديارهم ، أو تلقي التعويض المناسب إذا كانوا لا يرغبون في العودة . وبالمناسبة ، فأتنى أود أن أذكر الوفد الأمريكي أن الولايات المتحدة كانت أحد الدول التي تقدمت بمشروع القرار رقم ١٩٤ ، الذي يتعلق بعودة اللاجئين ، والذي وافقت عليه الجمعية العامة للأمم المتحدة » .

دايان : « لقد وافقنا على عودة لاجئي حرب عام ١٩٦٧ ، بشرط أن تتولى لجنة مشتركة تحديد عددهم » .

كانت هذه هي النهاية . وقرر « دايان » — لأنه لم يكن

هناك ما يمكن فعله لتضييق الهوة بين الجانبين — أن ينهى اللعب بطريقته الخاصة . فقال في نبذة لاذعة :

— « إذا كانت هذه هي مواقفكم بالنسبة لجميع القضايا ، وإذا كان أسلوبكم يمثل هذا التطرف والنهم ، ألن تكون إسرائيل على حق إذا ما سحبت اقتراحها الخاص بإجراء انسحاب عام في سيناء ؟ ! » .

وساد القاعة صمت مطبق . فقد أصابت الدهشة كلا من المصريين والأمريكيين من أن يجرؤ رئيس الوفد الإسرائيلي على إثارة إمكانية العودة إلى المربع رقم واحد . ولم يحدث ، في البداية ، أى رد فعل لما قاله وزير الخارجية الإسرائيلي . ولكنه بزوال آثار الصدمة ، هب الوفدان المصرى والأمريكى ، ولفتا نظرس « دايان » إلى أن سيناء ليست محل مناقشة في هذا المؤتمر ، الذى يقتصر عمله على مناقشة مسألتى الضفة الغربية وقطاع غزة .

وقد أصيب « فانس » بالدهشة أيضا من تغير موقف مصر . وقد حاول « فانس » ، فى اليوم الأخير للمؤتمر ، أن يتجنب اجتماع الوفود بكامل هيئتها ، خشية اتساع الهوة بين الجانبين . لذلك عقد وزير الخارجية الأمريكى اجتماعا اقتصر على رؤساء الوفود — أى « فانس » و « ديسان » و « كامل » — على أمل أن يتمكنوا من التوصل إلى اتفاق ولو بشأن نقطة واحدة فقط . ولكنه أدرك ، والوقت يقترب من الظهر ، أن وزير الخارجية المصرى ليس على استعداد للتخفيف من تصلب الموقف الذى اتخذته . وعندئذ طلب من الجانبين السماح له بأن يعلن إن المباحثات سوف تستمر . وقد وافق « بيجين » على الفور ، وأبلغ « دايان » بموافقته تليفونيا . أما « محمد إبراهيم كامل » فإنه لم يستطع الإجابة على طلب « فانس » . فقد كان السادات فى الخرطوم ،

ولم ينجح « كامل » فى الاتصال به هناك . واقترح « فانس » على « كامل » أن يبعث برسالة الى الرئيس المصرى عن طريق السفارة الأمريكية فى الخرطوم ، ولكن رد وزير الخارجية المصرى كان يتسم بالمرأوغة .

وبالرغم من ذلك ، عقد « فانس » مؤتمرا صحفيا أعلن فيه أن المباحثات سوف تستمر . وفى أثناء ذلك ، كان مساعدوا «دايان» قد قاموا بحشد عدد من مصورى ومراسلى التلفزيون فى أحد أركان حديقة « قلعة أيلتر » . وحالما سمح « نفتالى لافى » ، المتحدث باسم « دايان » ، عن طريق جهاز « التوكى-توكى » ، أن « فانس » قد أعلن أن المباحثات سوف تستمر ، حتى حضر « موسى دايان » ، الذى وقف أمام عدسات أجهزة التصوير التلفزيونية ، وأعلن أن إسرائيل على استعداد لمواصلة المباحثات حتى « لو كان ذلك على ظهر حاملة طائرات » . ثم هرع « لافى » وأوقف الصحفيين ، الذين كانوا يغادرون مؤتمر « فانس » الصحفي ، وأبلغهم باستعداد « دايان » للموافقة على الاقتراح الأمريكى باستمرار المباحثات .

أما « محمد إبراهيم كامل » ، فلم يكن باستطاعته أن يقول شيئا . ولكنه صرح ، لدى عودته الى « لندن » ، أن مصر مستعدة لمواصلة المباحثات . ثم بعد ذلك بوقت قصير ، قام الدبلوماسيون المصريون فى السفارة المصرية فى لندن بالاتصال تليفونيا بمراسلى الصحف من أجل تعديل التصريح الذى أدلى به « كامل » ، وذلك لأنهم ، كما قالوا ، لازالوا فى انتظار وصول تعليمات من القاهرة (١٠) .

وقد كانت هذه الأزمة من أخطر الأزمات التى تعرضت لها المفاوضات بين مصر وإسرائيل . وكان عدد كبير من القادة الإسرائيليين يعرفون أن اللوم سوف يوجه الى إسرائيل بسبب

فشل مؤتمر « قلعة ليدز » وانهيار مباحثات السلام بشكل كامل .
وبدا كما لو أن العملية التي بدأت بزيارة السادات للقدس ،
في شهر نوفمبر ١٩٧٧ ، قد وصلت الى نهايتها بسبب المصاعب
التي واجهها السادات في شقاقه مع الدول العربية الأخرى .

... ..

كان الكولونيل « جاكوب هيكن » رئيس الوفد العسكري
الإسرائيلي المقيم في مصر ، يلعب « التنس » في مزرعة «جاناكلييس» ،
التي تقع جنوبي الإسكندرية ، حين استدعى لمكالمة تليفونية . وكان
المتحدث على الجانب الآخر من الخط هو اللواء « شوكت » ، مدير
المخابرات العسكرية المصرية ، الذي كان في صوته مسحة من
الحزن وهو يقول :

— « أنا آسف جدا .. أنا آسف لأنني لا أستطيع أن أبلغك
بذلك وجها لوجه .. ولكنني سوف آتي لوداعك غدا » .
وفي مساء نفس اليوم ، تلقى « وايزمان » الرسالة التالية
من وزير الحربية المصري :

« يؤسفني أن أبلغكم أن مجلس الأمن القومي المصري قد قرر
اليوم أنه لم تعد هناك ضرورة لبقاء البعثة العسكرية
الإسرائيلية في مصر .. وقد قمنا باتخاذ الخطوات اللازمة
لإعادة أعضاء البعثة الى إسرائيل » .

هوامش الفصل التاسع عشر

(١) بالنظر الى ان رواية وايزمان لوقائع اجتماعه بالسادات في سالزبورج تكاد تتطابق ، في خطوطها العامة وفي تفاصيلها ، أيضا ، مع الرواية التي قدمها المؤلفون ، فأتينا سوف نكتفى في هذا الهامش ، وفي الهوامش التالية حتى الهامش رقم ٧ — وباستثناء الهامشين رقم ٦ و ٧ — بإيراد التفاصيل التي وردت في رواية وايزمان ولم ترد في رواية المؤلفون :

« ... وابتسم السادات ، كما لو كان يحس بالرضاء عن نفسه لأنه ضحك على ، ثم أضاف بسرعة ، ولكنني أعرف أن الشعب المصري لن يسمح لي بالاستقالة » .

« وانطلقت من صدرى زهرة ارتباح » .

« وواصل السادات حديثه قائلا : ولكنني سمعت أنك ،

أيضا ، قد هددت بتقديم استقالتك » .

« وقلت مقرا : هذا صحيح » .

« — في هذه الحالة ، فقد حل دوري كي أحس أنا بالقلق » .

(وايزمان ، « معركة السلام » ، ص ٣١٦) .

... ..

(٢) « ... لم تكن فكرة بناء ثلاث أماكن للعبادة فوق جبل

سانت كاترين بالفكرة الجديدة ، فقد كان السادات قد أثارها في

مناسبات عديدة فيما سبق . وفى كل مرة من هذه المرات ، كان رد إسرائيل سلبيا ، بل وكثيرا ما كان يتسم بالسخرية . ولكنى لم أشارك أبدا فى هذه الحملة من السخرية » . (وايزمان ، « معركة السلام » ، ص ٣١٧) .

... ..

(٣) « ... قال السادات : اذا فعلت ، فسوف أضعه فى السجن » .
« ثم انفجر ضاحكا . ولكنه لم يرفض الاقتراح كلية ، وقال : سوف نبحث هذا الأمر » .

« كانت نافذة غرفة السادات تطل على منظر ساحر للطبيعة النمساوية ، منظر تختلط فيه الألوان الخضراء بالزرقاء بالحذاء . وبين الحين والآخر ، كنت أسمع صوت نباح كلاب الحراسة الألمانية ، التى كانت تقوم بحراسة الفندق » .

« وقال السادات : انا أحب هذا المكان » .
« كانت الغرفة وكل ما يحيط بها مفعم بالروح الألمانية . ولم أستطع أن أتفائل عن ما كان يظهره السادات دائما من ولع بكل ما يتصل بألمانيا وبطريقة الحياة الألمانية » . (وايزمان ، « معركة السلام » ، ص ٣١٩) .

... ..

(٤) « ... وقلت محاولا تغيير الموضوع : ماهى طبيعة حسنى ؟ . فلما لا أكاد أعرفه » .

« كنت أريد أن أنقل الموضوع الى المستوى الشخصى » .
« وصاح السادات : حسنى ؟ . انه رائع . ولقد تركته فى البلاد كى يرعى الأمور » . (وايزمان ، « معركة السلام » ، ص ٣٢٠) .

... ..

(٥) « ... ولوح السادات بيده فى استخفاف ، وقال بلهجة

خشنة : لقد انتهت منظمة التحرير • وسوف يفقد عرفات منصبه ،
وسوف يخلفه أبو اياد » •

« والظاهر أنه كان يدرك كم كنت أود أن أسمعه يقول ذلك ،
فقد قال مكررا في حزم : أيزر ، ليس هناك ما يدعو لقلقك ، فلن
تكون هناك دولة فلسطينية » • (وايزمان ، « معركة السلام » ،
ص ٣٢١) •

... ..

(٧) وقلت في نهاية حديثنا : لابد أنك قد سمعت ، ياسيادة
الرئيس ، بالضجة التي حدثت في اسرائيل بسبب تعليقاتي على
الاجابات (الاسرائيلية) على الأسئلة الامريكية » •

« واجاب السادات بأنه قد سمع بذلك » •
« وقلت في اخلاص كامل : لقد اغرقت نفسي في عملية السلام
بسبب ايماني بها ، وايماني بك • هل يمكنك أن تتصور كيف كان
الأمر عندما قلت في برنامج تليفزيوني اننى اثق بك ؟ • لقد افرقتني
فيضان من الخطابات والمكالمات التليفونية • من المعارضين
والمؤيدين على حد سواء • ذلك أنه لم يكد عام واحد يمر منذ كنتم
تقولون انكم سوف تلقون بنا الى البحر ... » •

« ولما كان الباقي واضحا ، فلم يكن هناك ما يدعونى الى
اكمل الجملة الأخيرة » •

« وقال الرئيس وهو ينهض من مقعده : والآن ، تعالى معى » •
« ووقفت ، وأنا أحاول تسوية حلقى التى تجعنت من طول
الجلوس » •

« وقال السادات : سوف اقدمك الى زوجتى » •
« وعند عتبة الباب ، أمسك السادات بكى ، وقال : لاتنسى

إن تهنتها على حصولها على درجة الماجستير » •
« وابتسمت ابتسامة واسعة ، ووعدت السادات بها طلبه

منى • وقادنى السادات الى غرفة نومه ، التى كانت خالية ، ثم
حفرنى مرة أخرى ، قائلا : لا تنسى •

« دخلت جيهان السادات من باب آخر • وهى امرأة مهيبة
جذابة • واستفسرت عن صحتى ، وعن احوال عائلتى ، ثم سألتنى
عن انطباعاتى فى القاهرة » •

« واجبت على كل أسئلتها » •

« وسألتنى : وماذا عن انطباعات زوجتك (عن القاهرة) ؟ » •

« وقلت لها ان انطباعات زوجتى تماثل انطباعاتى ، وتحديثا
عن تجارب ابنى شاول » •

« واستمر الحديث • وكان السادات ينصت باهتمام ، دون
أن يعلق بشيء » •

« وقلت : لقد سمعت انك قد نجحت مؤخرا فى الحصول على
درجة الماجستير » •

« وارتسمت على وجه السادات ابتسامة عريضة وصلت
ما بين أنفيه ، رضاء أو ابتهاجا » •

« واستطردت قائلا : اسمح لى ان أهنتك ، وأن أعبر لك
عن اعجابى ودهشتى • كيف تمكنت جدة مثلك ان تفعل كل ذلك ؟ » •

« كانت المجاملة ناجحة ، فقد أجابتنى فى فخر : وسوف
اصبح أيضا مساعدة مدرس فى الجامعة » • (وايزمان ، « معركة

السلام » ، ص ٣٢٦ و ٣٢٧) •

.....

(٦) كان البعض يميل الى عدم تصديق كل ما كان يقوله
السيد رئيس جمهورية مصر السابق ، ويرجعون ما تنسم به
تصريحات سيادته من رعونة ونزق ، الى حبه للاستعراض ولفت
الأنظار • والواقع ان ذلك كان خطأ بالفا فى التقييم ، كما
أثبتت زيارة القدس ، والتى لم يصدق الكثيرون انه جاد فى اعلانه
عن عزمه على القيسام بها •

وينطبق نفس الشيء على مسألة مد إسرائيل بمياه النيل .
فعلى الرغم من تصريحات السيد الرئيس السابق حول هذا
المشروع - والذي يعود التفكير فيه ، وفقا لهذا الكتاب الى عام
١٩٧٨ - وعن عزمه على تنفيذه ، فقد أحجم البعض عن أخذ هذه
التصريحات مأخذ الجد .

ومن بين هذه التصريحات ما نقلته مجلة ((أكتيويز)) عن
سيادته ، في عددها الصادر في ١٦ ديسمبر ١٩٧٩ ، من انه قد
أصدر أوامره بعمل دراسة كاملة عن توصيل مياه النيل الى مدينة
القدس ، وإطلاق اسم ((زمزم الجديدة)) عليه .

وهنا فقط ، بدأت حملة شعبية لمقاومة هذا المشروع
الخطير . فقد عقدت ((جمعية الاقتصاد والتشريع)) المصرية ندوة ،
في ٢ يناير ١٩٨٠ ، لمناقشة الموضوع ، حضرها عدد كبير من
الخبراء والفنيين المهتمين بالشئون العامة ، أعلنوا جميعا
رفضهم للمشروع ، ونبهوا الى مخاطره .

ثم عقد مجلس نقابة المحامين اجتماعا لمناقشة الأوضاع
السياسية القائمة ، آنذاك ، في البلاد . وأصدر المجلس ، عقب
اجتماعه ، عدة قرارات ، من بينها قرار يعلن رفض نقابة المحامين
المصريين للمشروع . كذلك أصدرت قيادتي حزبي ((التجمع الوطني))
و ((العمل الاشتراكي)) بيانين ضد المشروع .

ثم أثير الموضوع في مجلس الشعب المصري في شهر يناير
١٩٨٠ . وتحدث عدد كبير من الأعضاء ضد المشروع ، ومنهم -
وهو أمر بالغ الغرابة - وزير الري نفسه .

وكانت وجهة نظر المعارضين للمشروع تتلخص في أنه ليس
من المعقول أن تكون الرقعة الخضراء في مصر بهذا القدر من
الضالة - اذا قورنت بالصحارى الشاسعة التي تكون الجزء
الأكبر مساحتها - وأن يدور التفكير ، حتى ولو كان مجرد
تفكير ، في توصيل مياه النيل الى دولة أخرى ، مهما كانت صلة
هذه الدولة بمصر . وبالإضافة الى ذلك ، فإن المشروع - كما

كان يقول معارضوه — يهدد مصالح مصر القومية والأمنية بأعظم الأخطار . ذلك ان كل قطرة من مياه النيل تصل الى صحراء النقب ، سوف تجلب اليها مستوطنا اسرائيليا بعد مستوطن اسرائيلى ، حتى تضيق ارض الكيان الصهيونى بالمهاجرين اليه ، ويجسد بذلك مبررا لتطبيق النظرية النازية الشهيرة عن المجال الحيوى ، التى تعنى ترجمتها الواضحة : حق التوسع والغزو .

ويضاف الى ذلك ان المشروع — كما نوه الذين رفضوه — يحقق من الناحية العملية جانبا من أهداف اسرائيل الكبرى التوسعية ، فى أن تصل حدودها الى نهر النيل (شعاع من النيل الى الفرات) . وهكذا ، فان ما عجزت اسرائيل عن تحقيقه عسكريا ، كان السادات يقدمه اليها على طبق من اللامبالاة والاستهتار بمصالح البلاد القومية . ويضيف المعارضون ايضا ان المشروع ، فى حالة تنفيذه ، سوف يؤدى بمصر الى طريق مسدود ، لأنه اذا بنين مصر فيما بعد ان حاجتها ملحة لمزيد من مياه النيل — وهو أمر يكاد يكون مؤكدا — فانها لن تستطيع أن تتراجع عما قدمته ، لأنها سوف تكون قد أكسبت الفير حقا سوف يدافع عنه بقوة السلاح ، وهو ما لا طاقة لمصر به ، بعد أن حدثت اتفاقية كامب دافيد من وجسود مصر العسكرى فى سيناء ، بالإضافة الى احتكار الولايات المتحدة تسليح الجيش المصرى . وكذلك كان المعارضون للشروع يعلنون انه يمثل انتهاكا للدستور المصرى والقانون الدولى والاتفاقيات الدولية .

... ..

(٧) كان ذلك هو الخط الأساسى لأجهزة الاعلام المصرية فى حملتها من أجل اقتناع الشعب المصرى بمبادرة السادات . وتوضح الحقائق التالية ، المتعلقة بالدعم العربى المالى — والذى خسرت به مصر بسبب اتباعها لسياسات كامب دافيد — مدى السطحية والرغبة المتعمدة فى التضليل التى اتسم بها هذا الخط :

(١) بلغت صادرات مصر لدول الجامعة العربية ٨٠ مليون جنيها من مجموع صادراتها السلعية البالغة ٦٨٠ مليون جنيها ،

مع امكانية مضاعفة هذا الرقم مرات عديدة ، تبعا للتزايد السريع في معدلات استهلاك العالم العربى .

(٢) كان الميزان التجارى بين مصر والدول العربية فى صالح مصر دائما .

(٣) وفقا للبيانات التى نشرتها هيئة الاستثمارات عام ١٩٨٠ ، فقد بلغ اجمالى الاستثمارات العربية فى مصر فى نهاية عام ١٩٧٨ نحو ٣٦٤ مليون جنيه .

(٤) قام العرب ، فى السنوات القليلة السابقة على مبادرة السادات ، بدور الممول الأول لاحتياجات مصر من القروض . ووفقا لتقرير اعده البنك الدولى للانشاء والتعمير ، فانه حتى نهاية عام ١٩٧٧ ، بلغت القروض الطويلة والمتوسطة والودائع التى حصلت عليها مصر نحو ٩٧ مليار دولار ، منها ٥٤ مليارا من الدول العربية .

(٥) كان السياح العرب يمثلون نحو نصف عدد السياح الذين يفدون على مصر .

(٦) كانت عوائد المصريين العاملين فى الدول العربية تصل الى نحو ٢٥ مليار من الجنيهات سنويا .

.....

(٣) يقول محمد ابراهيم كامل بشأن اجتماع السادات - وايزمان الذى عقد فى النمسا :

((فى اليوم التالى ، ١٢ يوليو (توز) ، ابلغنى احد افراد السكرتارية ان الرئيس يرغب فى مقابلتى ، انا والسيد حسن التهامى ، فى الساعة العاشرة والرابع من صباح اليوم فى شرفة الفندق)) .

((وذهبت الى الشرفة فى الساعة العاشرة ، وجلست مع السيد حسن كامل ، رئيس الديوان الجمهورى والسفير احمد عثمان ، الذى كان قد تولى منصبه كسفير لمصر فى النمسا منذ اسابيع قليلة ، نشرب القهوة ونطل على منظر البحيرة والجمال الرائع .

وفي الساعة العاشرة والرابع تماما ، دخل الرئيس السادات الى الشرفة ومعه السيد حسن التهامي . فذهبت وحييته ، وجلست على منصته ، أنا وحسن التهامي . وقال الرئيس : لقد طلبتكما لتناقش موضوعا عاجلا ، وهو اننى افكر في دعوة وايزمان للحضور الى هنا ، ومقابلتي ، فما رأيكما ؟ . . . ولم يتكلم التهامي ، فقالت : وما الفكرة من حضور وايزمان الى هنا ؟ . فقال : لنحكم الحصار على بيجين ، ونزيد الضغط عليه . فقلت : يا ريس ، ان وايزمان وزير في حكومة بيجين ، وهو عضو في حزب حيروت . وربما يكون أكثر اعتدالا من بيجين ، وربما (هو) على خلاف معه في بعض وجهات النظر ، الا ان ذلك لا يعنى أنه سينضم اليها ضد بيجين . قال السادات : وما المانع من حضوره ، والحديث معه ، وهو يستطيع ان ينقل وجهة نظرنا الى بيجين ؟ . قلت : ولم العجلة في ذلك ؟ اننى سأسافر ، خلال أيام معدودة ، الى لندن ، للمشاركة في الاجتماع الثلاثي مع دايان وفانيس ، وسوف تطرح مشروعنا خلال هذا الاجتماع ، وسينقل دايان وجهة نظرنا الى حكومته . وليس هناك ما نقوله لاسرائيل في الوقت الحالى ، الا عرض مشروعنا . وهذا من اختصاص وزير الخارجية الاسرائيلى ، وسيكون موجودا في لندن . فماذا سأقول لوايزمان الآن ؟ . فقال التهامي : ان حضور وايزمان الآن ، ومقابلته للرئيس سيفيظ دايان ، وسيزيد حدة الخلاف بين وايزمان وبيجين ووايزمان ودايان . فقلت : انه يجب أن نتبع سياسة النفس الطويل ، وأما الآن اجتماع لندن ، فلماذا لا ننتظر ، لنقرر على ضوء نتائج الخطوة التالية ؟ . ان التوجه لوايزمان قد يكون له ما يبرره بعد انتهاء الاجتماع الثلاثي ، اما الآن فلن يحقق شيئا ، اللهم الا حرق وايزمان نفسه . وساء السكون بضع دقائق ، قطعه الرئيس السادات بقوله : اكتب يا حسن . وأخرج التهامي نوتة وقلاما ، واستعد للكتابة ، وأملى عليه السادات برقية منه الى الفريق الجسمى وزير الدفاع ،

يطلب منه الاتصال بوايزمان ، عن طريق البعثة الاسرائيلية في جناكليس للحضور لمقابلة الرئيس غدا ، ويطلب من الفريق الجسدي الحضور بدوره . وانتهى الاجتماع » .

((وفي صباح اليوم التالي ، ١٢ يوليو (تموز) كنت أتناول الإفطار مع احمد داهر في شرفة الفندق ، عندما حضر الفريق الجسدي حوالي الساعة التاسعة والنصف . ولم يكن الرئيس قد غادر غرفته بعد . وجلس معنا الفريق الجسدي لتناول قح من القهوة ، وأعطاني جرائد الصباح ، التي أحضرها معه من القاهرة . وكان من المفارقات العجيبة ، أن قرأت في الصفحة الأولى من (جريدة) الأهرام عنوانا بالخط العريض : الجسدي لن يلتقي بوايزمان قبل تحديد نتائج مؤتمر لندن . ويقول الخبر : أكد الفريق الجسدي أنه لن تكون هناك لقاءات جديدة بين العسكريين في مصر واسرائيل ، قبل أن يحدث شيء جديد يوضع للمناقشة . وكان وايزمان قد بعث الى الجسدي مؤخرًا ، يطلب الاجتماع به ، قبل اجتماع لندن الثلاثي . ورفض الجسدي » .

((وفي الساعة الثالثة بعد الظهر ، وصل وايزمان وزير الحربية الاسرائيلي الى شرفة فندق شلوس فوشل ، وكان معه كارل كاهان* . وقد صافح (وايزمان) الفريق الجسدي ، كما صافحني .

* كارل كاهان ليس دوطنا اسرائيليا ، ولا يعمل في أي من الأجهزة الظاهرة لدولة الاستيطان الصهيوني . فهو رجل أعمال يهودي نمساوي الجنسية ، أثرت شبهات عديدة حول تصرفاته المالية ، وتم التحقيق معه بشأن بعض هذه التصرفات من جانب السلطات القضائية النمساوية ويعتبر الرجل لغزا من الفئاز العلاقات المصرية الاسرائيلية ، التي لم يجد لها أحد حلا حتى الآن . وقد بدأ يظهر على شاشة الأحداث ، عقب مباشرة السادات . وقام بزيارة مصر عدة مرات . وكانت أخبار زيارته ،

وقد تركتهما وذهبت الى الجلوس مع بعض زملائي • وأبلغ الرئيس السادات بوصول وايزمان • ولم تمض دقائق حتى أرسل يستدعيه لمقابلته في جناحه بالفندق • وأبلغ الرئيس السادات بوصول وايزمان • ولم تمض دقائق حتى أرسل يستدعيه لمقابلته ، في جناحه بالفندق • ففادر الشرفة مع الفريق الجسمي ، الذي صحبه الى المقابلة • ثم لم يلبث ، بعد فترة وجيزة ، ان ترك وايزمان مع الرئيس السادات في لقاء منفرد •

((واستمرت المقابلة نحو ثلاث ساعات • وبعدها ، عاد وايزمان الى الشرفة ، حيث كان في انتظاره الفريق الجسمي وكاهان ، الذي بقي معهما لمدة دقائق ، ثم اتجه نحوى ، وذكر انه يشرفه لو قبلت دعوته للعشاء مع الفريق الجسمي ووايزمان ، في مطعم جبلى يطل على منظر رائع • وقد اعتذرت بأني مشغول • الا ان ثلاثتهم الحوا على في الحضور • فقلت انى سأحضر لقضاء بعض الوقت معهم قبل العشاء • وفعلا توجهت مع ماهر الى المطعم المذكور • وكان فعلا يطل على منظر خلاب ، وتبدو أضواء القرى المتناثرة بين الجبال وهى تتلألأ • وبعد ربع ساعة ، عدت وماهر الى الفندق ، حيث أخبرونى بأن الرئيس السادات سأل عنى ، وترك رسالة بأن اذهب الى لقائه في غرفته ، حال عودتى من الخارج •))

((وتوجهت الى غرفته بخطى ثقيلة وقلب مهموم • واستقبلنى الرئيس بحرارة ، وقال : لقد طلبتك لأخبرك بما تم بينى وبين وايزمان • واعتقد أنها كانت مقابلة مفيدة وناجحة ، رغم أنك كنت معترضا عليها • لقد أخبرت وايزمان أن تصرفات بيجين

= فى كل مرة ، تنشر فى الصفحة الأولى من الأهرام ، مع صورة لاستقبال السادات له • وهناك اعتقاد شائع فى اوساط الاستخبارات فى فيينا بأن هذا الرجل يعمل مسؤولا عن نشاط الموساد (المخابرات الاسرائيلية) فى القيسا •

ستؤدى الى ضياع فرص السلام ، وانه قد ثبت لى انه لا يفقه شيئاً فى السياسة ، ولو كان لديه حس سياسى لكان قد قدم لى مقابلا لمبادرتى بذهابى الى القدس ، ولكنه عجز عن فهم مدلول المبادرة ، وقابلها بالتشدد والمراوغة ، مما اثار عليه حنق العالم كله . وعلى سبيل المثال ، كان يستطيع ان يقوم بمبادرة بسحب القوات الاسرائيلية من سيناء الى خط العريش — رأس محمد . ولو فعل ذلك ، فانه سيكون قد نقل الكرة الينا ، ويكون الدور علينا فى اتخاذ خطوة مقابلة . ولكن جموده وجشعه اعمياه عن القيام باى تحرك . وقلت لوايزمان انى لا أستطيع الاستمرار الى ما لا نهاية فى مباحثات عقيمة بدون جدوى ، وانه ما لم يحدث تحول فى الموقف الاسرائيلى قبل شهر اكتوبر (تشرين اول) — فترة انتهاء مدة قوات الطوارئ — فسيكون الموقف خطيرا بالفعل . واقترحت على وايزمان ان يقطع بيجين بضرورة عمل شىء قبل هذا التاريخ ، كان يعيد الى مصر مدينة العريش ويرفع عليها العلم المصرى ، وبذلك نستطيع ان نذهب اليها للتفاوض مع الاسرائيليين ، كما تستطيع ذلك سوريا والأردن متى قررتا الاشتراك فى المباحثات . . . كذلك يعيد الينا جبل سيناء ، الذى اعترم ان انشئ فيه مجعاً للأديان الكتابية الثلاث : اليهودية والمسيحية والاسلام ، يكون رمزا للارتباط بين هذه الأديان الثلاثة والمحبة والسلام فى المنطقة التى كلم الله فيها موسى .

« وسكت ، ولم أعلق بشىء على ما قاله الرئيس . وبعد برهة ، قال : ماذا بك يا محمد ، هل هناك ما يضايقك ؟ . وقلت : لا شىء . فقال : يبدو عليك التعب ، اذهب ، وحاول ان تستريح ، فإمامك عمل كثير فى لندن . وتركته وانصرفت . »

« كان قد اصابنى شعور بالاشمئزاز والسخط من السادات وبيجين والتهامى ، وعلى عملى كوزير للخارجية . ما هذا العبث ؟ .

ألم يجد السـادات وسيلة لقضاء بعد الظهرية (أى : فترة ما بعد الظهر) فى هذه البقعة الجميلة التى حضر إليها للراحة والاستجمام، غير استدعاء وايزمان من آخر الدنيا ، ليقول له هذا الكلام الخارج ؟ . أيعقل ، ونحن نطالب بانسحاب اسرائيل من سيناء والجولان والضفة الغربية وغزة ، أن نستدعى وزير الدفاع الاسرائيلى ، كى تلتمس وساطته لدى بيجين ، حتى يمن علينا (الآخر) باعطائنا العريش ، لتصبح جزيرة فى بحر الانتسلال الاسرائيلى لأراضينا ، وكى يصيد لنا جبل سيناء ، لينى عليه السـادات هرما له ، وفوق كل ذلك ، يصبح الدور علينا ، اذا استجاب بيجين لالتماسنا ، لتقديم التنازلات ؟ . لقد أدت المقابلة بين وايزمان والسـادات ، والتى كانت بايحاء من حسن التهامى ، الى تعقيدات سارويها فى حينها) .

((... ولكن المشكلة الأولى بالنسبة لى ، أصبحت تصرفات الرئيس السـادات العفوية المرتجلة ، التى يفاجئنا بها دون سابق انذار ، والتى تشـكل خروجاً وانحرافاً عن الخط السياسى والتكتيكى الذى يتبعه ، وغالباً ما ينتهى ذلك الى اوضاع تسيء الى موقفنا ، وما يتطلب منا جهوداً اضافية لاصلاحه . وقلت : ألا يرى أسلوب الجانب الآخر (أى اسرائيل) ، وأن مناحم بيجين لا يقدم على خطوة قبل أن يقتلها بحثاً مع مجلس وزراءه ؟ . واضفت انى أصبحت فى حيرة من أمره ، وأجد صعوبة كبيرة فى العمل معه . ورويت لماهر (أحمد ماهر مدير مكتب محمد ابراهيم كامل) قصة حضور وايزمان الى فوشل ، وكيف أن السـادات استطلع رأى فى استدعائه ، فأجبتة بأمانة بأننى لا أوافق عليه لأسباب أعتقد أنها وجيهة ومنطقية ، ألا يطلعنى عليها لسبب ما — ولكنه عندما أبلغنى بنتيجة المقابلة ، دون أن يبدى لى أسبابه فى ذلك . وكنت مستعداً للتفاضى عن ذلك، لو أنه كانت لديه أسباب قوية لمقابلة وايزمان — اختار ألا يطلعنى عليها لسبب ما — ولكنه عندما أبلغنى بنتيجة المقابلة ، وجدتها سخيفة ، وأن الأمر لم يكن غير نزوة استبدت به ، دون اعداد أو دراسة)) .

« . . . وشرعنا نقيم زيارة السادات للنمسا . وكانت النتائج في نظرنا سلبية . ففي الاجتماع مع شيمون بيريز ، أقر السادات وجهة نظر إسرائيل في الأمن الإقليمي ، عندما وافق على تلك الصيغة التي نكرها أمامي لفالدهايم ، التي تقوم على التوازن بين أمن إسرائيل وتطلعات الشعب الفلسطيني » .

« . . . كما أنه في اجتماعه مع وايزمان ، تخطى الحديث عن مشروعاً بشأن الضفة الغربية وغزة — وهو الأصل — إلى الحديث عن جزئيات لا تقدم ، بل وتؤخر — عن استرداد مصر للعريش وجبل سيناء ، وهو ما يعتبر نكساراً وخروجاً عن خطنا الثابت المعلن ، والتحول إلى مسائل هامشية لا قيمة لها » .

(كامل ، «السلام الضائع» ، صص ٣٣٥ — ٣٤٠) .

(٩) كانت الحكومة المصرية قد وافقت ، قبل ذلك ، على السماح للبضائع المرسلة من إسرائيل ، والتي تنقلها سفن غير إسرائيلية ، بالمرور في قناة السويس .

(١٠) يقيم محمد إبراهيم كامل نتائج مؤتمر قلعة ليدز ، على النحو التالي :

« (١) استطعنا تنفيذ المشروع الإسرائيلي الخاص بالضكم الذاتي تماماً . ومن الناحية الأخرى ، نجحنا في أن نجعل المشروع المصري محور الحديث والمناقشات . ولم يستطع الجانب الإسرائيلي أن يجد فيه أي ثغرة . وكان في موقف الدفاع طوال الوقت » .

« (٢) بعد محاولة دايان اللف والمراوغة ، اضطر في النهاية ، وتحت الضغط المصري ، وأمام الجانب الأمريكي ، إلى الإفصاح صراحة عن نياتهم الحقيقية بالنسبة لاستمرار الاحتلال ، والرغبة في التوسع ، ورفض الاعتراف بالحقائق الوطنية للشعب الفلسطيني . وأصبح الجانب الأمريكي شاهداً مباشراً على ذلك » .

« (٣) رفضنا الالتزام باجتماع تال ، رغم الضغوط الأمريكية في هذا الاتجاه ، انتظاراً لما يصدر عن مجلس الوزراء

الإسرائيلي ، بعد أن يقدم دايان تقريره إليه ، وبعد زيارة
أثيرتون وفانس للمنطقة » .

((٤)) كان الموقف الأمريكي هو الاستماع أغلب الوقت ، مع
توجيه أسئلة قليلة إلى دايان ، طابعها انتقادي للمواقف
الإسرائيلية » .

((٥)) أسرى فانس بما ينوي الرئيس الأمريكي كارتر القيام
به ، في حالة تقديم الولايات المتحدة بمقترحاتها ، ورفض
إسرائيل الانعان لها ، من توجه الرئيس الأمريكي إلى الشعب
الأمريكي مباشرة ، وعزمه على الالتجاء إلى مجلس الأمن ،
إذا اقتضى الأمر ، بعد ذلك . وهو موقف له دلالة في (الأصح :
على) استعداد الولايات المتحدة التصدي لإسرائيل بقوة ،
في حالة رفضها المقترحات الأمريكية . إلا أن المقلق في الموقف
الأمريكي ، هو ما نكره فانس من ضرورة التفرقة بين ضم إسرائيل
للأراضي ، وبين حصولها على حق الاحتفاظ بقوات إسرائيلية
في أراضي تحت سيادة غير إسرائيلية . إذ يشير ذلك إلى أن
الولايات المتحدة تفكر في بقاء قوات إسرائيلية بصفة دائمة
في الأراضي التي تنسحب منها إسرائيل في الضفة الغربية . وقد
أبلغت فانس أن هذا الأمر لا يبت فيه إلا الشعب الفلسطيني
صاحب الأمر » .

((٦)) لم يحاول دايان إثارة موضوع ما تم في لقاء الرئيس
السادات بشيمون بيريز في فيينا ، أو ما دار بينه وبين
وايزمان في فوشل . وقد يرجع ذلك إلى رفضي القاطع الخوض
فيه ، عندما أشار لي فانس إلى احتمال إثارة (أن يثير) دايان
ذلك في الاجتماع . وأن كان دايان حاول ، عن طريق أسئلته ،
الحصول منا على تأكيدات في هذا الشأن . ولم نعطه الفرصة
لذلك » .

((٧)) حاول دايان ، في مرحلة ما ، نقل الحديث إلى سيناء .
وقد رفضنا مجاراته ، وأكدنا أن الموضوع المطروح للبحث ،
هو الانسحاب من الضفة والقطاع ، وترتيبات الأمن » .
كامل — السلام الضائع ، (ص ٣٦٢ و ٣٦٣)

* ويعرض وزير الخارجية الامريكى آنذاك لمؤتمر قلعة ليدز من وجهة النظر الامريكية ، فيقول : « ربما كان من اهم نتائج مؤتمر ليدز ، هو حقيقة ان المصريين والاسرائيليين قد تناولوا العشاء سويا ، لأول مرة منذ عدة حقب » .

« ففى اول وجبة تناولوها ، فى مساء يوم وصولنا ، جلسنا على موائد منفصلة وفقا لانتماعتنا القومية . فقد فضل الاسرائيليون ان يتناولوا العشاء معا ، وفعل المصريون نفس الشيء . وعلى الرغم من ان اى من الطرفين لم يكن ليعترض على ان نتناول العشاء معه ، فانه لم يكن باستطاعتنا ان نتناول العشاء مع جانب ، ونترك الجانب الآخر » .

« وفى تلك الليلة ، وبعد ان آوى الجميع الى حجراتهم ، قررنا ، انا و « جاى » ، ان استمرار الأمر على هذا النحو ، سوف يؤدى الى تصعيد الخلافات القائمة ، واننا يجب ، من الآن فصاعداً ، ان نتناول وجباتنا جميعا معا . وقد قوبل هذا القرار ببعض التخوف والتشكك من جانب الطرفين . ولكن كل ذلك انتهى بعد العشاء البهيج الذى تناولناه معا فى مساء اليوم التالى » .

« وقد تحسن جو المؤتمر ، بعد ذلك ، بشكل ملحوظ . وحتى اذا لم يحقق المؤتمر اى نجاح درامى ، فان اعتراف كل طرف بأهمية الطرف الآخر ، لم يكن بالانحياز الضئيل » .

« وقد سألنى دايان ، فى اجتماع خاص مغلّق ، اذا كان هناك اى فرصة فى ترك مسألة الوضع النهائى للصفة الغربية وقطاع غزة ، كى يتم التوصل الى قرار بشأنه فى المستقبل ، بدلا من ان يتم ذلك عند بداية فترة الانتقال . وقد كان يعتقد انه لو وافق المصريون على ذلك فان ذلك يكون انجازا كبيرا يحققه المؤتمر . ولم يدهشنى ذلك . فقد كنت قد أدركت ان الاسرائيليين لن يوافقوا مقدما على الانسحاب ، او على اعطاء حق تقرير المصير للفلسطينيين . وقلت لدايان اننى لا استطيع ان اشطب على امكانية التوصل الى ترتيب مماثل ما يقترحه . فقال لى ، عندئذ ، انه شخصيا

يرى أنه إذا تمت الموافقة على مقترحات السلام الإسرائيلية ، فسوف تكون إسرائيل على استعداد لمناقشة مسألة السيادة عند نهاية فترة الخمس سنوات ، وأنه يمكن ، آنذاك ، التوصل الى اتفاق بشأن هذه المسألة .

((وفي المناقشات العشاءة التي دارت في قاعة المؤتمر ، أراح كامل ودايان جانبا المقترحات الرسمية للطرف الآخر ، وتحدثا عن المشاكل العملية التي سوف تنشأ عن تطبيق ترتيبات انتقالية . وقد كانا في واقع الأمر يحققان بعض التقدم ، حتى وأو لم ينجحا في الاتفاق على صياغة الوثائق . وقد كان الحل الذي يوشك على الظهور يماثل الى حد كبير ذلك الذي كنا نتحسرك صوبه منذ قمت برحلتى الشرق اوسطية في اغسطس من العام الماضى . وقد تحدث كل من كامل ودايان عن ترتيب فترة خمس سنوات انتقالية ، يقوم الفلسطينيون خلالها بإدارة شئونهم بأنفسهم ، على أن تقوم الأطراف المعنية بالاشتراك مع ممثلين منتخبين للفلسطينيين بالتفاوض ، أثناء الفترة الانتقالية ، للتوصل الى حل نهائى للمشكلة . وقد قبل كامل بضرورة وضع ترتيبات خاصة لحماية أمن إسرائيل خلال الفترة الانتقالية ، معلنا بذلك اعتراف مصر بأنه لا يتعين على القوات الاسرائيلية أن تنسحب بشكل كامل أثناء الفترة الانتقالية)) (انظر ما قاله محمد ابراهيم كامل أعلاه) .

((وبانتهاء محادثات قلعة ليدز ، اتفقت أنا وسوندرز واثيرتون على أننا قد وصلنا أخيرا الى النقطة التي يجب فيها أن تفسر الولايات المتحدة من دورها . واتفقنا أيضا على أنه ليست هناك جدوى من مواصلة التوسط بين الاسرائيليين والمصريين من أجل التوصل الى اتفاق حول المبادئ العشاءة للسلام . وعلى ذلك ، فقد بدأنا ونحن لا نزال في الولايات المتحدة في مناقشة بنسب وعناصر اقتراح أمريكى بالتسوية الشاملة ، يتضمن ترتيبات السلام بين مصر وإسرائيل ، وعملية الحكم الذاتى للضفة الغربية . وفى الليلة التي سبقت مغادرتنا لندن ، بدأ سوندرز في اعداد مسودة

الوثيقة التي أصبحت ، بعد تعديلات متعددة ، هي أساس
إطار كامب دافيد للنسوية الشاملة » . (فانس ، « خيارات
صعبة » ، ص ١٧٤ و ١٧٥) .

ويقول الرئيس الأمريكى السابق جيمى كارتر معلقا على
نتائج مؤتمر قلعة ليندز :

((لم يتغير موقف أى من الطرفين فى ليندز . وعاد ساي
(سروس فانس) الى واشنطنون حتى نستطيع وضع خطة
لاستراتيجيتنا الشاملة . وكان غالبيتنا يميل الى فكرة ان نقوم بجهد
رئيسى آخر . وفى اجتماعنا الدورى يوم الجمعة ، والذي تناقش
فيه السياسة الخارجية على مائدة الافطار ، انفقنا قدرا كبيرا من
الوقت ونحن نتحدث عن الشرق الأوسط . وحاولنا ان نجد طريقة
ما لدفع بيجين والسادات كي يكونا اكثر صبرا ، واقل عدوانية
فى تصريحاتهما العلنية عن بعضهما . وكان السادات غاضبا وفى
منتهى الاحباط . وكان يبدو راغبا فى إثارة أزمة ما . ولما أعلن انه
لن تكون هناك (جولة) مفاوضات أخرى ، لم أفهم تماما ما كان
يرمى اليه)) .

ثم يمضى كارتر ناقلا عن يومياته قائلا :

((طلب السادات من الوفد العسكرى الاسرائيلى مفادرة
مصر . واعتقد انه يهيب خشبة المسرح لنا كي نتدخل بقدر اعظم
فى النزاع فى الشرق الأوسط . وهذا هو ما ننتويه . ولكننا نريد
ان نعالج الأمر بقدر من الحذر — اليوميات ، ٢٧ يوليو ١٩٧٨)) .

((يلتقى السادات مع العرب الراديكاليين محاولا اصلاح
علاقاته معهم ، وهو أمر ليس طيبا . وآمل أن يكون لايزال يعتمد
علينا ، وأنه سوف يوافق على ما اقترحه عليه — اليوميات ،
٢٨ يوليو ١٩٧٨)) .

ويستطرد كارتر قائلا :

« كنت في ورطة حقا . فقد كنت أعرف مدى الأهمية الحيوية التي يمثلها السلام في الشرق الأوسط للولايات المتحدة ، ولكن كثيرا من أعضاء الكونجرس الديموقراطيين كانوا يحتثوني على أن انفض يدي من الأمر ، وأن أصلح الأضرار التي يدعون أنني قد ألحقتها بالفعل بالحزب الديموقراطي وبالعلاقات الولايات المتحدة مع إسرائيل . وقد بدا لي أمرا باعثا على السخرية أن توجه الى هذه الاتهامات في الوقت الذي أحاول فيه تقوية علاقاتنا مع إسرائيل ، ودعم أعنيها » .

« وناقشت الموقف مع روزالين (كارتر) ، التي نظم الماسا عميقا بالقضايا التي يتضمنها النزاع في الشرق الأوسط ، وتتفهم المخاطر والمصالح المتضمنة فيه . ولم يكن هنالك أي أمل في النجاح طالما ظل السادات وبيجين بعيدين عن بعضهما . وكذلك فإنه لم يكن هناك جدوى من لقاءاتهما المتفرقة ، لأن الرجلين كانا — من الناحية الشخصية — عاجزين عن التوصل الى حل وسط بشأن القضايا الصعبة التي تواجههما . وأخيرا قررت أنه من الأفضل أن ألقى بثقل كل في الأمر مهما كانت النتائج . ولم يكن أمامي غير شيء واحد يمكن أن أفعله — رغم أنه قد تكون له عواقب وخيمة — وهو أن أجمع السادات وبيجين معا لاجولة من المباحثات المكثفة بحضوري » . (كارتر ، « مذكرات رئيس » ، ص ٣١٥ و ٣١٦) .

روح كامب ديقيد

كان هناك احساس متعظم ، في كل من الولايات المتحدة واسرائيل ، بأن الرئيس المصري سوف يضطر ، عندما تنتهى فترة قوات الطوارئ التابعة للأمم المتحدة في أكتوبر ١٩٧٨ ، وبسبب الضغوط الواقعة عليه ، الى القيام بعمل عسكري استعراضي . وفي مصر ، كان هناك من ينادى باعادة التفكير في مبادرة السادات .

وكان الرئيس « كارتر » يشعر بأنه لن ينفذ مبادرة السلام سوى القيام بتحريك درامى . وقد شجعه على هذا الشعور ، التقارير التى يلقاها من السفارة الأمريكية فى « تل أبيب » ، والتى كانت تفيد بأنه بعد مؤتمر « ليدز » ، حدث تغير جذرى فى موقف « موشى دايان » الذى لم يكن يحاول اخفاء مخالفته وشكوكه طوال الفترة التى استغرقتها المفاوضات المصرية - الاسرائيلية . ورغم انه كان لا يزال يؤمن بتصلب الموقف المصرى ، فان وزير

الخارجية الاسرائيلي أصبح مقتنعا بأن القسادة المصريين يرغبون حقاً في ابرام معاهدة صلح ، وهى نفس القناعة التى تولدت لدى « وايزمان » بعد اجتماعاته المتكررة بالرئيس المصرى .

وقد ولدت فكرة عقد مؤتمر قمة فى « البيت الأبيض » . فقد قرر الرئيس « كارتر » ، بناء على تقارير وزير خارجيته « سيروس فانس » ، أن يعتد مؤتمر قمة « وذلك من أجل البحث بدقة وشمول ، وبدون التقيد بزمان محدد ، فى كافة امكانيات تحقيق السلام فى الشرق الأوسط » .

وقد حذر عدد من العاملين فى « البيت الأبيض » الرئيس الأمريكى من اتخاذ هذا القرار ، الذى كانت تحسوطه مخاطر كبيرة . فقد كان « كارتر » ، فى الواقع ، يراهن بكل مكانته على ورقة لعب واحدة . وكانت شعبيته فى الولايات المتحدة قد هبطت الى نقطة متدنية ، كما كان الرأى العام فى اسرائيل يشعر بخيبة أمل فيه . وكان فشل المؤتمر الذى دعا اليه يعنى تدمير فرصة فى النجاح فى انتخابات الرئاسة القادمة .

ولم تشترك وزارة الخارجية الأمريكية فى اتخاذ هذا القرار (١) . وحين وصلت أنباء مؤتمر القمة الى أسماع كبار الموظفين فى وزارة الخارجية الأمريكية استقبلوها بغتور شديد . فقد كانوا يؤمنون بأن فرص نجاح مثل هذا المؤتمر سوف تكون ضئيلة جداً . وتحذروا « البيت الأبيض » بأنه من المحتم أن يحدث صدام ألامى فى مثل هذا المؤتمر بين مصر واسرائيل أو بين احدهما أو كلاهما وبين الولايات المتحدة ، وان فرص فشل المؤتمر لذلك أكبر كثيراً من فرص نجاحه .

ولكن القرار كان قد تم اتخاذه على أية حال . وغادر « سيروس فانس » الولايات المتحدة الى الشرق الأوسط ، حيث

قام — فى كل من القاهرة والقدس — بنسليم مذكرتين الى «بيجين»
والسادات شتيتا بخط كارتر نفسه . وخنمنا كذلك بالشمع الأحمر .
وكانت مذكرة « كارتر » الى « بيجين » تحته على التزام
السرية الكاملة . وقد قرأ « بيجين » المذكرة بحضور « فانس » ،
وقال على الفور :

— « اننى أقبل هذه الدعوة بفض النظر عما سوف يكون
عليه رد السادات عليها » .

والتزم « بيجين » بالسرية كما طلب منه « كارتر » ، ولم يشر
بشيء عن فحوى مذكرة الرئيس الأمريكى حتى لأقرب مساعديه .
ولم يتم الاعلان عن مؤتمر القمة الا بعد ان حصل « فانس » على
موافقة الرئيس المصرى (٢) .

ولم يكن موقف السادات يمكن أن يكون أسوأ مما كان باديا
للعيان . فقد كان السودان هو البلد العربى الوحيد الذى يؤيده
علانية . وقد زادت موافقته على حضور القمة من حدة الهجمات
اللى تشن عليه ، كما زادت أيضا من عزله عن العالم العربى .

كذلك كان « بيجين » يواجه موقفا صعبا — الى حد ما —
أيضا فى الداخل . فقد ارتفع صوت « حركة السلام الآن » ، واللى
كانت ترجع الأزمة التى تمر بها عملية السلام الى تصلب «بيجين» ،
كما كانت تكسب انصارا جددًا كل يوم . كما أعلن عدد من أعضاء
الكنيسيت ، الذين كانوا يؤيدون التحالف الذى يتزعمه « بيجين »
عن نيتهم فى الانتقال الى صفوف المعارضة .

وكان الرأى قد استقر على عقد مؤتمر القمة فى « كامب
دافيد » ، وهو منتجع خاص بالرئيس الأمريكى يقع فى قلب جبال
« كاتوكتين » بولاية « ماريلاند » ، وعلى بعد ١٥ كيلو مترا
من مدينة « واشنطن » . وكان يحيط بهذا المنتجع ، الذى بنى
أثناء الحرب العالمية الثانية . أسوار مكهربة وأجهزة أمن

الكثرونية . ويوجد « بكامب دافيد » عدة أكواخ فاخرة مكونة من حجرتين وثلاث حجرات ، مزودة بثلاجات كهربائية تكتظ بالمأكولات والمشروبات . كما يوجد به أيضا ملاعب لمختلف أنواع الألعاب الرياضية ، وعدة جراجات ، ومطار لطائرات الهليكبتر ، وعدد من المركبات الكهربائية للانتقال داخل المنتجع . وكان الرئيس الأمريكى اراحل « فرانكلين روزفلت » يكثر من التردد على هذا المنتجع الذى تبلغ مساحته ٣٦ كيلومترات مربعا من الغابات ، والذى كان يطلق عليه فى ذلك الوقت اسم « شانجرى لا » ، وهو اسم الفردوس الأرضى فى « التبت » ، كما ورد فى رواية « الأملق المفقود » للكاتب الأمريكى « جيمس هيلتون » . وقد أقام عدد كبير من زعماء العالم المعروفين فى هذا المنتجع اثناء الحرب العالمية الثانية ، ومنهم « ونستون تشرشل » ، الذى طلب تجهيز كوخه بحوض خاص للاستحمام .

ولم يقم أى من الرئيسين « ترومان » و « كنيدى » على الاطلاق فى هذا المنتجع ، ولكن الرئيس « أيزنهاور » كان من زواره الدائمين ، كما كان هو الذى غير اسم المنتجع الى « كامب دافيد » باسم حفيده « دافيد ايزنهاور » . وفى « كامب دافيد » ، التقى « ايزنهاور » فى عام ١٩٥٩ مع الزعيم السوفيتى « نيكيتا خروشوف » فى اجتماع مثير أدى الى تخفيف حدة التوتر بين بلديهما لبعض الوقت ، مما أدى الى ظهور تعبير : « روح كامب دافيد » .

ولكان هناك شعور متزايد فى القدس بأن مصر سبوف تبذل جهدا من أجل تدمير المؤتمر ، والقضاء اللوم فى ذلك على اسرائيل . كما كانت هناك شكوك : لها ما يبررها ، بأن وزارة الخارجية المصرية تقوم بصياغة مقترحات لن يكون امام اسرائيل خيار آخر غير رفضها . وكان القادة الاسرائيليون يعتقدون أن فشل المؤتمر سوف يؤدى الى حدوث شرخ خطير فى العلاقات

الأمريكية — الاسرائيلية ، وان الرئيس الأمريكى سوف يقسم
يشحن الراى العام فى بلاده ضد اسرائيل . وقد وصل الى
مسمع « بيجين » فى القدس ان الدكتور « بطرس غالى » قاتل
فى القاهرة : « فى كامب دافيد ، سوف تزود مصر اسرائيل
بحبل طويل جدا . ويمكن لاسرائيل أن تشنق نفسها بهذا
الحبل ! » .

وقد كان « بيجين » على استعداد لقبول التقييم الذى توصل
اليه خبراءه بأن السادات ينوى تحطيم مباحثات «كامب دافيد» .
ولذلك فقد رأى أن يكون الهدف الأول من حضوره للمؤتمر
هو الفوز بتأييد الراى العام الأمريكى . وعزم على أن يركز
جهوده الأساسية أثناء المباحثات لاقتناع الولايات المتحدة
بعدالة الموقف الاسرائيلى وبإيجابية السياسة الاسرائيلية ، وكذلك
لتجنب حدوث شرخ فى العلاقات الأمريكية — الاسرائيلية يمكن أن
يمثل كارثة بالنسبة لاسرائيل .

ولم يكن رأى « دايان » يتفق مع رأى رئيس الوزراء . فقد
كان يعتقد أن الموضوع الذى سوف يحتل المرتبة الأولى من حيث
الأهمية فى « كامب دافيد » سوف يكون موضوع الضفة الغربية .
وكان الحل الوحيد لهذه المشكلة يتضمن ، فى رأيه ، تقسوية
دور الأردن . ولذلك فقد كان يطالب بوضع خطة للحكم الذاتى
تقسم بالرونة ، وبحيث تتيح مساهمة الأردن ، سواء أكان ذلك
فى المستقبل القريب أو البعيد ، حتى ولو لم يبد الملك حسين
أية دلائل على أنه ينتوى الاشتراك فى المفاوضات القائمة .

أما « وايزمان » فقد كان يخالف كل من « بيجين » و « دايان »
الراى . فقد كان مقتنعا بأن أحد الشروط الرئيسية لنجاح المؤتمر
القادم هو أن لا يشمل الأردن . فقد كان على يقين ، يرتكز
على معرفته بأراء رئيس الوزراء ، أن بيجين لن يستجيب أبدا

لمطالب الملك حسين ، وان ذلك قد يدمر فرص ابرام تسوية مع مصر . وكان من رأى « وايزمان » انه يجب حث الولايات المتحدة على استبعاد الأردن من المفاوضات ، حتى ولو كان ذلك لبعض الوقت فحسب . كذلك كان يعتقد انه من الأفضل ترك موضوع الضفة الغربية مبهما بدون تحديد ومفتوحا للمناقشة .

ولكان « الياهو بن اليسار » (السفير الاسرائيلى السابق فى مصر) يرأس اللجنة التى شكلت للاعداد للمؤتمر ، والتى كان « افراهام تامير » من بين أعضائها . وكانت هذه اللجنة مكلفة باعداد المواقف الاسرائيلية بالنسبة للقضايا التى يتوقع طرحها فى المؤتمر ، كذلك بالبحث عن فرص المناورة أثناء المفاوضات . وكانت اسرائيل تدرك أن واشنطون قد تربط بين حل مسألة سيناء وبين اتخاذ قرارات تتعلق بالضفة الغربية و « غزة » والأردن . وكان أعضاء اللجنة يعرفون أيضا أن الولايات المتحدة تؤيد تقرير مستقبل الضفة الغربية وقطاع غزة خلال فترة الخمس سنوات من الحكم الذاتى التى اقترحتها اسرائيل ، وتمت الموافقة عليها من حيث المبدأ فى شهر يونيو ١٩٧٨ .

وكان القادة الاسرائيليون الثلاثة الذين استقر الرأى على أن يمثلوا اسرائيل فى المؤتمر ، على اتفاق فيما يتعلق بالموضوع الرئيسى فى جدول الأعمال . وكان « بيجين » يتخذ موقفا متصلبا فيما يتعلق بمستوطنات الضفة الغربية ومطارات سسيناء العسكرية ، كما كان يؤمن أيضا بأنه لا يجب التخلى عن مستوطنات منطقة « رفح » . وكان « دايان » يوافق « بيجين » فى معظم آرائه ، ولكنه لم يكن يعلن وجهات نظره . وقد كان « دايان » هو صاحب فكرة اقامة مدينة « ياميت » فى منطقة « رفح » ، ولذا فمن الطبيعى أن لا يميل الى التخلى عن هذه المنطقة . أما « وايزمان » فقد كان يعتقد أن المفاوضات يجب أن تهدف الى احداث تغييرات

واسعة النطاق تتيح ابقاء بعض مستوطنات « رفح » على الأقل ، في يد الاسرائيليين . كما كان وزير الدفاع يصر أيضا على الاحتفاظ بمطار واحد على الأقل — وليس المطارات الثلاثة كلها كما كان ينادى سابقا — في سيناء . ولكن « وايزمان » ، على العكس من زميله ، كان مستعدا لموافقة مصر والولايات المتحدة على تحديد عدد الاسرائيليين الذين يسمح لهم بالالتحاق بالمستوطنات القائمة ، وذلك خلال فترة الخمس سنوات التي تعقب التوقيع على المعاهدة . كذلك كان « وايزمان » مستعدا للموافقة على تجميد عدد المستوطنات في الضفة الغربية ، شرط التوسع في ستة منها وتحويلها الى مدن صغيرة .

وقد قرر الرئيس كارتر ، للحيولة دون تسرب اية أنباء عن المؤتمر ، عدم السماح لاي أحد أن يترك المنتجع ، فقد كان يؤمن بأن العلانية قد تدمر المباحثات . بل أن كارتر طلب من كل من « بيجين » والسادات — حتى قبل أن يغادرا بلديهما — أن يأمر المرافقين لهما بعدم مغادرة « كامب دافيد » حتى في أيام العطلات . كذلك اتفقت الأطراف الثلاثة على أن يكون السكرتير الصحفي للرئيس الأمريكي ، « جودي باول » ، هو المتحدث الرسمي بلسانهم جميعا .

وقد حاول « بيجين » أن يخفف من حدة التوتر الذي تعاضم عشية انعقاد المؤتمر . وقد حرص — وهو المؤمن بقواعد الدراما الدعائية — أن يظهر كثيرا أمام كاميرات شبكات التلفزيون ، وهو يمزح ويحاول التخفيف من الجو المنذر بالأخطار الذي كان سائدا قبل بدء المباحثات . وكان يشعر انه لدى كل من الولايات المتحدة ومصر من الأسباب ما يجعل حرصهما على نجاح المؤتمر يتساوى مع حرص اسرائيل . وكان « بيجين » يقول :

— « ما هو البديل لدى السادات — الحرب ؟ هل يمكن أن

يتخلى عن الولايات المتحدة ويعود الى السوفييت ؟ ومن الذى سوف ينقذه ؟ الأسد أو برزينايف أو البقذاق ؟ » .

كذلك كان « بيجين » يروى للرأى العام الأمريكى كيف أن السادات لم يحقق أهدافه من حربين خاضتهما مصر ، وكيف أنه استنجد بالولايات المتحدة ، أثناء حرب « يوم الغفران » ، كى تنقذ جيشه الثالث المحاصر ، ولكى تقنع اسرائيل بسحب قواتها من الأراضى المصرية .

كذلك لعب « موشيه دايان » دوره المرسوم فى الحرب النفسية . فقد أعلن فى أحد تصريحاته :

— « ما الذى يمكن أن تفعله مصر بنا ؟ اننا — اذا فشل مؤتمر كامب دافيد — سوف تبقى فى سيناء ، ونواصل ضخ النفط من هناك ! اننا سوف نذهب الى كامب دافيد ونحن على استعداد للبحث عن وسائل التسوية ، وعن نقاط الاتفاق بيننا وبين الجانب الآخر ، ولكن يدون أن تغيب قضايانا الأساسية عن بصرنا » .

وكان القادة الاسرائيليون قلقون بشكل خاص من تناقض تصرفات السادات وتصريحاته وعدم اتساقها . وفى الواقع ، ان المقارنة بين مواقف السادات فى مباحثاته مع « وايزمان » وبين مواقف وزير خارجيته فى مؤتمر « قلعة ليدز » ، تبرر هذا القلق تماما . فقد عبر السادات ، فى مباحثاته مع وايزمان ، عن استعداده للنظر فى ابتداء المستوطنات الاسرائيلية فى سيناء بعد فترة الانتقال ، شريطة أن لا تقوم قسوات اسرائيلية بحمايتها . وبالرغم من ذلك ، فقد كان موقف مصر من هذه المسألة ، فى مؤتمر « قلعة ليدز » يتسم بالتصلب ، حيث طالب وزير الخارجية المصرى بالانسحاب الكامل ، وأعلن ان مصر لن تقبل وجود جندي اسرائيلي واحد فى الضفة الغربية وقطاع

غزة . كذلك كان الرئيس المصري قد وافق ، أثناء مباحثاته مع وايزمان ، على التخلي عن فكرة اقامة دولة فلسطينية وعلى ابعاد « منظمة التحرير الفلسطينية » عن المفاوضات . أما في « لينز » ، فقد أصر « محمد ابراهيم كامل » على اعطاء الفلسطينيين حق تقرير المصير واقامة دولة مستقلة . وفي مباحثاته مع « وايزمان » أيضا ، كان السادات قد وافق على اعطاء اسرائيل حق الاعتراض (الفيتو) على دخول لاجئين من خارج البلاد . بينما لم يشر « كامل » الى ذلك اطلاقا في « لينز » ، بل وأكد على حق جميع اللاجئين الفلسطينيين ، بما في ذلك من فروا من البلاد عام ١٩٤٨ ، في العودة الى محال اقامتهم السابقة .

وقبل اقلاع الطائرة الهليكوبتر من البيت الأبيض الى « كامب داغيد » ، أدلى كارتر بتصريح قال فيه :

— « ان فرص النجاح الكامل ضئيلة جدا . ذلك ان الحروب الأربعة التي نشبت ، لم تؤد الى تحقيق السلام في هذه المنطقة المضطربة من العالم . ولذا فليس هناك من سبب يجعلنا نتفاعل أكثر مما يجب ، ولكنه لا يوجد في نفس الوقت ما يدعو الى اليأس ! » .

وقد فرشت البسط الحمراء لكل من « بيجين » والسادات لدى وصولهما — منفصلين — الى قاعدة « اندروز » الجوية ، القريبة من واشنطن ، في ٥ سبتمبر ١٩٧٨ ، وقد حرص الأمريكيون على أن تكون مراسم استقبال القائدين متماثلة تماما ، وبحيث لا يكون هناك ما يدعو الى الشكوك أو التهمز . ونتيجة لشغل « بيجين » بالمراسم ، فقد كان الاسرائيليون يعاملون المسائل المتعلقة بها بحساسية بالغة .

وكان الرئيس السادات قد وصل أولا ، واستقبله كارتر في المطار المعد لهبوط طائرات الهليكوبتر في « كامب داغيد » .

وجلس الدبلوماسيون يرقبون مراسيم استقباله على شاشات التليفزيون . وفجأة صاح أحدهم :

— « انظر الحرارة التي يعانق بها كارتر السادات ! » .

فرد عليه « دان باتير » ، سكرتير « بيجين » الصحفي :

« لا عليك ، فانك تستطيع الاعتماد على بيجين اذا كان الامر متعلقا بالعناق ! » .

وقد لاحظ الدبلوماسيون الاسرائيليون أيضا أن « كارتر » والسادات عانقا بعضهما أكثر من مرة . كما تناولوا بالتعليق أيضا مسألة عدد طلقات المدافع . فقد كانت قواعد المراسم تقضى بأن تطلق المدافع ٢١ طلقة للسادات بوصفه رئيس جمهورية ، بينما لم يكن من حق « بيجين » ، الذي كان مجرد رئيس للوزراء ، أكثر من ١٩ طلقة ! .

ولم يخيب « بيجين » آمال سكرتيره الصحفي . فقد عانق كارتر مرة ، ثم بعد برهة عانقه مرة أخرى ، وأخذ يوزع الابتسامات بلا حساب ، وعلى الجميع بدون تفرقة . وقد لاحظ الدبلوماسيون الاسرائيليون أيضا ، أن « بيجين » لم يكتف بتقبيل وجنة « روزالين كارتر » ، بل وقبل يدها أيضا ، وفقا للتقاليد البولندية !

وكان « كارتر » يحاول منذ البداية أن يخفف من حدة التوتر السائد . وقد قال لـ « بيجين » وهو يبتسم ابتسامته اللامعة الشهيرة :

— « ما رأيك في أن ننتهى من تسوية كل شيء غدا ، ثم نقضى بقية الأسبوع في متعة حقيقية ؟ » .

ولم يبتسم « بيجين » ، الذى كان عندئذ يقوم بتقديم الوفد المرافق له .

وعبرت « روزالين كارتر » عن دهشتها لقدم « بيجين »

وحده دون زوجته (التي كانت قد ذهبت الى كندا لحضور عرس إحدى قريباتها) . فقال لها « وايزمان » :

— « سوف تأتي اليزا بيجين غدا . وعندئذ سوف تكون انيزا في بلاد العجائب » (اشارة إلى قصة الأطفال الشهيرة : أليس في بلاد العجائب — المترجم) .

ثم سحب « كارتر » و « روزالين » رئيس الوزراء الاسرائيلي الى كوخه ، وبقيتا معه نحو ١٥ دقيقة ، أبلغه الرئيس الأمريكي إثنائها بالترتيبات المعدة للاجتماعات . وقال كارتر لأعضاء الوفد الاسرائيلي ان الحياة في « كامب دافيد » لن تسير وفق قواعد « البروتوكول » ، وطلب منهم أن لا يعاملوه بوصفه رئيسا لدولة عظمى ، وأن يتصرفوا وكأنهم في منتجع حقيقي .

وقبل ذلك ، عندهما سحب « كارتر » ضيفه ، الرئيس المصري ، الى كوخه ، عبر له السادات عن دهشته لوفرة الخضرة والنباتات والأشجار . ذلك أنه لما زار « كامب دافيد » قبل ذلك في شهر فبراير ١٩٧٨ ، كانت الثلوج تغطي الأشجار والمراعى ، الأمر الذي حرم الرئيس المصري من القيام بقرضته اليومية . وعند باب الكوخ قال « كارتر » :

— « سوف أقابل « بيجين » هذا المساء . فقد نال ما يكفي من الراحة في نيويورك قبل أن يقدم الى هنا . أما أنت ، فلا بد انك بحاجة الى قدر من الراحة . لذا أرجو أن تحظى بقسط كاف من النوم . وسوف نلتقى صباح الغد » (٢) .

ولم يدخر البيت الأبيض جهدا من أجل اراحة ضيوفه . وكان السقاء يقدمون الشطائر والمشروبات طيلة الأربع وعشرون ساعة . كذلك فقد كان هناك عروض سينمائية متواصلة في أحد الأكواخ . كما طلب من الضيوف عدم ارتداء ربطات العنق أو الملابس الرسمية . وكانت هناك لافتة معدنية معلقة أمام كل كوخ تحمل أسماء قاطنيه .

وكان السادات يقيم في كوخ بمفرده ومعه شماسرجي (خادم خاص)
وطاهي . كذلك طلب « بيجين » أن يقيم مساعداه ، « كاديثاي »
و « يوران » بالقرب منه .

وقد قضى « بيجين » وقت القيلولة نائما ، بعد أن طلب إيقافه
في السادسة والنصف ، أي قبل نصف ساعة من موعد اجتماع
الوفد الإسرائيلي . وكان قد تقرر أن يعقد « كارتير » و « بيجين »
أول اجتماع لهما في الثامنة والنصف من نفس المساء .

وكان « بيجين » لا يزال نائما عندما اجتمع « جودي باول »
بكن من « دان باتير » و « أسامة الباز » . وكان « الباز » قد
قدم إلى الاجتماع وهو يحمل رزمة من الأوراق ، تبين فيما بعد
أنها مسودة الخطاب الذي كان من المقرر أن يلقيه السادات
في جلسة الافتتاح في اليوم التالي .

وانفتح « جودي باول » الاجتماع قائلا :

— « لقد اقترحت « روزالين » ، زوجة الرئيس ، على زوجها
أن يطلب رؤساء الوفود من المؤمنين بالديانات الثلاث أن يصلوا
من أجل نجاح مؤتمر السلام » .

وأعلن « الباز » على الفور موافقته على الصياغة التي
اقترحتها زوجة الرئيس الأمريكي .

أما « دان باتير » ، فإنه لم يكن يستطيع أن يتخذ قرارا في
هذه المسألة دون موافقة « بيجين » . ولكنه عرض نص الصلوات
التي اقترحتها مسز كارتير على رئيس الوزراء الإسرائيلي بعد أن
استيقظ هذا من نومه .

وضع « بيجين » بقلمه الأحمر خطا تحت عبارة وردت في
نص الصلوات تقول : « لقد كانت الأراضي المقدسة مهدا للأديان
الثلاثة ، وهو يقول :

— « مع كل الاحترام للسيدة كارتير ، فإن أرض إسرائيل

كانت مهذا للديانتين اليهودية والمسيحية ، ولكن ليس الاسلام .
ذلك ان مهذا الاسلام هو العربية السعودية .

ثم عدل « بيجين » العبارة الى : « ان منطقة الشرق الأوسط
التي كانت مهذا للأديان الثلاثة الكبرى ، لم يتح لها أن تستمتع
ببركات السلام . »

ولكن وقت رئيس الوزراء لم يكن يسمح له بممارسة هوايته
في التصحيح والتعديل في مسودة السيدة روزالين ، فقد كان موعد
جلسة العمل المبدئية بين « كارتر » و « بيجين » قد حان .
وقد افتتح « كارتر » الجلسة قائلا :

— « سيدى رئيس الوزراء ، لابد لنا من أن نخرج باتفاق ما
من هذا المؤتمر . ذلك ان عقد مؤتمر كهذا ينطوى في الواقع على
نوع من اللجاجة . لأنه في حالة فشله ، لن تكون هناك فرصة
أخرى لتحقيق السلام . وأريد أنؤكد ان ابرام اتفاقية صلح
بين مصر واسرائيل يفوق في أهميته بالنسبة الى فرصة تجديد
فترة رئاستى . »

ثم استطرد « كارتر » يقول ، محاولا تملق ضيفه كى يخلق
جوا مريحا :

— « وأنا أعلم ، ياسيدى رئيس الوزراء ، ان العالم لم يقدر
جهودكم ومساهماتكم من أجل السلام حق قدرها . »

وبعد ان أبلغ الرئيس الأمريكى ضيفه بالاجتماعات المقرر
عقدها في اليوم التالى — ومنها اجتماع للقادة الثلاث حدد له بعد
ظهر اليوم — دخل في الموضوع مباشرة :

— « ان السادات يصر على أن توافق اسرائيل على مبدأ
عدم جواز الاستيلاء على اراضى الغير بالقوة . »
بيجين : « ان قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ لا ينص على

ذلك ، وانما يقتضى بعدم جواز الاستيلاء على الأراضى عن طريق الحرب . والفرق بين التعبيرين ، يسيادة الرئيس ، هام جدا . فهناك ، مثلا ، حروب عادلة . ان الأمر ، فى الواقع ، ليس بهذه البساطة .

كارتر : « على أية حال ، أنا أعتقد أنه من المحتمل الآن ان توافق مصر على ثلاثة مسائل هي : أن تنسحب إسرائيل الى حدود سيناء الدولية ، وان لا تقام دولة فلسطينية مستقلة ، وأن تبقى قوات جيش الدفاع الاسرائيلى فى الضفة الغربية وقطاع غزة حتى بعد فترة الخمس سنوات المحددة لتنفيذ خطة الحكم الذاتى » .

بيجين : « سوف نقترح على مصر ترك موضوع السيادة على يهودا والنسامرة وقطاع غزة مفتوحا . وأحب أن أقول اننا لن نقبل سيادة أخرى هناك غير سيادة دولة إسرائيل » .

كارتر : « ولكننا نفضل مناقشة مسألة تحديد الوضع النهائى لهذه الأراضى حتى قبل انتهاء فترة الخمس سنوات » .

بيجين : « رغم اننى أؤمن بكل قلبى ان هذه الأراضى هى ملك للشعب اليهودى ، وليس للمصريين أو الأردنيين ، فاننا سوف نترك مسألة السيادة مفتوحة » .

ولاحظ « كارتر » ان « بيجين » لم يذكر الفلسطينيين ، ولكنه تجاهل ذلك ، بينما السطر « بيجين » يقول :

— « هناك بعض الناس يسخرون من الكتاب المقدس . ولكنك لن تكون ، يسيادة الرئيس ، منهم ولا أنا أيضا » .

ولم يعلق « كارتر » ، بل انتقل الى موضوع أثار غضبه أكثر من مرة فى الشهور الأخيرة . وكان يدرك ان اللحظة القادمة سوف تكون لحظة صعبة . قال :

— « ان الولايات المتحدة تتوقع من إسرائيل أن تتوقف عن

أقامة المستوطنات في الأراضي المحتلة ، ذلك ان هذه المسألة قد تدمر أهلية السلام ، أو تفسد الجو الذي تدور فيه على الأقل .

وكان رد « بيجين » قويا :

— « اننا لا يمكن أن نقبل ذلك . اننا نوافق على وقف اقامة المستوطنات في سيناء . أما بالنسبة ليهودا والسامرة ، فإن الأمر مختلف تماما ، فإن ذلك هو حقنا المطلق ! » .

وعندما لمس « كارتر » في حديثه موضوع الحرب الأهلية في لبنان ، أبلغه « بيجين » بالمساعدات الكبيرة التي قدمتها اسرائيل الى القوات المسيحية في جنوب لبنان .

وتجاهل « كارتر » ، في البداية ، ما قاله « بيجين » . وقال لضيفه انه يفكر في مناشدة سوريا إنهاء تدخلها في الحرب اللبنانية ، ثم فجأة قال :

— « اتنى أطالبك بأن تتوقف اسرائيل عن مد المسيحيين بالدبابات والمعدات العسكرية الثقيلة ، لأن ذلك يعقد المسألة الى حد كبير » .

وأصيب « بيجين » بالدهشة . فقد كان اقتناعه كاملا ، حتى تلك اللحظة ، بأن التدخل الاسرائيلي يستحق الثناء لا المعارضة . ولكنه لم يعلق بشيء .

وانتقل الحديث من لبنان الى سيناء . وأثار بيجين امكانية نقل الاشراف على أحد المطارات العسكرية الاسرائيلية الثلاث الى السلاح الجوي للولايات المتحدة . ودهش بيجين من اجابة كارتر ، التي أوضحت ، للمرة الأولى ، ان اللجنسة المشتركة لأركان حرب الأسلحة الأمريكية الثلاث ، قد ناقشت هذه الامكانية بالفعل .

قال كارتر :

— « اذا كان هناك اتفاق بين اسرائيل ومصر ، ووافق

الطرفان ، فعندئذ ، وعندئذ فقط سوف يقترح رؤساء أركان الحرب أن تقيم الولايات المتحدة قاعدة تدريب في سيناء .
ولم يبد كارتير حماسا كبيرا ازاء هذه الفكرة ، وأكد انه اذا تم ذلك ، فانه لم ولن يكون بناءا على مبادرة من الولايات المتحدة ، وان الأمر برمته يتوقف على مصر وعلى اسرائيل .
وقد كان رأى بيجين يتفق مع ما أشار اليه كارتير . ففي الاجتماع التمهيدى الذى عقده الوفد الاسرائيلى قبل مغادرته القدس الى واشنطن ، أخطر بيجين أعضاء الوفد بأنه ينوى أن يعرض على كارتير أن تقدم اسرائيل للولايات المتحدة تسهيلات لاسطولها السادس في ميناء حيفا . ولكنه الآن ، ويعد ما قرره كارتير بشأن القواعد الأمريكية في سيناء ، فانه لم يثر هذا الأمر .

وانتهت المحادثات باستعراض الموقف في ايران . وعبر كارتير عن قلقه العميق لما يحدث في طهران . واتفق بيجين على الموضوع كما لو أنه قد اكتشف كنزا ، وأشار الى «الخطأ الكامنة في التوسع السوفيتى في الشرق الأوسط . وقد لاقى حديثه اذانا صاغية» (٤) .

... ..

لف الظلام أعضاء الوفد الثلاث في ليلتهم الأولى في كامب دافيد . ولم تكن محادثات المؤتمر قد بدأت بعد ، ولكن الأنوار كانت تشع ، وحتى وقت متأخر من الليل ، من نوافذ كثير من الكبائن ، حيث اجتمعت الوفود للتشاور قبل أعمال المؤتمر . وأخذ بيجين يتمشى بين أشجار كامب دافيد ، وهو غارق في التفكير ، مستمتعا بالسكون . وقال لنفسه : «يا لها من فردوس على الأرض» .

ولم ينل أحد في كامب دافيد قسطا كبيرا من النوم في هذه الليلة . وقد استيقظ الرئيس كارتير في الساعة الخامسة صباحا ، كما هي عاداته منذ كان يخدم في سلاح البحرية . واستيقظ بيجين في نفس الوقت تقريبا وهي عادة اكتسبها منذ أيام العمل السرى .

أما الساعات ، فقد استيقظ في الساعة الثامنة ، وشرع على الفور في السير لمدة ساعة كاملة ولمسافة أربعة كيلومترات . وكان الأطباء قد نصحوه بأن يسير بسرعة حتى يعرق .

وفي الصباح ، اجتمع وزير خارجية الولايات المتحدة مع وزيراً خارجية مصر وإسرائيل ، لقرار إجراءات عمل المؤتمر . وفي الساعة العاشرة ، كان السادات يجلس مستريحاً في كابين كارتر .

وبدأ كارتر الحديث قائلاً :

« اتنى أقترح أن لا تقتصر اجتماعاتنا على رؤساء الوفود فقط . فعلى سبيل المثال ، أنا أقترح أن تجتمع مع موسى دايان أيضاً . وأنا أعرف ، عن خبرة ، أنه مفكر خلاق » .

كان السادات قد أظهر ، منذ اللحظة الأولى لمبادرته السلامية ، بعض النفور من دايان . وبالرغم من الحاح وايزمان ، فقد رفض مقابلة وزير الخارجية الإسرائيلي . ولكنه في ذلك الصباح ، في كابين كارتر ، قال أنه لا مانع لديه من عقد مثل هذا اللقاء .

وقال السادات :

« قبل أن أقدم الى هنا ، كانوا يظنون اننى سوف أذهب الى كامب دافيد كي أناقش إعلانا بالمباديء ، أو كي أصدر إعلانا بالحل الشامل . وقد قلت لمجلس الأمن القسوى اننا قد اجتزنا هذه المرحلة . فليس من المنطقي أن نعقد اجتماعاً على مثل هذا المستوى العال لكي نناقش إعلانا بالمباديء ، ثم يرحل كل منا الى بلاده . وقد كانت هذه هي النقطة موضع البحث عندما اجتمعت اللجنة المشتركة في الاسماعيلية في شهر ديسمبر (كانون الأول) الماضى . ونحن لا نستطيع أن نتجنب الدخول في مضمون التسوية ، وهى إطار التسوية الشاملة » .

وسأله كارتر :

— « هل أعددت اطارا للتسوية الشاملة ؟ » .

— « نعم » .

وقال كارتر :

— « اننى ، من جانبى ، لم أعد شيئا . وسوف أصر ،

بالعمل بوصفى شريكا كاملا . وإذا دعت الحاجة الى تدخل أمريكى ،

فسوف أعد مقترحات ، وأقسم بعرضها عليكما » .

وقال السادات :

« ان برنامجى جاهز » .

وأشعلت اجابة الرئيس المصرى خيال كارتر . فقد أصاب

السادات الهدف عندما استجاب لرغبة كارتر بأن لا يتركوا غابات

كامب دافيد دون أن يقوموا باتجاز كبير ، هو : اطار معاهدة

للسلام . وكان الحديث يثير البهجة . فقد ناقشا موضوع

السادات المفضل ، وهو : التوسع الاسوفيتى فى الشرق الأوسط ،

وضرورة مواجهته . وكان السادات يجد دائما آذانا صاغية عندما

يتحدث الى الأمريكين حول هذا الموضوع (٥) .

وباقتراب وقت الظهيرة ، تصاعد التوتر فى كامب دافيد .

وكانت الساعة الثالثة بعد الظهر قد حددت موعدا لاجتماع كارتر

والسادات وبيجين . ولم يكن السادات وبيجين قد التقيا منذ

مؤتمر الاسماعيلية فى شهر ديسمبر (كانون الأول) ١٩٧٧ . وكان

الرئيس المصرى قد استخدم عبارات قاسية عند حديثه عن رئيس

الوزراء الاسرائيلى . وبالإضافة الى ذلك ، فقد كانت أجهزة

الأعلام المصرية تهاجم بيجين بلا توقف . وكان القلق يسود الوفود

الثلاثة من اللحظة التى يتقابل فيها القائدان وتجهز لوجبه .

ولكن ، قبل موعد اجتماعه مع بيجين ، خرج السادات

كى يقوم بنزهة فى الأحراش . وكان يرتدى لباس تدريب رياضى

أزرق اللون ، وكان يحمل عصا جواف في يده . وفي نفس الوقت تقريبا ، خرج بيجين للقيام بنزهة على قدميه . وحين كان السادات يوشك أن يترك الممر الرئيسى ، كى يعود الى كابينه ، التقى ببيجين ومراقبيه .

وتجاوز بيجين لحظة التوتر القصيرة ، عندما مد يده مصافحا السادات وهو يقول :

— « كيف حالك ، ياسيادة الرئيس ؟ . انك تبدو فى صحة طيبة » وأرجو أن تكون حالتك النفسية أيضا كذلك » .
وأجابه السادات قائلا :

— « أنت أيضا تبدو فى صحة طيبة يا سيادة رئيس الوزراء » .
ونجذب التجمع الذى حدث فى الممر انتباه « ايزر وايزمان » الذى كان يركب دراجته فى منطقة قريبة . فاتجه نحو مكان التجمع ، وهو يصيح مطالبا بتوسيع الطريق ليه . وعندما أصبح قريبا جدا من مكان التجمع ، رأى أن السادات وبيجين قد التقيا ، فترك دراجته ، وأسرع اليهما .

وصاح السادات وهو يلوح بذراعه :

— « هاللو ، أيها الصديق » .

وعانق وايزمان . وتبادل الاثنان القبلات .

وبينما كان السادات يقول لبيجين : « سوف نلتقى فى الثالثة بعد الظهر » ، كان حسن التهامى يقول لوايزمان : « اننى أقترح أن تقوم بزيارة الرئيس السادات فى الساعة الثانية بعد الظهر » .
وأخطر وايزمان بيجين بأمر الدعوة . ووافق بيجين أن يلتقى وايزمان بالرئيس المصرى قبل عقد الاجتماع الثلاثى بين كارتر والسادات وبيجين . وكان الوفد الاسرائيلى يدرك أن تلك كانت ثالث مرة يقابل فيها السادات ووايزمان لاجراء محادثات

تمهيدية قبل عقد اجتماع مع وفد اسرائيلي . فقد حدث ذلك في الاسماعيلية ، كما حدث أيضا قبل مؤتمر قلعة ليدز .

وعندما عاد بيجين الى كابينه ، وجد في انتظاره فيلب ج. وايز ، سكرتين كارتر لمواعيد المقابلات . الذي قال له :

« ان الرئيس يود منك أن تأتي الى كابينه قبل بضع دقائق من موعد عقد الاجتماع الثلاثي . فهو يود أن يراك بمفردك » .

وأدرك بيجين أن شيئا ما قد حدث خلال الاجتماع الذي عقده كارتر مع السادات في الصباح . ولكنه لم يكن يعرف ما الذي حدث

وأثناء ذلك ، ذهب وايزمان الى كابين السادات . كان السادات يؤدي فريضة الصلاة . وانتظره وايزمان في صبر حتى انتهى ، ثم سأل السادات اذا قد تلقى البرقية التي بعث بها اليه بعد اجتماعهما في مبالزبورج ، والتي اعتذر فيها عن ما تسرب الى الصحف بشأن رغبة السادات في أن يقوم الاسرائيليون باعطائه العرش وجبل موسى .

قال وايزمان :

« ان هجومك الشخصي على بيجين قد زاد الموقف صعوبة . فلقد أثرت غضبه » .

فأجاب السادات :

« لم أكن أريد أن أفعل ذلك مطلقا . وإذا كنت قد أغضبت المستر بيجين ، فبانتى أعتذر . ويجب أن تعرف أن الاحترام الأشخاص يحتل مرتبة الأولوية بالنسبة الى ، وان الاحترام أقراني في الانسانية يأتي قبل كل شيء . فأننا ، على سبيل المثال ، لم أدخلن سيجارة أمام والدي قط » .

وقال وايزمان :

— « اننى اقترح أيضا أن تقابل موشى دايان لاجراء مباحثات معه » .

وقال السادات :

— « من المثير للاهتمام ان كارتر قد اقترح على نفس الشيء .

وأنا لا مانع لدى . وسوف أقابله هذا فى كامب دافيد » .

ثم تعرض الحديث للشئون الدولية . واستعرض السادات التسلسل السوفيتى فى اشرق الأوسط ، معبرا عن قلقه ، وقال :

— « ان هذا الميجنون المسمى بالقذافى لديه روس وكوبيون

وألمان شرقيون . وأنا أحس بالقلق ازاء ذلك .

ثم تطرق الحديث الى الأحداث الجارية فى ايران . وكان

الموقف هناك يسبب القلق للسادات . وكان يشعر أن الغرب

لم يتصرف هناك بشكل سليم . وامتدح السادات الرئيس

الفرنسى فاليرى جيسكار ديستان ، الذى أرسل الطائرات والجنود

والمعدات العسكرية الى تشاد ، بينما « لم يخف الأمريكيون

لمساعدة أصدقائهم . واستمر الحديث نحو عشرين دقيقة ، وكانت

المقابلة مقعمة بالود ، فلم يكن السادات يخفى الود الذى يكنه

لوزير الدفاع الاسرائيلى (٦) .

.....

وصل بيجين الى كابين الرئيس كارتر قبل عشر دقائق من

موعد الاجتماع الثلاثى . وكان كارتر عصبيا الى أقصى حد . وطلب

من بيجين الجلوس على مقعد فى مواجهة .

بدأ كارتر الحديث قائلا :

— « لقد أحضر الرئيس السادات معه اقتراحا مكتوبا .

وقد أراه لى اليوم .

وأحس بيجين أن هناك عاصفة على وشك أن تهب . فلو

كان الاقتراح مقبولا لما كان كارتر قد دعاه لاجتماع تمهيدى .

واستنتج أن كارتر يريد أن يستبق المتاعب .

واستطرد كارتر قائلا :

— « أنا أعرف أنك لن تستطيع قبول مقترحات السادات ، ولكنى لا أريد أن يتسبب ذلك فى تدمير المؤتمر . »

وفهم بيجين . وأدرك أن كارتر متخوف من رد عنيف ، ومن صدور تصريحات حادة فى جلسة المؤتمر الافتتاحية . ولم يكن هو ، من نأحيته ، ينوى التقدم بمقترحات اسرائيلية . فقد قرر الوفد الاسرائيلى ، بناء على اقتراح من دايان ، أن لا يتقدم بأى مقترحات ، بل أن يفحص مطالب وتكتيكات الوفد المصرى أولا . فقد تذكر دايان أن تقديم مقترحات منفصلة من كلا الجانبين ، يؤدى عادة الى أن يتقدم الأمريكيون بمقترحات حل وسط . وهو لم يكن يريد ذلك . ووافق بيجين .

.....

ولم يكن كارتر يعرف ذلك (٧) .

انعقد اجتماع الزعماء الثلاثة فى شرفة كابين كارتر . وكان الجو ، منذ البداية ، وديا ، رغم أن الثلاثة كانوا يدركون ماذا يتوقعون . وبدأ كارتر الحديث ، وبعد أن انتهى ، اقترح السادات على الفور أن يأخذ بيجين بناصية الحديث .

وقال بيجين :

— « يجب أن نفتح صفحة جديدة . فالمفاوضات تحتاج

الى كثير من الصبر . »

وقال السادات :

— « اننا ، حقنا نحتاج لكثير من الوقت . فنحن ، بعد

كل شئ ، لن نوقع معاهدة سلام هنا . وفى رأى انه ليس هناك معنى الاصداء اعلان بالمبادئ أو لعقد اتفاق منفصل . بل يجب أن نتحدث حول مضمون تسوية شاملة . ويجب أن لا تتحول كامب دافيد الى ميدان معركة تليفزيونية كما حدث . بالنسبة الى مؤتمر جنيف . فقد كانت جمع الأطراف تتناقش هناك

على الشاشة الصغيرة كما لو أنهم كانوا من المغنين الهواه الذين يطمحون في الاحتراف . ويجب أن نتفق أولاً على الإطار ، ثم يتولى مساعدونا التفاصيل فيما بعد . واعتقد أننا نحتاج لفترة ثلاث شهور لإنجاز ذلك .

سادا السكون لحظة . وأخرج السادات ثلاث نسخ من مجموعة من الأوراق من حافظته البنية اللون . كان المشروع المصري يقع في إحدى عشر ورقة . وتسأل السادات :

— « هل اقرأ وجهة النظر المصرية بشأن إطار التسوية الشاملة ؟ » .

ورد كارتر وبيجين بالإيجاب .

وضع السادات على عينية نظارة للقراءة ، ثم أخذ يقرأ المشروع المصري . كان يقرأ في ببطء ، مؤكداً على كل كلمة .

كانت المقدمة مقعمة بالعبارات البليغة الزاعقة :

— « ... انطلاقا من المبادرة التاريخية التي قام بها الرئيس السادات ، وهي المبادرة التي أحييت آمال العالم بأكمله في مستقبل أكثر ازدهارا للإنسانية ، وبالنظر إلى رغبة شعوب الشرق الأوسط ، وكل الشعوب المحبة للسلام في وضع نهاية لآلام الماضي ، وانقضاء الجيل الحالي ، والجيل الذي يليه من ويلات الحروب ، وحتى يمكن فتح صفحة جديدة ... وانطلاقا من العزم على أن يتحول الشرق الأوسط ، مهد الحضارات ، ومحل ميلاد الانبياء إلى نموذج مضي للتعايش والتعاون بين الأمم ، ويدافع من الرغبة في تنمية علاقات حسن الجوار ، وفقا لمبادئ القانون الدولي ... » .

كان كارتر وبيجين ينصتان بلاءتمام ، والسادات يقرأ بنود المشروع الذي أحضره معه من القاهرة : فقرة فقرة :

١ — يعلن الطرفان عن عزمهما على التوصل إلى تسوية

شاملة لمشكلة الشرق الأوسط عن طريق عقد معاهدات للسلام
ترتكز على أساس التطبيق الكامل لقرارى الأمم المتحدة رقمى ٢٤٢
و ٣٣٨ بكل بنودهما .

٢ — يوافق الطرفان على أن إقامة سلام عادل ودائم
يتطلب :

(أ) انسحاب اسرائيل من كافة الاراضى المحتلة وفقا
لمبدأ حظر الاستيلاء على الأرض عن طريق الحرب . ويكون
الانسحاب من سيناء والجولان الى الحدود الدولية التى كانت
قائمة بين فلسطين الموضوعة تحت الانتداب وبين كل من مصر
وسوريا . ويكون الانسحاب من الضفة الغربية الى خط الهدنة
الذى كان قائما بين الأردن واسرائيل عام ١٩٤٩ . واذا وافقت
الاطراف المعنية على الاجراء تعديلات طفيفة فى هذه الحدود ،
فانه سوف يكون مفهوما أن هذه التعديلات ليست انعكاسا
للاحتلال . ويكون الانسحاب من قطاع غزة الى خط الهدنة الذى
كان قائما بين مصر واسرائيل عام ١٩٤٩ . ويتم تنفيذ الانسحاب
الاسرائيلى فور التوقيع على معاهدة السلام ، وينتهى وفقا
لجدول زمنى يتم الاتفاق عليه خلال الفترة المشار اليها
فى الفقرة رقم ٦ « .

(ب) يكون اجلاء المستوطنات الاسرائيلية من الاراضى المحتلة
وفقا للوقت الذى يتم الاتفاق عليه ، وفى خلال الفترة المشار
اليها فى الفقرة رقم ٦ « .

هبت نسمة باردة على شرفة كابين الرئيس كارتر ، ولكن الجو
سريعاً ما اشتعل بالنسخونة . كان يجين ينصت فى عناية لكل كلمة .
كان يتميز غيظاً ، ولكنه كان يبدو يارداً من الخارج . فقد شعر
منذ أن نطق السادات كلماته الأولى أن تلك هى أكثر الوثائق
المصرية تطرفاً منذ بدء عملية السلام . فقد أظهر المصريون ،

في الاسماعيلية وفي سالزيورج ، رغبة اكثر في تقديم التنازلات .
وكان بيجين ، وهو ينصت باهتمام ، يتابع بعينيه
أيضا نص المشروع الذي كان يضعه على ركبتيه . ولاحظ بطرف
عينه أن كارتر ظل يرقبه محاولا سبرا غورا رد فعله :

(ج) يكون ضمان الأمن والسيادة ووحدة أراضي والاستقلال
السياسي لكل دولة عن طريق الترتيبات الآتية :

- * إقامة مناطق منزوعة السلاح على كلا جانبي الحدود .
- * وضع قوات تابعة للأمم المتحدة على كلا جانبي الحدود .
- * وضع أجهزة للإنذار المبكر بشكل تبادلي .
- * تحديد أنواع السلاح التي يمكن للبلدان الموقعة على هذه
الاتفاقية الحصول عليها ، وتحديد طريقة استخدامها .
- * اشتراك كافة الأطراف الموقعة على هذه المعاهدة في منع
انتشار الأسلحة النووية . والتزام جميع الأطراف بعدم انتاج
أو الاحتفاظ بالأسلحة النووية أو أي مادة تفجير نووي .

أبقى بيجين ملامح وجهه دون أن يرتسم عليها أي تعبير . كان
والضحاح أن الرئيس المصري يعنى بآخر بند قرأه أن إسرائيل تمتلك
قنابل ذرية . وكان هذا الموضوع يشغل المصريين أثناء المفاوضات .
وكانوا قد أشاروه بالفعل في اللقاء الأول في القدس . ولم يصدر
عن الاسرائيليين أي رد فعل آنذاك . فهم لم يقولوا : لا ، ولم
يقولوا : نعم . والتزم بيجين الصمت :

- * تطبيق مبدأ حرية الملاحة في مضائق تيران .
- * إقامة علاقات من التعاون والسلام وحسن الجوار بين
الطرفين .

(د) تلتزم جميع الأطراف بأن لا تستخدم التهديد باستخدام
القوة ، أو باستخدام القوة في تسوية المنازعات فيما بينها ، وأن
تحل جميع المنازعات بالوسائل السلمية وفقا للمادة ٣٣ من

ميثاق الأمم المتحدة . وتلتزم الأطراف أيضا بقبول قرارات محكمة العدل الدولية فيما يتعلق بالخلافات في الرأي التي تنشأ عن تطبيق أو تفسير الالتزامات فيها بينهم .

(هـ) يتم الفناء الحكم العسكري في الضفة الغربية وقطاع غزة عند التوقيع على معاهدة السلام ، ويتم نقل السلطة الى الجانب العربي بشكل منظم وبالوسائل السلمية . وسوف تكون هناك فترة انتقال لا تزيد عن خمس سنوات ، تبدأ من يوم التوقيع على الاطار الشامل ، تقوم خلالها الاردن بالاشراف على ادارة الضفة الغربية ، وتقوم مصر بالاشراف على ادارة قطاع غزة . وتقوم مصر والاردن بأداء وظيفتيهما بالتعاون مع ممثلى الشعب الفلسطينى ، فى الوقت الذى يتم فيه الفناء الحكم العسكري الاسرائيلى . وقبل ستة أشهر من نهاية الفترة الانتقالية ، يقوم الشعب الفلسطينى بممارسة حقه الأساسى فى تقرير المصير ، ويهكته أن يقيم كيانه الوطنى » .

كان العرق يتصيب من وجه السادات ، الذى كان يستخدم مثاليته بين الحين والآخر فى تخفيف سيل العرق . وكان يبجى يتميز غيظا ، ولكنه حرص على عدم مقاطعة الرئيس المصرى أثناء قراءته . وكان كارتتر يسجل الملاحظات بين الحين والآخر فى نوتة صغيرة . كان يشعر أن تلك طريقة غير مبشرة الى أقصى حد لبدء مؤتمر للسلام ، ولكنه لم يكن يستطيع الحيلولة دون وقوع الكارثة المحتملة .

وكان وجهه يبجى يتصيب عرقا أيضا . وواصل اسادات قراءته دون توقف :

(و) تنسحب اسرائيل من القدس الى حدود الهدنة التى كانت قائمة عام ١٩٤٩ ، وذلك وفقا لبدأ حظر احتلال الأراضى عن طريق الحرب . وتعاد السيادة العربية ، والادارة العربية

الى مدينة القدس العربية . وتتم اقامة مجلس بلدى مشبترك ،
ينم تشكيله من عدد متساو من الفلسطينيين والاسرائيليين » .
كانت ضربة قاسية تلك التى وجهها السادات الى بيجين .
ذلك أنه على الرغم من أن كثيرا من النقاط التى أثارها السادات
يمكن أن تكون موضع المناقشة بين اسرائيل والبلدان العربية ،
فإن موضوع السيادة على القدس لم يكن من النقاط التى
يرغب بيجين فى مناقشتها . وواصل السادات قراءة قائمة
الأهوار التى تقع تحت اشراف المجلس البلدى لمدينة القدس ، ثم
وعد بالاعتراف باسرائيل اعترافا كاملا ، وبانتهاء المقاطعة العربية
لها ، وضمان حريتها فى الملاحة دون قيد فى قناة السويس » .
ولكن الفقرة التالية جعلت بيجين يستشيط غضبا ، وجعلت
جسده يرتعد سخطا . وأحس كارتر أن مباحثات السلام توشك
أن تنهار قبل أن تبدأ بالفعل .

كان السادات يقول : « ملتزم اسرائيل بأن تقوم بدفع
تعويضات كاملة عن الأضرار التى تسببت عن العمليات التى قامت
بها قواتها المسلحة ضد السكان والمنشآت المدنية ، ولقاء
المصادر الطبيعية التى تم استغلالها فى الأراضى المحتلة » .

انتهى السادات بعد تسعون دقيقة من القراءة البطيئة .
وألقي بيجين نظرة على كارتر ، الذى كان تطرف المطالب المصرية
قد أصابه بالدهشة . كما لاحظ بيجين أيضا أن تعبير الاندهاش قد
ارتسم أيضا على وجه كارتر عندما طالب السادات باقامة دولة
فلسطينية . ذلك أنه منذ شهر مارس عام ١٩٧٨ ، كان كارتر
يزعم أن السادات لن يصر على اقامة دولة فلسطينية .

وساد الصمت الشرفة التى تهب عليها الرياح . وأخيرا التفت
كارتر الى السادات وسأله :

— « هل تريد من السيد بيجين أن يجيب الآن ، أو فيما
بعد ؟ » .

واستدار السادات الى بيجين ، وقال :

— « أنا لا أتوقع إجابة فورية . وإنما أعلم أن معك وفدا من الوزراء والمستشارين ، وإن عليك أن تتشاور معهم » .
لم يكن لدى كارتر وبيجين شك في أن السادات يرغب في تأجيل الرد ، حتى يتحاشى التعرض لحدة رد بيجين .
ورد بيجين متمالكا أعصابه :

— « أنا أوافقك على أننا قد اجتزنا مرحلة مناقشة إعلان المبادئ ، وإنما لا يمكن أن نتجنب مناقشة التسوية الشاملة . وكل ما أطلبه منك هو أن لا تتعجلنى » .
— « لست فى عجلة من أمرى . فلقد عرضت وجهة النظر المصرية ، واقترح أن تقوم أنت ومساعدوك بالنظر فيها .
وإنما فى انتظار ردكم » (٨) .

... ..

كانت الشمس قد مالت للغروب عندما عاد بيجين الى كابينه .
وآوى السادات أيضا الى كابينه كي يحظى باغفاءة قصيرة . أما كارتر ، فقد استدعى مساعديه على الفور ، ثم اتصل ببيجين تليفونيا . وأوضحت كلماته ، ونبرات صوته انه كان يخشى أن يكون رد بيجين وزملاؤه متسما بالعنف . وكان يقلقه ، بوجه خاص ، أن يعيد بيجين وثيقة السادات اليه وكأنها لم توجد . قال كارتر :
— « انها بالتأكد وثيقة متطرفة . ولكنى أعتقد انها تمثل مجرد موقف استهلالى » .

وحاول كارتر أن يهدىء من شائرة بيجين ، وقال له انه قد أحال وثيقة السادات الى وزير الخارجية سيروس فانس والى مساعد الرئيس لشئون الأمن القومى زيجنيو برزيزنسكى لاعداد رد الولايات المتحدة عليها .

كانت ليلة كئيبة تلك التى مرت على كامب دافيد . فقد كان أول يوم فى المباحثات يوشك أن يكون آخر يوم لها . ولم يكن

مزاج أعضاء الوفد الاسرائيلي في أفضل حالاته . وبدأت
المشاورات بأن أعلن رئيس الوزراء :

— « لا توجد قوة على ظهر الأرض يمكن أن ترغم اسرائيل
على قبول هذه الوثيقة » .

وهز أعضاء الوفد رؤوسهم . كانت الموافقة اجماعية .
واستطرد بيجين قائلاً :

— « ان المصريين لم يقدموا من قبل أبدا وثيقة بمثل هذا
التطرف . وأنا أقترح مطالبتهم بسحبها . ويجب اخطار الأمريكيين
بأن الأمر كله لا يمكن أن يكون معقولاً . يجب أن نتجاهل هذه
الوثيقة تماماً » .

وقال أهارون باراك ، المستشار القانوني للوفد :

— « يجب رفض الوثيقة المصرية بسبب مطالبها المتطرفة » .
وقال وايزمان :

— « ان الوثيقة غير مقبولة ، ولو حتى ظاهرياً .
وبالمناسبة ، فقد طلبت من السادات أن يلتقى مع دايان ، وقد
قال انه لا مانع لديه » .

وقال دايان :

— « أنا لم أطلب ذلك » .

كانت ردود الفعل تتميز جميعها بالحدة . وقد افترض
الوفد الاسرائيلي ان الأمريكيين يتصنتون على مناقشاته ، ولكن
أعضاء الوفد لم يلقوا بالآلى ذلك . على العكس ، فقد أرادوا أن
يثبتوا اجماعهم على رفض هذه الوثيقة المصرية التى لا مثيل لها .
وقال دايان :

— « ان هذه الوثيقة لا تمثل أساساً للمفاوضة ، ويجب

رفضها دون تردد . ولكننا نرغب ، فى نفس الوقت ، فى أن نناقش
مقترحات أخرى معهم . ان المصريين يتصرفون وكأنهم من السادة

الاقطاعيين ، وكما لو انهم هم الذين احتلوا الضفة الغربية ومدينة القدس القديمة ، وكأن شيئاً ما لم يحدث .
وأضاف وايزمان :

— « لقد قلت لفانس ان الأمور لم تبدأ من عام ١٩٦٧ فقط .
وانه لا يمكن نسيان ثلاثون عاماً » .

كان هناك قدر كبير من الحيرة يملك الاسرائيليين : فلماذا قدم المصريون مثل هذه الوثيقة ؟ ، وما الذى يقصدونه ؟ . وما هو هدفهم ؟ هل يرغبون فى تدمير المؤتمر والقاء اللوم على اسرائيل ؟
ان الأمر برمته مجرد تحرك تكتيكى ، سوف يرتدون عنه فيما بعد ؟ .

وشعر بيجين أن المصريين يتحرقون لفض المؤتمر فى أسرع وقت ممكن ، ولكنهم يريدون أن يقوم الاسرائيليون بهذا العمل نيابة عنهم . واقترح « أن لا ندخل فى لعبة المصريين » ، وأن يقوم الوفد الاسرائيلى باعداد وثيقة مضادة تحوى مقترحات ايجابية .
وكان هناك تردد بشأن ما اذا كان يتعين على الوفد الاسرائيلى أن يقدم وثيقته فوراً الى الوفد الأمريكى ، أو ينتظر تطور الأحداث .
ولكان غالبية أعضاء الوفد يعتقدون أن المصريين سوف يسربون الى أجهزة الاعلام المصرية والأمريكية بعض ما تضمنته وثيقتهم .
وقال دايان :

— « يجب أن ننظر الى الأمر من وجهة نظر أجهزة الاعلام .
واعتقد أننا يجب أن نقول للرأى العام الأمريكى ماذا حدث خلال الثلاثين عاماً الأخيرة » .

وكان دايان يحبذ اعداد وثيقة اسرائيلية ، على الا يتم تقديمها خشية أن يفسر ذلك بأنه انذار . وتمت الموافقة على اقتراحه . وتقرر اعداد وثيقة لأغراض اعلامية ، وخاصة فى حالة فشل المؤتمر فى اليوم التالى .

وأوكلت مهمة صياغة الوثيقة الاسرائيلية المضادة الى :
افراهام تاهير ، وأهارون باراك ، ومائير روسة ، وسيخا دينتز .
وظل أعضاء هذا الفريق يعملون حتى ساعة متأخرة من الليل في
اعداد وثيقة تضمنت استعراضا لأعمال مصر العدوانية خلال
الثلاثين عاما الماضية ، الى جانب مشروع السلام الذي أحضرته
اسرائيل الى كامب دافيد (٩) .

وفي نفس هذه الساعة المتأخرة من الليل ، كان كارتر
مجتمعا بالسادات . وكان الموضوع الرئيسي في الحديث بينهما هو
المستوطنات الاسرائيلية في سيناء . وكان واضحا لجميع الأطراف
ان هذا الموضوع بمثابة لغم شديد الانفجار ، يتعين التعامل معه
قبل أن يتفجر (١٠) .

... ..

كان الوقت قد جاوز منتصف الليل . وكان هناك عدد قليل
من المصريين والأمريكيين يحتلون مقاعد دار السيينا . أما
الاسرائيليون فقد كانوا منهمكين في صياغة أوراق عملهم . وفي
منتصف الليل ، ذهب كارتر الى فانس وبريزنسكي للمشاركة
في مشاوراتهما .

وعندما انطلقت الأنوار في كامب دافيد ، وآوى أعضاء
الوفود الى الفراش طلبا لعدة ساعات قليلة من النوم ، لم يكن
لدى أعضاء الوفد الاسرائيلي شك في انه لن تمر أربع وعشرون
ساعة أخرى حتى يقوموا بحزم حقائبهم كي يعودوا لبلادهم .
وكانوا يقومون بالفعل في التفكير في الوسائل الكفيلة بكسب
النصر على الفوز بتأييد الرأي العام الأمريكي . كانوا يعتقدون
أن مؤتمر كامب دافيد قد انتهى ، وانه فشل فشلا كاملا ، منذ
يومه الأول (١١) .

هوامش الفصل العشرون

(١) يقول سيروس فانس :

قبل أن اغادر واشنطنون في طريقى الى رحلتى الشرق
أوسطية « اتخذ الرئيس قرارا بالغ الخطورة والأهمية . فقد
قرر دعوة السادات وبيجين الى عقد مؤتمر قمة بالمنتجع الرئاسى
فى كامب دافيد . ولقد كان هذا القرار ضربة جريئة ، أيدتها
بحماسة . فقد كانت الرحلات المتكررة الى عواصم الشرق
الأوسط ، ودبلوماسية المكوك ، والصيغ التى لا عدد لها من
مسودات اعلان المبادئ ، قد حددت القضايا وشكلتها ، واصبح
من الضرورى أن تواجه الشخصيات الرئيسية بعضها الآخر وجها
لوجه ، وان تعقد اجتماعا لا ينتهى حتى يتمكنوا من الوصول الى
القرارات السياسية التى تتيح امكانية التوصل الى تسوية .
واذا استطعنا أن نجعل الأطراف المعنية توافق على عقد معاهدة
سلام بين مصر واسرائيل ، والتوصل الى حل مؤقت لمشكلة
الصفة القبرية ، فان الطريق سوف يكون مفتوحا أمام عقد سلام
شامل فى الشرق الأوسط ، وهو مابقى يمثل هدفنا الأساسى .

وقمنا بأعداد الرسائل الضرورية المكتوبة باليد لكل من السادات
وبيجين» .

« وفي ٦ و ٧ أغسطس (آب) ذهبت الى القسوس
والاسكندرية لتسليم الرسائل التي كتبها كارتر بخط يده الى
بيجين والسادات يدعوهما فيها للاجتماع بالرئيس (الأمريكى)
في كامب دافيد ، بدءا من ٥ سبتمبر (ايلول) ، للتفاوض حول
اطار للسلام في الشرق الأوسط » .

(فانس ، « خيارات صعبة » ، ص ١٧٥)

.....

(٢) يقول سيروس فانس :

« تقابلت ، أولا ، مع بيجين في القدس . وقد قبل بيجين
الدعوة فورا وبحماس . وقد أكدت له الاحتياج الماس الى
التحرك اماما ، وحذرقه من انه ان لم يتهز هذه الفرصة ، فان
هناك خطورة كبيرة في ان تفلت فرص السلام من بين ايدينا .
وكان بيجين متخوفا من ما نقتويه في كامب دافيد ، وان يقف
محصورا بين كارتر والسادات . وقد قرر علانية ، فيما بعد ،
ان على الولايات المتحدة ان تواصل في كامب دافيد لعب دور
الوسيط ، وان لا تتقدم باى مقترحات خاصة بها . وقد كنت
متخوفا ، بعد اجتماعى بيجين من ان تتسرب انباء رسالة كارتر
قبل وصولى الى مصر . ولكن بيجين كان عند كلمته ، واحتفظ
بالامر سرا بينه وبين نفسه ، واستطعت تقديم الدعوة الى
السادات دون ان تتسرب كلمة واحدة عن الموضوع » .

« وابتهج السادات لأن الولايات المتحدة ، أخيرا ، قد
عزمت على القيام بدور « الشريك الكامل » . وقد استخدمت هذا
التعبير للمرة الأولى عقب لقائى مع السادات، وكان له وقع ايجابى
بين المصريين . وقال السادات انه سوف يأتى الى كامب دافيد
ممثلنا بالتفاوض ، وراغبا في ان يسرع ما يقوله الطرف الآخر .

ولكن السادات ، وقد وصلنا الى ساعة الحقيقة ، لم يكن في حالة حيرة المعتادة . فقد كانت المخاطر التي تواجهه كبيرة ، كما كانت تلك التي تواجهه كل من كارتر وبيجين . لذلك انه اذا لم ينجح مؤتمر القمة ، فسوف يثور العالم العربي ثورة عارمة . كما ان فشل المؤتمر كان يعنى تدمير سياسته السلامية بأكملها » .

« ورغم اننا رجونا القادة الاسرائيليين والعرب ان يقدموا الى كامب دافيد دون شروط مسبقة ، فقد أعلن بيجين في ٣١ أغسطس (آب) ان موقف اسرائيل سوف يظل كما هو ، اي : رفض الانسحاب الى حدود عام ١٩٦٧ ، وبقاء سيطرة اسرائيل العسكرية على الضفة الغربية وقطاع غزة وفق اتفاقية مؤقتة . كذلك صرح بيجين بأن الضم الواقعي للقدس الشرقية امر لا يقبل التفاوض حوله » . (فانس ، « خيارات صعبة » ، ص ١٧٥ و ١٧٦) .

✽ ويقول موشيه دايان موضحا السبب وراء قبول اسرائيل دعوة الرئيس الأمريكى .

« انتهت الازمة التى قدم فانس لتسويتها ، على الأقل فى الظاهر . وبدلاً من عقد اجتماع على مستوى وزراء الخارجية فى محطة المراقبة فى سيناء ، سوف يعقد فى الولايات المتحدة اجتماع قمة لرؤساء الحكومات : كارتر والسادات وبيجين . ولم تكن هناك مطالبة بأن تلتزم اسرائيل مسبقاً بالانسحاب الكامل وبإعطاء الفلسطينيين حق تقرير المصير ، وهى نفس الشروط التى كان السادات يلح عليها من قبل ، والتى انت بالمباحثات الى طريق مسدود . وقد كان احساسى الشخصى ، ان السادات قد وافق على حضور مؤتمر القمة لأنه تلقى تأكيداً من الولايات المتحدة بأنها سوف تؤيده فى هذه المطالب فى كامب دافيد » . (دايان ، « الاختراق » ، ص ١٥٣) .

✽ ويؤكد ذلك ماكتبه وزير الخارجية المصرى الأسبق محمد ابراهيم كامل حين يقول :

« بعد عودتى الى مصر أثر انتهاء مؤتمر ليدز ، استمرت الولايات المتحدة فى تسريب أنباء عن اجتماع ثلاثى تال لاجتماع ليدز بين وزراء خارجية مصر والولايات المتحدة واسرائيل » .

« وتعددت الأماكن التى تضمنتها هذه الأنباء لعقد الاجتماع . فهي مرة تذكر العريش كمقر للاجتماع ، وأخرى تشير الى انه سيتم فى محطة الانذار المبكر الأمريكية فى أم خشيبة بسيناء — التى اقيمت فى المنطقة العازلة التى تفصل بين الخطوط المصرية والخطوط الاسرائيلية . ومرة ثالثة انه سيعقد على ظهر أحد بوارج الاسطول الأمريكى السادس فى عرض البحر الأبيض » .

« وقد كان هذا الأسلوب الأمريكى فى الاعلان عن اجتماعات تالية دون سبق الاتفاسق عليها معنا ، يثير دهشتى . خاصة وقد أوضحت بجلاء للجانب الأمريكى ، أكثر من مرة ، عندما أثار هذا الموضوع قبل انعقاد مؤتمر ليدز ، ثم فى أثناء المباحثات الجانبية ، التى جرت بينى وبين فانس ، خلال المؤتمر ، أننا لن نوافق على اجتماع جديد مع اسرائيل ما لم تعلن عن تحول ايجابى فى موقفها . فكيف يتصورون أننا نوافق على ذلك بعد اعلان موسى دايان فى اجتماعات ليدز اصرارهم على مواقفهم السابقة ، وتصريحه الحاسم أمام فانس والوفد الأمريكى انه لا بديل عن حل وسط اقليمى فى الضفة الغربية ؟ » .

« ومن الناحية الأخرى ، توالى التصريحات الاسرائيلية فى تنسيق مع التصريحات الأمريكية فى هذا الشأن ، الى حد أن أعلن مناحم بيجين ، رئيس الوزراء الاسرائيلى ، فى ٢٣ يوليو (تموز) أن موسى دايان وعيزرا وايزمان سيجتمعان يوم ٣ أغسطس (آب) مع وزير الخارجية ووزير الدفاع المصريين فى محطة الانذار

المبكر الامريكية في سيناء . وأوضح انه سبق أن وافق سيروس فانس على هذا الاجتماع .

« ... ولم يكن هذا هو ما تعهدت به الولايات المتحدة في فبراير (شباط) الماضى في كامب دافيد ، من انها تأخذ على عاتقها تحويل الموقف الاسرائيلى المتصلب بالقدر الذى يسمح باستئناف المفاوضات بين الأطراف على أساس يؤمل معه أن يؤدى الى السلام الشامل » .

الى السلام الشامل » (كامل ، « السلام الضائع » ، ص ٣٦٥ و ٣٦٦) .

ويضيف محمد ابراهيم كامل :

« والحق أن فكرة عقد مؤتمر قمة ثلاثى بين كارتر والسادات وبيجين قد باغتتني تماما ، ولم أكن أنوقعها على الإطلاق » (كامل ، « السلام الضائع » ، ص ٤٤١) .

... ..

(٣) ويقول الرئيس الأمريكى السابق جيمى كارتر عن لقاءه الأول مع السادات في كامب دافيد :

« ذهبتنا ، أنا وروزالين ، في ساعة مبكرة من بعد الظهر ، الى كامب دافيد ، لاستقبال الرئيس السادات وكانت زوجته ، جيهان ، قد اضطرت الى البقاء في باريس لكي ترعى حفيدا لها كان مريضا . وكنت أرغب ، بوجه خاص ، في تواجد الزوجات الثلاث معنا ، بأمل أن يساعد ذلك في تخفيف حدة التوتر ، وفي خلق جو أكثر ودا » .

« وبينما كنا ننتظر السادات ، تناقشت مع روزالين حول الموقف . وقلنا ان السادات سوف يكون أكثر رغبة في السعى من أجل التوصل الى تسوية شاملة ، بينما قد يكون بيجين راغبا في أن يخرج بانجازات محدودة ، لأنه كان أكثر رضاءا عن الوضع القائم ، كما كان متشبثا الى اقصى حد بأن لا يفقد السيطرة

الاسرائيلية على الضفة الغربية أو المستوطنات الاسرائيلية في سيناء » .

ثم يمضى كارتر محطلاً شخصية السادات ويقول : « كان يتولد لدى دائما الانطباع بأنه ينظر الى نفسه بوصفه قد ورث وشاح السلطة من الفراعنة الأقدمين ، كما كان مقتنعا تماما بأنه رجل الأقدار » .

« ... وربما كان السادات فاقد الصبر ، بتشكيل متطرف ، تجاه ضعف الآخرين ، وكان كثيرا ما يسخر من بعض زملاءه من زعماء الشرق الأوسط . ولكنه ، على الأقل ، كان يحترم شجاعة بيجين وقوته » .

ويقول كارتر أنه عند وصول السادات ، اصطحبه الى كوخه، حيث جلسا في الشرفة . « ولم يضع السادات وقتا كي يعرب عن أفكاره وخططه . وأكد أنه لا يرغب في عقد اتفاقية شاملة حول كافة القضايا ، وليس مجرد الاتفاق على الاجراءات التي تتبع في المباحثات المقبلة » (وقال) أنه مقتنع بأن بيجين لا يريد التوصل الى اتفاق ، وأنه سوف يعطل ، بقدر الامكان ، احراز أى تقدم . وصرح لى السادات بأنه سوف يؤيدنى في كل شئ ، وان معه ، فى جيبه ، مشروع تسوية شاملة . كما ابلغنى أنه مستعد لأن يكون مرنا ازاء كافة القضايا ، فيما عدا امرين هما : الأرض والسيادة » .

« وعلى سبيل المثال ، فقد وافقتى على أنه اذا تفاوض بيجين بنية حسنة ، فان الاتفاقية يجب أن تشمل اقامة العلاقات الدبلوماسية ، وانهاء المقاطعة الاقتصادية ضد اسرائيل . وثبأ السادات بأن اجبار بيجين على التركيز على القضايا الرئيسية سوف يكون امرا فى غاية الصعوبة . واخبرنى السادات أنه فى عام ١٩٧١ عرض عقد تسوية شاملة مع اسرائيل ، وأنه ناقش

ذلك مع وزير الخارجية (الأسبق) وليام روجرز ، ولكن ذلك لم ينتج عنه شيء . وقال أنه يجب أن يجلو جميع الاسرائيليين عن الأراضي المصرية ، وان أي اتفاق يجب أن يتعرض للفلسطينيين والصفة الغربية والاتفاقيات المقبلة بين اسرائيل وجيرانها الآخرين . وأنه يترك التفاصيل لي » .

« ثم نهض واقفا كي يرحل . فقد كان الرئيس السادات قد أصيب بنوبة قلبية خفيفة منذ عدة سنوات ، وكان دائما يحرص حرصا بالغا على صحته . وقال أنه يريد أن يأوى الى فراشه ، على أن يلتقى بى مرة أخرى في صباح الفد . وأخبرته اننى سوف أرجىء تقديم أى من مقترحاتى الى ما بعد أن تتاح له وبيجين فرصة استكشاف نقاط الخلاف بينهما . وأجابنى السادات بقوله : سوف أحاول أن أحملك بأن أقدم بمقترحات طيبة ، حتى لا يكون من الضرورى للولايات المتحدة تقديم أية مقترحات » .

« ونكرت السادات بأنه من الضرورى الى اقصى حد أن نتفهم أنا وهو المشاكل التى يواجهها بيجين . وكنت أنوى أن أشرح له فى الفد انطباعاتى عن الزعيم الاسرائيلى ، وعن الظروف السياسية التى تحد من حريته فى الحركة . وانصت لى السادات دون أن يعلق بشيء . ثم آوى الى كوخه ، بعد أقل من نصف ساعة من وصوله الى كامب دافيد » . (كارتر ، « مذكرات رئيس ») ، ص ٣٢٨ و ٣٢٩ .

ويقول كارتر عن لقائه الأول مع مناحم بيجين فى كامب دافيد :

« بعد ساعتين من وصول السادات ، هبطت طائرة بيجين على قمة الجبل . وذهبنا معا الى أسبن (كوخ الرئيس الأمريكى) لعقد اجتماع قصير » .

« ... كان تبادلنا للتحيات يتسم بالود ، ولكننا كنا ، نحن الاثنان ، نشعر بقدر من عدم الارتياح . وكنت أريد ، منذ البداية ، أن أخلق جوا خاليا من الرسمية ، ولكن بيجين ، في سلوكه وفي اختياره لكلماته ، عالج الأمور التي أثرت في هذا الاجتماع الأولى بشكل بالغ التعمق والمنهجية . ولم تكن أسئلته تتعلق بمضمون المباحثات ، وإن كانت تدور حول البرنامج اليومي ، والإجراءات التي سوف تتبع ، وبزمان ومكان عقد الاجتماعات ، وبكيفية تسجيل المحاضر ، وبعدد المساعدين الذين يسمح لهم بالحضور من كل جانب ... الخ » .

« ... وأجبت على أسئلته باتنى أفضل الالتقاء بشكل منفصل وهنفرد معه ومع السادات أولا ، ثم يمكن لثلاثتنا بعد ذلك أن نقرر أفضل الطرق لعقد الاجتماعات بيننا . وبدأ بيجين مترددا في الموافقة على عقد اجتماعات تقتصر على رؤساء الوفود فقط ، وبدأ رافعا في أن يحضر هذه الاجتماعات اثنان من المساعدين من كل جانب » .

« وشرحت لرئيس الوزراء أن الرئيس السادات لا يرغب في العمل هذا المساء ، وأنه يفضل الخلود إلى الراحة . وسألته إذا كان هو أيضا يرغب في الانتظار حتى صباح اليوم التالي لمناقشة القضايا المطروحة . ولكنه قال أنه يفضل البدء هذا المساء . وانفقتا أن يعود إلى كوخى بعد تناول العشاء ، على أن التقى أنا بالسادات في صباح باكر ، وأن نجتمع نحن الثلاثة معا بعد الظهر ، وبدون حضور مساعدين » .

« ... وأوضح لى بيجين أنه لم يحدث اتفاق بين الأمة اليهودية وبين مصر منذ ٢٠٠٠ عام ، وإن اجتماعنا هذا لا مثل له في التاريخ . وكان من الواضح أن بيجين يهدف ، على عكس السادات ، إلى التوصل ، في كامب دافيد ، إلى اتفاق حول المبادئ

العامه ، يمكن استخدامه كأساس للاجتماعات المقبلة ، ويعد أن يقوم وزراء الخارجية والدفاع بالاتفاق على التفاصيل ، والتوصل الى حلول للخلافات المتبقية . واعترضت بشدة على هذه الخطة ، وقلت لرئيس الوزراء اننا رؤساء الوفود لا نستطيع أن نتوقع من الآخرين أن يتوصلوا الى تسوية بشأن القضايا الرئيسية فيما بعد ، اذا لم نستطع نحن انجاز ذلك الآن ، وأنه يجب علينا معالجة كافة المسائل الخلافية فيما بيننا ، وبشكل مباشر . وقلت له ان السادات قد عبر لى عن قلقه بشأن انشغال بيجين بالتفاصيل على حساب القضايا الرئيسية ، فنظر لى بيجين بسرعة ، وقال : اننى أستطيع معالجة الاثنين معا . وصدقته ، وأملت أن يعمل على اثبات ذلك » .

ثم يعرض كارتر بعد ذلك لأوجه الاختلاف بين بيجين والسادات فيما يتعلق بالعادات الشخصية وأسلوب العمل ، ويقول :

« منذ البداية ، كانت الخلافات واضحة ، حتى فيما يتعلق بالعادات الشخصية . فقد كان رئيس الوزراء بيجين تمثالا مجسدا للياقة والتزام الأصول الواجبة . وكان يفضل دائما ارتداء سترة ورباط للعنق ، ويراعى متطلبات المراسم بدقة بالغة . وكان دائما يذكرنا ، انا والرئيس السادات ، بأنه ليس رئيس دولة ، وأنه لذلك ليس فى مرتبة واحدة معنا . وعندما كنت أرغب فى لقائه ، كان يصر على أن يحضر هو الى كوخى ، وليس العكس . وكان يسهر حتى ساعة متأخرة من الليل ، ويعمل بجد بالغ ، قريبا دائما من معاونيه ومستشاريه . وكان يسير على قدميه الى قاعة الطعام المشتركة ، كى يتناول طعامه مع بقية أعضاء الوفد الاسرائيلى ومعظم المصريين والأمريكيين » .

« أما الرئيس السادات فقد كان يرتدى ملابس رياضية بالغة

الاناقة ، ولم يكن ، عادة ، يرتدى رباط عنق . وكان يبقى في كوخه أكثر من أى منا ، ويلتزم بصرامة بنظام خاص في التريض والراحة والغذاء الخاص . وكان يسير على قدميه مسافة أربعة كيلو مترات في نفس الوقت من الصباح . ولم يكن يتناول طعامه أبدا في قاعة الطعام المشتركة ، بل كان يفضل أن يفعل ذلك وحده . وعندما كنت أريد محادثته في أمر عاجل ، كنت أقوم ، أولا ، بالاتصال به تليفونيا ، ثم أذهب الى كوخه () . (كارتر ، « مذكرات رئيس » ، صص ٣٢٩ - ٣٣٢) .

... ..

(٤) تختلف رواية كارتر لوقائع هذا الاجتماع الذى عقده مع بيجين في اليوم الأول من أيام كامب دافيد (الثلاثاء ٥ سبتمبر ١٩٧٨) بعض الشيء عن رواية المؤلفين فيما يتعلق بالمواضيع المثارة ومواقف الطرفين . اذ تمضى رواية كارتر على النحو التالى :

((. . كان هدفي الأول في هذا الاجتماع ، هو أن أجعله يحس بالراحة ، وأنؤكد له أنه لن تكون هناك أية مفاجآت . وعرضت له فهمي لمشاكل ومواقف إسرائيل الخاصة ، وأكدت له أهمية اجتماعنا . وقلت له ان لدينا الكثير من الوقت ، واننا منعزلون هنا في كامب دافيد ، وسوف نبقى هكذا طالما كان ذلك ضروريا للتوصل الى اتفاق ، واننا يجب ان لا نجعل المشاكل الى مساعدتنا كي يتوصلوا الى حلول لها في وقت لاحق . وأكدت له انه ان تكون بيننا أسرار ثنائية، واننى لن أقدم اليه ، أو الى السادات، أية مقترحات أمريكية رسمية ، بدون مناقشة المسودات غير الرسمية أولا مع كلا الجانبين)) .

((وقلت اننا اذا لم نستطع التوصل الى اتفاق نهائى بشأن أحد القضايا في كامب دافيد ، فاننا يجب أن نحدد بدقة أوجه الخلاف الباقية ، بحيث لا تكون هناك ضرورة للبداية الجديدة في أية مباحثات مقبلة . واحتفظت بحقي ، بل بواجبي ، في تقديم

مقترحات تمثل حلولاً وسطية ، أو في تبني أى من المواقفين المصرى أو الاسرائيلى اذا اعتقدت ان أى منها هو الأفضل . وأصر بيجين ، المرة بعد الأخرى ، على ان تعرض الولايات المتحدة أية مقترحات تتقدم بها الى اسرائيل أولاً ، وقبل عرضها على السادات ، مدعياً بأن لديه تعهد رسمى بالالتزام بهذه الطريقة من الرئيس فورد .

« . . . وكنت قد قررت أن أركز على ما هو ايجابى فى هذا الاجتماع الأول . وأكدت ادراك الولايات المتحدة أن أمن اسرائيل يحتل المرتبة الأولى من الأهمية ، وأن الجانب الاسرائيلى لن يقنع بضمانات غامضة بشأن هذه القضية المحورية . وقلت له أيضاً ان مقترحاته بشأن الحكم الذاتى للفلسطينيين بحسرة وهرضية فيما يتعلق بمفهومها الأساسى ، وان استعداده للاعتراف بالسيادة المصرية على كامل سيناء تطور بثناء ، لم يجد التقدير الذى يستحقه . ثم أخذت أعدد ، من واقع أوراقى ، مناطق الاتفاق كما أفهمها » .

« وقاطعنى بيجين قائلاً ان المصريين ، فيما يتعلق بمسألة الأمن ذات الأهمية الحيوية لاسرائيل ، قد اتخذوا وجهة نظر مضادة ، وان تلك هى أكثر النقاط أهمية بالنسبة الى اسرائيل . (وقال) انه اذا كانت اسرائيل سوف تتسحب من الضفة الغربية كي تتيح للعرب هناك أن يدعموا وضعهم السياسى ، فانهم يريدون التأكد من ان هجوماً عسكرياً ناجحاً لن يشن عليهم من هناك ، وان مشاكل اسرائيل الأمنية سوف تكون بالغة الخطورة فى حالة انسحابهم انسحاباً كاملاً من الضفة الغربية . واستعرضت له الموقف المصرى ، مقراً بأن هناك بعض الخلافات ، ومذكراً له ، فى نفس الوقت ، بأن هذه الخلافات هى سبب اجتماعنا هنا فى كامب دافيد » .

« ثم قام بعد ذلك بتقديم الخطوط العريضة ، وبدون أى تعديل ، لموقفه السابق بشأن سيناء ، مؤكداً أكثر نقاطه اثاراً

للأزعاج ، وهى ان المستوطنات الاسرائيلية على الاراضى المصرية تمثل منطقة عازلة ضرورية بين قطاع غزة وبين مصر . وقال انه يريد عقد اتفاق كامل مع مصر ، ولكنه يريد ، أولا ، التوصل الى اتفاق مع الولايات المتحدة . وكان قد احدى اجمالى ساعات التفاوض بين البلدين ، فبلغت نحو ٣٢ ساعة فقط . وقال انه من الواضح ان تلك مدة غير كافية على الاطلاق . وقال اننا ، جميعا ، نحتاج الى الصبر ، واننا لا نستطيع ان نأمل فى التوصل الى اتفاق فى وقت مبكر ، وانه لا يتحدث بحساب الأعوام ، وانما يتحدث عن عدة أشهر قليلة نقوم خلالها بحل المشاكل المتبقية . وقال انه يعرف ان السادات يشك فى ان الاسرائيليين يتعمدون التأجيل والارجاء ، واضاف ان ذلك غير صحيح .

« ثم انتقل (بيجين) بعد ذلك الى موضوع عقد اتفاق منفصل مع مصر ، واستبعاد الفلسطينيين والأردنيين والسوريين . وكان بيجين يعتقد انه يمكن عقد اتفاق مع مصر حول سيناء أولا ، ثم يلى ذلك عقد اتفاق بشأن يهودا والسامرة . ولكنه قال انه لا يطالب بمثل ذلك الآن ، لأنه يعرف انه قد يكون محرجا بالنسبة الى مصر ان يبدى وكأن رئيسها لا يمثل مصالح العرب الآخرين الفاتحين ، وانه يترك ان السادات سوف يعترض بشدة على أى اتفاق قد يوحى بن مصر قد تصرف لتحقيق مصالحها وحسب . وقد شجعتنى ان سمع بيجين وهو يعترف بوجود امور تسبب القلق للجانب المصرى . »

« وقال رئيس الوزراء انه يؤمن بنزع سلاح منطقة سيناء ، ولكنه يجب الإبقاء على المطارات الثلاث التى اقامتها اسرائيل هناك لمدة ثلاث او خمسة اعوام ، وانه يمكن استخدام واحد أو اثنتان منها ، فيما بعد ، للأغراض المدنية ، بحيث يكونا تحت السيطرة المصرية ، ولكن مع احتفاظ اسرائيل بالحق فى استخدامهما . »

وقال انه ، فيما يتعلق به ، فانه يوافق على تحويل أحد هذه المطارات الى قاعدة جوية للولايات المتحدة » .

« كنا نتوقع مثل هذا الاقتراح : واجبت عليه باننا لا نرغب في اقامة اية قواعد عسكرية في قلب منطقة الشرق الأوسط (فتأمل) ، ولكنه اذا كان الأمر ضروريا من أجل تحقيق السلام ، واذا أصرت كل من مصر واسرائيل على ذلك ، فاننا سوف نفكر في الأمر . وقد أثار بيجين ، فيما بعد ، هذه المسألة عدة مرات . وقد كان الأمر يبدو شديد الأهمية بالنسبة له . أما لرغبته في خلق تواجد عسكري أمريكي دائم في المنطقة ، أو لكي يكون ذلك تبريرا أفضل لطلبته بإبقاء المستوطنات الاسرائيلية في سيناء . ذلك انه اذا قام السادات باستثناء واحد فيما يتعلق بالسيادة ، وسحب بإقامة قاعدة أمريكية على أراضيه ، فانه من المعقول انن مطالبته باستثناء آخر .

« واقترح بيجين ترك مسألة السيادة على الضفة الغربية وغزة مفتوحة ، وأكد على أنه يجب ابقاء بعض القوات العسكرية الاسرائيلية هناك . وقال انه واثق من انه اذا انسحبت اسرائيل انسحابا كاملا ، فان الارهابيين التابعين لمنظمة التحرير الفلسطينية سيتولون على عنان الأمور هناك في خلال أربعة وعشرين ساعة . على انه قرر مؤكدا انه راغب في منح الفلسطينيين في الضفة الغربية الحكم الذاتي - وقد كان بيجين يقول دائما : الحكم الذاتي الكامل . وقد أنفقنا ساعات طويلة ذات مساء ، بلا طائل ، للبحث عن مفهوم يمكن الاتفاق عليه بشأن تعبير : الحكم الذاتي » .

« ثم قمت مع بيجين باستعراض النتائج التي يمكن أن تترتب على فشل المؤتمر ، وان النفوذ الحالي الذي تمتع به كل من الولايات المتحدة واسرائيل في منطقة الشرق الأوسط يتعرض لهزة خطيرة ، اذا أثبتنا للعالم اننا لا نستطيع التوصل الى السلام .

وشرحت له الأخطار المحتملة التي سوف تحيق بكل من إيران والعربية السعودية والأردن ومصر في حالة نشوب حرب شاملة ، واثنا نحتاج لكل بلد منها لكي تقدم عنصرا للتوازن والاستقرار في مواجهة الضغوط الراديكالية المتزايدة » .

« وكان يجب قلنا بشأن مدى استمرارية أي اتفاق سلام يتم التوصل إليه ، حتى في حالة توصله هو والسادات ، إلى تفاهم كامل . وفكرته بأن أي اتفاق سوف يبقى طالما ظلت مزاياه ، واضحة للشعوب والزعماء المعنيين » .

« . . . ثم أبدت تفضيلي لعقد معاهدة ، أو معاهدات ، رسمية موقعة ، تحوي كافة النتائج التي تتمحض عنها مباحثاتنا في كامب دافيد . . . وقلت أنه ليس لدى مانع من توقيع معاهدة سلام مصرية - إسرائيلية ، مع غياب الدول العربية الأخرى ، طالما كانت الاتفاقية الشاملة تتضمن العناصر المحورية الخاصة بحقوق الفلسطينيين ، وطالما قدمت حلولاً للمشاكل المتعلقة بالضفة الغربية ، وتعرضت للإجراءات اللازمة لعقد معاهدات في المستقبل بين إسرائيل وجيرانها الآخرين » .

« ثم تناولنا ، بعد ذلك ، المشاكل العويصة حقا . وقلت ليجين أن السادات لن يتنازل بتاتا بشأن مسألة إبقاء المستوطنات الإسرائيلية في أي مكان من منطقة سيناء ، وأن السيادة الكاملة على سيناء تعني بالنسبة إليه إجلاء المستوطنين الإسرائيليين بأكملهم . ولم يرد بيجين على ذلك ، ولكنه تولد لدى الانطباع بأنه يعتقد أنني مخطيء في ذلك ، وأن السادات قد يغير رأيه إذا قدمت له الحوافز المناسبة عن طريق تنازلات إسرائيلية أخرى » .

« ومن المسائل الأخرى التي كان من المحتمل أن تكون محل خلاف خطير ، مسألة العبارة الواردة في قرار الأمم المتحدة

رقم ٢٤٢ ، والتي تنص على : عدم جواز الاستحواذ على الأراضي عن طريق الحرب . وكان العرب إجماعاً يصرون على أن تعترف إسرائيل بإمكانية تطبيق هذا المبدأ في أي معاهدة يتم التوقيع عليها، لأنها بذلك تكون قد أقرت بعدم شرعية احتلال الأراضي التي استولت عليها إسرائيل بعد حرب الأيام الستة . وكان يجب أن يدرك ذلك جيداً ، وقال أن هذا المبدأ لا يأس به ، ولكنه لن يوافق على ذلك إلا إذا أضفنا كلمة : عدوانية ، بعد كلمة : الحرب . وقال أن جيران إسرائيل قد هاجموا ، وأن الحرب كانت عملاً دفاعياً من جانب بلاده ، وأن لإسرائيل الحق في احتلال هذه الأراضي التي استولت عليها أثناء دفاعها عن نفسها . وقد أصبح تفسير القرار رقم ٢٤٢ من المشاكل العويصة فيما بعد ، والتي كانت المباحثات أن تقطع من جراء عدم الاتفاق عليها .

« ثم انتقلنا بعد ذلك إلى المشكلة التي لا تقل عن السابقة خطورة ، والتي تتعلق بكيف يجب أن يحكم الفلسطينيين أنفسهم بعد إنهاء الحكم العسكري الإسرائيلي ، وكم عدد الفلسطينيين الذين يعيشون في البلدان المجاورة ، والذين سوف يسمح لهم بالعودة إلى بلادهم ، ويوضع المستوطنات الإسرائيلية في الضفة الغربية وقطاع غزة . وكانت هناك خلافات حادة في الرأي فيما يتعلق بهذه النقاط ، والتي كانت ، فيما يتعلق بالعرب أهم نقاط المباحثات كلها . »

« . . . ثم انغمسنا أنا وبيجين في جدال مختصر حول المساواة، أو المعاملة المتساوية للعرب داخل إسرائيل مع الإسرائيليين في الضفة الغربية ، فيما يتعلق بحق تملك العقارات . وقد اعترف بيجين بأن موقفه من هذه القضية قد تغير بعد مقابلته لي في واشنطن ، ولكن مجلس وزراءه ، لم يوافق على موقفه الجديد ، عقد عودته إلى إسرائيل في شهر ديسمبر (١٩٧٧) . و (قال)

ان موقفه الجديد هو ان العرب لا يمكنهم شراء الأراضي في اسرائيل،
ما لم يكونوا حائزين على الجنسية الاسرائيلية ، وبالرغم من
الاسرائيليين سوف يكون لهم حق تملك الأراضي في الضفة
الفريسية » .

« ولم يكن بيجين مستعدا للاقرار بأن كافة اجزاء قرار الأمم
المتحدة رقم ٢٤٢ تنطبق على الضفة الغربية وقطاع غزة ، ولا بأن
المستوطنات والمطارات الاسرائيلية في سيناء ، يجب حلها قبل
التوقيع على معاهدة سلام . ولم أشأ ، في اجتماعي الأول به هذا،
ان أنفق وقتا طويلا في مناقشة هاتين المسألتين » .

« ثم ناقشنا موضوع اشتراك الأردن في المفاوضات في
المستقبل ، وأبدينا قلقنا من تردد الملك حسين ، ومن أحجابه المتوقع
عن اثاره غضب القادة العرب الآخرين . وقد كان هذا الموضوع
هاما ، الآن الأردن يعتبر ، من وجوه كثيرة ، هو الوطن الطبيعي
للفلسطينيين ، وكانت مسألة السيادة على اراضي الضفة الغربية
تعنى الأردن بطبيعة الحال . ذلك أنه لأجل اعطاء الفلسطينيين
الحكم الذاتي رسميا ، فإن أحدا يجب أن يقوم بمنح هذه السلطة
لهم . ولم يكن بيجين مستعدا للاعتراف بأن الأردن يمتلك هذه
السلطة . وبدلا من ذلك ، قال أنه يمكن حل هذه المسألة فيما
بعد ، على أن تبقى السلطة ، أثناء ذلك ، في أيدي الحكومة
العسكرية الاسرائيلية » .

« وكان بيجين قد وعد ، أكثر من مرة ، بمنح الفلسطينيين
في الضفة الغربية الحكم الذاتي ، وقد ألححت عليه بصدد مدى
الحرية التي سوف يحصلون عليها . واجاب بأن السلطات الوحيدة
التي لن يتمكنوا من ممارستها سوف تكون تلك التي تتعلق بعودة
المهاجرين الفلسطينيين ، وتلك المتعلقة بأمن اسرائيل . وقد بدأ
ذلك وكأنه إلقاء طية . ولكن الاسرائيليون حاولوا ، فيما بعد ،

الحصول على حق الاعتراض (الفيتو) فيما يتعلق بأى شى له أهمية يمكن أن يمارسه الفلسطينيون . وأكدوا أن مسائل مثل رصف الطرق ، وامتدادات المياه ، تدخل في نطاق أمن إسرائيل » .

« لم يكن الاجتماع مشجعاً بوجه عام . فقد كنت أرجو أن يأتى بيجين الى كامب دافيد بمقترحات جديدة . ولكن رئيس الوزراء لم يفعل أكثر من مجرد ترديد المواقف التفاوضية الاسرائيلية القديمة ، وبشكل يكاد أن يكون حرفياً . وكانت هناك مؤشرات قليلة على وجود قدر من المرونة ، ولكننى أوضحت ، على الأقل ، أننا نريد التوصل الى قرارات نهائية في كامب دافيد ، وأننا سوف نقدم موافقنا بشكل قوى . وقد وافق معى على ذلك ، دون أن يبدى حماساً ظاهراً . وافترقتا في نحو الساعة الحادية عشر مساءً ، بعد أن عقدنا اجتماعاً دام نحو الساعتين ونصف الساعة » .
(كارتر ، « مذكرات رئيس » ، صص ٣٣٢ — ٣٣٧) .

... ..

(هـ) هنا أيضاً ، تختلف الرواية التى يقدمها كارتر لوقائع الجلسة التى عقدها مع السادات فى صباح يوم الأربعاء ٦ سبتمبر (أيلول) ١٩٧٨ ، عن الرواية التى قدمها المؤلفون ، فى الكثير من التفاصيل . وتمضى رواية الرئيس الأمريكى السابق على النحو التالى :

« ... بدأت بتقديم موجز له (أى للسادات) عن اجتماعى مع رئيس الوزراء بيجين . وأبلغته أن الاجتماع لم يكن مثمراً سياسياً ، وأن (بيجين) أعاد ترديد المواقف الاسرائيلية المعروفة من قبل ، ولكن ذلك فى حد ذاته كان أمراً ضروريا كخطوة أولى فى طريق التقدم . واتفقنا على أنه من الأهمية بمكان ألا نضع بيجين فى موضع الدفاع فى هذه المرحلة المبكرة من المباحثات ، وأن نتيح له تحديد موقف إسرائيل لتسيجيله فى المحاضر » .

« وأكدت للسادات أنه ما لم تكن مقترحاته واضحة العدالة لإسرائيل ، فإنه لا حكومة ييجين ولا الشعب الاسرائيلي سوف يوافقون عليها . كذلك فقد ذكرت السادات بأهمية الراى العام فى الولايات المتحدة ، وبالاهتمام المكثف الذى يديه الكونجرس والراى العام الأمريكى فى عقد اتفاق يضمن أمن إسرائيل » .

« وأجاب السادات بأن رئيس الوزراء رجل شكلى الى أقصى حد ، وأنه من الصعب التعامل معه أو فهمه . (وقال) أنه يعتقد ان ييجين رجل مرور ، ويميل الى النظر الى الوراء فى التاريخ القديم ، بدلا من التعامل مع الحاضر والمستقبل . ووعده بأن يكون مرنا الى أقصى الحدود ، وذلك من أجل أن يكشف المعنى الكامل لمواقف ييجين . وقرر أنه اذا لم تقابل جهودنا فى كامب دافيد بالنجاح ، واذا ما أعلنت المقترحات المصرية العادلة ، فان العالم بأجمعه سوف يدين الزعيم الاسرائيلي » .

« وأوضحت للسادات ان ييجين رجل معروف بالنزاهة والشرف ، وأنه يؤمن ايمانا عميقا بمعتقدات تعلق بها امدا طويلا ، وان من الصعب أن يتغير . ذلك لأنه أنفق حياته كلها هشتافلا بالأمور العامة . . وأنه طور افكاره ، ومعتقداته هذه ، وشرحها ، ودافع عنها فى ظروف كان فيها يخاطر بحياته نفسها ، وأنه عندما تم انتخابه فى منصبه الحالى ، كانت تصريحاته أثناء الحملة الانتخابية واضحة تماما فيما يتعلق بعدد من القضايا التى سوف يجرى حولها التفاوض فى كامب دافيد ، وان أى تغير فى مواقفه هذه ، يضطر اليها بسبب متطلبات الحل الوسط ، سوف تكون موضع انتقاد علنى عنيف فى إسرائيل . وقلت له اننى لا أريد ان يسبب نجاح أو فشل المباحثات فى كامب دافيد احراجا لأحد ، وان السلوك الايجابى هو الذى يجب ان يسود المباحثات ، من أجل بناء الثقة المتبادلة ، وزيادة فرص نجاحنا » .

«... أتى الآن دور السادات كى يحدد موقف مصر . وكان يجلس منتصباً ، يتحدث فى هدوء ، ويرجع الى مذكرات قليلة أحضرها معه . وقال السادات ان هناك نقطتان لا يمكنه أن يكون مرناً بشأنهما . النقطة الأولى هي :

الأرض ، والثانية هي : السيادة ، وان هاتان النقطتان مرتبطتان ، ولكننى يجب أن أعرف بالضبط . ماذا يعنى بذلك . وقال السادات ، شارحاً ، ان مصر يجب أن تستعيد كل بوصة من أراضيها ، وان تستعيد سيادتها الكاملة عليها ، وان الدول العربية الأخرى يجب أن تعامل نفس المعاملة . وقاطعته كى أسأله عن تقييده للاختلاف بين السيادة على مرتفعات الجولان وسيناء وبين السيادة على الضفة الغربية وقطاع غزة . فقال ان هناك اختلافاً كبيراً . فهناك حدود دولية معترف بها لسيناء ، التى تنتمى بأكملها لمصر ، وكذلك الأمر بالنسبة لمرتفعات الجولان التى تنتمى بأكملها الى سوريا . وسألته لمن تكون السيادة فى الضفة الغربية وغزة . فأجاب : السيادة لهؤلاء الذين يعيشون هناك ، لا لمن يعيش فى الأردن أو إسرائيل . (وقال) أنه لن يتنازل عن أى من الأراضي المحتلة لإسرائيل ، وعلى الأقل ، ليس فى الجلسات الأولى . وقال ان هذه الأراضي يجب أن تعود بأجمعها الى مصر وسوريا والفلسطينيين . »

« وعلى العكس من بيجين ، كان السادات يريد اطاراً متيناً لسلام دائم . كما كان يرغب فى معالجة كافة القضايا المحددة أثناء وجودنا معاً فى هذا المكان . ووافق على اقتراحى بأنه حالما يتم التوقيع على اطار للسلام ، فإنه يمكن للمساعدين القيام بوضع مسودة لمعاهدة سلام ، فى فترة لا تزيد عن ثلاثة أشهر . »

« وكان السادات قد أبلغ رئيس الوزراء بيجين ، أثناء أحد اجتماعاتهما الأولى عقب زيارته للقدس ، بأنه لن يقوم بتحريك

أية قوة عسكرية هجومية مصرية الى أبعد من المرات الجبلية الواقعة غربى سيناء ، والتي يقوم الفنيون الأمريكيون بمراقبتها الآن نتيجة لاتفاقية نزع السلاح التي أعقبت حرب عام ١٩٧٣ . وكان السادات حانقا أشد الحنق لأن بيجين لا يزال يصر على انه (أى السادات) قال : أية قوة عسكرية (وليس قوة عسكرية هجومية) حتى بعد أن أصاح له السادات هذا الخطأ عدة مرات . وقد أثار السادات هذه النقطة بوصفها ذات دلالة على عناد بيجين وتصايبه ، وعلى عجزه أو عدم رغبته فى التواصل العقلانى » .

((كذلك فقد كان السادات مقتنعا بأن ما يريده بيجين حقا هو الاحتفاظ بالضفة الغربية . فقد رويت له حادثة ، ادعى راويها انه عندما قام عدد من زعماء اليهود الفرنسيين بسؤال رئيس الوزراء: ما الذى تريده ؟ ، وضع بيجين يده على خريطة الضفة الغربية ، وأجاب قائلا : أريد هذه)) .

((... ثم سلمنى السادات المشروع الذى كان قد أشار اليه عند وصوله ، والذى يعلن المقترحات الاستهلاكية للجانب المصرى . وبينما كنت أقرأها ، سقط قلبى عند قدى ، فقد كانت تتسم بالحدة ، البالغة ، وتمتلئ بكافة العبارات الانشائية العربية غير المقبولة . وكان (المشروع) يضع مسؤولية كل الحروب الماضية على اسرائيل ، ويطالب بأن تدفع اسرائيل التعويضات المناسبة لقاء استخدامها للأراضى المحتلة ، وأن تدفع ثمن كل براميل النفط التى استخرجتها من الآبار المصرية ، وأن تسمح للاجئين بحرية الدخول الى الضفة الغربية ، وأن تسحب قواتها تماما الى الحدود الأصلية التى كانت قائمة عام ١٩٦٧ ، وأن تسمح للفلسطينيين أن يقيموا دولتهم الخاصة ، وأن يتخلى الاسرائيليون عن سيطرتهم على شرق القدس . ولم ينطق السادات بأى تعليق وأنا أقرأ المشروع . وعندما انتهيت من

القراءة ، قال السادات انه يود أن يقدم الى بعض التعديلات ، والتي يمكنني أن أعرضها فيما بعد بوصفها أنها مقبولة من جانب مصر . وحذرتني من أن أفضي بأمر هذه التعديلات الى أي أحد ، لأنها قد تدمر قوته التفاوضية ، اذا ما وضعت واقفه النهائية على المسألة في مثل هذا الوقت المبكر . وقال انه درس بعناية كل النقاط التي أثرتها خلال الأشهر القليلة الماضية ، وانه وجد أنها كلها معقولة » .

((... وبينما كان الرئيس السادات يخطط لي ما يمكن أن في الاتفاق النهائي ، أدركت ، لأول مرة ، أننا قد نستطيع تحقيق نجاح كبير . فقد كان لواقفه ، فيما عدا استثناءات قليلة ، فرصة كبيرة في الحصول على قبول الجانب الاسرائيلي . ولن يكون عملاً سهلاً ، على وجه التأكيد ، أن ننجح في اقناع الجانبين ، ولكن أساساً للسلام قد أصبح يوجد الآن بالفعل . وتحت ظروف معينة ، قد يوافق السادات على ما كتبت الح في طلبه ، وهو إقامة علاقات دبلوماسية كاملة بين مصر واسرائيل ، بما في ذلك فتح الحدود وتبادل السفراء * ورسم لي السادات خطوطاً عريضة تجريبية لكيف نعالج مشاكل اللاجئين الفلسطينيين ، والتمثل العربي في السلطة الحاكمة في الضفة الغربية وغزة ، وقوة حفظ السلام في سيناء ، والتعديلات الطفيفة الممكنة في حدود الضفة الغربية . بل انه ذهب الى حد أنه قال بصراحة انه لا يجب تقسيم القدس)) .

* الفريب أن وإيام كوانت يقرر أن ذلك كان أحد ((التعديلات)) — كما يسميها كارتر — التي وعد السادات بقبولها في وقت لاحق من المباحثات .

« ... وفيما يتعلق بالملك حسين وباشتراك الاردن في المفاوضات ويتطبيق الاتفاق في المستقبل ، قال السادات انه على استعداد مواصلة المفاوضات وتطبيق الاتفاقيات حتى يصبح الملك حسين مستعدا لأداء واجبه » .

« وحتى الحدود ، كنت مسرورا ، ولكنني اخبرته انه لابد ان تكون هناك مرونة أكثر من ذلك ، فقال : يمكن ان اكون مرنا فيما يتعلق بالاتفاقيات المؤقتة قصيرة الأمد ، ولكن أى اتفاق نهائى يجب ان يتضمن الشروط العربية بشكل أكثر كمالا » .

« وكالعادة ، فقد أنهى السادات الحديث بتقديم تحليل استراتيجى للموقف فى العربية السعودية وايران وأفغانستان والسودان واليمن الشمالية واليمن الجنوبية . وكان يبدو قلقا . بوجه خاص ، بشأن أوجه الضعف فى العربية السعودية ، وقال انه اذا حدث تهديد حقيقى هناك ، فانه سوف يكون جاهزا لتقديم يد المساعدة وانه قال للأمير فهد ، ولى العهد : ان حدودك هى حدودى ، وانه بالرغم من الانتقادات السعودية العلنية لبادرته السلامية ، قانه لا يزال راغبا فى الوفاء بما تعهد به » .

« واتفقنا على تجديد موعد اجتماع ثلاثتنا فى الساعة الثالثة بعد ظهر نفس اليوم . ولكننى عندما اقترحت عقد اجتماع يحضره المستشارون والمساعدون فى المساء بعد العشاء ، اعترض السادات » .

« ... وقد أكد اعتراض السادات أوجه الفرق فى سلوك كل من الزعيمين . ففي أثناء وجوده فى كامب دافيد ، كان السادات يريد أن يقوم وحده باتخاذ القرارات الخاصة بالجانب المصرى ، ولم يكن يحب أن يكون احد مساعديه حاضرا أثناء اجتماعاته بى ، وكانت تبدو عليه مظاهر عدم الارتياح

عندما يكونون حوله وطيلة اقامتنا في كامب دافيد ، لم يكن
السادات يقضى سوى وقتا قصيرا للغاية مع أعضاء وفده ،
وهن الناحية الأخرى ، كان يجب ان يعتمد اعتمادا كبيرا على مساعديه
ومستشاريه) . (كارتر ، (مذكرات رئيس) ، ص ٣٣٨ —
(٢٤٢) .

... ..

(٦) يقول وايزمان عن اجتماعه الأول بالسادات في كامب
دافيد :

((فوجئت ، قبل الفداء ، بزيارة من نائب رئيس الوزراء
المصرى (حسن) التهامى ، الذى دعانى لمقابلة الرئيس السادات .
وبعد أن أخطرت بيجين ، توجهت الى كوخ الرئيس المصرى)) .
((وعند وصولي الى هناك ، أبلغونى)) أن الرئيس يؤدي
الصلاة)) .

((وانتظرت . وعندما اتى السادات للقائى ، كان هادئا
ومستريحا . وطلب (السادات) شايا بالعسل الابيض ، وطلبت
أنا قهوة بالحبهان)) .

((. وقلت في عجلة : بعد الضجة التى اثارها اجتماعنا
في سالزبورج ، أرسلت برقية اعتذار ، بعد التشاور مع رئيس
الوزراء . ارجو أن يكون اعتذارنا قد وصلك)) .

((وأجاب : نعم ، وصلتني . وعندما ألقيت خطابا على طلابنا
في الإسكندرية ، قلت لهم بصراحة اننى عندما اجلس مع ايزر
وايزمان ، فأبغى هناك حدود على ما يمكن ان نناقشه من
مواضيع . وعندما اتحدث اليك ، فأبغى أننى أشعر اننى على راحتى ،
وأكون مستعدا لمناقشة أى موضوع)) .

« وقلت له : قبل ان تدخل الغرفة ، كنت اقول للتهامى انه منسوفة يكون شيئاً طيباً لو انك قابلت دايان هنا ، بعيداً عن الرسميات » .

« وكان رفض السادات ان يقابل دايان قد خلق توتراً لا ضرورة له » .

« وفي نفس الوقت ، فان دايان نفسه لم يكن راغباً في مقابلة السادات . وقد ارسل مذكرة ، أثناء اجتماع مجلس الوزراء قبل مغادرتنا البلاد الى كامب دافيد ، مذكرة تقول : ايزر ، هناك شيء واحد اطلبه منك ، وهو ان لا تقترح ابداً ، وتحت أى ظرف من الظروف ، ان اقابل السادات » .

« وقال السادات رداً على اقتراحى : لقد قدم لى الرئيس كارتر نفس الاقتراح ، ولكنى رفضت . ولكن لما كان الاقتراح ، هذه المرة ، يأتى منك ، فأتى لى ان ارفضه . ليس لى مانع من مقابلته » .

« كانت موافقته غير المتوقعة تشير الى حسن نواياه . ولا حاجة للقول اننى لم استائن دايان فى تقديم اقتراحى هذا ، كذلك فأتى لى ابلغ وزير خارجيتنا بموافقة السادات على مقابلته » .

« وقلت محذراً : اننا اذا لم نتمكن من احراز انجاز محدد هنا فى كامب دافيد ، فان الموقف سوف يكون خطيراً للغاية » .

« وكانت ملاحظتى تلك تهدف الى معرفة تقييم السادات للموقف » .

« وقال الرئيس المصرى : سوف ابذل كل ما وسعنى . وأنا لا اعتقد انه يحسن ان ينتهى مؤتمر كامب دافيد باصدار اعلان بالمبادئ . وبدلاً من ذلك ، فاننا يجب ان نعمل من اجل التوصل

الى اتفاق حول اطار لباحثاتنا في المستقبل . يجب ان نتأكد من ابقاء عملية السلام . . وانها لن تتوقف ابدا . ولن يواجه احد اللوم لى اذا توقفت . فقد قدمت الى هنا ومعى كل البدائل الممكنة ، وسوف اقدمها كتابة) .

((كانت كلمات السادات مشجعة بالرغم مما كانت تحتويه من تهديد . ولم يعجبني اسلوب السوط والجزرة الذى استعمله . ولا بد انه عرف ذلك من التعبير الذى ارتسم على وجهى)) .

((وقلت : محاولا نقل الحديث فى اتجاه اكثر ايجابية : لقد سألنى التهامى الآن اذا كانت قلوبنا مفتوحة مثل قلوب المصريين ، وقد اجبته : نعم ، انها مفتوحة)) .

((وقال السادات : آمل ذلك . ويجب ان اقبل ان الصحف قد شوهت اجتماعنا فى سالزبورج بشكل جعلنى اسأل نفسى عما اذا كان من الحكمة ان اجتمع بوايزمان . اننى انتقى اصدقائى بعناية . ولكن ذلك امر قد انتهى)) .

((وسألته : كيف حال صديقى الجيسى ؟)) .

((كان الدافع وراء سؤالى اكثر من مجرد المجاملة . فقد لاحظت مؤخرا ان وضع الجيسى مع السادات قد أصبح مهتزاً . ولم يكن يبدو فى حالة طيبة عندما رايته آخر مرة فى التمس . وقد رايته ان فى رفض السادات ان يبقى (الجيسى) معنا فى الغرفة اثناء اجتماعى معه امرا ذو دلالة)) .

((واجاب السادات : انه فى احسن حال)) .

((يجب ان اعيد توجيه سؤال ، كنت قد وجهته اليك بالفعل ذات مرة فى القاهرة ، وهو : هل تريد عقد اتفاق يحوى معالجة موضوع سيناء وموضوع الضفة الغربية وغزة ايضا ؟)) .

« وقال السادات مزجرا : أيزر ، لا تدفعنى الى أذرع السوفييت . فأنا اذا أصررت فقط على موضوع سيناء ، فان السوفييت سوف يفوزون بالسيطرة على المنطقة بأكملها . اننى اتطلع الى السلام . وهنا ، فى كامب دافيد ، سوف نوقع على اتفاقية اطار فقط ، ولن نوقع على معاهدة الصلح نفسها ، فهذه يمكن توقيعها فيما بعد . وانا على استعداد لأن أدع (الملك) حسين ينضم الى المفاوضات ، ولكننى سوف أواصل التفاوض حتى ولو لم يفعل . سوف أكون صريحا معك : أنا مؤهل تماما الآن أعقد اتفاقية منفردة معكم ، خاصة بعد الهجوم الذى شغبه مختلف الزعماء العرب ضدى . ولكن لدينا مثلا تقليديا يقول ان الأب لا يستطيع أن يهمل أى من أبنائه . وانا لم يأت الاردن الى مائدة المفاوضات ، فسوف أكون ، عندئذ ، مستعدا لمواصلة المباحثات ، ولتحمل المسؤولية » .

« كانت تلك علامة مشجعة على ما سوف يحدث . فحتى لو بقى وحده ، فإنه لن يخرب المؤتمر » .

« وظننت أنه من المهم أن أحاول تحسين العلاقات بين السادات وبيجين ، وقلت : آمل أن تجد رئيس الوزراء بيجين فى مزاج مناسب للمباحثات . ولقد كانت الاشهر الماضية شاقة جدا بالنسبة إلينا ، بسبب الهجمات التى شنتها أجهزة الاعلام المصرية ضده . يجب أن تفهم رئيس وزرائنا ، فقد هوجبت كرامته . وثعبنا مثل شعبكم ، ف نحن نعتز بشرف قادتنا ، مثلما نعتز بأسلافنا » .

« وقال السادات موافقا : نحن نهتم كثيرا بحماية الشرف . وعلى سبيل المثال ، فأنا لا أدخل فى حضرة والدى ، حتى بعد أن انتخبت رئيسا للجمهورية .

« وانتقل الحديث إلى مسائل أخرى ، وقلت : يجب أن تفهم
القلق العميق الذي يساور شعبنا وقادتنا بشأن الأمن » .

« ورد السادات على الفور : لقد تخلصنا ، منذ حرب
أكتوبر ، من كل العقد الخاصة بالحروب . وكان ذلك هو السبب
في أنني تحدثت للعالم والدول العربية التي هاجمتني عندما
ذهبت إلى القدس . ويجب أن نجد طريقة لإثبات أننا قادرون على
أن نكون أكثر من مجرد أصدقاء طيبين . فإن بين شعبنا وديانتنا
الكثير من الأشياء المشتركة » .

« وقلت : متابعاً خط حديثه : وسوف يكون لدينا الكثير
من الأشياء المشتركة في المستقبل ، وخاصة في هياكل الاقتصاد
والصحة والشؤون الاجتماعية » .

« ثم استطردت منتقلاً إلى موضوع آخر : أعتقد أن إيران
تمر بموقف صعب » .

« وقال السادات : وهذا يسبب لي آلاماً كثيرة . فالتشاه
صديق حميم لي . ولكنني أعتقد إنه ارتكب ثلاثة أخطاء خطيرة :
فقد وحد الأحزاب ، ولم يحارب الفساد بشكل كاف ، ودخل
في صراع متواصل مع الزعماء الدينيين في إيران . وقد نتج
الموقف الصعب عن ذلك » .

« وقلت : والموقف صعب أيضاً بالنسبة للعربية
السعودية » .

« ولكن شيئاً كهذا لا يمكن أن يحدث في العربية السعودية .
فالنظام هناك قبلي » .

« وقلت متسائلاً : وما هو موقف القذافي ؟ » .

« كان الزعيم الليبي هو المحرك الأول للهجمات ضد
السادات » .

« وقال السادات ، مبلغا اياى بآخر التطورات : لقد أصابه الجنون مرة أخرى . فقد سمح للعمال بتولى أمور المصانع والمتاجر والسيارات الخاصة . ان الرجل مجنون » .

« ثم استطرد السادات مستعرضا الموقف في أنحاء أخرى من العالم : ان الموقف في أفريقيا متوتر الى اقصى حد . ولقد تصرف الرئيس جيسكار ديستان بنعقل عندما أرسل طائراته الى تشاد ، فقد غير ذلك مجرى الأحداث هناك . وبشكل ما ، فقد تصرف جيسكار بشكل أكثر حكمة مما فعل مضيفنا هنا في كامب دافيد . . . » .

« وقبل أن استأنف في الانصراف ، قلت له : اتنى على استعداد للقدوم الى هنا كلما رايت ذلك ملائما » .

« ولقد أدركت أن السادات لا يزال مصرا على مواصلة عملية السلام ، حتى بالرغم من أن صبره كاد أن ينفذ . ولكن القلق كان يساورنى ازاء حقيقة أن حاشيته في كامب دافيد كانت تتكون في معظمها من مساعديه ((الايديولوجيين)) : نائب رئيس الوزراء التهامى ، ومجموعة وزارة الخارجية : بطرس غالى وأسامة الباز والآخرون ، الذين اتخذوا دائما مواقف متصلبة أثناء المفاوضات . ولم تكن معتقداتهم الايديولوجية تسمح لهم بالتكيف مع الطرق الجديدة في التفكير . كذلك فقد كان يقلقتى كثرة عدد القانونيين في الوفد المصرى ، كما كان الحال في الوفدين : الأمريكى والاسرائيلى . وكنت أقول : هناك نوع من المحامين يحاول أن يجد حلا لكل مشكلة ، وهناك نوع آخر يجد مشكلة لكل حل . وكانت كامب دافيد تهوج بالنوع الثانى » .

ووايزمان ، « معركة السلام » ، صص ٣٤٧ - ٣٥١) .

(٧) لا يفكر كارتر شيئا عن ترتيب عقد اجتماع بينه وبين

بيجين قبل انعقاد الجلسة الثالثة ، كما تقول رواية المؤلفين .
يقول كارتر :

« حضر بيجين أولا الى اجتماع ما بعد الظهر . وقلت له بسرعة ان السادات سوف يتقدم بمقترحات بالغة العدوانية ، وحذرتة من ان يكون رد فعله مبالغا فيه . كذلك قلت له ان السادات ليس مستعدا بعد لعقد اجتماع بيننا يحضره اثنان من المساعدين من كل جانب ، ولكننا نسوف نخسأول الترتيب لعقد مثل هذا الاجتماع صباح باكر . وفيما يتعلق بالمسائل الاجرائية ، كان بيجين ، على غير العادة ، يستجيب بسهولة ، ربما التزاما منه بمبادئ المراسم ، حيث اننا ، انا والسادات ، رؤساء دول ، بينما هو مجرد رئيس وزراء فقط . ولكنه لم يكن يدع هذا السلوك يفيض ابدا على المفاوضات المتعلقة بالموضوع » .
(كارتر ، « مفكرات رئيس » ، ص ٣٤٢ و ٣٤٣) .

.....

(٨) تختلف الرواية التي يقدمها الرئيس الأمريكى كارتر عن وقائع الجلسة الثالثة الأولى بينه وبين السادات وبيجين فى كامب دافيد ، بعد ظهر يوم الأربعاء ٦ سبتمبر ١٩٧٨ ، بعض الشيء ، عن الرواية التي يقدمها المؤلفون . وتمضى رواية كارتر على النحو التالى :

« ... طلبت من السادات ان يبدأ ، ولكنه استخدم مرتبته الأعلى ، وطلب من بيجين ان يكون هو البادى . وقال بيجين ان كثيرا من الخلافات القائمة بين الدولتين لم يتم التوصل الى حلول لها بعد ، وان الخلافات الأساسية تبلغ من التعدد والاتساع حدا يتطلب عدة أشهر تجرى المفاوضات أثناءها بين الفنيين ، الذين يعملون طيلة الوقت لخمسة ايام فى الأسبوع . ثم تسأل عن ما الذى سوف نفعله فيما يتعلق بيوم السبت ... وقررنا

ان يقوم كل منا بأداء صلواته الدينية ، على ان نتوقف عن العمل
يوماً كاملاً ، هو يوم السبت .

((وكانت النتيجة ان وفد الولايات المتحدة كان يقوم بالعمل
الخاص بصياغة النصوص يوم السبت . وقد أعد الوفد الأمريكي
٢٣ صيغة لآطار السلام ، كما اتى كتبت بنفسى الصيغة الأصلية
لاتفاق سيناء . وأظن ان هذه الصياغة الأصلية قد تلاها
ثمانى صياغات أخرى للنص ، قبل ان ينتهى العمل فيه)) .

((وبنت على بيحين علامات الرضاء أننا سوف نمتنع عن
العمل فى يوم السبت . وقال ، فى شئء من الخماس ، أننا بحاجة
لأن نفتح صفحة جديدة ، وأن ننسى خلافاتنا الماضية . وقال
السادات : نعم ، نعم)) * .

((ثم طلبت من السادات ان يرد على ملاحظات بيحين .
فقال انه توجد بالفعل اختلافات أساسية فى الراى ، حتى فى هذه
الملاحظات الأولية التى تتعلق بما يتعين علينا ان نتجزه فى كامب
دافيد . وقرر ان زيارته للقدس قد جلبت عصر جديدا . وقال
ان عصر الحروب على وشك الانتهاء . ثم أعاد السادات قول
ما كنا قد اتفقنا عليه ، من انه يجب ان يصدر عن مباحثاتنا اطار
شامل للسلام . وان لا نتجنب مناقشة القضايا الخلاقية ، ثم نهمل
الفنيين ، بعد ذلك ، ثلاثة أشهر ، لكى يقوهوا فقط بوضع اتفاقنا
فى صورته النهائية ، وان هذه الصيغة ، عندئذ ، سوف تمثل
معاهدة السلام الدائمة)) .

((ولاحظت ان السادات كان يشعر بعدم الارتياح بشكل

* ربما كان كارتر هنا يقصد السخرية بالسادات ، الذى قيل
انه كان يطلق عليه ، فى الأيام الأولى لثورة ٢٣ يوليو ، لقب :
((البكباشى نعم . . نعم)) (أو : ((أيوه . . أيوه))) .

غريب ، وانه كان ، على غير عادته ، يبحث إجاهدا عن الكلمات المناسبة ، وانه كرر ما يقوله عدة مرات . وانتظر بيجين في صبر حتى انتهى السادات ، ثم قال : ان الكاثوليك عندما ينتهون من انتخاب بابا جديد ، يقولون : هابيموس بابوم (اى : أصبح لدينا بابا) ، ونحن هنا نريد ان نستطيع ان نعلن : هبيموس باسيم (اى : لدينا السلام) .

((وكانت تلك آخر مرة أنكرها يقوم فيها رئيس الوزراء بالانتظار صابرا حتى ينتهى أحد من حديثه)) .

((. . . وقال السادات انه ينظر الى اجتماع كامب دافيد بوصفه يمثل نقطة الذروة ، وانه يأمل ان تسود روح الملك داود ، القائد الاسرائيلى العظيم ، اجتماعنا هنا في كامب دافيد . وقال ، فى هدوء ، ولكن فى حزم : لن تكون هناك اتفاقيات جزئية ، وعلى وجه التاكيد ، لن يكون هناك اتفاق منفصل . ورد بيجين قائلا : انه لم يتقدم ابدا باقتراح بعقد اتفاق منفصل ، ولكن اذا كانت سوف تكون هناك اتفاقيات لاحقة ، تعقد مع البلدان الأخرى التى سوف تنضم الى جهود السلام ، فيجب ان تكون راغبين ومستعدين لتوفير مثل هذه الاتفاقيات لها . وكان لهذا الحوار دلالات هامة . فقد كان بيجين يريد معالجة مسألة سيناء ، وان يحتفظ بالضفة الغربية ، وأن يتجنب الخوض فى القضية الفلسطينية . وكان السادات عازما على معالجة القضايا الثلاث)) .

((وكنت ، بطبيعة الحال ، أؤيد السادات فيما يتعلق بهذا الموضوع . وقلت ، مقرررا : ان الرؤساء يجب ان يعالجوا كافة القضايا الخلافية بشكل مباشر ، وان الولايات المتحدة تحتفظ بحقها فى التقدم بآرائها الخاصة ، على قدم المساواة مع الجانبين الآخرين ، لأنه فى بعض الحالات ، قد يقبل جانب اقتراحا صادرا منى ، قد يكون غير راغب فى قبوله اذا صدر من الجانب الآخر . وقال بيجين انه ليس لديه مانع من ذلك)) .

« وكان الوقت قد حان مناقشة القضايا المحددة ؟ وأثرت براسي لبيجين كي يبدأ . فقال انه كان قد تقدم ، في شهر ديسمبر الماضي بمقترحات تتعلق بالحكم الذاتي في منطقتي الضفة الغربية وغزة ، وانه لم يتلق ، حتى الآن ، ردا ملائما عليها ، وانه يتطلع لسماع مقترحات السادات المضادة » .

« وسألت السادات بشكل محدد : هل هو مستعد للاشتراك في ادارة الضفة الغربية ، ولتوقيع معاهدة عربية - اسرائيلية ، اذا لم يكن الأردن راغبا في الاشتراك ؟ . واجاب : نعم ، اننا مستعدون . وسأله : هل هو مستعد للتفاوض لعقد اتفاقية حول سيناء ، في نفس الوقت الذي يتم فيه عقد معاهدة عن الفلسطينيين والضفة الغربية ؟ . فاجاب بالاجاب ، ولكنه أضاف : لن أوقع على اتفاق خاص بسيناء ، قبل أن يتم الاتفاق على اتفاقية خاصة بالضفة الغربية » .

« . . . ثم شرع في قراءة مقترحاته البالغة التطرف وغير المقبولة ، بعد أن طلب من بيجين أن لا يعلق بشيء حتى يناقش الأمر مع مساعديه . ووافق بيجين . وبدأ كما لو ان الاثنين قد تنفسا الصعداء » .

« وكان بيجين ، أثناء قراءة السادات لمقترحاته ، يجلس صامتا ، ودون أن يتغير التعبير المرتسم على وجهه . ولكنني كنت أشعر بالتوتر يتصاعد . وعندما انتهى السادات ، لم يتحدث أحد لبرهة . ثم حاولت كسر حدة التوتر وقلت لبيجين انه سوف يوفر علينا الكثير من الوقت اذا قام بالتوقيع الآن على هذه المقترحات كما هي » .

« ودهشت عندما انفجر الجميع ضاحكين . وبعد برهة ، سألني بيجين : وهل تنصحنى بأن أفعل ذلك ؟ وقلت : لا ، وانه من الأفضل ان ننتشاور مع مساعدينا . وبدأ ، فجأة ، كما لو كلا

من الرجلين قد أصبح سعيدا وودودا . وقال بيجين ، في دماثة
بالفة ، ان سعادته بالفلسة بخصوله على هذه الوثيقة ، وانه
يعرف مقدار الإجهد والعرق الذى بذله الجانب المصرى في
اعدادها ، وان سماعها كان أمرا مثيرا للاهتمام ، ولكنه واثق ان
قراءتها ستكون أكثر إثارة للاهتمام .

« واتفقتا على ان نلتقى في اليوم التالى ، ثم دعوتهما
لمشاركتي ، أنا وروزالين ، في القيام بنزهة على الأقدام .
ولكن السادات اعتذر بأنه قد قام بالفعل بأداء تدريباته اليومية .
ولكن رئيس الوزراء قرر ان يذهب للعشور على زوجته كي ينصبا
الينا » . (كارتر ، (مذكرات رئيس) ، صص ٣٤٣ — ٣٤٦) .

.....

(٩) يقول موسى دايان عن صدى الاجتماع الثلاثى الاول
لدى الوفد الاسرائيلى :

« عقد أول اجتماع للثلاثة الكبار ، بدون أعضاء وفودهم ،
بعد ظهر يوم ٦ سبتمبر ١٩٧٨ ، في كابين كارتر . وفى هذا الاجتماع،
قرر القادة الثلاث أن يكون هدف مؤتمر كامب دافيد هو التوصل
الى اتفاقية تضع اطارا عاما ، يتضمن العناصر الأساسية لمعاهدة
سلام بين مصر واسرائيل . وربما كان كارتر يأمل أن تكون ذروة
المؤتمر هى التوقيع على المعاهدة ذاتها . ولكن ذلك كان يقتضى ،
كما أشار السادات ، الى الاتفاق على ، واصدار قرارات بشأن
عدد كبير من التفاصيل الهامة يتعين ادماجها في المعاهدة ،
وسوف يتطلب ذلك وقتا « ربما ثلاثة أشهر » . ولذلك فقد تقرر
تركيز مباحثات مؤتمر القمة من أجل التوصل الى اتفاق حول
القضايا المحورية التى تختلف بشأنها مصر واسرائيل . وبعد ذلك،
يمكن للوفود ، عن طريق العمل فى نطاق الاطار المتفق عليه ،

ووفقا لخطوط الارشاد المتفق عليها ، ان تعالج التفاصيل العملية ،
والتي يمكن ان يتكشف ان الخلافات بشأنها لا تقل حدة عن
الخلافات الأخرى » .

« وقد استغرق الاجتماع الثلاثي الأول في مناقشة مقترحات
السادات بشأن حل النزاع . وعقب انتهاء الاجتماع ، دعى الوفد
الاسرائيلي للاجتماع بكابين بيجين للاستماع الى تقريره عما دار
في الاجتماع . ولا أعرف ما كان عليه شعور أعضاء الوفد
الآخرين ، ولكنني ، عن نفسي ، كنت أشعر بشيء من التخوف .
فمن يعرف ما هي طبيعة الأنبياء التي سوف يحملها بيجين
لنا ؟ ... » .

« ... كان هناك جو من القرب يسود القاعة التي اجتمعنا
فيها حول بيجين . وشربنا الشاي الذي قدم لنا في عجلة ،
ونحن نتحرق شوقا لبدء الاجتماع ، بينما جلس المساعدون وأقلامهم
مشرعة على استعداد لتدوين كل كلمة . وبدأ بيجين الحديث
بوصف ملء بالبهارات للحاديث التمهيدية عن الجو والصحة . .
وما الى ذلك ، وعن ما كان يرتديه السادات ، ثم أصبح وجهه أكثر
تجهها عندما وصل بحديثه الى قلب الاجتماع . كان السادات
قد أحضر معه وثيقة مكونة من إحدى عشر صفحة ، أصر على
قراءتها لكارتر وبيجين . وكانت الوثيقة ذات طابع سلبي تماما ،
تقدم موقفا مصريا أكثر تطرفا من الموقف المصري في مؤتمر قلعة
ليدز . وكان رأي بيجين أن ترفض اسرائيل هذه الوثيقة دون تردد،
وأن تعد مقترحات مضادة بناءة » .

« وأضاف بيجين أن السادات قال ، في تعليقاته التمهيدية،
بأنه مستعد للتوقيع على اتفاقية بشأن الترتيبات للضفة الغربية
وقطاع غزة قبل التوصل الى اتفاق بشأن سيناء ، ولكن ليس
العكس . أي أنه ، على وجه التحديد ، لن يوقع على معاهدة
سلام قبل تسوية المشكلة الفلسطينية . وقال بيجين انه أجاب

على ذلك على الفور بقوله انه هو أيضا مستعد للتوصل الى تسوية للمشكلة الفلسطينية قبل التوقيع على معاهدة سلام بين مصر واسرائيل .

« وبعد بضع ايضاحات قليلة أخرى من بيجين ، قمنا جميعا بدراسة النص المكتوب لمقترحات السادات ، والتي كانت تحمل عنوانا رئيسيا يقول : « اطار لتسوية سلمية شاملة لمشكلة الشرق الأوسط » .

« . . . وبعد قراءة هذه الوثيقة ، وافق جميع أعضاء الوفد على ما رآه بيجين من وجوب رفض المقترحات المصرية دون تردد . وكان ينبغي أن نطالب ، في واقع الأمر ، أن يقوم المصريون بسحبها . فقد كانت ، على عكس ما توقعته ، مجرد إعادة صياغة لموقف مصر المتطرف ، ولم تكن تمثل أساسا عمليا يمكن أن تجرى من حوله مفاوضات السلام . ولو كنا على استعداد لمناقشة مثل هذه المطالب الدوجماتية ، لما كانت هناك حاجة لعقد مؤتمر قمة في كامب دافيد » .

« وبالرغم من أن بيجين وافق على أننا يجب أن لا نتعجل بتقديم رد اسرائيل على الوثيقة المصرية ، فإنه كان قلقا ازاء حاجتنا المحتملة الى شن حملة اعلامية . ذلك انه سوف يكون من الضروري ، في حالة انهيار محادثات كامب دافيد ، أن نثبت أن المصريين هم المذنبين بسبب مقترحاتهم المتصلبة اللاعملية والتي لا مبرر لها . وهكذا فقد كلف باراك وروسين ودينتز باعداد ردنا ، على ألا يتم تسليم هذا الرد فورا ، لكي لا نمنح الوثيقة المصرية مكانة رسمية . وبعد أن تمت صياغة الوثيقة الاسرائيلية ووافق بيجين عليها ، وضعت في الملفات ، لأن الوقت المناسب لإصدارها لم يكن قد حان بعد » .

« انفض اجتماعنا مع بيجين دون أن نصل الى يقين بشأن

حقيقة النوايا المصرية : هل تقدموا بمقترحاتهم حقا كي تكون مادة للتفاوض ، مدركين أنه سيكون عليهم فيما بعد التراجع عن هذا الموقف ، وتعديل معظم بنود مقترحاتهم ؟ . أو أنهم ينتوون اعلانها كي يظهروا لسدول الرفض العربية ان مصر تتخذ موقفا أكثر عدوانية وأكثر تطرفا من مواقف هذه الدول نفسها ؟ . وأيضا كان ما يدور في أذهانهم ، فانه لا يمكن أن يكون هناك شك في أنهم يعرفون ، بعد محادثاتهم العديدة معنا ، انه ليس هناك أمل في أن تجد مقترحاتهم هذه أي قبول من جانبنا .

(دايان ، «الاختراق» ، ص ١٦٠ - ١٦٢) .

... ..

(١٠) لا يذكر كارتر في كتابه مذكرات رئيس شيئا عن اجتماعه الليلي هذا بالسادات .

... ..

(١١) يقول محمد ابراهيم كامل ان الذي أعد المقترحات المصرية السالفة الذكر هو الاستاذ أسامة الباز ، ثم يتناول هو الجلسة الثلاثية الاولى ، فيقول :

« في صباح اليوم التالي ، اجتمع الرئيس السادات مع الرئيس كارتر على انفراد في « اسبن » ، مقرر اقامة الرئيس الأمريكى ، ودام الاجتماع نحو ساعة . وبعد عودته ، ذهبت وبطرس غالى لزيارته ، وكان في حالة معنوية طيبة . فأخبرنا انه شرح مشروعنا : اطار السلام ، للرئيس كارتر ، الذى استمع اليه بتمعن دون تعليق . وانه أوضح له أن المشروع يتضمن ترتيبات أمن تزيد عنا تضمنه مشروعنا بشأن الضفة وغزة الذى عرضناه ، في ليدز ، وانه يأمل ألا يثير بيجين العقبات » .

« وقد أخبره كارتر انه سيلتقى برئيس الوزراء الاسرائيلى على انفراد ، ثم يجتمع ثلاثتهم بعد الظهر . كما عبر كارتر عن أهمية مؤتمر كامب دافيد ، وقال انه اذا فشل المؤتمر ، فقد يعنى ذلك

انعدام الأمل في استئناف المفاوضات المباشرة من جديد ، مما سيعقد الأمور ، ويضيع فرصة فريدة لتحقيق التسوية ، بالإضافة إلى أن هذا الفشل سيؤثر على مركزه الحالي وعلى مستقبله السياسي .

« ورد عليه السادات بأنه إذا فشل المؤتمر ، فلن يكون هو السبب في فشله ، وإنما يجين إذا استمر في تشدده وتعنته . ودعانا السادات أن نتمشى معه قليلا ليتعرف على المنطقة المحيطة ، وقال لنا : تصوروا أن الرئيس كارتر الساذج المسكين أخبرني أنه يخشى أن يموت (الرئيس السوري حافظ) الأسد ، لأن ذلك سيكون مصيبة كبيرة . وكأيت قد راجت ، في ذلك الوقت ، شائعات بأن الرئيس السوري يعاني من سرطان في الحلق ، وأن حالته خطيرة . »

« وفي الطريق ، قابلنا بيجين راكبا إحدى السيارات الكهربائية ، فأوقفها ونزل منها ، وصافح الرئيس متمنيا أن يكون في صحة جيدة . كما صافحني وقال : كيف حالك ياسيدي الوزير ؟ . ثم عانق بطرس غالي ، وقال للرئيس : أن بيتر صديقي ، وقد طلب مني ، عندما قابلته أثناء زيارتك الشهيرة للقدس ، أن أناديه باسم : بيتر . ثم حيانا ، وركب سيارته متجها إلى اسبن . وبعد فترة رافقنا الرئيس حتى باب منزله ، وانصرفنا . »

« وفي قاعة الطعام ، قابلنا لأول مرة أعضاء الوفد الاسرائيلي . وكانوا يجلسون حول مائدة مستديرة يتناولون طعامهم ، يتوسطهم بيجن وزوجته — والذي استمر يتناول الطعام في المطعم طوال فترة المؤتمر ، على خلاف الرئيس السادات الذي لم يزره (أي المطعم) على الإطلاق ، وكان يتناول طعامه وحيدا في مقر اقامته . وكان يبدو على الاسرائيليين المرح . وقد حيناهم من بعيد ، وجلسنا حول مائدتنا . . . »

« . . . وفي المساء ، وقبل توجهنا إلى المطعم لتناول طعام

العشاء ، مررنا على الرئيس السادات ، الذى كان يشاهد احدى حلقات المسلسل التليفزيونى المعروف : جذور . وأخبرنا انه قرأ مشروعا على كارتر وبيجين ، وانه سلم الأخير نسخة منه . واتفق الثلاثة على العدول عن فكرة الاتفاق على اعلان مبادئ ، وان يكون هدف المباحثات فى كامب دافيد ، هو التوصل الى اطار للتسوية السلمية الشاملة ، يتيح للأطراف العربية الأخرى الدخول فى مفاوضات على أساسه .

« كما اتفق على أن يجتمع الثلاثة من جديد فى اليوم التالى ، بعد أن يكون بيجين قد درس المشروع ، ليبدى ملاحظاته وآراءه بشأن ما يتضمنه . وعند دخولنا قاعة الطعام ، كان الاسرائيليون جالسين حول مائدتهم . الا أن جو المرح الذى كان يحيط بهم أثناء الغذاء كان قد فارقهم ، وحل محله جو من العبوس والجدية . فقلنا لابد وأن هناك ما يقلقهم . فانتقل المرح الى مائدتنا . »

« وربما كان ما عكر صفوهم هو اطلاعهم على المشروع المصرى . ومن يراجع ما كتبه كل من بيجين ودايان ووايزمان عما دار فى اجتماع الوفد الاسرائيلى ، بعد أن عاد اليهم بيجين من الاجتماع الثلاثى حاملا معه صورة المشروع المصرى باطار السلام ، لا يسعه — ان كان منصفاً — الا التعجب . فكان المشروع المصرى هو غاية الكبر والاحساد . وكأنه يرمى الى اقتلاع أظافر اسرائيل من أصابعها ، وكأنه قمة الصفاقة والوقاحة والتخريف . فى حين أن ما عالجته المشروع المصرى لا يعدو أن يكون تطبيقاً أميناً ووضوحاً لأحكام قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ ، الذى ارتضاه المجتمع الدولى ، ووافقت عليه اسرائيل نفسها ، والذى من شأنه عودة الحقوق الى أصحابها ، وان تنعم اسرائيل ، مع باقى دول المنطقة ،

بالأمن والسلام ، مما يفتح أمامهم جميعا أبواب السعادة والتقدم والرخاء » .

« ولا تفسير لذلك في رأيي إلا أن الاسرائيليين يتشبهون بذلك الاعتقاد الواهم العنصري ، الذي يسيطر على فكرهم ، ويحكم تصرفاتهم ، بأنهم شعب الله المختار . وبالتالي فإن شهواتهم وأنانيتهم وشروطهم هي أمور تعلو وتسمو على حقوق من ليس منهم ، أيا كانت شرعية هذه الحقوق وعدالتها . فليس ذلك من شأنهم ، ولا هو يستأهل لحظة تفكير أو تأمل من جانبهم . واتحفظ وأقول اننى لا أعمم ، وإنما أقصد أن مثل هذا الفكر هو الذى تزوجه الطغمة الاسرائيلية الحاكمة ، وعلى رأسهم مناحم بيجين » . (كامل ، «السلام الضائع» ، ص ٤٩٧—٤٩٩) .

صراع المتضاربين

كانت عيون كل أعضاء الوفد الاسرائيلي صباح ذلك اليوم ،
الموافق ٧ سبتمبر ١٩٧٨ ، متورمة وحمراء . فلم يكن معظمهم
قد ذاق طعم النوم طيلة الليلة السابقة . وكان الجو مشبعاً برائحة
الفشل الثقيلة .

وكان رئيس الوزراء الاسرائيلي لا يزال يتميز غيظاً ، بسبب
ما وصفه بوقاحة ((«ثسوتز باه» بالعبرية)) المقترحات التي
تقدم بها السادات في اليوم السابق . وكان أكثر ما يثير حنقه على
هذه المقترحات ، هو مطالبة مصر بانسحاب اسرائيل الى حدود
عام ١٩٤٩ ، ودفع تعويضات عن الخسائر الناتجة عن الحرب .
واذا نحينا غضب «بيجين» جانبا ، فان ما كان يزعجه في
المقترحات المصرية هو كما قال :

— ((بخطة كهذه ، سوف يستقبل العالم العربي السادات
بأذرع مفتوحة)) ! .

وعقد الوفد الاسرائيلي اجتماعا في صباح هذا اليوم لمناقشة المقترحات الاسرائيلية المضادة التي تم ، في الليلة السابقة ، اعدادها وصياغتها في ١١ صفحة . وبعد مناقشة مستفيضة لهذه الوثيقة ، التي كان تمثليء بالعبارات الايجابية عن رغبة اسرائيل في السلام واستعدادها لتقديم تنازلات من أجل ذلك ، قرر الوفد الموافقة عليها ، مع عدم تقديمها في الوقت الحالي ، ومنع تسرب أية أنباء عنها « (١) » .

وعندما وصل أعضاء الوفد الاسرائيلي الى كوخ الوفد الأمريكي وجدوا الكآبة تسود الجو هناك أيضا ، وكان التجهيم واضحا على ملامح « كارتر » و « غانسر » و « برزيزنسكي » .

واستهل « كارتر » الحديث قائلا :

— « انها حقا مقترحات متطرفة جدا ! » .

وشجع هذا القول أعضاء الوفد الاسرائيلي قليلا ، وتوقعوا أن يتخذ الرئيس الأمريكي خطوات ما لاقتناع السادات بإدخال تعديلات جذرية في المقترحات المصرية .

ولكن « كارتر » التفت الى « بيجين » و « دايان » و « وايزمان » وطلب منهم أن تتخذ اسرائيل اجراء ما لتحسين جو المفاوضات في الأيام القادمة ، وعبر عن خوفه من انهيار المؤتمر في المستقبل القريب .

وبدأ كما لو ان « بيجين » لم يسمع ما طلبه الرئيس الأمريكي ، فقد ركز حديثه على المقترحات المصرية قائلا :

— « ان اسرائيل لا تستطيع التعايش مع مقترحات من هذا النوع » .

وأضاف ان قبول المقترحات المصرية يمثل خطرا بالغا على أمن اسرائيل .

ثم بدأ « كارتز » و « فانس » و « برزيرنسكى » يتقدمون بالمطالب للوفد الاسرائيلى . فقد طالب « فانس » بايقاف الاستيطان الاسرائيلى فى الضفة الغربية وقطاع غزة . كما طالب أيضا بتحديد عدد المستوطنين وكذلك عدد المستوطنات ، واقترح البدء فى تنفيذ ذلك فورا .

رفض « دايان » مقترحات وزير الخارجية الأمريكى بكاملها . ثم ثار نقاش بين « كارتز » و « بيجين » حول المستوطنات الاسرائيلية فى شبه جزيرة سيناء . قال بيجين :

— « لقد وعدتني بأنك سوف تقنع السادات بالإبقاء على المستوطنات فى المنطقة التى سوف توضع تحت اشراف الأمم المتحدة » .

كارتز : « لقد حاولت ، ولكننى لم أنجح » .

بيجين : « أيا كان الأمر ، ومهما يحدث ، فيجب أن تكون مدركا لحقيقة أن المصريين لا شأن لهم بالمستوطنات الاسرائيلية فى يهودا والسامرة » .

وانتهى الاجتماع دون أن يتحقق شئ ما (٢) . واتجه « كارتز » و « بيجين » معا الى كوخ الرئيس الأمريكى حيث كان من المقرر عقد اجتماع ثلاثى .

.....

حضر السادات متأخرا عشر دقائق عن الموعد المحدد . وأصيب كل من « كارتز » و « بيجين » بالدهشة للموضوع الذى اختاره السادات لبدء المناقشة . فقد استهل الرئيس المصرى حديثه بالشكوى من تدخل اسرائيل غير الضرورى فى الحرب الأهلية اللبنانية ، وطالب بوقف هذا التدخل .

بيجين : « لقد أنقذنا أرواح الآلاف من المسيحيين . اننا نحمى المسيحيين من القتل . فهل تستطيع أنت ضمان أمنهم وسلامتهم ؟ »

السادات : « نعم ، شرط أن لا تتدخل إسرائيل في لبنان » .
بيجين : «لولا إسرائيل ، لما تقدم أحد لمساعدة المسيحيين» .
السادات : « ان الملك خالد يستطيع إنهاء الحرب في لبنان ،
إذا اوقف مساعدات بلاده لسوريا » .

كارتر : « سوف يكون شيئاً طيباً أن يبعث الملك خالد برسالة
الى الأسد حول هذا الموضوع . ويكون من الأفضل أيضا ان يكتب
له السادات أيضا . بل وقد أبعث له أنا أيضا برسالة مماثلة » .
السادات : « المهم هو أن لا تتدخل إسرائيل في لبنان » .

بيجين : « لقد زودتنا المسيحيين بالسلاح كنى يدافعوا عن
انفسهم . ولو لم نفعل ذلك لذبحوا عن آخرهم . ونحن لا نصدر
الأوامر لهم ، تماما مثلها لا تصدر حكومة الولايات المتحدة الأوامر
الى حكومة الياس سركيس في لبنان . وان موقفنا الحازم هو
الذى يحول دون قيام السوريين والفلسطينيين بذبح المسيحيين
في لبنان » .

وقد كان الرئيس الأمريكى هو الذى أعاد المناقشة الى
الموضوع الأساسى ، وهو رد إسرائيل على المقترحات المصرية .
وسأل الرئيس الأمريكى « بيجين » اذا كان يمكنه أن يقوم بايماءة
بعيدة المدى مثل ايماءة الرئيس المصرى حين زار القدس .

بيجين : « نحن على استعداد لاعادة سيناء الى السيادة
المصرية ، بالرغم من انها قد استخدمت مرارا كقاعدة لشن
الهجمات ضدنا . وقد كان الاستقبال الحماسى الذى لقيه السادات
في القدس نتيجة مباشرة لمبادرته . ويجب أن لا يغيب عن الأذهان
اننا قد رحبنا برئيس دولة لم تمر سوى أربعة أعوام على قيامه
بشن هجوم مفاجىء وغادر ضدنا ، وهو يعلم تماما اننا سوف
نكون جميعا في معابد الرب آنذاك » .

السادات : « لقد كان ذلك خداعا استراتيجيا » .

بيجين : « ان الخداع هو الخداع » .
وكان « بيجين » يخاطب السادات مباشرة . ثم قام ، بعد ذلك ، بتحليل المقترحات المصرية ، شارحا في اسهاب شديد لماذا لا تستطيع اسرائيل قبولها . وكان « كارتر » ينصت باهتمام ، ويدون ملاحظاته بين الحين والآخر .

وسرعان ما وصل « بيجين » الى قلب الموضوع ، حين اشار الى البند السادس من المقترحات المصرية ، وقرر ان مصر تعمل نحو اقامة دولة فلسطينية :

— « لقد قال لي الرئيس كارتر ان الولايات المتحدة لا تريد اقامة دولة من هذا النوع . كذلك فقد قلت لي انت أيضا ، يا سيادة الرئيس ، (أى السادات) انك لا تريد دولة فلسطينية مستقلة » .

السادات : « اننى اريد اقامة دولة فلسطينية ، ولكننى اريد دولة فلسطينية ترتبط برباط ما مع الأردن . وانا اريد أن يعبر السكان بأنفسهم عن رأيهم في هذه الرابطة » .

بيجين : « نحن لن نسمح باقامة قاعدة لعصابة ياسر عرفات الدموية داخل حدودنا . ان المقترحات المصرية تعنى انسحاب اسرائيل الى حدود عام ١٩٤٩ ، الأمر الذى يعنى اعادة تقسيم القدس . لا يمكن أن يكون هناك اتفاق على أساس هذه المقترحات ... » .

السادات : (مقاطعا في صوت عال) « لا ! لقد قلت بالأمس أنه لا توجد ضرورة لتقسيم القدس ! » .

بيجين : « انكم تخاطبوننا ، في مقترحاتكم التى قدمتموها كما لو كنا أمة مهزومة » .

(ربما لم يسمع السادات جيدا ما قاله « بيجين » ، فقد ظن ان بيجين يعنيه ويعنى مصر بشارته الى الأمة المهزومة) .

السادات : (صائحا في غضب) هل نحن أمة مهزومة ؟ لقد كنا كذلك ! ولكننا لم نعد أمة مهزومة بعد أكتوبر ١٩٧٣ .

(بالرغم من أن هذا اللبس سرعان ما أزيل ، فإن السادات استمر يردد . لسنا أمة مهزومة ! لسنا أمة مهزومة !) .

بيجين : « انكم تطالبوننا بدفع تعويضات عن الأضرار التي لحقت بالمصريين المصريين ، وأحب أن أذكرك ، ينادى الرئيس ، أن أمتنا كانت حينئذ تصد عدوانا يهدد وجودها » .

كارتر : (للسادات) « عن ماذا تطالبون بتعويضات ؟ » .
بيجين : « اذا كنتم تطالبون بتعويضات ، فأنا أود أن تعرف اننا أيضا سوف نطالبكم بتعويضات . وأستطيع أن أكتب لك الآن قائمة طويلة بالأضرار التي لحقت بنا من جرائمكم » .

وازدادت المناقشة حدة ، وبدأ صوت السادات و « بيجين » يعلو باضطراب ، رغم التزامهما بقواعد السلوك الرسمية . وحاول السادات تبرير مطالبة مصر بتعويضات عن طريق عرض عاطفى لما عاناه الشعب المصرى نتيجة للحرب . وحين تدخل « كارتر » محاولا إيقاف النقاش عند هذا الحد ، قال له السادات غاضبا وهو يرفع ذراعه : « سيادة الرئيس ، أرجو أن تدعنى أنهى كلامى ! » .

ثم طلب الرئيس الأمريكى من كلا الرجلين أن يهدا ، وعساد النقاش يدور على النحو التالى :

السادات : « كنت أظن أن مبادرتى سوف تعقبها فترة يظهر فيها الجميع حسن نواياهم ! اننا نقدم لكم السلام ، وأنتم تريدون الأرض ! أنتم لا تريدون السلام ! » .

بيجين : « كيف يمكنك أن تقول ذلك ؟ ان كل ما نريده هو موقف يتيح لنا الدفاع عن أنفسنا ، دون أن تقوم الأمم المتحدة بذلك ! » .

السادات : « وأنا أيضاً لى سيادتى ، وأنا أيضاً أريد أن أدافع عن مصر . ولقد قلت اننى مستعد للموافقة على اقامة مناطق منزوعة السلاح » .

بيجين : « ولكنك قلت فى القدس ان قواتكم المسلحة لن تعبر الممرات ، وها أنت الآن تطالب بشيء آخر » .

السادات : « لقد كنت أعنى ان قواتنا الضاربة لن تعبر الممرات . ان كل ما نطلبه هو أن تتمركز كتيبة واحدة بعد الممرات ، بالإضافة الى الشرطة وحرس الحدود » .

بيجين : « اننى اقترح أن يناقش وايزمان والجيمسى هذه المسائل وان يصلوا الى اتفاق بشأنها » .

وعاد النقاش ، مرة أخرى ، الى النقطة التى بدأ منها : فقد عاد بيجين يناقش الفقرة الواردة فى المقترحات المصرية ، والتى كانت تعنى فى رأيه اقامة دولة فلسطينية . وعاد أيضاً يعلن للسادات ، وفى عبارات لا تحتل أى شك ، ان ذلك أمراً غير مقبول على الاطلاق من جانب اسرائيل :

السادات : « ولكن هذه الدولة الفلسطينية سوف ترتبط بالأردن » .

بيجين : « حتى المعارضة فى اسرائيل ، أى حزب العمل الذى قابلت زعيمه فى فيينا ، ترفض اقامة دولة فلسطينية مستقلة . وبجانب ذلك ، يامسادة الرئيس ، فان مقترحاتكم لم تتضمن شيئاً آخر ناقشناه فى القدس ، وهو حرية المرور فى مضيق تيران » .

السادات : « هذا صحيح . سوف أضيف ذلك الى المقترحات » .

ثم أخذ « كارتر » يدون فى ورقة أمامه الموضوعات التى تم التوصل الى اتفاق بشأنها ، وتلك التى لا تزال تستلزم نقاشاً

حولها . وحين قرأ القائمة لـ « بيجين » والسادات ، طلب منه « بيجين » اضافة موضوع لم يدونه « كارتر » ، وهو موضوع تواجد القوات المسلحة الاسرائيلية في « يهودا » والسامرة . ولم يدون « كارتر » ما طلبه « بيجين » ، ربما لأنه لم يسمعه . ولكن ذلك لم يعق « بيجين » أن يقول مرة أخرى :

— « سيدي ، أود أن تضيف مسألة تواجد القوات الاسرائيلية في يهودا والسامرة وغزة » .

واضطرا « كارتر » ، في امتعاض واضح ، الى تدوين ما طلبه « بيجين » ، ثم قال :

— « إن الولايات المتحدة تفضل أن يحقق هذا المؤتمر ولو نجاحا جزئيا على الأقل ، وأن يؤدي الى استئناف المباحثات » .

السادات : « لا ! لا ! لا اتفاقية جزئية ! » .

(مرة أخرى .) التبس على السادات فهم ما يقوله كارتر . ولكن الرئيس الأمريكي أوضح له الأمر ، ثم استطرد يقول (:

— « وبالرغم من أنني لا أريد أن أفرض مقترحاتي عليكم ، ولكنه لما كان الموقف قد وصل الى هذا الحد ، فإن مساعدتي سوف يقدمون لكم مقترحات أمريكية لمناقشتها . ان العالم كله يريد لهذا المؤتمر أن ينجح ، ولذلك فسوف أدون بعض أرائي كتابة ، وسوف يبدو بعضها مقبولا لكم ، ولكن بعضها الآخر لن يكون كذلك » .

وقبل انتهاء الاجتماع ، يبدو ان السادات قد خشي أن يكون « بيجين » قد أساء فهمه فيما يتعلق بموضوع المستوطنات الاسرائيلية في سيناء . وكان السادات قد وافق على تأجيل مناقشة الموضوع حتى يلتقى « وايزمان » مع « النجهمي » ، الذي لم يكن مشتركا في المؤتمر ، ولكن السادات عناد فأوضح ان رايه

قد استقر على انتهاء الموضوع داخل المؤتمر . وقال السادات :
- « ان مسألة المستوطنات الاسرائيلية في سيناء هي
مسألة مبدأ . ولن أستطيع الظهور أمام شعبي دون أن نقف على
اجلاء المستوطنات الاسرائيلية ، وسوف يقع الشعب المصرى
تحت المظلمين » (٢) .

.....

وعاد « بيجين » الى زملاءه وأبلغهم بمطالبة السادات باخلاء
المستوطنات الاسرائيلية في سيناء ، وانه « يخشى أن يحاول الوفد
المصرى تحطيم المؤتمر بسبب قضية المستوطنات » .

وكانت هذه الاتباء مخيبة لأمال كل أعضاء الوفد . وقال
« وايزمان » : « لقد قاربت المباحثات على نهايتها » .

بدأت جلسة المساء بين « كارتر » و « بيجين » و السادات
وظل فشل الجلسة السابقة ينوء ثقيلًا عليها . وأعلن الرئيس
المصرى انه ليس لديه ما يضيفه الى ما قاله منذ بضع ساعات
قليلة . واقترح « بيجين » مناقشة المشاكل الأمنية في سيناء .
وسرعان ما تحول النقاش حول هذا الموضوع الى مناقشة مسألة
المستوطنات الاسرائيلية في سيناء :

السادات : « لست مستعدا لقبول طلبك بالابقاء على
المستوطنات الاسرائيلية كما هي . وقد كنت أستطيع إبرام معاهدة
صداقة مع الاتحاد السوفيتى ، ولكن شعبي كان يعارض ذلك .
ثم طردت الروس من مصر ، ونال هذا الاجراء تأييدا حارا
من الشعب المصرى . وأنا أعرف الشعب المصرى جيدا . وهو
شعب طيب . وهذه المستوطنات مقامة على أرض هذا الشعب .
ولن أوافق ، ولن يوافق شعبي على ذلك . لن أوافق أبدا على
ابقاء هذه المستوطنات على أرضى . أبدا ! وإذا لم توافقوا على
اجلاء هذه المستوطنات ، فلن يكون هناك سلام ! » .

بيجين : « ونحن لن نوافق على تفكيك المستوطنات . كما ان المعارضة في اسرائيل لن توافق على ذلك أيضا .

كارتر : « اذا بدا للعيان ان العقبة الوحيدة التي تقف في طريق تحقيق السلام هي مسألة المستوطنات ، فان بمقدورك حينئذ ان تتوجه الى الكنيست وتطلب منه الموافقة على اجلاء المستوطنات ، وسوف تنال أغلبية ساحقة » .

(وقعت هذه الفكرة ، كما اتضح فيما بعد ، على أرض خصبة . وكانت في الواقع ، تمثل الحل الأمثل للمشكلة) .

بيجين : « ان مسألة المستوطنات ليست مجرد نزوة . وليست أيضا رغبة في التوسع والغزو . فقد ظلت مستوطناتنا الواقعة على الحدود ، طوال الـ ١٩ عاما الماضية ، وهي تعاني من هجمات الارهابيين . اننا في أمس الحاجة الى حزام أمن . ان مسألة المستوطنات هي مسألة أمن » .

كارتر : (ذكر السادات بأنه حاول اقناعه بالابقاء على المستوطنات ، وذلك كما يبدو كي يثبت لـ « بيجين » انه تباحث فعلا في هذا الموضوع مع الرئيس المصري) هناك مسؤولية كبرى تقع علينا جميعا . واذا فشلنا وتدهور الموقف فلن نستطيع الدعوة لعقد مؤتمر كهذا في المستقبل القريب . وأرجو أن تثقأ بي ، وان تدرسا مقترحاتي بأكبر قدر ممكن من العناية » .

وقيل انتهاء الجلسة بوقت قصير ، التهبت الأعصاب مرة أخرى . وانتهت الجلسة بهذه الكلمات النارية التي وجهها «بيجين» للسادات :

— « لا شك ان الخطوة التي اتخذتها كانت تتطلب قدرا من الشجاعة ، ولكن لا شك أيضا ان استجابتنا لها كانت تتطلب نفس القدر من الشجاعة . فلقد أتيت إلينا بعد أن شنت علينا حربا ، وسببت لنا خسائر كبيرة . لقد خدعنا وهاجمتنا ، وأنت

تعرف مدى حساسيتنا نحو الخسائر في الأرواح . وبالرغم من ذلك كله ، فقد رحبنا بك في حرارة وصدق في القدس « (٤) .

وهكذا انتهت هذه الجلسة أيضا ، دون تحقيق نتيجة ما (٥) .

... ..

وبينما كان الرؤساء الثلاثة يعقدون جلستهم الآتية الذكر ، « سيروس فانس » — الذي كان قد اجتمع بوزير الخارجية المصري (٦) — يعقد اجتماعا آخر مع «موشيه دايان» . وفي هذا الاجتماع ، طالب وزير خارجية الولايات المتحدة بتجميد المستوطنات الاسرائيلية في الضفة الغربية . ورد عليه « دايان » على الفور بأنه « اذا تم وقف حركة المستوطنات اليهودية ، فاننا لن نقبل عندئذ عودة اللاجئين » .

وقد كانت تلك أول مرة يربط فيها وزير الخارجية الاسرائيلي بين الموضوعين . وقد سأل « دايان » وزير الخارجية الأمريكي اذا كان يعتقد أن مصر يمكن أن توافق على خطة شاملة للاستيطان في الضفة الغربية تشمل توطين اللاجئين هناك أيضا . ووفقا لاقتراح « دايان » ، يكون من حق اسرائيل اقامة عدد معين من المستوطنات في الضفة الغربية في مقابل استيعاب نحو ٥٠٠٠٠ لاجئا فلسطينيا . ولم يستطع فانس أن يقدم اجابة محدد للوزير الاسرائيلي .

ثم تساءل « فانس » :

— « ما هو رأي اسرائيل في اقامة اتحاد فيدرالى أو كونفدرالى ؟ » . ورد عليه « افراهام باراك » ، مستشار الوفد القانوني :

— « اذا كانت هذه الفكرة تعنى فرض سيادة اجنبية على الضفة الغربية وقطاع غزة ، فان الاجابة لا بد أن تكون بعدم الموافقة » .

ثم أوضح « فانس » ان الولايات المتحدة ليست على استعداد حتى للنظر في أمر تواجد قوات عسكرية أمريكية في الضفة الغربية وقطاع غزة (٧) .

... ..

ومرة أخرى ، وتحت ظل الفشل والتوتر الثقيل ، عقد الوفد الاسرائيلي اجتماعا للتشاور . واستهل « بيجين » الاجتماع قائلًا :

« لسنا على استعداد ، بأي حال من الأحوال ، للموافقة على شروط ايقاف اقامة المستوطنات . وأنا واثق ان الرأي العام في بلادنا لن يكتفح بذلك أبدا . فما الذي يمكن أن نقوله ، على سبيل المثال ، لشبابنا ؟ انه جنون ! وخاصة من جانب حكومة تدعى حق السيادة على كامل اراضي اسرائيل (اي اسرائيل الكبرى ، التي تمتد من التل الى الفرات ، كما توضح الخريطة التي كانت معلقة حتى وقت قريب في مبنى الكنيست) ثم ما الذي يمكن ايقافه في أرض اسرائيل ؟ يجب أن نبذلهم انهم ان طالبوا بفرض السيادة العربية على هذه المناطق ، فاننا سوف نطالب ، من جانبنا ، بفرض السيادة الاسرائيلية عليها » .

دايان : « أنا اقترح ان نتحدث بصراحة مع الجانب الأمريكي حول خططنا لاقامة المستوطنات ، حتى لا يصدّم الأمريكيون » . ويجب ان نفصح للولايات المتحدة عن عدد المستوطنات التي ننوي اقامتها . واقترح ان يكون العدد هو عشرون . وانا ارى انه لا بد من التوصل الى تفاهم كامل مع الولايات المتحدة . اما بالنسبة الى سيناء ، فربما يمكن تحويل منطقة مطار « اوتيم » الى ما يشبه جزيرة تضم قاعدة تدريب أمريكية بجانب المستوطنات الاسرائيلية » .

اما « وايزمان » ، فقد كان مستعدا لتقديم تنازلات أكثر من تلك التي قدمها « دايان » :

— « هناك فروق بين مستوطنات سيناء ، وتلك التي اقيمت في الضفة الغربية وقطاع غزة . وانا على استعداد لايقاف عملية الاستيطان اذا سمح لنا بتقوية المستوطنات القائمة . واذا قلنا للولايات المتحدة اننا سوف نقيم عشرة أو خمسة عشر مستوطنة أخرى ، فان ذلك لن يمس مبادئنا أو يضر بحقوقنا في الاستيطان في الضفة الغربية وقطاع غزة . ولن يحدث شيء اذا نحن لم نقيم مستوطنة جديدة في والدي الأردن ، ولكن الكثير يمكن أن يحدث اذا رحلنا عن كامب دافيد دون أن نحقق شيئا » .

ولكن « بيجين » لم يترك أي مجال للشك في صلابة رفضه لايقاف عملية الاستيطان في الضفة الغربية وقطاع غزة ، حتى ولو أدى ذلك الى الاصطدام بالولايات المتحدة .

— « ربما واجهنا أوقاتا عصيبة في المستقبل ، ولكن علينا أن نقف في وجه العاصفة » .

... ..

في « كامب دافيد » ، لم يكن يسمح لأحد بالرحيل أو الدخول . وكان قد تجمع في مدينة « فيرمونت » القريبة «المئات من الصحفيين والمراسلين ورجال الاعلام . ولكن قريهم من « كامب دافيد » لم يكن له أي جدوى . فقد كان الحصار المضروب حول مصادر الأنباء قويا ومحكما . ولم تكن بيانات المتحدث باسم البيت الأبيض تشفى الغليل ، ولذا ثمان الصحفيين لم يجدوا أمامهم غير اجراء المقابلات الصحفية مع بعضهم البعض . وكان مؤتمر الشرق الأوسط هو المؤتمر الدولي الـ ٢١ الذي يعقد في كامب دافيد ، ولكنه كان المؤتمر الدولي الأول الذي يحاط بمثل هذه السرية .

وفي المساء ، اتاحت لرجال الاعلام فرصة اللقاء نظرة على ما يحدث في كامب دافيد ، حين ونجته اليهم الدعوة لحضور

العرض العسكري الذى قام به جنود مشاة البحرية . ورغم ان كل من « كارتر » و « بيجين » والسادات كانوا يجلسون على منصة واحدة ، هى منصة كبار القوم ، فتد لاحظ رجال الاعلام ان « بيجين » والسادات لم يتبادلا كلمة واحدة ، وان وجه « كارتر » كان يسوده الاكتئاب .

... ..

واجتمع « كارتر » والسادات مرة أخرى فى وقت متأخر من الليل . فقد كان اليوم التالى يوافق يوم جمعه ، وهو يوم عطلة الوفد المصرى ، ولم يكن كارتر يريد ان يضيع وقتا (٨) . أما بالنسبة لأعضاء الوفود الآخرين ، فقد اتيحت لهم فرصة يلتقون فيها أنفاسهم من ضغوط الأحداث والتوترات . وقد توجه معظمهم الى الكوخ الذى تعرض فيه الأفلام السينمائية ، حيث سرعان ما استسلموا للنوم فوق المقاعد المريحة .

وهكذا ، فقد خف التوتر قليلا يوم الجمعة . وعقدت الوفود جلسات للتشاور كل بمفرده . وفى وقت متأخر من بعد ظهر ذلك اليوم ، عقد « بيجين » و « كارتر » جلسة مباحثات أخرى .

وكان « كارتر » يريد أن يثبت لـ « بيجين » انه لم يدخر جهدا من أجل التوصل الى حل لمسألة المستوطنات . وقد أبلغ « بيجين » انه ناقش السادات مرة أخرى ، دون جدوى ، حول هذه المسألة . كما قال انه أبلغ السادات باقتراح « بيجين » بشأن قاعدة « اوتيم » الجوية . وسأله « بيجين » :

— « وما هو رأى السادات ؟ » .

كارتر : « لقد رفض الفكرة رفضا باتا » .

وأضاف « كارتر » انه قال للسادات انه ما لم تتم حماية مصالح اسرائيل الأمنية فى الضفة الغربية ، فإنه يعتقد ان اسرائيل لن توقع على اتفاقية سلام .

وانتهت الجلسة بين « كارتر » و « بيجين » بمناقشة موضوع آخر ، هو موضوع ايران . وقال « بيجين » ان خبراءه قد قدموا له تقييما مزعجا للموقف هناك . وأضاف ان هؤلاء الخبراء ظلوا يقولون له ، طيلة الشهور القليلة الماضية ، ان فرصة بقاء الشاه على العرش ضئيلة جدا . ورغم ان « كارتر » عبر هو أيضا عن قلقه بالنسبة الى الموقف في ايران ، غانه لم يكن يشارك «بيجين» الاعتقاد بأن الشاه سوف يفقد عرشه . وكان يظن أنه « سوف يستمر في الحكم ، رغم أنه لن يكون حاكما مطلقا كما في الماضي » .

وفي المساء ، اجتمع كارتر بالسادات الذى كان يعتقد ان الرئيس الأمريكى سوف يعرض عليه المقترحات الأمريكية في هذه الجلسة . ولكن آمال الرئيس المصرى لم تتحقق .

قال السادات : « لا أستطيع أن أرى كيف يمكن تحريك الموقف بدون المقترحات الأمريكية » .

فقد كان يعتقد ان المقترحات الأمريكية سوف تكون اقرب الى موقفه . ولذا فقد كان ينتظرها بصبر نافذ .

وفي نفس الوقت ، اجتمع «بيجين» مع «فانس» الذى أحاطه علما بالأفكار الأولية المتضمنة في ورقة العمل الأمريكية . ولم يدخل ما أبلغه « فانس » للاسرائيليين السرور في قلب دايان .

ومن يوم السبت أيضا ، دون أن يحدث أى تقارب بين مصر واسرائيل .

هوامش الفصل الحادى والعشرون

(١) لا يذكر موشى دايان عن هذا الاجتماع .

... ..

(٢) لا يذكر أى من فانس أو دايان شيئاً عن هذا الاجتماع

الثالث ، الذى عقد بعد ظهر نفس اليوم .

أما الرئيس الأمريكى السابق جيمى كارتر ، فيقول فى كتابه
عن نشاطاته فى اليوم الثالث من أيام كامب دافيد ، الموافق ليوم
الجمعة ٧ سبتمبر ١٩٧٨ :

((فى الساعة الثامنة والنصف صباحا ، اجتمعت ، لمدة
ساعتين ، مع بيجين ودايان ووايزمان . وكان فانس وبريزننسكى
بصحبتى . وجلسنا جميعا حول احدى الموائد فى مركز كامب دافيد
للمؤتمرات ، وهو كوخ صغير يطلق عليه اسم : هولى . وكان
الجميع قد قرأوا الوثيقة المصرية ، ولذلك فقد كان من الطبيعى
أن تكون الموضوع الأول فى مناقشاتنا)) .

((وكان رئيس الوزراء بيجين أكثر غضبا وحنقا من
لهجة ومحتوى هذه الوثيقة ، مما كان عليه أثناء نزهتنا على الاقدام
مساء البارحة . وقال : ان هذه الوثيقة تفوح منها رائحة دولة
منتصرة تملأ شروطها للسلام على دولة مهزومة . واستعرض

بيجين تص الوثيقة بالتفصيل ، ثم أنهى حديثه قائلا : ان هذه الوثيقة لا تصلح لأن تكون أساسا ماثما للمفاوضات .

« حاولت تهدئة الوفد الاسرائيلي دون ان احط من قيمة جهود السادات . واقترحت ان ندون الوثيقة في سجلات المؤتمر ، ثم نمضى لمعالجة بدائل أكثر واقعية . ولكن سرعان ما أصبح واضحا ان شيئا كهذا ليس ممكنا . فقد أصر بيجين على ان يقوم بتحليل المقترحات المصرية بالتفصيل » .

« ولكن هذه المناقشة أفادتني ، على أية حال ، لأنه ، وفي حضور دايان ووايزمان ، قام رئيس الوزراء بتقديم تحديد أكثر وضوحا للوقف الاسرائيلي الأساسي تجاه أكثر القضايا إثارة للخلافات . وقد ركز حديثه على العبارات ومعانيها » .

« كان السادات قد استعمل كلمة : الفلسطينيين ، ليعنى بها السكان العرب فيما كان يعرف ، تحت الابتداب البريطانى باسم : فلسطين ، والذين كان الكثيرون منهم قد أصبحوا الآن لاجئين ، أو يعيشون تحت سيطرة قوات الاحتلال الاسرائيلي . وصاح بيجين : فلسطينيون ! هذه إشارة غير مقبولة ! ، فاليهود أيضا فلسطينيون ! ، لابد أنه يعنى : العرب الفلسطينيين ! . وقد تطور ذلك لى يصبح أحد القضايا العويصة ، التى لم يتم حلها الا عن طريق اضافة هوامش خاصة فى الاتفاقية التى تم التوقيع عليها » .

« وواصل بيجين صياحه ، قائلا ، الأراضي المحتلة ! لقد احتلت مصر غزة أيضا ! . وبينت له ان مصر لا تدعى السيادة على غزة » .

« واستطرد بيجين صائحا : مستوطنات سيئاء ! ان هناك أجماعا قوميا فى اسرائيل على بقاء المستوطنات » .

« ونثب بيتنا نقاش حاد حول الحدود . فقد كان مقدار

التعديلات التي يتعين ادخالها على حدود عام ١٩٦٧ ، موضع جدال مستمر . ويتلخص الموقف العربى الرسمى فى انه يجب أن تعود الحدود الى نفس المواقع التى كانت عليها قبل حرب الأيام الستة . أما الاسرائيليون ، فقد كانوا يطالبون بالحد الأقصى من المرونة فيما يتعلق بالحدود النهائية . بل ان بعض القادة الاسرائيليين ، ليس من بينهم بيجين ، كانوا يطالبون بتقسيم اراضى الضفة الغربية المتنازع عليها . وقلت للوفد الاسرائيلى : ان السؤال المحورى هو : هل أنتم مستعدون للتسحاب من الأراضى المحتلة ، والى الالتزام بحقوق الفلسطينيين ، فى مقابل ضمانات مناسبة لأمنكم ، بما فى ذلك عقد معاهدة سلام معترف بها دوليا ؟ . وقلت : واذا لم تكونوا مستعدين ، فإن مصر سوف تتخلى ، فى النهاية ، عن عملية السلام ، وسوف تثقل قوة العرب بأكملها ، وربما الراى العام العالمى أيضا ، ضدكم)) .

((وكان القوسع فى انشاء المستوطنات ، فى ظل حكومة بيجين ، يثير الشكوك حول ادعاء الجانب الاسرائيلى بأنه يساوم بنية طيبة فيما يتعلق بالتقليل من النفوذ الاسرائيلى فى الضفة الغربية . وكان ذلك يمثل جنور فقدان السادات للثقة فى دوافع بيجين . ولا بد لى أن أعترف اننى كنت أشترك فى الاعتقاد بأن الزعيم الاسرائيلى يمكن أن يفعل أى شئ فيما يتعلق بسيئنا والقضايا الأخرى ، وذلك لى يحمى التواجد الاسرائيلى فى يهودا والسامراء . واقد عبرت عن وجهة النظر هذه بأكبر قدر ممكن من الوضوح . ولكن اجابة بيجين كانت تتسم بالارادة . فقد قال أن موضوع ادخال تعديلات طفيفة أو رئيسية على حدود دا قبيل ١٩٦٧ ، سوف يثار فقط اذا لم يكن هناك مشروع للسلام ، وفقط عندما تكون هناك ضرورة لاقامة حدود بين نهر الأردن والبحر . وكان اقتراحه هو أن يعيش الجميع معا ببساطة فى سلام ، وأن يتم تقرير مسألة السيادة فيما بعد)) .

« كنا نناقش قضية محورية • وازدادت المناقشة حدة
وسخونة » •

« واجبت بأن التزام إسرائيل بالانسحاب شرط ضروري ،
ولكنني لا أحاول تحديد مدى هذا الانسحاب » •

« وتسأل دايان : ما الذي يعزبه الانسحاب ؟ • القوات ،
والمستوطنات ؟ • وهل سوف ينظر لى بوصفى أجنبيا فى الضفة
الغربية ؟ • وهل سوف أحتاج لتأشيرة دخول للذهاب الى أريحا ؟ •
وهل يمكن للعرب ، فى ظل الحكم الذاتى ، أن يقيموا دولة
فلسطينية ؟ • وهل سوف يمكنهم إعادة توطين اللاجئين من لبنان
فى الضفة الغربية ؟ • ومن الذى سوف يتحمل مسؤولية مقاومة
الارهابيين ؟ » • ومن الذى سوف يحمينا من الأردن ؟ » •

« وطابت من الجانب الاسرائيلى أن يجيب على أسئلة دايان •
ولكن بيجين انتقل عائدا الى مقترحات السادات ، وشرع يحللها ،
مرة أخرى ، فى تفصيل دقيق • وكان دن الواضح أننا نضيع
الوقت » •

« وتملكنى الغضب • وقلت ، فيما يشبه الصراخ : ما الذى
تريدونه لاسرائيل بالفعل اذا تم التوقيع على (معاهدة) السلام ؟ •
كم من اللاجئين ، وما هو نوعهم ، يمكن أن يعودوا ؟ • ان من
الضرورى لى أن أعرف ما اذا كنتم تحتاجون لراقبة الحدود ،
وما هى المواقع العسكرية الضرورية لحماية أمنكم • ما الذى تريدونه
غير ذلك ؟ • اننى اذا عرفت الحقائق ، فاننى أستطيع عندئذ أن
أناقشها مع السادات ، محاولا ارضائكما أنتما الاثنان • ان مشكلتى
تمثل فى القضايا التى لا علاقة لها بالفعل بأمن إسرائيل • ويجب
أن تبلغونى بتقييمكم الصريح • ذلك ان أهم عناصر قوتى هنا
هو ثقتكم • ولكننى لا أشعر أننى حائز على ثقتكم • ما الذى تريدونه

حقاً من أجل الدفاع عن أنفسكم ؟ • انه من السخف الحديث عن مهاجمة الاردن لاسرائيل ! • وانا اعتقد اننى أستطيع ان احصل من السادات على ما يحتاجون اليه حقاً ، ولكننى لست حائزاً على ثقتكم ! » •

« وأجاب وايزمان : لم نكن لنكون هنا ، اذا لم نكن نثق بك » •

« وعدت أكرر النقطة التى اثرتها : انكم تراوغوننى ، كما تفعلون مع العرب • لقد حان الوقت لكى تتخلوا عن تكتمكم • قولوا لنا ماتريدونه حقاً • ان ايمائى هو أن السادات قوى بما يكفى لكى يعقد اتفاقاً هنا ، ويفرضه على الدول الأخرى • واعتقد اننى أستطيع ان اجعل السادات يوافق على مشروعكم للحكم الذاتى ، اذا اقتنعتموه ، واقتنعتمونى انا أيضاً ، بأنكم لا تهدفون لى الاحتفاظ بأجزاء كبيرة من المصفه الفريية تحت سيطرتكم الدائمة » •

« وانهت بيجين بأنه يريد الاحتفاظ بالمصفه الفريية ، وقلت ان مقترحاته للحكم الذاتى ليست الا مجرد خدعة • وقد استنكر بيجين هذا الوصف بشدة ، واثار هذا الأمر عدة مرات فى مناقشات تالية » •

« وبينما كنت انا وبيجين نهديء من انفعالنا ، قام وايزمان برسم الخطوط المعريضة للتغيرات التى حدثت فى الـ ١١ عاماً الماضية : فى المصفه الفريية ، وفى القدس ، وفى العلاقات مع المصريين ، وكذلك الامكانيات الجديدة مثل انشاء قوة شرطة مشتركة لمقاومة الارهاب • واعلن فى وضوح ان انسحاب المستوطنين الاسرائيليين بشكل كامل ، ليس امراً ممكناً ، على عكس الحكم الذاتى » •

« وأكدت مرة أخرى على شجاعة السادات ، وعلى تضحيته

بنفسه في قيامه بمبادرة السلام . وقلت ان تزرع سلاح سيئاء، وتوقع مصر على اتفاق سلام مع اسرائيل سوف يكونا بمثابة درع يحمي امن اسرائيل في المجتمع الدولي ، بل وفي داخل العالم العربي ، حتى بعد ان نعتزل جميعا مناصبنا . واكدت ايضا ان ان الشعب الاسرائيلي قد وجد في بيجين رئيسا للوزراء اثبت له انه على استعداد لأن يهب حياته ذاتها من اجل امن اسرائيل . وهكذا ، فاننا اذا اضعنا هذه الفرصة ، فانها لن تتاح لنا مرة أخرى » .

« ولكن كل ذلك لم يكن له ادنى تأثير على بيجين . فقد عاد مرة اخرى الى وثيقة السادات ، وقال انها سوف تجبر اليهود ان يصبحوا اقلية في بلادهم ، وانها تفوح برائحة معاهدة فرساي ، وانه بشكل عام ، فان السادات يريد سلاما مع اسرائيل، ليس ضعيفا فقط ، بل ومقضى عليه بالزوال ايضا . وقال انه يطالب بأن يسحب السادات مقترحاته المكتوبة » .

« وقلت : ان السادات لن يسحب مقترحاته ابدا . ولكل منا الحق في التقدم بأى شيء يرغبه . وربما كانت هذه الوثيقة تمثل وجهة نظر سعودية ، كان يتعين على السادات ان يضعها في اعتبارها . ويمكن ان يكون لرفضكم لهذه الوثيقة نفس التأثير اذا قلتم انها غير مقبولة » .

« ثم ، بعد ذلك ، وبموافقتنا ، قام أعضاء الجانب الاسرائيلي باجراء نقاش مطول فيما بينهم باللغة العبرية . وقد أصبحت هذه وسيلة مريحة لهم للتحدث في امان ، دون ان يكونوا في حاجة لقطع الاجتماعات والانسحاب من القاعة . وقد كان من نتائج اتباع هذه الوسيلة ، ولكن في حالات نادرة فقط ، ان غير بيجين رأيه . وكانت هذه المرة ، هي احدى هذه الحالات النادرة » .

« قال بيجين : حسنا ، لن نطالب بسحبها . سوف نقسول

ببساطة انها غير مقبولة » . (كارتر ، (مذكرات رئيس) ،
صص ٣٤٦ - ٣٥٠) .

... 200 200 200 200 200 200 200

(٣) كتب كارتر عن الاجتماعى الصباحى الذى عقده هو
والسادات فى اليوم الثالث من ايام كامب دافيه (الخميس ٧ سبتمبر
١٩٧٨) يقول :

((... منذ البداية ، قررت أن لا أتدخل فى النقاش الذى سوف
يدور بين السادات وبيجين . فقد كنت أريد أن يخاطب كلا منهما
الآخر بشكل مباشر . وفيما كنا يتحدثان ، كنت أقوم بتدوين
الملاحظات ، دون أن أرفع رأسى للنظر اليهما . وسرعان ما كفنا
عن التحدث الى ، أو محاولة التعرف على وجهة نظرى)) .

((كان بيجين قد أعد نفسه اعدادا جيدا ، ولم يتسرع
دقيقة واحدة من الوقت . وكان صريحا صراحة قاسية وهو
يناقش القضايا الواردة فى وثيقة السادات)) .

((ظل السادات صامتا ، ودون أن يبدو عليه أى تأثير ، حتى
شرع بيجين يسخر من فكرة أن تقوم اسرائيل بدفع تعويضات
عن استغلالها للأراضى المحتلة . عندئذ قاطع بيجين ، وتلا ذلك
محادث مناقشة حامية . وكان السادات حائقا لأن بيجين رفض
فكرة أن تدفع اسرائيل ثمن النفط المصرى ، الذى كانت اسرائيل ،
فى هذه الأونة ، تقوم باستخراجه من الآبار المصرية . واخذا
يتجادلان حول من هزم من ، واضطرت لأن أتدخل لكي أقنعها
بأن لا أحد منهما يدعى أن الآخر يمثل دولة مهزومة . ونجحت فى
ف تهدئة روعهما بعض الشيء ، ولكن الأرض كانت مسألة محورية
بالنسبة لكليهما ، ولم يكن من الممكن تجنب النقاش حولها . وواصلنا
نقاشهما حول الأراضى ، واتهم السادات بيجين بأن اهتمامه الأساسى
يتركز فى الاحتفاظ بالأراضى المحتلة . ورد بيجين بأن الأمر يتعلق

بنحو ٢٤٠٠٠ ميلا مربعا من الأراضي ، وأنه يعرض اعاده نحو ٩٠ ٪ منها الى مصر الآن ، ومجرد تأجيل مناقشة مسألة السيادة حول الـ ٢٣٤٠ ميلا مربعا الباقية — وهو رقم ظننت آنذاك انه يمثل مساحة الضفة الغربية وقطاع غزة » .

« كانت تلك حجة قوية . ولذا ، فقد قرر السادات أن ينتقل الى موضوع آخر . فقال اننا نحتاج الى مناقشة المبادئ الأساسية، وأن لا نفرق أنفسنا في الأرقام وعدد الأميال المربعة او التفاصيل الأخرى . وقال ان من المبادئ التي لا يمكن اغفالها مبدأ عدم جواز الاستحواز على الاراضي عن طريق الحرب . وقال ان ذلك هو لب المشكلة . ثم مال السادات الى الامام في كرسيه ، وأشار بأصبعه الى بيجين ، وصاح : انك ، يا رئيس الوزراء بيجين ، تريد الارض . وذكرنا السادات بأن هذه العبارة المتنازع عليها قد استخرجت مباشرة من قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ ، الذي اتفقتا جميعا على أنه يمثل أساس جهودنا السلمية . وكان السادات جادا في ادانته لـ : المستوطنات الاسرائيلية على أرضي » .

« أطيح تماما بأى ضبط للنفس ، واندفعت الداء الى وجوههما، وضرب بعبارات المجاملة وآداء المراسم عرض الحائط » .

« أعاد بيجين قوله بأنه لا يوجد زعيم اسرائيلي يمكن أن يؤيد تفكيك المستوطنات في سيناء ، وان هناك شروطا أربعة يتعين قبولها قبل أن يكون ممكنا إعادة سيناء الى مصر » .

« كان بيجين قد لمس جرحا مفتوحا . وظننت أن السادات سوف ينفجر . فقد أخذ يدق بيده على المائدة ، ويصيح قائلًا أن الأرض ليست موضوعا للتفاوض ، وخاصة الأرض في سيناء ومرتفعات الجولان ، لأن هذه الحدود معترف بها دوليا . وقال انه طيلة ٣٠ عاما ، كان الاسرائيليون يريدون الاعتراف الكامل، والفناء المقاطعة العربية ، وضمانات للأمن . وهو ، الآن ، يعطيهم

كل ذلك ، وهو يريدون أن يشعروا بالأمن ، ثم صاح : الأمن : نعم ، الأرض : لا . وقال انه ليست هناك حاجة لتواجد قوات الأمم المتحدة في المنطقة ، لأن مصر واسرائيل قادرتان على حماية نفسيهما ، ووعد بأن لا تكون هناك قيود على حرية الملاحة في قناة السويس أو مضائق تيران ، وبانتهاء دائم لحالة الحرب ، وبما هو أكثر من ذلك . ولكنه ، كما قال ، سوف يضطر لانتهاء المناقشة ، اذا استمر بيجين في اثبات انه يريد الأرض .

((كان بيجين أكثر هدوءا من السادات . وأجاب بأنه قد أثبت حسن نواياه ، بالفعل ، حين غير سياسة حكومته المستقرة فيما يتعلق بأراضي سيناء الواقعة ما بين ايلات وشرم الشيخ ، وان سلفائه كانوا عازمين على الاحتفاظ بهذه المنطقة التي يعرض الآن اعادتها الى مصر ، وهو أمر بالغ الصعوبة بالنسبة اليه . وأضاف ان استمرار تواجد بضع منازل قليلة للمستوطنين الاسرائيليين في سيناء لا يمثل انتهاكا للسيادة المصرية)) .

((وادعى السادات ان الكنيست الاسرائيلي قد أصدر قرارا ، في ظل حكومة دافيد بن غوريون ، بضم سيناء . وانكر بيجين ذلك . فنشبت مجادلة حادة ، عرض فيها كل منهما ان يقدم محاضر جلسات البرلمان الاسرائيلي ، لكي يثبت وجهة نظره . وحاول بيجين انهاء هذه المناقشة غير المجدية ، بالاعتراف بأن مصر لا تدعى السيادة على غزة ، وأضاف انه ليس مستعدا الآن لتابعة ادعاءاته بالسيادة على الأراضي المحتلة في الضفة الغربية وغزة . كما أقر أيضا بأن الأردن تدعى السيادة على تلك الأرض)) .

((ولكن هذا التنازل لم يرض السادات ، الذي احتج بأنه لا اسرائيل ولا الاردن يمكنهما ادعاء السيادة على الضفة الغربية ، وان تقرير المصير لسكان هذه الأراضي هو المقياس الوحيد للسيادة وان ذلك سوف يؤدي في النهاية الى اقامة دولة فلسطينية ، وان

رايه ان هذه الدولة لا يجب ان تكون مستقلة ، ولا ان تكون لها قوات مسلحة ، وانها يجب ان ترتبط اما باسرائيل و بالاردن ، وانه يفضل الاردن . وقال انه يعلم ان الملك حسين يريد الضفة الغربية ، ولكنه أكد مرة اخرى ان هذه المنطقة لا تنتمى لاسرائيل او للاردن » .

ثم يستطرد كارتر ليروى ما دار بين بيجين والسادات حول لبنان . وتكاد روايته لهذا النقاش ان تتطابق مع الرواية التي قدمها المؤلفون . ويمضى كارتر في روايته لوقائع هذه الجلسة قائلا :

((... قال السادات ان العواطف الدافئة التي نبئت في قلبه أثناء زيارته للقدس قد تم تدميرها لأن الحد الأدنى من الثقة لم يعد متوفرا منذ تصرف رئيس الوزراء بيجين بنية سيئة)) .

((واجبت قائلا بأن فقدان الثقة المتبادل هذا هو امر أود تصحيحه ، وان كلاهما رجل شريف ودمت وشجاع ، وأثنى أعرف كلاهما إجيذا ، وان الاحترام مطلوب من جميع الأطراف ، ولكنه يتعين دائما تصحيح سوء الفهم . وضربت مثلا على ذلك بتصريح السادات في القدس ، الذي أعلن فيه : ان قواتي لن تتجاوز همرى مثلا والجدى ، فقد إساء بيجين فهم ما أعناه السادات ، ونتيجة لذلك فقد المرحبان السادات رجل لا يلتزم بكلمته ، وشعر السادات ، عندئذ ، ان بيجين لا يثق به ، وأحس بمرارة عميقة لذلك . ثم أخذنا نناقش هذه النقطة لنحو ١٥ دقيقة أملاّت بالفوضى وعدم الفهم)) .

((ثم إصررت على ان لا يقاطع بيجين أحدا أثناء حديثه ، وسألت السادات عما قاله ، وعما كان يعنيه . فأعاد ترديد نفس العبارة التي اقتبسها بيجين ، فلم يكن هناك خلاف حول ما قاله في القدس . ولكنه مضى يقول انه من الواضح انه لم يكن يعنى عدم دخول الحد الأدنى من قوات الشرطة والأمن الى

سيناء ، لحفظ الأمن على أراضيه ، وأنه كان يعنى عدم دخول قوات مصرية ضاربة الى سيناء يمكن أن تقلل تهديدا عسكريا ضد إسرائيل » .

« وسألته : ما الذى تعنيه بذلك ؟ . فقال : أعنى لا دبابات ، ولا مدفعية ، ولا صواريخ » .

« فقلت : اننى لو كنت فى القدس آنذاك ، لكنت قد فهمت عبارته على هذا النحو ، لأنها التفسير المنطقي الوحيد . وكان بيجين ينصت فى اهتمام ، ولكنه لم يعاق بشيء أكثر من ذلك حول هذه النقطة . ولكن سرعان ما أصبحت المناقشات التى دارت حول قضايا أخرى باللغة المرارة مرة أخرى » .

« . . . وفى نحو الساعة الواحدة والنصف بعد الظهر ، وبعد ثلاث ساعات من المناقشات المستمرة ، قررنا أخذ استراحة لعدة ساعات لكي نتشاور مع دساعدينا » . « كارتر ، « (مذكرات رئيس) ، ص ص ٣٥٠ - ٣٥٣) .

... ..

(٤) يقول الرئيس الأمريكى السابق جيمى كارتر عن الاجتماع الثلاثى الثانى ، الذى عقد بعد ظهر اليوم الثالث من أيام كامب دافيد ، الموافق ليوم الخميس ٧ سبتمبر ١٩٧٨ :

« فى البداية ، عكس اجتماع ما بعد الظهر توتر مناقشات الاجتماع الصباحى . فقد عاد بيجين ، على الفور ، الى رغبته الأصلية فى تجنب المشاكل الصعبة فى كامب دافيد . وقال انه يجب علينا ، فيما يتعلق بالقضايا الخاصة بسيناء ، ومنها المستوطنات والقواعد الجوية ، أن نحيلها الى القيادة العسكرية ، الذين يمكن أن يجتمعوا فى بحر أسابيع قليلة ، لكي يتوصلوا الى تسوية الخلافات ، ثم يرفعون تقريراً الى رؤساء الدول كي يصدقوا على هذه التسوية ، وقال انه لا يهمه أين تعقد هذه المفاوضات » .

« ورد السادات على ذلك بسرعة ، قائلا ان ذلك سوف يكون مضيعة كاملة للوقت ، وانه بدون صدور توجيهات محددة من القمة ، فان وزير دفاعه لن يكون باستطاعته ان يتفاوض باسم مصر . وأضاف انه ان يتسائل بشأن المستوطنات الاسرائيلية تحت أى ظرف من الظروف ، وانه لن يكون هناك أبدا أى تواجد عسكري فى مطارات سيناء . كذلك وافق على انه لا أهمية لأين يعقد الاجتماع » .

« وقال بيجين ان السادات سوف يسترد سيناء ، ولكن يجب علينا جميعا أن نتذكر أن اسرائيل قد تعرضت للويلات مرارا عندما أرسل الملك فاروق والرئيس عبد الناصر والرئيس السادات القوات المسلحة المصرية لى تهاجم اسرائيل انطلاقا من هذه المنطقة (أى سيناء) . وذكر السادات بالطبيعة المؤقتة لزعامتنا، فى مقابل ديمومة نتائج القرارات التى تتخذها . وحاول اقناع السادات بأن نحاول التزام الحرص البالغ لى لا نرتكب أخطاء نتيجة العجلة التى لا داعى لها (كذلك ، فقد أحسست باليقين انه يحاول تأجيل قرار إجلاء المستوطنات والمطارات الاسرائيلية) . وقال انه لن يبقى فى منصبه أكثر من العامين ونصف العام ، وان السادات قد أعلن من قبل انه لن يعيد ترشيح نفسه . وهز السادات رأسه . وأضاف بيجين ان الرئيس الأمريكى ان يستطیع أن يبقى فى منصبه أكثر من ست سنوات أخرى . وعلى ذلك ، فان مدة بقائنا فى مناصبنا محدودة ، بينما سوف يكون اتفاقنا دائما . وقال بيجين ان الخلافات فيما بينهما فيما يتعلق برأجل التطبيق تدور حول فترة لا تتجاوز من ٣ الى ٥ سنوات ، وانه اذا كان لدى السادات مقترحات مضادة فيما يتعلق بالجدول الزمنى لاتفاق سيناء ، فانه يشرفه أن ينظر فيه . ثم استطرد يوضح السبب فى رغبة اسرائيل الاحتفاظ بالمطارات لعدة سنوات قليلة تحت سيطرتها العسكرية ، ثم تستبقى واحدا منها ، على الأقل ، للاستخدام المدنى » .

« وقرر السادات انه لن يسمح اطلاقا بسيطرة عسكرية اسرائيلية او امريكية او اى جنسية اخرى على الاراضى المصرية ، وان مصر لا حاجة لها بالمطارات التى اقامتها اسرائيل ، وانه يفضل حرثها بعد الانسحاب الاسرائيلى » .

« ثم تساعل رئيس الوزراء ، بعد ذلك ، عن حرية الملاحة فى مضائق تيران ، وما اذا كان السادات سوف يلتزم بما وعد به من جعل هذه المضائق ممرات مائية دولية . وقال السادات : بالطبع ، لقد قلت ذلك من قبل ، وسوف افى بما وعدت به » .

« ثم قدم السادات عرضا بليفا مطولا عن الشعب المصرى ، وكيف انه استجاب بحماسة لمبادرته السلامية ، وكيف انهم لا يهتمون بالمساومات المعقدة مع اسرائيل ، و اضاف : انهم لن يقبلوا ابدا اى اعتداء على اراضيهم او سيادتهم . وعندما يقول رئيس الوزراء بيجين انه سوف يبقى المستوطنات الاسرائيلية فى سيناء ، وانه سوف يدافع عنها بقواته المسلحة ، فان ذلك يمثل اهانة بالغة لمصر . ولقد حاولت ان اقدم لبقية زعماء العالم العربى نموذجا للصداقة والتعايش السلمى كى يحتذونه . وبدلا من ذلك فقد اصبحت محطا للاهانات البالغة من قبل اسرائيل ، وللادانة والاحتقار من جانب القادة العرب الآخرين . وان سلوك اسرائيل يمثل عقبة كؤودا امام الدول العربية الاخرى التى ترغب فى عقد سلام مع اسرائيل . ان مبادرتى لم تكن ضعفا ، بل كانت نتيجة الشعور بالقوة والثقة فى النفس . واذا نجحنا فى كامب دافيد ، فاننى لازالت احلم بأن نلتقى نحن الزعماء الثلاث ، كممثلين للأمم ثلاث ، وديانات ثلاث فوق جبل سيناء . ولايزال ذلك هو دعائى الذى اتوجه به الى الله » .

« . . . ورد بيجين على ما قاله السادات ردا طيبا ، ووافق على الاقتراح بأن نجتمع ثلاثتنا فوق قمة جبل سيناء . ثم ذكرنا ان

دعوة السادات واستقباله في القدس كانت تتطاب ، أيضا ، قدرا كبيرا من الشجاعة ، بوصفه كان القائد الأعلى لأمة شنت هجوما غائرا على اسرائيل قبل اربعة اعوام فقط من ذلك ، وان آلافا من الجنود الاسرائيليين الثبان قد لقوا حتفهم في حرب أكتوبر ، وان الحفاوة وكرم الضيافة التي استقبل بها الشعب الاسرائيلي السادات في القدس تدل دلالة واضحة على عمق ورغبتهم في السلام .

((ثم قدم ، بعد ذلك ، حجة قوية ، أثارت ضيق وحقق السادات ابالغين . فقد قال ان السادات يستطيع ان يؤثر بسهولة في الشعب المصري ، وأن يشكل آراءه ومعتقداته كما يشاء . فقد أتى وقت اقنع فيه السادات الشعب المصري ان الانجساد السوفيتي هو افضل أصدقائه . ولكن لأن السادات غير رايه في السوفييت ، بعد ذلك ، فانهم لم يعوضوا أصدقاء الشعب المصري ، الذي استقبل بحماس بالغ قراره بارجاع ١٩٠٠٠ فنيلا وخبيرا سوفيتيا الى بلادهم . وقال ان السادات اقنع شعبه في عام ١٩٦٧ بأن اسرائيل هي الد أعدائهم ، وان الخطر الذي يتهدد مصر يأتي من الشرق ، وان نفس الشيء قد حدث في عام ١٩٧٣ ، وكانت نتيجة ذلك اندلاع حربين ، وأنه بعد أربعة اعوام من ذلك ، وفي عام ١٩٧٧ ، استقبل الشعب المصري السادات بوصفه بطلا ، وحيا مبادرته السلافية بحماسة ووافق بحرارة على قوله ان الاسرائيليين الآن قد أصبحوا أصدقاء مصر . وقال بيجين انه من الواضح ان آراء الشعب المصري يمكن تغييرها في ظل قيادة قوية)) .

((واستطرد بيجين قائلا : انه من المهم الآن ان يقبل الشعب المصري هذا العدد القليل من المستوطنين الاسرائيليين في سيناء بوصفهم لا يمثلون أي تهديد لأمنه ، أو أي انتهاك لسيادته ، وان

عدد المستوطنين لا يتجاوز ٢٠٠٠ اسرائيليا يقيمون في ١٣ مستوطنة فقط في سيناء ، وان السادات يستطيع أن يقنع شعبه بقبولهم بوصفهم ضيوفا دائمين .

((بدأ كما لو ان المباحثات حول مستوطنات سيناء قد وصلت الى طريق مسدود قريبا . فبعد عدة دقائق أعلن السادات في غضب اننا قد وصلنا الى نهاية الطريق ، وانه لا يرى سببا يستمر الاستمرار المناقشات ، وان المناقشات قد انتهت فيما يتعلق به . ثم قام السادات واقفا ، متجاهلا بيجين ، ونظر الى)) .

((شعرت وكأن ظهري قد أصبح الى الحائط ، وبسرعة ذهبت بتوضيح مجالات الاتفاق ، والنتائج العكسية التي ستراف قلن بالاثنيين اذا ما أنهارت جهود السلام بسبب الخلافات موضع المناقشة . وأكدت الدور الذي تلعبه الولايات المتحدة في منطقة الشرق الأوسط ، وذكرتهما بأن اندلاع حرب جديدة في هذه المنطقة المشتعلة ، وفي مثل الظروف الحالية ، يمكن أن يؤدي بسهولة الى نشوب حرب عالمية . وطلبت منهما أن يمهلاتي يوما واحدا على الأقل ، كي أحاول ، بقدر ما أستطيع تفهم مواقف الوفدين ، وتكوين رأي بشأن الحلول الوسط الملائمة . وأوضح لرئيس الوزراء بيجين انه لو كان السبب الوحيد لرفضه لجهود السلام هو المستوطنين الاسرائيليين في سيناء ، فأننى لا أعتقد ان الشعب الاسرائيلي أو الكنيست سيوافقانه على ما فعل)) .

((اعترض بيجين على ذلك وقال انه لا توجد وسيلة ما لاقتناع حكومته أو شعبه بتفكيك المستوطنات الاسرائيلية (وكان يصر دائما على استخدام تعبير : تفكيك ، رغم اننا أوضحنا له انه ليست هناك ضرورة تحتم هدم المباني ، التي يمكن استخدامها بعد جلاء الاسرائيليين ، اذا أراد ذلك) . وقال ان اجلاء المستوطنين سوف يعنى سقوط حكومته ، وانه مستعد لقبول ذلك لو كان يؤمن بالقضية ، ولكنه ، في الواقع ، لا يؤمن بها)) .

((كان الاثنان يتحركان معا صوب الباب . قوقفت أمامهما
على أسد الطريق ، وحشتهما ان لا يقطعا دباحثتهما ، وان يعطيا في
فرصة أخرى لاستخدام نفوذى وتحليلاتى ، وان يثقا بى . ووافق
بيجين على ذلك بسرعة (الأمر الذى يشير الى انه لم يكن يأخذ
الأمر مأخذ الجدية - المترجم) . وحدثت بعينى فى عيني السادات ،
وأخيرا ، هز رأسه موافقا . وغادرا الغرفة ، دون أن يتحدث
أحد منهما مع الآخر)) . (كارتر ، ((مذكرات رئيس)) ، ص ٣٥٧ -
٣٥٩) .

(٥) يقول دايان عن هذا الاجتماع الثالث ، الذى عقد بعد ظهر
نفس اليوم :

((اجتمع الثلاثة الكبار بعد ظهر اليوم التالى لسماع عرض
بيجين لوقف اسرائيل ، ولتقديم رده على مقترحات السادات .
وقد ناقش هذه المقترحات فقرة فقرة ، وشرح لماذا ترفضها
اسرائيل . وعلى سبيل المثال ، فقد كانت إحدى هذه الفقرات
تعنى اقامة دولة فلسطينية ، فى الوقت الذى كان فيه كل من
السادات وكارتر قد صرحا لنا مرارا انهما يعارضان ذلك . وقد
أجاب السادات بأن الأمر كذلك ، ولكن هذه الدولة سوف تكون
منزوعة السلاح ، ولن تتمتع بأى استقلال ، وانما سوف ترتبط
بالأردن . وقال السادات انه يطالب ، فى الواقع ، أن يتم تقرير
هذه المسألة عن طريق استفتاء الفلسطينيين ، وانه من الممكن أن
تضمن مقدها أن تؤيد نتيجة الاستفتاء الارتباط بالأردن (لا شك انه
كان يفكر فى السيد نبوى اسماعيل آنذاك) . وأضاف السادات
انه ، زيادة على ذلك ، فانه اذا رفض الملك حسين التوقيع على
اتفاق سلام بين الضفة الغربية واسرائيل ، فانه - أى السادات -
مستعد لأن يفعل ذلك نيابة عن الفلسطينيين)) .

« وقد احتكر السادات وبيجين معظم الحديث في هذا الاجتماع ، بينما كان كارتر يهتف في عناية الى المناقشات بينهما وهما يتنقلان من موضوع الى آخر : الترتيبات في سيناء ، مساعدة اسرائيل للمحاربين المسيحيين في لبنان ، مستقبل الضفة الغربية وقطاع غزة وتواجد القوات الاسرائيلية في هذه الأراضي ، المستوطنات الاسرائيلية ، مطالبة السادات بالسيادة العربية على القدس الشرقية والتي كانت تعنى اعادة تقسيم المدينة ، غياب مسألة تبادل التمثيل الدبلوماسي بين اسرائيل ومصر من المقترحات المصرية (١) .

« وكان بيجين قد ذهب الى هذا الاجتماع وهو يتميز غضبا من وثيقة السادات بشأن اطار السلام ، ولكنه خرج من الاجتماع وهو راض تماما ، وقال لنا : لقد كسرنا الجليد . ولو كان قد حدث حقا ثوبان للجليد ، فان كارتر والسادات لم يلحظا ذلك . ذلك ان هذه المناقشة بين بيجين والسادات لم تكن فقط الاولى بينهما هناك ، بل كانت الأخيرة كذلك » .

« وقد كانت النتيجة البناءة الوحيدة لهذا الاجتماع هي قرار كارتر بان الوقت قد حان كي تتقدم الولايات المتحدة بمقترحاتها الخاصة . فقد ادرك كارتر ان الهوة التي تفصل بين القائدين ، الاسرائيلي والمصري ، واسعة جدا ، وان فرص توصلهما الى تفاهم ضئيلة للغاية . وان الأمر يقتضي ان يدخلوا قدرا من الاعتدال على موقفيهما ، وان ذلك لن يحدث الا اذا طالبتهما الولايات المتحدة بذلك » .

« وقد سارع السادات بنشر المقترحات المصرية في الصحف المصرية ، وذلك حتى تعرف البلدان العربية انه لم يقدم أية تنازلات لاسرائيل ، وانه التزم بدقة بالخط العربي المتطرف . كيف يستطيع ان ان يواجه الاتهام الذي سوف يوجه اليه فيما بعد بأنه لم يلتزم بكلمته ؟ . كان يستطيع ان يجيب على ذلك بقوله : انني لم اتنازل عن شيء لاسرائيل ، ولا بوصة واحدة ، وانما استجبت فقط لنداء الرئيس كارتر ، وهو صديقنا وحليفنا ، وهو حليف يقدم اليك ما تحتاجه من عون » .

« وكان بيجين ، بطبيعة الحال ، يضع في حسابه أيضا الزاوية
الاهريكية . وكان ، وهو يناقش السادات ، يرقب بعناية تعليقات
كارتر وتعبيرات وجهة ، محاولا أن يتبين أى النقاط يؤيدها وأيها
يقف منها موقف المعارضة . ولم يكن رئيس الولايات المتحدة
يتدخل كثيرا ، ولكنه كان يقوم بتدوين ملحوظات كثيرة عن القضايا
موضع النزاع . وقام ، قرب نهاية الاجتماع ، بقراءة قائمة بهذه
القضايا للسادات وبيجين ، وقال أنه سوف يعد مقترحاته الخاصة
بشأن حلها . وكان يمكن ، آنذاك ، التكهّن بنمط تفكيره فيما يتعلق
ببعض الموضوعات . وكان أهم ما قاله بشأن ذلك هو تعليقه
على حجج بيجين ، حين قال انه اذا عرض بيجين على الكنيسيت
قرارا بإزالة المستوطنات الاسرائيلية في سيناء ، فإن هذا القرار
سوف يحظى بالأغلبية . وقد عارضه بيجين في تقييمه هذا ، ولكن
الفكرة رغم ذلك ظلت تثير القلق في نفسه » .

« دايان ، « الاختراق » ، ص ١٦٢ - ١٦٤) .

* أما وزير الخارجية المصرى الأسبق محمد ابراهيم كامل ،
فقد قول عن نفس الاجتماع :

« بعد عودة الرئيس السادات من اجتماعه الثانى بالرئيس
كارتر ومناحه بيجين ، توجهت مع التهامى وحسن كامل وبطرس
غالى واشرف غربال والسامة البار الى مقر اقامته ، وجلسنا
معهم فى التراس الخشبي . وقد حكى لنا انه دارت بينه وبين
بيجين مناقشة عنيفة حول المستوطنات الاسرائيلية في سيناء ،
عندما أعلن بيجين انه لن يتخلى عن هذه المستوطنات بأى حال ،
وأن المسألة ليست مجرد رغبة أو نزوة فى الاحتفاظ بهذه
المستوطنات للذكرى ، وإنما لأنها تشكل حزام أمن يحمى اسرائيل
من الهجمات عليها ، وأنه لا الحكومة ولا المعارضة الاسرائيلية
تستطيع بحال الموافقة على اخلاء هذه المستوطنات ، فأمن اسرائيل
مقاس وحيوى بالنسبة للجميع . ونكر بيجين انه يمكن التوصل
الى الصيغة المناسبة للإبقاء على تلك المستوطنات بما يرضى

الرئيس السادات ويقتعه بأن بقاءها لا يتعارض إطلاقاً مع السيادة المصرية على سيناء ، التي ستعود كاملة الى مصر ، وأنه لا هو ولا الشعب المصري يقبل بقاء مستوطنة واحدة ، أو مستوطن ، أو جندي اسرائيلي على أراضيها ، أو أن توضع المستعمرات تحت اشراف الامم المتحدة مثلاً » .

« وقد رفض السادات كل ذلك تماماً ، وقال : ان أرضنا مقدسة ولن أوقع على أى اتفاق ، ما لم تحل هذه المستوطنات جميعاً » .

« وبالنسبة للصفة الغربية وغزة ، قال السادات أنه تصدى لكل حجج بيجين ، وهن بينها أن من شأن الموافقة على ماورد فى المشروع المصرى ان تقوم دولة فلسطينية ارهابية ، وهو ما يشكل خطراً قاتلاً بالنسبة لهم ، وأن ذلك يتعارض مع ما سبق أن ابلغه به الرئيس كارتر ، والرئيس السادات نفسه ، من انها لا يؤيدان قيام دولة فلسطينية مستقلة . وقد رد عليه السادات بأن ذلك صحيح ، ولكن ما يشير اليه مشروع اطار السلام ، هو قيام دولة فلسطينية مرتبطة بالأردن ، وليست مستقلة ، فضلاً عن أنه يمكن أن تكون هذه الدولة منزوعة السلاح . وقال السادات ان بيجين رفض كل ما ورد فى مشروعنا بشأن الضفة الغربية وغزة ، وان السادات رد عليه بأنه ان تكون هناك تسوية بدون حل القضية الفلسطينية ، وأنه لذلك يعلن امام الرئيس كارتر وبيجين ، انه ان يوقع على أى اتفاق بشأن سيناء ، قبل التوصل الى اتفاق حول الضفة الغربية وقطاع غزة » .

« وأخبرنا السادات ان الرئيس كارتر قد طلب ، بعد انصراف بيجين ، عقد اجتماع ثنائى أمريكى - مصرى برئاسة - على ألا يزيد عدد معاونى كل منهما على ثلاثة أعضاء . واتفق على أن يصادق الاجتماع بعد نهاية عرض رجال البحرية الأمريكية الذى سيقام فى المساء » . « كامل ، « (السلام الضائع) ، ص ٥٠٢ و ٥٠٣ » .

(ولابد أن القارئ قد لاحظ هذا التشابه الكبير بين عرض
مؤلفوا الكتاب لهذه الجلسة وبين العرض الذي قدمه محمد إبراهيم
كامل نقلا عن السادات) .

* أما وزير الخارجية الأمريكية الأسبق ، سيروس فانس ،
فانه يكتفى في كتابه ((خيارات صعبة)) بتقديم عرض إجمالي
لما دار في الاجتماعين الثلاثين ، وذلك على النحو التالي :
« كان هناك ، في مؤتمر القمة ، وجوعتان من المقترحات ،
موضوعتان على مائدة الاجتماعات . المجموعة الأولى : المقترحات
التي تقدم بها بيجين في شهر ديسمبر ١٩٧٧ بشأن سيناء والحكم
الذاتي في الضفة الغربية وغزه ، والمجموعة الثانية هي : المقترحات
التي تقدم بها السادات قبيل مباحثات قلعة ليدز ، والتي رفضتها
إسرائيل على الفور والخاصة بالضفة الغربية وغزة . وفي اليوم
الثاني لمؤتمر كامب دافيد ، تقدم المصريون بمقترحات بإطار للسلام
الشامل . ومن ناحية أخرى ، كانت في جيبنا مسودة منقحة لإطار
سوندرز للتسوية الشاملة ، والتي كنت أنا وهو واثيرون
وكوالت قد قدنا بأعدادها في شهر أغسطس الماضي » .

(وقد انضم اليومان الأولان من أيام مؤتمر القمة بما فيهما
من جهود استطلاعية ، وتركزت المناقشات فيهما حول أهداف
المؤتمر والفروق بين مقترحات كل من الجانبين . وقد قضى كارتر
الكثير من وقته مع بيجين والسادات ، وكانت اجتماعاته بهما تأخذ
في بداية الأمر الشكل الثلاثي ، ثم بدا ، بعد ذلك ، يعقد معها
اجتماعات ثنائية ، حين رأى أن بيجين والسادات يميلان إلى التصلب
حين يواجه أحدهما الآخر . وكان هدف كارتر في الاجتماعات
القائمة الأولى هو إشاعة جو من المودة بين القادة الثلاثة ،
والقضاء على سوء الظن والعناد بين بيجين
والسادات ، وأن يقتعما بالأهمية الفائقة لكل منهما للوصول إلى
اتفاق في كامب دافيد . وفي الواقع أن البيان الذي صدر عقب

الاجتماعات القليلة الأولى قد تفاضى عن القضايا الجوهرية والخلافات الرئيسية ، وركز فقط على الآمال المشتركة في السلام . وكان كارتر يريد في البداية أن يضع المؤتمر على مستوى رفيع ، وأن يعكس الإيمان الدينى العميق والأهداف الانسانية للقادة الثلاثة .

» كذلك عقيت أنا والمجموعة التقنية اجتماعات منفصلة مع الوفدين الاسرائيلى والمصرى يوم الاربعاء ٦ سبتمبر لاستيضاح بعض النقاط فى المقترحات المصرية والاسرائيلية . وتواصلت هذه المناقشات الثنائية يومى الخميس والجمعة . وقد كشفت لنا هذه المناقشات مدى عمق الهوة التى تفصل بين الجانبين فيما يتعلق بالقضايا الأساسية .

» وفى الصباح الباكر يوم السبت ٩ سبتمبر ، قررت المجموعة السياسية ، فى اجتماع رأسه كارتر ، وبعد النظر فى تعثر الجهود التى بذلت طوال الأيام الأربعة الأولى للمؤتمر من أجل اجتياز الهوة العميقة التى تفصل بين مقترحات الجانبين — قررت المجموعة ان الوقت قد حان للجوء الى وثيقة أمريكية تكون نقطة انطلاق للمفاوضات . وتقرر أنه بعد استئناف العمل يوم الأحد ، عقب عطلة السبت الاسرائيلية ، أن تكون هناك مسودة مشروع أمريكى لآطار السلام قد تم إعدادها لمناقشتها مع بيجين والسادات .

» وفى الساعة التاسعة من صباح ذلك اليوم ، ذهبى الى الكابين الذى كانت تعمل به المجموعة التقنية ، وأخطرتهم بقرار المجموعة السياسية . وقلت لهم أن الرئيس يطلب أعداد مسودة المشروع فى الساعات الأولى من بعد الظهر . وكنا قد توقعنا مثل هذا الطلب . واستطاع سوندرز ، الذى ظل يعمل معظم ليلة الجمعة ، أن يقوم بتنقيح مسودة أغسطس لآطار السلام،كى تراعى المقترحات المصرية والاسرائيلية التى تم تقديمها عند بدء اجتماعات مؤتمر كامب دافيد . وقمت أنا وبريزنسنكى وأعضاء المجموعة

التقنية بمراء، جعة النسخة المتقحة حتى غدت جاهزة لمناقشتها
مع الرئيس » .

(فانس ، « خيارات صعبة » ، ١٧٧ و ١٧٨) .

... ..

(٦) يقول محمد ابراهيم كامل عن هذا الاجتماع :

(في اليوم التالي ، ٧ سبتمبر ، اتصل بي سيروس فانس ،
وطلب ان اقبله في التراس الملحق بمبنى قاعة الاجتماعات في الساعة
الحادية عشر . وذهبت مع احمد ماهر في الوقت المحدد ، ولم يلبث
ان حضر فانس ، وكان يصحبه والتر مونديل ، نائب الرئيس
الأمريكي . وقال فانس انه اطلع على مشروعنا : اطار السلام ،
وانه يود مناقشة بعض النقاط وابداء بعض الملاحظات الأولية
عليه » .

(والنقطة الأولى تتعلق بالبند الثاني من المادة الثانية ،
والتي تنص على : ازالة المستوطنات الاسرائيلية في الأراضي المحتلة ،
طبقا لجدول زمني يتفق عليه خلال الفترة المشار اليها في المادة
السادسة) تنص المادة السادسة على : تبرم معاهدات السلام
خلال ثلاثة اشهر من تاريخ توقيع الأطراف المعنية لهذا الاطار ،
ايذانا ببداية عملية السلام) . وقال فانس ان الموقف واضح فيما
يتعلق بالمستعمرات الاسرائيلية في سيناء ، وانهم يتفقون معنا في
وجوب ازالتها . اما المستوطنات في الضفة وغزة ، فازالتها مشكلة
كبرى ، ولن يمكن التوصل بأي حال الى موافقة اسرائيل على ذلك ،
لان ذلك يهدد أمنها » .

(وكنت أعلم بالطبع استحالة قبول اسرائيل لذلك ، ولكني
قلت : ان هذه المستعمرات تشكل تعديا غير مشروع على الأراضي
العربية المحتلة ، وانتم انفسكم تقررون بعدم مشروعيتها ، وبأنها
عقبة في سبيل السلام ، فكيف نطمح في اقامة سلام ، وهذا
العدوان المجسد على الأراضي العربية قائم بدون ازالة ؟ .

أما أننا سنتوصل الى تحقيق سلام حقيقى دون مشاكل تطيح به ،
أو أننا ان نتأجج فى تحقيق السلام على الاطلاق » .
« ودارت مناقشة تمسكت بموقفى خلالها ، الى أن قسأل
مونديل : دارأيك ، هل توافق على تجريد المستوطنات القائمة فى
الضفة وغزة ؟ » .

وانتهى الأمر بأن عرضوا النقاط التالية :

- (١) تجميد المستوطنات لمدة خمس سنوات .
- (٢) تحويل بعض المستوطنات المدنية الى معسكرات ، فيما
لو اتفق على بقاء القوات الاسرائيلية فى معسكرات محددة خلال
الفترة الانتقالية .
- (٣) اجراء مفاوضات خلال الفترة الانتقالية ، تشترك فيها
الأردن والفلسطينيون تتناول مستقبل المستوطنات .
وانتهيت الى أن قلت : انى شخصيا موافق مبدئيا على التجميد
لمدة السنوات الخمسة ، مع الاحتفظ بعرض الأمر على الرئيس ،
بعد بحثه مع باقى أعضاء الوفد المصرى ، وبشرط أن يشمل
التجميد عدم توسيع رقعة المستعمرات القائمة أو إنشاء مستوطنات
جديدة بالطبع » .
- وفى قرارة نفسى ، كنت سعيدا بهذا الحل . خاصة وقد جاء
اقتراحه من قبل الجانب الأمريكى . ثم أبدى فانس الملاحظات
التالية :

(١) أنه فيما يتعلق بالقدس ، لا يشير المشروع المصرى الى
عدم تجزئة المدينة .

(٢) فترة الأشهر الثلاثة الواردة فى المادة الثالثة ، يحسن أن
يذكر بدلها : بدون ابطاء .

(٣) سأل : هل الاختصاص الالزامى احكمة المعدل الدوائية —
المشار اليه فى البند رابعا من المادة الثانية — له سوابق ؟ .

(٤) كما أبدى أنه يحسن إلغاء البند ثامنا من المادة الثانية ،

بشأن تعهد إسرائيل بدفع تعويضات عن الأضرار التي سببتها للسكان والمباني المدنية ، واستغلالها لثروات الأراضي المحتلة ، باعتبار أنه قد يثير مشاكل .

(٥) وقال أنه يقترح كذلك إلغاء المادة التاسعة ، لأن المادة الثامنة تغطيها .

(٦) واقترح أن يكون التعبير الخاص بقيام أمريكا بعمل شيء ، هو : ستدعى الولايات المتحدة) .

((وقد وعدته ببحث هذه الملاحظات والرد عليه)) .

((وشعرت وأحمد ماهر بالارتياح وبالتفاهل إزاء الموقف الأمريكي . فإذا كانت هذه هي ملاحظاتهم الأولية على المشروع المصري ، فعلى العين والراس . فذاك يعنى ، بفهم المخالفة ، أنهم يوافقون على الأساسيات في مشروعنا ، فيما عدا موضوع إزالة المستوطنات في الضفة الغربية وغزة . ومع ذلك ، فقد تقدموا بحل عملي من شأنه وضع حد لانتشار خطر الاستعمار الاستيطاني البريطاني في أنحاء الضفة الغربية وغزة وهو التطبيق العملي للمخطط الاسرائيلي الذي يستهدف ضم ما تبقى من الأراضي الفلسطينية الى إسرائيل)) . (كامل ، ((السلام الضائع)) ، ص ٤٩٩ - ٥٠٢) .

... ..

(٧) لا يفكر دايان شيئاً عن هذا الاجتماع .

... ..

(٨) يقول محمد ابراهيم كامل عن هذا الاجتماع :

((في نحو الساعة الحادية عشر مساءً ، دعاني السفير (الأمريكي في القاهرة) ايليتس الى ترك الحفل (أي استعراض مشاة البحرية الأمريكية المذكور في النص) ، والتوجه مع انتهامي وبطرس غالي للاشتراك في الاجتماع المصري الأمريكي . وقد التقى الجانبان في إحدى غرف الاجتماعات الصغيرة ، بالمبنى المواجه

لصالة الطعام . وجلس الرئيسان جنباً الى جنب ، حول مائدة مستديرة يكسوها الجسوخ الاخضر ، وتعلوها اضاءة قوية . وعلى شمال الرئيس كارتر ، جلس نائبه والتر مونديل ثم سيروس فانس ثم بريجنسكي . وعلى يمين الرئيس السادات ، جلس حسن التهامي ثم انا ثم بطرس غالي .

((وبدأ الرئيس كارتر الحديث بأن عبر ، من جديد ، عن شكره الرئيس السادات ورئيس الوزراء الاسرائيلي على قبولهما التلقائي تلبية الدعوة للاجتماع الثانى فى كامب دافيد ، وهو ما يتيح فرصة طيبة لكسر الجمود الذى اصاب المفاوضات ، وتحقيق تقدم على طريق السلام . ثم اشاد بمبادرة الرئيس بزيارة القدس ، واتنى على شجاعته وحكمته ، وحكته السياسية ، وبعد نظره ، واصراره على تحقيق السلام . ثم انتقل ، بنفس الصوت والنبرات ، الى امتداح مئاحم بيجين ، بوصفه زعيماً شجاعاً ، وسياسياً حكيماً ، ورجل سلام سارع بالتجاوب مع مبادرة الرئيس السادات التاريخية . ونظرت الى الرئيس السادات ، ولاحظت ، على الفور ، انه تضايق ، واصابه الامتعاض ، من جراء امتداح كارتر لبيجين ، ووضعه على قدم المساواة معه .

((وقال الرئيس السادات : اننى انا الذى قمت بمبادرة السلام . ولو كان بيجين راغباً فى تحقيق السلام حقاً ، لكنا قد وصلنا الى ذلك منذ مدة ، ولم يكن هناك ما يدعو الى وجودنا هنا .

((واشعل الرئيس غليونيه ، وشرع يدخن ، وينفث الدخان من أنفه ، وشخصت عيناه الى الامام دون أى تعبير .

((وسدت صوت حسن التهامي بصيح : يا صاحب السعادة . والتفت اليه الرئيس كارتر ، فقال : لقد قابلت موشى دايان ، وزير خارجية اسرائيل ، فى المغرب مرتين قبل المبادرة ، وابلغنى ، فى المقابلة الثانية ، ان رئيس وزراءه بيجين قد وافق على الانسحاب من الضفة الغربية وغزة والجولان وسيناء ، وانهم مستعدون

لقبول كل شروطنا لتحقيق السلام . وكان ذلك في حضور الملك الحسن الثاني . ولكن عندما سافرت مع الرئيس السادات الى القدس ، في نوفمبر (تشرين ثاني) ، قال لي أحد كبار أعضاء الدائرة المقربة من بيجين : لماذا حضرتم الى القدس ؟ اننا سعداء بالأوضاع الراهنة ، وباحتلالنا للأراضي التي حررتها ، وليس من مصلحتنا السلام في المرحلة التالية » .

((وارتسمت تعبيرات متباينة على وجوه الحاضرين ، وقال الرئيس كارتر ، بشيء من البرود : انه من الممكن دائما أن يقال ان أحد المقربين قال كذا أو كيت ، ولكن هذا لا يصح التعويل عليه أو الاستناد اليه . ويمكن ان ينسب الى سين من الناس قولاً أو رواية ، ويدعى انه من الدائرة القريبة مني — بل ربما يكون منها فعلاً — ولكن ما قاله قد يكون غير حقيقي أو محرفاً . وهناك اعتقاد شائع بأن الرئيس السادات يتصف بالرونة ، بينما معاونوه المقربون يتصفون بالتشدد ، وأن رئيس الوزراء بيجين يتصف بالتشدد ، بينما معاونوه المقربون يتصفون بالرونة . وقد يكون ذلك صحيحاً أو لا يكون . وعلى كل حال ، فان كان صحيحاً ، فهو يشكل توازناً مفيداً وطيباً . ولتعد الآن الى موضوعنا الذي نجتمع من أجله)) .

((والقي الرئيس الامريكي نظرة على ورقة أمامه ، وقال : اريد أن أتحدث ، أولاً ، عن سيناء ثم عن الضفة الغربية وغزة . وأردف قائلاً : ان المشكلة الرئيسية في سيناء هي مشكلة المستوطنات ، والمطارات الاسرائيلية المقامة عليها . وهناك تعارض واضح بين موقفى مصر واسرائيل من هذا الموضوع . فان رئيس الوزراء الاسرائيلي يتصور انه قد قدم تنازلات كبيرة في سيناء ، حسبما جاء في مشروعه المقدم في الاسماعيلية . وهي تنازلات ، في رايه ، تزيد كثيراً عما قدمه حزب العمل الاسرائيلي في الماضي . وبالنسبة الى شرم الشيخ ، فانه يرى

ضرورة وجود قوات الأمم المتحدة بها ، وأنه لا يجوز سحب هذه القوات إلا بموافقة الطرفين ، المصري والإسرائيلي ، وكذلك بموافقة مجلس الأمن » .

((واستفسر نائب الرئيس مونديل عن الموقف إذا أمكن تسوية قضية المستوطنات في سيناء ، فهل سيتم التوصل إلى تسوية القضايا الأخرى ؟)) .

((وقال وزير الخارجية فانس : أنه لا يوجد أي أساس قانوني أن نرعى لبقاء المستوطنات في سيناء ، كما أن مقتضيات أمن إسرائيل لا تتطلب ذلك . وأضاف : أن دايان ووايزمان أكثر استعدادا من ييجين لتسوية قضية المستوطنات . أما قضية المطارات الإسرائيلية في سيناء ، فهي مشكلة عسكرية ، يمكن بحثها من جانب العسكريين . وأشار فانس أن الوضع في سيناء والجولان يختلف عنه تماما في الضفة الغربية وغزة ، حيث توجد حكومة مصرية لها حق السيادة على سيناء ، كما توجد حكومة سورية تستطيع السيطرة على الجولان . أما الموقف في الضفة الغربية وغزة فيختلف ، حيث لا توجد سلطة أو سيادة واضحة)) .

((وقال بريجنسكي : أن سيناء يجب أن تعود بالكامل إلى مصر ، وأنه يقترح أن تتحول بعض المستوطنات الإسرائيلية في سيناء إلى مراكز تدريب للجيش الأيركي (وقد علمنا ، فيما بعد ، أن هذا الاقتراح كان بايعاز من موشي دايان وزير خارجية إسرائيل))) .

((وتكلم الرئيس السادات باقتضاب ، فقال : أن هناك موضوعين ، لا يمكن بحال من الأحوال ، التنازل عنهما ، وهما الأرض والسيادة . وبالنسبة للوضع في سيناء ، فإنه يعتقد أن إسرائيل ترفض التنازل عن المستوطنات المقامة فيها حتى لا يشكل ذلك سابقة ، تتم على أساسها المطالبة بتصفية

المستوطنات وأشار الى الاقتراح الخاص بمراكز تدريب للجيش الأمريكي ، وقال انه لا يوافق عليه ، لأن قيده ضررا بموقف أمريكا ، وكذلك ضررا بموقف مصر » .

« وعاد كارتر يمسك بزمام الحديث ، فقال : انه ازاء الخلافات الجوهرية بين مصر واسرائيل حول الضفة الغربية وغزة ، فانه ينوي التقدم بمشروع أمريكي للتسوية ، يقوم على فكرة الحكم الذاتي ، وانه يمكن تأجيل القضايا الاساسية التي تتعلق بالسيادة على الضفة الغربية وغزة ، لمناقشتها في نهاية الفترة الانتقالية ، كما ان مشروع بيجين هو مشروع طيب فترة انتقالية . وبالنسبة الى المستوطنات ، فانه بالرغم من كونها غير شرعية ، الا ان هناك تفرقة بين الوضع بالنسبة الى مستوطنات سيناء ، والمستوطنات الأخرى في الضفة الغربية وغزة . اذ تشعر اسرائيل بحاجتها الضرورية لهذه المستوطنات لاعتبارات أمنها ، حيث أن وجودها يساعد على الحد بنسبة كبيرة ، من أعمال الارهاب والتطرف التي تتعرض لها » .

« ثم قال الرئيس الأمريكي : انه اذا لم يكن اشتراك الاردن في أعمال الفترة الانتقالية (ممكنا) ، فانه يأمل أن تشترك مصر في أعمال هذه الفترة ، وأن يكون لها نواجد في الضفة والقطاع » .

« وأضاف الرئيس الأمريكي : ان مشروعه أن يخوض في التفاصيل ، وسوف يكتفى بالخطوط العريضة للتسوية ، حيث لا يحق لأحد الحديث باسم الفلسطينيين ، وان التوصل الى حل ناقص أو جزئي — قد لا يرضى الأطراف الثلاثة — يعتبر أفضل من احتمال قطع أو توقف عمالية السلام ، والعودة الى دوائر المواجهة العسكرية . أما بالنسبة الى موضوع الانسحاب وتحديد الحدود ، فانه يمكن التوصل الى تفاهم على هذه النقطة على أساس الصيغة التي اتفق عليها الرئيس السادات مع شيمون بيريز في فيينا ، والتي تقوم على المواءمة بين أمانى الفلسطينيين ومتطلبات أمن اسرائيل » .

« وأنها كارتير عرضة لفلسفة مشروعه المرتقب قائلا : أنه من الناحية العملية ، إذا وافقت كل من مصر وإسرائيل وأمريكا على مثل هذا المشروع ، فسوف يمكن النجاح في تنفيذه ، بسبب قوة تأثير الدول الثلاث معا ، وأنه قد يظهر بعض الضيق والاعتراض من جانب بعض الدول العربية الأخرى ، إلا أن الجميع سيضطرون إلى المسير خلف الدول الثلاث » .

« وتكلم سيروس فانس ، فقال : أنه يود اقتراح بعض الأفكار التوفيقية ، وهي أن يؤخذ مشروع الحكم الذاتي (الإسرائيلي) أساسا للتسوية ، وأن تقوم مصر وإسرائيل والأردن والفلسطينيون بالمشاركة في أعمال الفترة الانتقالية ، وأن الولايات المتحدة سوف تحاول التفاهم مع إسرائيل على الوضع النهائي للضفة الغربية وغزة ، بعد نهاية الفترة الانتقالية » .

« وانتهى كلام الجانب الأمريكي ، وحولت بصرى مع الحاضرين إلى الرئيس السادات لستمع إلى رده على ما قاله كارتير وفانس ، وكلها أمور خطيرة تتطلب التصدي الفوري لها ، ومعالجتها في المهد . إلا أن السادات كان — وكأنه لم يكن — شاخصا بعينه إلى الامام ، ينظر إلى لا شيء ، ولم يحرك ساكنا ، أو ينطق بكلمة واحدة ، ولا هو زار كالأسد » .

« وشرعت على الفور في ترتيب أفكارى لأتكم ، وقلبي يفيض مرارة بما قاله كارتير ، وبما لم يقله السادات ، عندما قال الرئيس الأمريكى : أحب الآن أن أستمع إلى الوزير كامل » .

« وبدأت أتكم ، موجهة الحديث إلى الرئيس كارتير ، وعرضت باختصار خلفية النزاع العربى الإسرائيلى ، ثم التطورات الأخيرة في الشرق الأوسط . وأبرزت دور الرئيس السادات في إبعاد الخبراء الروس من مصر ، وتقليص النفوذ السوفيتى في المنطقة . ثم تكلمت عن حرب أكتوبر (تشرين الأول) ١٩٧٣ ، التى هيأت الأرض للتسوية السامية بين العرب وإسرائيل ، وعودة

العلاقات الدبلوماسية بين مصر والولايات المتحدة ، ثم تولى الرئيس كارتر رئاسة الجمهورية بعد أن أكد بوضوح خلال حملته الانتخابية أن موضوع حقوق الإنسان سيكون من ركائز سياسته واهتماماته ، وهو ما تفرع عنه بالتبعية تصريحاته بحق الشعب الفلسطيني في وطن قومي ، وكان أول رئيس أمريكي يعلن ذلك ، ويعطى أولوية لحل مشكلة الشرق الأوسط ، التي بات استمرارها يهدد استقرار العالم السياسي والاقتصادي ، مما شجع الرئيس السادات على قيامه بمبادرته بزيارة القدس . واضفت :
اننا مقدرين وسعداء لمشاركة الولايات المتحدة في المباحثات بكل ماله من وزن وثقل ، وما تعلقه دائما من التمسك بالمبادئ والقيم .
وأشرت الى أن مواقفنا كانت ايجابية وبناءة منذ البداية ، واننا عرضنا على اسرائيل كل ما يمكن من ترتيبات الأمن وضمانات السلام وعلاقات حسن الجوار ، وكان ذلك أمام ممثلي الولايات المتحدة وعلى ايديهم ، الا ان اسرائيل لم تتجاوب معنا على الإطلاق ، وتشبثت بالتعنت وبالمستحيل . فنحن لا نستطيع ، ولا نملك التنازل عن الأرض المحتلة . وان حدث ذلك إجدا ، فلن يحقق أمننا ولا سلاما ولا استقرارا . وهانحن قد لبينا دعوة الرئيس كارتر للاشتراك في مؤتمر كامب دافيد ، رغم يقيننا بسوء نية اسرائيل ، اعتمادا على ثقتنا فيه لرجل مبادئ ، سيمارس دوره في التأثير على اسرائيل ، واقتناعها بكل ما يملك من وسائل ، وبأن طريق السلام هو إعادة الأراضي والحقوق الى أصحابها . وقلت : اني لن اتكلم عن سيناء ، وانما اتكلم عن حل القضية الفلسطينية ، التي هي جوهر النزاع ومفتاح السلام الشامل العادل الذي ننشده . ولقد استمعت باهتمام الى افكاركم بشأن المشروع الأمريكي الذي تعترمون التقدم به . واعترف بأمانة ، بأنني قد صدمت بالاتجاه الذي تفكرون في اختياره ، والذي يحيده في رأيي ، عن الطريق المؤدى الى التسوية الشاملة . فقد فهمت انكم ترون اتخاذ مشروع

الحكم الذاتى الذى قدمه بيجين فى الاسماعيلية كأساس للتسوية ، فى حين ان هذا المشروع مرفوض دصريا وعربيا تماما . كما ان بعض الأفكار التى طرحها الرئيس كارتر هى ترديد للدعوى الاسرائيلية المفترضة ، مثل تأجيل بحث السيادة على الضفة الغربية وغزة باعتبار انها غير واضحة . فى حين أنه لا شبهة فى أن حق السيادة على هذه الأراضى هو للشعب الفلسطينى الذى عاش على تلك الأرض آلاف السنين بدون انقطاع . ثم جاء قرار الأمم المتحدة بتقسيم فلسطين الى دولة عربية ودولة يهودية ، وحسم هذا الموضوع من الناحية القانونية ، فأنشأ حق اسرائيل فى السيادة على الأراضى التى خصصت للدولة اليهودية ، وأقر وأكد حق السيادة على الأراضى التى خصصت للشعب الفلسطينى ومنها الضفة الغربية وغزة . ولا أدري ام لا تتخذون المشروع المصرى أساسا للتسوية ، وهو — موضوعيا — تنفيذ أمين للقرار ٢٤٢ الذى يحكم التسوية ؟ . وأقول : اننا نرفض اتخاذ المشروع الاسرائيلى أساسا للتسوية ، ولكننا لا نصر على اتخاذ المشروع المصرى أساسا لها . وانما مانصر عليه حقا ونرجوه ، هو ان يعكس المشروع الأمريكى مواقف الولايات المتحدة الرسمية المعلنة بشأن حل النزاع وهى : الانسحاب من الأراضى العربية المحتلة ، مع إمكانية إجراء تعديلات طفيفة أو غير مؤثرة فى الضفة الغربية فقط اذا اتفق عليها ، وعدم شرعية المستوطنات ، وحق اللاجئين الفلسطينيين فى العودة أو التعويض ، وعدم الاعتراف بضم القدس العربية ، وأخيرا صيغة أسوان التى صاغها الرئيس كارتر بنفسه لحل القضية الفلسطينية . وأضفت : انى اختلف تماما مع الرئيس كارتر فى تصوره انه اذا توصلت مصر واسرائيل وباريسكا الى اتفاق على حل — ولو كان ناقصا أو جزئيا — فستتسطر باقى الدول العربية الى قبوله ، والسير وراءه . فهذا تصور قائم ، فى رأى ، على تقدير غير سليم . والذى سيؤدى اليه مثل هذا الحسل ، فى

الواقع ، هو عزل مصر ، ومزيد من الفرقة العربية وعدم الاستقرار في المنطقة ، مما يؤدي بدوره الى زيادة حدة الاستقطاب فيها ، واتاحة الفرصة لعودة النفوذ السوفيتي اليها . في حين أن الولايات المتحدة لو رمت بثقلها ، وساعدت في تحقيق تسوية عادلة للقضية الفلسطينية على أساس حقوق الشعب الفلسطيني المشروعة ، فإن جميع الدول العربية بلا استثناء — معتدلة كانت أم راديكالية — ستتوجه الى أمريكا بالشكر والعرفان ، وسيعم السلام في المنطقة بخير إسرائيل والعرب على السواء ، وينعكس كل ذلك على الأمن العالمي وعلى الاقتصاد العالمي » .

« وقال الرئيس كارتر : شكرا ياسيادة الوزير ، سنفكر فيما قلت بعين الاعتبار . ولكني أكرر : اذا كانت مصر وإسرائيل والولايات المتحدة معا في جانب واحد ، فإن تجرؤ قوة من خارج المنطقة ، أو من داخلها ، على التصدي لهم » .

« ونظرت فزعا الى الرئيس السادات ، عليه يقدرك الأمر ، ويعلق على هذه الفكرة الخطيرة التي طرحها كارتر ، ولكنه كان لا يزال سابحا في دلكوته ، بشد على غايونه . أو لعله آثر الالتزام بحكمة القرواء الصينية الثلاثة : أنا لا أرى ولا أسمع ولا أتكلم » .

« وانتهى الاجتماع ، وخامرني شعور بأن أمورا كثيرة تجري في الخفاء بين كارتر والسادات ، وأن على أن أعد نفسي لمفاجآت ، الأرجح انها ستكون غير سارة » . (كامل ، « السلام المضائع » ، ص ٥٠٥ — ٥١٢) .

حزم الحقائق

استيقظ « بيجين » في اليوم التالي — الأحد — في الخامسة صباحا . وكان قد قضى معظم الليلة السابقة وهو يفكر في الموقف الذي وصلت اليه المباحثات : قسّم الجانب المصري مقترحاته وسوف يقوم الجانب الأمريكي بتقديم مقترحات أخرى صباح ذلك اليوم ، أما إسرائيل ، فانهما لم تتقدم حتى ولو اقترح واحد . وخشى « بيجين » أن يكون في الأمر فخ منصوب . ذلك انه في حالة وصول المباحثات الى طريق مسدود ، فان باستطاعة الجانبين ، المصري والأمريكي ، أن يقولوا انهما بذلا كل ما في وسعهما للتغلب على تصلب إسرائيل التي لم تتقدم ولو باقتراح واحد لدفع عجلة المباحثات ، وان كل ما فعله الجانب الإسرائيلي هو رفض المقترحات المصرية والأمريكية .

وأيقظ « بيجين » مدير مكتبه من نومه ، وأملئ عليه مسودة مشروع ورقة عمل إسرائيلية . وبالرغم من ذلك فقد كانت « لا » تطغى بشكل واضح على « نعم » : فإسرائيل « لا » توافق على إجلاء المستوطنات والمطارات من سيناء ، و « لا » توافق على انسحاب قواتها من الضفة الغربية ، و « لا » توافق أيضا على

المساس بوحدة مدينة القدس ، أو بحقوق المواطنين الاسرائيليين
في الاستيطان في الضفة الغربية والقدس .

وفي الساعة السابعة والنصف ، وصل «دايان» و «وايزمان»
و «باراك» الى كوخ رئيس الوزراء الاسرائيلي . وبينما كان
الجميع يأكلون الشطائر التي طلبها «كاديشاي» ، مدير مكتب
«بيجين» ، من مطبخ «كامب دافيد» ، قرأ «بيجين» بصوت عال
مسودة المشروع الذي أملاه على «كاديشاي» .

وبعد أن انتهت تلاوة المشروع ، قال «دايان» معقبا :
— «ان الجانب الأمريكي لم يتقدم بعد بمقترحاته ، ونحن
لا نعرف ما تحتويه . ولذا فأنا أقترح أن لا نتقدم بمشروعنا هذا
في الوقت الحالي ، وانما ننتظر حتى ندرس المقترحات الأمريكية ،
حتى نستطيع تعديل مشروعنا وفقا لها» .
ولكن «بيجين» كان يميل الى اطلاع الجانب الأمريكي ، على
الأقل ، على مشروع ورقة العمل قبل تقديم المقترحات الأمريكية .
وكان يعتقد أنه بهذه الطريقة يمكن التأثير على الجانب الأمريكي .
والحيلة دون أن تكون المقترحات الأمريكية حلا وسطا بين
المقترحات المصرية المتطرفة والآراء الأمريكية غير المحددة . واحتدم
النقاش وطال ، ثم استقر الرأي أخيرا على أن يبقى أربعة من
أعضاء الوفد الاسرائيلي في كامب دافيد ، وأن لا ينضموا الى بقية
أعضاء الوفود الذي كان من المقرر أن يقوموا بزيارة ساحة معركة
«جيتسبورج» . وكانت المهمة التي كلف بها هؤلاء الأربعة —
وهم «باراك» و «روسيني» و «تامير» و «دينتز» — هي
صياغة مسودة نهائية للمقترحات الاسرائيلية ، بحيث تركز أساسا
على خطة السلام الاسرائيلية ، مع التركيز بقوة على جوانبها
الاجنبائية . كذلك قرر الوفد الاسرائيلي ، تجنباً لفشوب صراع مع
الجانب الأمريكي ، أن تكون المقترحات الاسرائيلية ردا على

المقترحات المصرية . لا تلك التى سوف يتقدم بها الجانب
الأمريكى (١) .

... ..

كانت هناك مساحة برد خفيفة تشوب دفء الصباح ، وفى
الساعة العاشرة صباحا ، تجمع أعضاء الوفود ومثبات من مراسلى
الصحف والاذاعة والتلفزيون للقيام بزيارة ساحة معركة
«جيتسبورج» ، التى وقعت بين قوات الاتحاد وقوات الكونفدراليين ،
أثناء الحرب الأهلية الأمريكية،والتي انتهت بهزيمة القوات الأخيرة .
وكان « بيجين » هو صاحب فكرة زيارة ساحة المعركة التى لم
تكن تبعد عن كامب دافيد كثير . فقد اقترح على « كارتر »
و « السادات » أن يشاركا هذه المرحلة الى الماضى ، ولقى اقتراح
« بيجين » استجابة حماسية من الرئيسين .

واقترح « افرايم يوران » ألا يستقل أعضاء الوفود
السيارات المخصصة لكل وفد ، وأن يختلطوا ببعضهم فى السيارات
دون تفرقة . وراقت الفكرة للمتحدث الرسمى ، « جودى باول » ،
فأمر بتنفيذها .

أما « كارتر » و « السادات » و « بيجين » فقد استقلوا
السيارة « الليموزين » الخاصة بالرئيس الأمريكى ، وفى البداية ،
كان هناك قدر كبير من التوتر بين « بيجين » والسادات ،
ولم ينبس أى منهما بكلمة واحدة . ولكن « بيجين » نجح بالتدريج
فى تذويب الثلوج . فقد أخذ يروى لسادات و « كارتر » حكايات
عن تجاربه فى أحد معسكرات الاعتقال السوفيتية ، حيث ألقت به
السلطات هناك فى بداية الأربعينات من هذا القرن . وكان
« بيجين » يتحدث عن السوفييت بلهجة بالغة الحدة ، ولم يخف
كارتر والسادات وضائهما عن الإهانات التى كان رئيس الوزراء
الإسرائيلى يلقى بها على عدوهما المشترك .

وفي سيارة أخرى ، قال « حسن التهامي » لـ « موشيه دايان » .

— « موشيه ، أنت تتجنب لقائي ... هل أنت غاضب مني ؟ »

فرد عليه « دايان » .

— « بالتأكيد طبعاً ! »

وفي الواقع انه كان هناك ما يبرر غضب « دايان » . ذلك أن « حسن التهامي » كان قد أدلى بحديث صحفي في « سالزبورج » وجه فيه الى « دايان » اتهامات خطيرة ، وادعى انه انتهك وعوده بالنسبة الى القدس وسيناء . وقد غضب « دايان » بسبب عدم صحة هذه الاتهامات ، التي ثبت بعد ذلك أنه لا أساس لها .

وأخيراً ، وبعد حديث طويل ، غفر « دايان » للتهامي ما ارتكبه في حقّه (٢) .

وكان السادات و « كارتر » و « بيجين » يقفون في ساحة معركة « جيتسبورج » يستمعون الى شرح الادلاء ، عندها التفت السادات فجأة لزميليه وقال :

— « أود أن أزور جبل سيناء ، وأن أؤدي الصلاة هناك » .
بيجين : « لكم أود أن أكون معك ! ان منظر شروق الشمس من جبل سيناء ليس من هذا العالم ! » .

كارتر : « هكذا سمعت » .

بيجين : (مبتسماً) يمكنك أنت أيضاً أن تؤدي الصلاة على جبل سيناء » .

وقد استغرقت زيارة « جيتسبورج » وقتاً أطول مما كان محددًا . فطلب « بيجين » تأجيل اجتماع الوفد الاسرائيلي مع الجانب الأمريكي الى الساعة الرابعة بعد الظهر ، كي يستطيع أن ينال قدراً من الراحة ، كان في ميسس الحاجة له . ووافق

« كارتر » ، واقترح أيضا أن يقتصر حضور الاجتماع على رئيسي الوفدين وثلاثة أعضاء من كل جانب .

... ..

وفي الساعة الرابعة من بعد ظهر يوم الأحد ، الموافق ١٠ سبتمبر ١٩٧٨ ، اجتمع « بيجين » و « دايان » و « وايزمان » و « باراك » مع « كارتر » و « مونديل » و « فانس » و « برزبنسكى » .

وعرض كارتر المقترحات الأمريكية ، التي صيغت في ١٧ صفحة مكتوبة بالآلة الكاتبة ، على الوفد الاسرائيلي . وكانت المقترحات قد صيغت بحيث تمثل اطارا لحل شامل . وكان القسم الأكبر منها يتناول المسائل المختلفة المتعلقة بالضفة الغربية وقطاع غزة والفلسطينيين . كما كان هناك جزء خاص يعالج مشكلة القدس .

وكان الانطباع الفوري الذي تولد لدى الوفد الاسرائيلي ، هو أن المقترحات الأمريكية قد تم اعدادها بسرعة وتعجل . وقد قال لهم « دايان » ذلك في وجوههم . فقد لاحظ ، ومن النظرة الاولى ، أن المقترحات لا تقول شيئا بالنسبة الى مستوطنات الضفة الغربية أو بالنسبة الى السيادة الاسرائيلية عليها ، كما أن سيناء لم تحظ سوى بقدر ضئيل جدا أيضا .

وقد دام الاجتماع حوالي الساعة . وقد أكد « كارتر » مرة أخرى على ضرورة أن تظهر اسرائيل قدرا أكبر من المرونة ، وأن تقدم تنازلات بعيدة المدى : لأن السادات لا يمكنه أن يتنازل أكثر من ذلك ، كما قال للرئيس الوزراء الاسرائيلي . ونختم « كارتر » حديثه قائلا :

« إذا فشل هذا المؤتمر ، فسوف تتجه مصر الى المعسكر الراديكالي العربي ، وهو أمر لا نحب ، كما لا تحبون ، أن نراه

يحدث « . وانفض الاجتماع عندما قال « بيجين » ان على الوفد الاسرائيلى ان « يدرس المقترحات الأمريكية بعمق أكثر ، فنحن نعمل ونتشاور بطريقة جماعية » . وقد أحدث ذلك التأجيل بعض الارتباك فى الجدول الزمنى الذى كان الجانب الأمريكى قد وضعه . فقد كان « كارتر » يعتقد أن بإمكانه أن يلتقى مع السادات بعد ظهر نفس اليوم ، لكى يقدم له الرد الاسرائيلى على المقترحات الأمريكية . واضطر كارتر لتأجيل اجتماعه بالسادات ، وسأل الوفد الاسرائيلى أن يسلمه الرد الاسرائيلى فى مساء نفس اليوم ، حالما ينتهى اعداده .

وكان الاجتماع الذى عقده الوفد الاسرائيلى ، بعد تناول العشاء ، للتشاور قصيرا نسبيا فقد كانت هناك أجزاء فى المقترحات الأمريكية لا يستطيع « بيجين » ولا وزراءه قبولها . وقد استهل « بيجين » حديثه قائلا :

— « لقد رفضت من قبل مشروع روجرز . واذا وجدنا أى شىء غير مقبول فى هذه المقترحات فسوف نرفضه أيضا » .
... ..

وكان المساء قد حل عندما انتهى اجتماع الوفد الاسرائيلى . وانعقد بعد ذلك على الفور اجتماع للوفدين الأمريكى والاسرائيلى لمناقشة المقترحات الأمريكية .

وبدأ الاجتماع هادئا ، ولكن سرعان ما انقلب الجو . فقد قال كارتر انه ينبغى أن تتناول المباحثات بالمناقشة مسألة الحقوق القومية للفلسطينيين بما فى ذلك حقهم فى تقرير المصير . وكان رأى الوفد الاسرائيلى ان ذلك أمر لا يمكن قبوله ، الى الاطلاق ، لأنه قد يؤدى فى المستقبل الى اقامة دولة فلسطينية . ثم اقترح كارتر تجميد عملية اقامة المستوطنات ، ولكن الوفد الاسرائيلى رفض ذلك أيضا . وعندئذ اقترح « كارتر » أن تبقى

قوات جيش الدفاع الاسرائيلي في الضفة الغربية فترة تزيد عن
. خمس سنوات . وهنا أخيرا ، وجد الوفد الاسرائيلي ما يمكن
الموافقة عليه .

وتناول « كارتر » أيضا المشاكل المتعلقة بسيئاء . وعبر عن
رأيه بأن السادات لن يتنازل عن موقفه فيما يتعلق بالمستوطنات
والمطارات الاسرائيلية هناك . واقترح الرئيس الأمريكى أن تفسحب
. اسرائيل من المستوطنات والمطارات القائمة في سيناء ، فقال
بيجين :

— « لن نجاو عن المستوطنات ، ولن ندمرها أو نحرقها
أيضا » .

وكان الليل قد أوغل ، وكان اجتماع الوفدين الأمريكى
والاسرائيلي لايزال مستمرا . وكان العاملون في البيت الأبيض
يرسلون الشطائر والقهوة ، بين الحين والآخر ، الى المجتمعين ،
الذين كانت تعبيرات وجوههم قد غدت أكثر جهامة . وكان الجدل
المحتد قد أدى الى أن يرفع بعض المتحدثين أصواتهم . ولكن
كارتر كان يدير الاجتماع بيد من حديد ، ولم يكن يسمح لأى أحد
بمقاطعة المتحدثين .

وعندما وصل النقاش الى تلك الفقرة التى تتناول « مبدأ
حيازة الأراضى المحتلة » ، كان رد فعل « بيجين » بالغ الحدة :
— « ان هذا المبدأ لا ينطبق بثنا على حالتنا . فلقد أخذنا
الأراضى التى نحتلها في حرب دفاعية ويجب أن تدرك ،
ياسيادة الرئيس ، اننا كنا ضحايا العدوان العربى ، في كل
الحروب التى خضناها » .

وقد عارض الوفد الاسرائيلي بشدة مقدمة الفقرة التى

كانت تؤكد أنه لا يمكن قبول مبدأ حيازة الأراضي عن طريق القوة . وقد أدرك « بيجين » وزملاءه الفخ الذى يخفى فى طيات هذه العبارة الظاهرة البراءة ، والتي يمكن تفسيرها فى المستقبل بحيث تؤدي إلى انسحاب الاسرائيل من مرتفعات « الجولان » . ولذلك فقد صاح « بيجين » بحدة وهو يدق على المائدة بقبضته .

— « لن نقبل ذلك أبدا ! » .

وكانت المناقشة تتقدم ببطء ، فقد كان الوفد الاسرائيلى يزن كل كلمة وكل عبارة ويقيمها فى عناية شديدة . ورغم أن النقاش كان يتركز ، من الناحية المبدئية ، على الضفة الغربية ، فقد كان يمس سيناء أيضا . فقد أثرت ، مثلا ، مسألة اسهام الولايات المتحدة فى إعادة اقامة القواعد الجوية . وأقترح أن تصبح هذه القواعد مراكز تدريب أمريكية ، وأن تقدم الولايات المتحدة مساهمة مالية من أجل اقامة قواعد جوية بحيلة فى اسرائيل . ولم يستبعد الوفد الأمريكى امكانية موافقة الولايات المتحدة على أن تستخدم اسرائيل القواعد الجوية فى سيناء ، حتى تتم اقامة قواعد بديلة (٤) .

.....

ولكان المصريون يتربصون انتهاء الجلسة الطويلة فى خوف . فقد كانوا يخشون أن ينجح « بيجين » وزملاءه فى احداث تغير فى الموقف الأمريكى ، والذى كان حتى آنذاك يميل إلى الجانب المصرى .

.....

كان « دايان » يؤيد موقف « بيجين » المتصلب دون تحفظ . وقد لاحظ كارتر على الفور أن « دايان » يحظى بنفوذ كبير على « بيجين » ، فقرر أن يعزل « دايان » عن بقية زملاءه ، وأن يحاول التأثير عليه وحده . وعندما كان أعضاء الوفد ينهضون لمغادرة كوخ الرئيس الأمريكى ، بعد هذه المناقشة الطويلة المضنية ، طلب

« كارتر » من « دايان » البقاء لبعض الوقت . . وانهمال
« كارتر » على « دايان » بالثناء والمديح ، ووعده بادخال
بعض التعديلات على المقترحات الأمريكية . ووعده أيضا بالنظر
في تعليقات « بيجين » وزملاءه باهتمام أكبر . ثم قال له :

— «أرجو . . . أرجوك أن تبذل جهدك لارضاءالسادات (هـ) .

وعندما عاد أعضاء الوفدين الأمريكى والاسرائيلى الى
أكواخهم ، كانت الساعة قد بلغت الثالثة من صباح يوم الاثنين .

... ..

وفى الساعة السابعة صباحا ، أى بعد أربع ساعات فقط
من انتهاء جلسة الليلة السابقة ، كان الوفد الاسرائيلى يعقد
جلسة عمل أخرى . فقد كان الوفد قد وعد الجانب الأمريكى بأن
يسلمه رد اسرائيل على المقترحات الأمريكية قبل الساعة العاشرة
من صباح هذا اليوم ، وهو الموعد المحدد للقاء « كارتر »
مع السادات .

وقد أدرك الرئيس كارتر ، بعد أن فرغ من قراءة الرد
الاسرائيلى على مقترحاته ، أن الرد لا يمكن اعتباره مرضيا بأية
حال من الأحوال . فقد ظل الموقف الاسرائيلى ، فيما يتعلق بالانسحاب
من الضفة الغربية أوبالجللاء عن مستوطنات سيناء ، كما هو . كذلك
أبدت اسرائيل معارضة شديدة لجملة : « لا يمكن قبول مبدأ
حيانة الأرض عن طريق القوة » . كذلك طلب الوفد الاسرائيلى
من كارتر — بثناء على اقتراح من المستشار القانونى « بناراك » —
أن يصدر رسالة تفسيرية يؤكد فيها أن تفسيره لقرار مجلس
الأمن رقم ٢٤٢ لا يتفق مع التفسير المصرى الذى يقضى بأن يكون
الانسحاب من « جنين » الاراضى المحتلة ، وليس من « اراضى
محتلة » فقط ، وهو التفسير الاسرائيلى للقرا

وقد كان الفصل ينتظر اجتماع « كارتر » مع السادات

والذى انعقد فى الساعة العاشرة من صباح يوم الاثنين الموافق ١١ سبتمبر ١٩٧٨ . وقد كان « كارتر » يعرف أن السادات لن يستطيع قبول المواقف الاسرائيلية . وقد كان . فقد كان تعليق السادات على الرد الاسرائيلى هو :

— « اذا كان ذلك هو موقف اسرائيل النهائى ، فليس هناك ما يمكننا أن نفعله هنا » . وهاجم السادات أيضا الموقف الأمريكى الذى تمثل فى المقترحات الأخيرة ، والتي لم يكن الرئيس المصرى يوافق على بعض ما جاء بها . وكان نغلاذ الصبر يبدو واضحا فى نبرة السادات وهو يقول :

— « اذا لم توافق اسرائيل على الانسحاب من القواعد الجوية والمستوطنات فى سيناء ، فأنا لا أرى ما يبرر الاستمرار فى المفاوضات » .

وحاول كارتر تهدئة السادات ، وأكد له أنه لا يعتقد ان ذلك هو موقف اسرائيل النهائى . فقد كان بأهل أن ينجح فى انتزاع بعض التنازلات من « بيجين » قبل أن ينتهى هذا اليوم .

ثم انتهى الاجتماع بتنازل آخر قدمه السادات : فقد وافق على فصل مناقشة شئون الضفة الغربية عن تلك المتعلقة بسيناء . وكان فى ذلك بعض العزاء للرئيس الأمريكى (٦) .

وعندما عاد السادات الى كوخه وجد رسالة من الملك حسين ، الذى كان آنذاك فى لندن يطلب فيها من الرئيس المصرى أن يتصل به تليفونيا وكان أول ما فعله السادات حين سمع صوت الملك الأردنى على الجانب الآخر من الخط ، هو مناقشته أن ينضم الى المؤتمر . وكرر العاهل الأردنى ما سبق أن قاله للسادات ، من أنه لن يستطيع أن يفعل شيئا كهذا طالما لم تتعهد اسرائيل بالانسحاب

انسحابا كاملا من الضفة الغربية . ثم أنهى الملك حسين المحادثة متمنيا للسادات حظا طيبا (٧) .

وقرر كارتر أن ينهج نفس الطريق الذى اتخذه الليلة السابقة . فاستدعى « وايزمان » الذى قدم مصطحبا الجنرال « تامير » معه . وأبلغ الرئيس الأمريكى « وايزمان » ان السادات ليس فى استطاعته قبول مطالب إسرائيل بابقاء مستوطنات سيناء . وقال كارتر ان السادات رفض أيضا وضع هذه المستوطنات تحت رعاية الأمم المتحدة ، أو تشغيل قاعدة « أوفيرا » الجوية بشروط مماثلة . وأنهى كارتر حديثه مع « وايزمان » قائلا :

— « ان السادات لم يقل إنه ينبغي حرق المستوطنات . ولكنه قال أنه على المستوطنين أن يرحلوا ، واتهم اذا كانوا يتووتون الى الحيادة على القرب المصرى ، فان بوسعهم الاستيطان بالقرب من نهر النيل » (٨) .

وقد اتضح لـ « وايزمان » ان كارتر يهدف الى بث الفرقة بين الوزراء الاسرائيليين ، وذلك كى يزعرع من ثقة بيجين فى صلابه جبهته .

وغادر « وايزمان » كوخ الرئيس الأمريكى ، واتجه فورا الى كوخ « بيجين » وأبلغه ان كارتر يقترب أكثر فأكثر من موقف السادات فيما يتعلق بالمستوطنات .

وكان « دايان » و « باراك » هم الدفعة الثانية من الضيوف الاسرائيليين التى وجهت اليها الدعوة لمقابلة كارتر فى كوخه . وقد تولد لدى « دايان » نفس الانطباع الذى تولد لدى « وايزمان » ، وهو ان كارتر قد أصبح يولى مصاعب السادات اهتماما أكبر من ذلك الذى يوليه للمتاعب التى يواجهها « بيجين » . وأنه لن يمارس ضغوطا أكثر من ذلك على السادات .

« دايان » . وحاول « دايان » أن يحدد التكتيك الذي يمكن أن يستخدمه السادات ، إذا تعذر إبرام معاهدة السلام بالطريقة التي يريدها . وحس « دايان » أن هدف السادات الأول في هذه الحالة سوف يكون التوصل إلى إصدار مذكرة تفاهم مشترك بين الولايات المتحدة ومصر ، وهو أمر كان القادة الاسرائيليون — الذين ربطوا بلادهم بعلاقات خاصة مع الولايات المتحدة منذ عام ١٩٤٨ — يعتبرونه بالغ الخطورة .

وعلم « دايان » أيضا ، أثناء اجتماعه مع كارتر ، أن السادات قدم اقتراحا جديدا يتعلق بالضفة الغربية وقطاع غزة . ويقضى الاقتراح المصري الجديد بوضع وحدات من الجيش المصري في الضفة الغربية وقطاع غزة ، حتى يتم التوصل إلى اتفاق بشأن هذه الأراضي . ورفض « دايان » الاقتراح فورا ، وقال أنه لا توجد أية جدوى حتى من مجرد مناقشته .

واقترح كارتر إقامة طريق برى يربط بين مصر والأردن يمر بالقرب من مدينة « ايلات » الاسرائيلية ، كما اقترح ، في مقابل ذلك ، أن تحتفظ اسرائيل بقاعدة « انزيون » الجوية القريبة من مدينة « ايلات » لمدة ثلاثة سنوات . وأضاف كارتر أن هذا الطريق يمكن يكون شريانا تجاريا وسياسيا هاما . ولم يكن تقرير « دايان » عن اجتماعه بكارتر مشجعا بالنسبة إلى « بيجين » (٩) .

وفي الاجتماع الذي عقده الوفد الاسرائيلي صباح يوم الثلاثاء الموافق ١٢ سبتمبر ١٩٧٨ ، ساد شعور بأن المفاوضات لا يمكن أن تستمر إلى ما لا نهاية ، وانهم لابد أن يفرغوا مما هم فيه ، بشكل أو بآخر ، يوم الجمعة على أكثر تقدير . واقترح « بيجين »

اعداد ورقة تحوى طرق العمل الممكنة فى حالة فشل المفاوضات، كذلك ما تم الاتفاق عليه وما لم يتم الاتفاق عليه أثناء المفاوضات . كما تم أيضا ، بناء على طلبه ، اعداد اعلان يقرر استعداد اسرائيل لمواصلة المفاوضات فى أى وقت ، وفى أى مكان . ولكن « بيجين » كان يشعر ، فى نفس الوقت ، ان مثل هذا الاعلان قد يضاعف من غضب كارتر ، الذى كان يأمل الانتهاء من عملية المفاوضات برمتها أثناء المؤتمر ، الذى راهن بمستقبله السياسى على نجاحه .

أما « دايان » فقد كان أكثر تحفظا . وكان من رأيه عدم نشر الاعلان ، أو اعداد الورقة الجديدة ، حتى يتلقى الوفد الاسرائيلى التعديلات المزمع ادخالها على المقترحات الأمريكية .

وانتهى اجتماع الوفد الصباحى والتشاؤم لايزال هو السمة الغالبة . وقال بيجين لزملاءه :

— « سوف طلب الاجتماع مع كارتر اليوم ، وسوف أعرض وجهات نظرنا عليه ، وأبلغه أيضا أننا ننوى بأن نعلن للشعب الاسرائيلى والرأى العام العالمى حقيقة ما حدث فى المؤتمر » .

اصطدم « دايان » ، وهو يخرج من الكوخ الذى انعقدت فيه الجلسة الصباحية ، بالسفير الأمريكى فى اسرائيل « صمويل لويس » . وكان وجه « دايان » يكشف بوضوح عن مشاعر خيبة الأمل التى كانت تنتابه عندئذ . وقال وهو يهز يد « صمويل لويس » دون حرارة .

— « ليس هناك أى معنى لكل هذه الاجتماعات والمفاوضات . لقد وصلت الأمور الى طريق مسدود ، ولكم أود أن أرحل الى اسرائيل غدا » (١٠) .

وهرع « صمويل لويس » على الفور الى كوخ الوفد

الأمريكي ، وأبلغهم هناك بأقوال « دايان » المتشائمة . وكان السفير الأمريكي الى اسرائيل يعرف أن « دايان » قليل الصبر ، كما تعوزه اللياقة أحيانا ، ولكنه كان يؤمن بأن مناقله « دايان » كان بالغ الجدية . وقد أحدثت الأنباء التي حملها « صموئيل لويس » ضجة كبرى في كوخ الوفد الأمريكي .

وعندهما اجتمع أعضاء الوفد الاسرائيلي ، بعد ظهر نفس اليوم ، لتناول القهوة ، كان مزاج « بيجين » لايزال يتسم بالتطرف . فقد أعلن في غضب وتصميم للاسرائيليين المحيطين به :

« اذا وقعت أبدا على الديباجة بالطريقة التي صيغت بها الوثيقة الأمريكية ، فلتقطع يدي اليمنى ! لن أوقع ! » .

وتلكان « بيجين » يشير الى ديباجة المقترحات الأمريكية التي كانت تتناول مسألة حيازة الأرض عن طريق القوة .

وبعد عدة دقائق ، وصل سكرتير « كارتر » كي يبلغ « بيجين » بأنه قد تحدد له موعد في الساعة الثامنة مساء ذلك اليوم لمقابلة الرئيس الأمريكي .

ولم يكذ السكرتير يفساد الكوخ ، حتى دخل « سيروس فانس » فجأة ، وهو يرتدى ملابس الرياضة ، وقال :

« سوف يتقدم الوفد الأمريكي بورقة جديدة عقب اجتماع الرئيس مع السادات » .

ثم أضاف « فانس » مشيرا الى رغبة « دايان » في الرحيل :

« أرايتم ، لم يكن هناك داع للعجلة . الصبر فضيلة » .

... ..

بدأ المطر يتساقط مع قدوم المساء . وكان أعضاء الوفد الاسرائيلي لايزالون جالسين في كوخهم حين وصل « كارتر » على

غير انتظار ، وبصحبتة « الفريد اثرتون » و « وصموئيل لويس » .
وصافح كارتر أعضاء الوفد الاسرائيلى فردا فردا ثم قال :

— « سوف تتلقون غدا ورقة أمريكية جديدة . وأنا أقترح
أن يشاركنى عضو واحد من كل من الوفدين الاسرائيلى والمصرى
فى صياغتها » .

ثم التفت الى « بيجين » وقال :

— « ... ولذلك فأننى أقترح أن نجتمع غدا ، عقب الاجتماعى
ممثلى مصر واسرائيل » .

بيجين : « استميتك عذرا ياسيادة الرئيس ، ولكننى طلبت
تحديد موعد لمقابلتك الليلة لمناقشتك فى مسألة بالغة الأهمية ، وربما
يكون هذا النقاش هو أهم نقاش أجريته فى حياتى » .

كارتر : « حسنا ، سوف يلتقى الليلة اذن » .

ثم تناول الرئيس الأمريكى طعام العشاء مع أعضاء الوفد
الاسرائيلى ، وعدل « بيجين » عن نيته فى حضور حفل موسيقى
يقيمها الاوركسترا الفيلهارمونى الاسرائيلى فى واشنطن .

وقبل أن تحل الساعة الثامنة ببضع دقائق وقف « بيجين »
وقال :

— « سوف أذهب الآن لحلاقة ذقنى قبل مقابلة الرئيس .
واقترح أن يذهب الباقون لمشاهدة عرض سينمائى » .

ورد عليه « كارتر » قائلا :

« فى هذه الحالة ، لابد أن أذهب أنا أيضا لحلاقة ذقنى قبل
مقابلتك » .

وفي الساعة الثامنة تماما ، توجه « بيجين » لمقابلة الرئيس الأمريكى فى كوخه . وكان كارتر قد عقد اجتماعا قصيرا مع معاونيه فى كوخ آخر ، ووصل الى كوخه ، راكبا دراجة ، فى الثامنة تماما هوأ يضا .

وسرعان ما وصل الحديث بين الرجلين الى الموضوع الذى يهدد بتدمير مؤتمر كامب دافيد ، والذى يتعلق بمبدأ عدم جواز حيازة الأرض عن طريق القوة . ورغم كل ما قاله كارتر ، فان « بيجين » لم يتراجع بوصة واحدة عن موقفه :

كارتر : « أن معظم استطلاعات الراى العام فى اسرائيل تشير الى أن أغلبية المواطنين الاسرائيليين توافق على أن تقدم تنازلات تتعلق بالأراضى المحتلة » .

بيجين : « من الأفضل ، فى مثل هذه الأمور ، ان لا يعلق المرء أهمية كبيرة على استطلاعات الراى العام ، فأننا واثق أن الأغلبية الساحقة من المواطنين الاسرائيليين تؤيد الحكومة » .

وكان « بيجين » قد أعد نفسه جيدا لهذا اللقاء مع الرئيس الأمريكى . ورغم أن « كارتر » كان يحاول أن يشبع جوا من الود فى لقاءه مع رئيس الوزراء الاسرائيلى ، فان « بيجين » قرر أن يكون أكثر حزما من ذى قبل :

بيجين : « أنا واثق ، كما قلت لك ، ياسيادة الرئيس ، ان الأغلبية الساحقة من المواطنين فى اسرائيل تؤيد الحكومة . ولكن حتى لو لم يكن الأمر كذلك ، فانتى أيضا لم اكن الأوافق أبدا على تلك الفقرة التى تحظر حيازة الأراضى عن طريق الحرب . . . انتى أقول لك بصدق : تقطع يدي ولا أوافق على التوقيع على مثل هذه الاتفاقية . وأستطرد « بيجين » قائلا :

— « زيادة على ذلك ، فأننى لن أجلو عن المستوطنات .
وأسمحلى ، ياسيادة الرئيس ، أن أقول لك أنه اذا لم يقف الكنيسيت
ورائى فى هذه الأمور ، فسوف أقدم استقالتي على الفور . ولقد
قلت لنا فى بداية المؤتمر ان ابرام اتفاقية سلام أهم ، فى نظرك ،
من اعادة انتخابك . وهذا هو ما أشعر به بالضبط . ولن استسلم
لتهديدات السادات واذاراته » .

واقترح « بيجين » اصدار بيان عن ما حققه مؤتمر كامب
دافيد وما لم يحققه . وقال رئيس الوزراء أيضا أن البيان
الاسرائيلى سوف يؤكد « استعداد اسرائيل لمواصلة المفاوضات
فى أى زمان وأى مكان » .

وتراجع كارتر . فقد كان من الممكن أن يعنى ذلك فشل
المؤتمر . وقد أحدثت كلمات « بيجين » تأثيرها المطلوب . وبمضى
الوقت ، استعداد « بيجين » هدؤه ، وأعلن « كارتر » استعداداه
لتخفيف العبارة التى تشير الى « حيازة الاراضى عن طريق القوة » .
كذلك وافق ، من ناحية المبدأ ، على استمرار تواجد جيش الدفاع
الاسرائيلى فى الضفة الغربية . كذلك قام « بيجين » بدوره بتغيير
موقفه بالنسبة لنقطة جوهرية . فقد أعلن استعداداه للموافقة على
أن تتخذ اسرائيل « قرارا » بعد خمس سنوات بالنسبة الى
مستقبل الضفة الغربية ، بدلا من مجرد « النظر فى الأمر » ، كما كان
يطالب من قبل . ورغم التحسين الذى طرأ على مزاج بيجين ، فقد
كان لا يزال لديه شكوى أخرى : « لقد اتهمنا برزيزنسكى بالأمس
بأننا لا نحس بما يكفى بالمصاعب التى تواجهها مصر بالنسبة
لمسألتى غزة ويهودا والسامرة ، وكل ما أستطيع أن أقوله بهذا
الصدد لكم جميعا هو اننى حساس بالنسبة لموضوع واحد فقط .
وهو : الدم اليهودى » . ثم انصرف (١١) .

... ..

قرر كارتر أن يدير المفاوضات الخاصة بسيئاء بنفسه (١٢) ، حتى يتمكن من التقريب بين السادات وبيجين . وقد بدت له الطريقة التي تدار بها المفاوضات معقدة دون داعي ، ولذلك فقد قرر أن يتقدم باقتراح باتباع طريقة بديلة : وهي أن يختار كل من الجانبين عضوا واحدا من وفده — ويفضل أن يكون من رجال القانون — وأن يحاولا بالاشتراك مع كارتر ، التوصل إلى حل للمشاكل المعلقة . ووافق « بيجين » والسادات على اقتراح كارتر . ووقع اختصار « بيجين » على « أهارون باراك » كي يكون ممثله الشخصي ، بينما اختار السادات « أسامة الباز » ، أحد كبار الدبلوماسيين في وزارة الخارجية المصرية (١٣) .

أمطرت السماء يوم الأربعاء الموافق ١٣ سبتمبر ١٩٧٨ . وحين طلب « باراك » من « بيجين » تعليماته الأخيرة قبل أول اجتماع له مع « كارتر » و « أسامة الباز » ، قال له « بيجين » .

— « كن قويا ، واحتفظ بشجاعتك » .

وتنفس بقية أعضاء الوفود الصعداء ، فقد رفع جهد المفاوضات المضني عن كاهلهم . وازدحم كوخ عرض الأفلام السنيمائية بالحاضرين الذين أتوا كي يشاهدوا فيلم : « لمسة ميداس الذهبية » .

وكان « أهارون باراك » قد أصبح علما من أعلام القانون في إسرائيل وهو لا يزال في الثانية والأربعين من عمره . وكان قد حصل على درجة الدكتوراه في القانون وهو في الرابعة والعشرين من عمره ، بعد فترة قصيرة من انتهاء خدمته العسكرية . وسرعان ما عين أستاذا مساعدا بكلية الحقوق بالجامعة العبرية في القدس . ويعتبره الكثيرون عبقريا نادر الموهبة . فقد كان أصغر أساتذة كلية الحقوق سنا ، ورغم ذلك كان قضاة المحكمة

العليا كثيرا ما يستشهدون بكتابات في أحكامهم . وقد كان لا يزال في الثامنة والثلاثين من عمره حين منح جائزة الدولة الاسرائيلية للدراسات القانونية ، وفي منتصف السبعينات ثم تعيين «باراك» — الذي كان القانون التجاري هو مجال تخصصه — في منصب المدعي العام . وقد جعل من هذا المنصب اثناء فترة شغله له ، واحدا من أهم الأجهزة الحكومية وأقواها نفوذا . وقد كان رأيه هو الذي أدى إلى اجبار رئيس الوزراء السابق ، « اسحق رابين » ، على الاستقالة بسبب مخالفة هيئة لقوانين النقد الأجنبي ارتكبتها زوجته .

أما « أسامة الباز » فقد كان في الرابعة والأربعين من عمره ، وهو أحد اعلام الحياة السياسية والقانونية في مصر . وقد حصل على درجة الدكتوراه من جامعة هارفارد . وكان يعمل ، حتى بداية السبعينات ، مستشارا في معهد الدراسات الفلسطينية والاسرائيلية . وهو واسع الدراية بخبايا المسألة الفلسطينية ، كما يعلم الكثير عن مشاكل اسرائيل الداخلية . وفي عام ١٩٧٧ ، تم تعيينه في منصب مدير عام وزارة الخارجية ، ومديرا لمكتب نائب الرئيس « حسنى مبارك » للشئون السياسية (١٤) .

وفي الساعة الثامنة من صباح الأربعاء ١٣ سبتمبر ١٩٧٨ ، التقى رجلا القانون في كوخ الرئيس كارتر ، حيث دارت واحدة من أكثر المناقشات اجهادا في مفاوضات كامب دافيد . وقد ظل « كارتر » و « فانس » و « باراك » و « الباز » ساعات طويلة يحللون المقترحات الأمريكية .

ولم يكن « أسامة الباز » راضيا . فقد طالب بإعادة الفقرة التي كانت تتناول مبدأ حظر حيازة الأراضي عن طريق القوة ، والتي كان « كارتر » قد وافق — بعد مناقشة مضمينة مع « بينجين »

على تخفيفها . ولم يوافق « كارتر » على ما طلبه « الياز » ، ولكنه وافق فقط على أن تتم الإشارة مرة أخرى في نص المقترحات الى القرار رقم ٢٤٢ ، الذي يدعو الى الانسحاب من « أراضى » محتلة . وقد اتضح للمستشار القانوني « باراك » أنه بعد عشرة أعوام من المناقشات والمقترحات والقرارات في مجلس الأمن ، كان مفهوم الولايات المتحدة عن موقف إسرائيل من القرار رقم ٢٤٢ وتطبيقه على الضفة الغربية ، هلاميا وغير محدد على الإطلاق . فقد ظلت الولايات المتحدة سنوات طويلة وهي تعتقد ان إسرائيل لا توافق على انطباق القرار رقم ٢٤٢ على الضفة الغربية . واضطر « باراك » أن يشرح للرئيس الأمريكي ان إسرائيل مستعدة لتطبيق القرار رقم ٢٤٢ على الضفة الغربية ، ولكنه فور توقف هذه الأراضى عن أن تكون محتلة ، يحكم تحولها الى شيء آخر ، فان القرار رقم ٢٤٢ لا يعد صالحا للتطبيق عليها . وعلى ذلك فان الحكم الذاتي — كما اقترحه « بيجين » — يجب مبدأ الانسحاب . وكان استمتاع « كارتر » بالغا بالأسلوب الذي يشرح به « باراك » المشاكل القانونية . وقال له كارتر انه يستطيع أن يصبح عضوا في المحكمة العليا الأمريكية ، اذا اراد . وقد أفضى الرئيس الأمريكي لمساعديه فيما بعد : « لقد أنهكتني هذا » « الباراك » تماما . . . » .

كذلك كان « كارتر » راضيا عن قراره بالعمل مع الخبرين القانونيين فقط . فقد خلق ذلك انطباعا بأن المناقشات تدور حول أمور فنية لا سياسية . وقد كان يأمل أن يجلب له ذلك النهاية السعيدة التي يريدها .

وفي بعد ظهر نفس اليوم قامت السيدة « روزالين كارتر » بزيارة زوجة رئيس الوزراء الاسرائيلي ، وأهدتها طبقا من الفضة يحمل خاتم رئيس الولايات المتحدة ، وقد حفر عليه اسم كامب

دافيد وتاريخ انعقاد المؤتمر . وكانت « اليزابيجين » قد أعدت نفسها لمثل هذه المناسبة ، فأهدت زوجة الرئيس الأمريكى عشرون لوحة حفر من أعمال الفنانين الاسرائيليين ، تدور كلها حول موضوع الحرب والسلام .

استمر اجتماع كارتر مع الخبيرين القانونيين حتى بعد الظهر . وأثار الخبير المصرى موضوع القدس — مهد الديانات الثلاث — وأعلن فى حزم انه : « لابد من رفع علم عربى على جبل المعبد » . وقد بدأ هذا الطلب متطرفا للرئيس الأمريكى ، الذى فقد صبره وصاح فى : « الباز » .

— « انكم تخربون عملية السلام وتعرقلون سير المفاوضات . وبينما يفتشد الاسرائيليون التوصل الى تسوية ، تضجعون انتم العقبات والعراقيل فى طريق السلام » (١٥) .

وفى الساعة الرابعة بعد الظهر ، غادر « باراك » كوخ الرئيس الأمريكى ، والاجهاد والارهاق باديان على وجهه . وكان من المفروض أن يعود للاجتماع بالرئيس الأمريكى بعد أربعة ساعات . وكان قد كلف بأن يقوم ، أثناء ذلك ، باعداد قائمة بكافة النقاط التى توافق عليها اسرائيل ، وكذلك كافة النقاط التى لا توافق عليها . ولذلك ، فقد عقد الوفد الاسرائيلى على الفور اجتماعا — بعد أن تم استدعاء أعضاءه عن طريق أجهزة «التوكى ووكى» . وبعد أن أدلى «باراك» بتقريره ، اتفق أعضاء الوفد على ما ينبغى الاعتراض عليه بحزم ، وكذلك ما لا يمكن قبوله تحت أى ظرف من الظروف ، حتى لو أدى ذلك الى تدمير المؤتمر . وكان باراك يدون ما يدور كى يعد قائمته .

وعندما «بلغ» «باراك» الحاضرين بمطالبة الباز برفع علم

على جبل المعبد ، لم يستطع الحاضرون السيطرة على غضبهم .
وأعلنوا رفضهم البات لنا طلبته مصر .

وفي نفس هذا الوقت كان السادات مجتمعا مع « وايزمان »
وكان الرئيس المصري قد تلقى تقريراً من « أسامة الباز » حول
ما دار في اجتماعه مع كارتر . وقال السادات معلقاً :

— « لست متفائلاً . . لن أستطيع أبدا الحصول على
موافقة العالم العربي ! » .

وحاول « وايزمان » اقناع الرئيس المصري بتخفيف مطالبه
فيما يتعلق بالمستوطنات الاسرائيلية في سيناء ، ولكن السادات
رد عليه في حدة قائلاً :

— « لن أتنازل عن بوصة واحدة من أرض بلادي ، يامستر
وايزمان » (١٦) .

وكانت الشائعات في كامب دافيد تؤكد أن أعضاء الوفد
المصري قد تلقوا تعليمات بحزم حقائبهم . وكان « وايزمان » قد
قال أثناء جلسة المشاورات التي عقدها الوفد الاسرائيلي .

— « ليس هناك بديل آخر ، علينا أن نختار بين اتفاقية
السلام وبين مستوطنات سيناء » .

في المساء ، ذهب « بيجين » — الذي عرف عنه ولعة الشديد
بمشاهدة الأفلام السينمائية — الى توك الرئيس الأمريكي . وكان
كارتر قد وصل الى قنطرة باستعداد اسرائيل لتقديم تنازلات من
أجل الفوز بمعاهدة سلام . وقام هو و « باراك » و « الباز »
بكتابه أساس الصيغة التي سوف يركز عليها الشكل النهائي
لمعاهدة السلام والخطابات الملحقة بها . وقال الرئيس الأمريكي
لـ « باراك » :

— أنا الآن واثق من رغبة إسرائيل المخلصة في السلام .

انتهى الاجتماع . ولكن كارتير واصل العمل . فقد كان يريد الوصول الى قرارات حاسمة قبل أن تنتقضى هذه الليلة . وخرج « كارتير » يبحث عن « بيجين » . وقيل له أنه في كوخ العروض السينمائية . ورغم الظلام ، استطاع « كارتير » أن يتعرف على « بيجين » فطلب منه أن يقابله خارج الكوخ .

وكان واضحاً أن الرئيس الأمريكى حريص على عدم اضاءة الوقت ودار حوار قصير بين الرجلين ، حاول أثناءه « كارتير » مراراً أن يقنع « بيجين » بتغيير موقفه من مسألة مستوطنات سيناء . وكان الرئيس الأمريكى يدرك أن نجاح المؤتمر أو فشله يتوقفان على التوصل إلى حل لهذه المشكلة . وقد دهش « بيجين » من تأييد الولايات المتحدة لمطالبة مصر بإزالة المستوطنات ، ولكنه ظل على موقفه . وكان رده على محاولات كارتير لاقتناعه هو :

— « هذا أمر تستحيل الموافقة عليه » .

(١) لا ينكر دايان شيئاً عن ورقة العمل الاسرائيلية هذه التي يشير اليها المؤلفون . ولكنه يقول ان الجانب الأمريكي عقد عدة اجتماعات استكشافية مع الوفد الاسرائيلي ، وان الوفد الاسرائيلي اعد ملاحظات مكتوبة على ما عرضه الجانب الامريكى في هذه الاجتماعات . ذلك ان دايان يقول :

« عقد الأمريكيون ، قبل التقدم بمقترحاتهم ، عددا من الاجتماعات الاستطلاعية بين اعضاء من وفدهم واطباء من وفدنا . فقد عقد هارولد براون ، وزير الدفاع الامريكى ، على سبيل المثال ، عدة اجتماعات مع وزير دفاعنا ، وذلك كي يعرف ما نعلمه بقواتنا اننا على استعداد لاعادة توزيع قواتنا في الضفة الغربية وغزة . وقد رد عليه ايزر (وايزمان) باجابات تتسم بالعمومية . ولم يشعر براون بالرضاء من اجابة وايزمان ، واراد الدخول في تفاصيل الموضوع ، ولكن ايزر (وايزمان) رفض » .

« وقال برزيزنسكى انهم يريدون ان تتركز مقترحاتهم على مشروعنا للحكم الذاتى ، وانه وفانس يريدان انلك معرفة الدلالات العملية لعدد من هاد هذا المشروع : فما هى ، على سبيل المثال ، خطوط الارشاد التى تحكم عودة العرب الفلسطينيين من البلدان

العربية الى يهودا والسامرة ؟ . وكانت اجابتي على ذلك هي ان مشروعنا لا يشير الى لاجئي حرب عام ١٩٤٨ ، وان اسرائيل ، مع ذلك ، يمكن ان تنضم الى هيئة دولية تقوم بوضع حل لمشكلة هؤلاء اللاجئين ، اذا تمت اقامة مثل هذه الهيئة . اما فيما يتعلق بلاجئي حرب الأيام الستة عام ١٩٦٧ ، فقد قلت ان نحو ١٥٠.٠٠٠ عربيا قد فروا ، اثناء اعمال القتال ، من الضفة الغربية وقطاع غزة ، وان نحو ٥٠.٠٠٠ منهم قد عادوا منذ ذلك الحين ، في اطار مشروعنا لاعادة شمل العائلات . وانه يمكن النظر في عودة اعداد اخرى من هؤلاء اللاجئين اذا لم تحل المسائل الاقتصادية دون ذلك . وعلى أية حال ، فان واقع الأمر هو ان نصف التعداد الحالي لقطاع غزة يتكون من اللاجئين ، وانه يجب توطين هؤلاء قبل اعادة اعداد اخرى من اللاجئين الى قطاع غزة . كما ان فرص العمالة في الضفة الغربية محدودة أيضا ، كما تشهد بذلك حقيقة ان عشرات الألوف من سكان هذه الأراضي يذهبون الى اسرائيل بحثا عن عمل ، وان كثيرين بجانبهم يبحثون عن الرزق في البلدان العربية الثرية » .

((وقال الأمريكيون ان هناك أربعة قضايا رئيسية تختلف وجهة نظرهم بشأنها عن وجهة نظرنا . فقد كانوا يريدون منا ان نقوم بتجميد الاستيطان في الأراضي (المحتلة) لمدة خمس سنوات . وعلى وجه التحديد ، ان لا نقيم أية مستوطنات جديدة ، وان لا نزيد تعداد القرى (أي المستوطنات) القائمة حاليا . وكانوا يريدون منا أيضا قرارا حاسما فيما يتعلق بالطريقة التي سيتمقر بها موضوع السيادة على يهودا والسامرة وغزة بعد انقضاء فترة الخمس سنوات . وكانوا يريدون معرفة مصدر السلطة في الأراضي (المحتلة) وعلى وجه التحديد : ما اذا كان من الممكن الفساد الحكم الذاتي ، ومن الذي يملك سلطة ان يفعل ذلك (وكان رأى الولايات المتحدة عدم اعطاء اسرائيل مثل هذه السلطة) . ورابعا ،

ان هناك حاجة للتوصل الى صيغة ملائمة لضمان تطبيق القرار رقم ٢٤٢ فيما يتعلق بانسحاب اسرائيل من الاراضي التي تم احتلالها في حرب عام ١٩٦٧ « .

ثم يمضى دايان قائلا :

((... كانت هناك قناعة متعاضمة ، باستمرار المناقشات ، بأنه اذا كنا نريد التوصل الى اتفاق حول اطار التسوية ، فان الطريقة الوحيدة للتغلب على مشكلة اختلاف الآراء حول هذه القضايا الرئيسية ، هي اما بتجاهل نكرها في هذا الاتفاق ، او ابتكار صيغة بهيمة يمكن لكل طرف ان يفسرها بطريقة . وسوف يؤدي ذلك ، فيما بعد ، الى اندلاع مساومات قاسية ومعقدة ، ولكننا نكون ، على الأقل ، قد توصلنا الى اتفاق أولى)) .

((وقد كان التعامل مع القضايا العملية هو هدفنا الرئيسي في كامب دافيد . ولكن كانت هناك ، ايضا ، مشكلة اثارها بعض التعريفات والتعبيرات المعينة ، والتي كنا ، وبينجين على وجه الخصوص ، نريد حذفها من الاتفاق . واحد هذه التعريفات والتعبيرات ، على سبيل المثال ، كانت ((صيغة اسوان)) ، التي نتحدث عن ((حقوق دستورية)) للفلسطينيين ، وعن ((حقهم في تقرير مستقبلهم)) . ومن القضايا الخلافية الاخرى : التزامنا بتطبيق قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ ، وعلى وجه التحديد ديباجته التي تقرر حظر تملك الاراضي عن طريق الحرب . فقد كان يقلقنا اننا اذا ما شرعنا في وضع اللحم على عظم هذه الصيغة ، فسوف يقال لنا انه يتعين على اسرائيل الجلاء عن الضفة الغربية وقطاع غزة بأكملها ، وان للفلسطينيين الحق في اقامة دولتهم المستقلة)) .

ثم يقول دايان بعد ذلك :

((... وبعد مشاورات مستفيضة بين اعضاء وفدنا ، قررنا

النظر الى المقترحات الامريكية باعتبارها مسودة أولية ، فقد اخبرنا كارتر انه بعد ان يتلقى ملاحظتنا على هذه المقترحات ، سوف يقوم بعرضها على الجانب المصرى . وكان ذلك يعنى انه ينسوى التقدم بصيغة جديدة ، بعد سماع ردود فعل الجانبين المصرى والاسرائيلى ، لسد هوة الخلاف بين الجانبين . ولذلك فقد تجنبنا التعليق على التفاصيل الواردة فى المقترحات الامريكية ، وركزنا اهتمامنا على القضايا الأساسية » .

(وبالنسبة الى سيناء، فقد أكدنا ان استعدادنا للانسحاب الى الحدود الدولية يجب فهمه فى ضوء مقترحات السلام التى تقدمنا بها، أى على وجه التحديد : أن تظل المستوطنات والمطارات الاسرائيلية القائمة فى شمال شرقى وجنوب شرقى سيناء تحت سيطرتنا) .

((أما فيما يتعلق بالضفة الغربية وقطاع غزة ، فقد أكدنا انه لا يتعين علينا الانسحاب من هذه الأراضى . وقد راينا ان مصدر الخطورة هنا يكمن فيما تضمنته بياحة القرار رقم ٢٤٢ من الإشارة الى حظر الاستحواذ على الأراضى عن طريق الحرب . ولذا فقد قررنا انه لا يجب ادخال هذا الجزء من بياحة القرار فى معاهدة السلام)) .

((وبالنسبة الى مسألة الفلسطينيين ، فقد عزمنا على تجنب تلك الصيغة التى يمكن تفسيرها بأنها تعنى اننا نوافق على حقهم فى تقرير المصير وعلى اقامة دولتهم المستقلة . واقترحنا ان يتم تقرير مستقبل العرب الفلسطينيين الذين يقطنون الضفة الغربية وقطاع غزة فى مباحثات تعقد بينهم وبين مصر والأردن واسرائيل)) .

ويختتم دايان عرضه هذا قائلا :

((... سلمنا الى الجانب الأمريكى ملاحظتنا على

المقترحات التي تقدم بها . وبعد اجتماعهم بالوفد المصري ، عاد
اليان الأمريكيون وطالبونا ، في حسم هذه المرة ، بالموافقة على
الصيغة التي اقترحوها . وكان طلبهم هذا يتسم بالفضب
والحنق ، وصاحبه انذار بجتنب التأثيرات السيئة التي سوف
تصيب مكانة اسرائيل الدولية والتي سوف نتج عن تقسيم
اسرائيل بوصفها الجانب المسؤول عن عرقلة جهود السلام .
(دايان ، « الاختراق » ، ص ١٦٤ - ١٦٨) .

... ..

(٢) لا يذكر دايان في كتابه « الاختراق » شيئا عن هذا

الحديث .

... ..

(٣) لا يشير دايان بالتفصيل الى هذا الاجتماع الذي عقده
الوفدان الأمريكي والاسرائيلي ، ولا الى الاجتماع المسائي الذي
تلاه ، وفقا لرواية المؤلفين . وهو يجل حديثه عن هذه
الاجتماعات على النحو التالي :

« كان الوقت يمر بسرعة . وفقد كارتر وأعضاء وفده
صبرهم معنا ومع المصريين ايضا . واعلان الرئيس (الأمريكي)
في وضوح وحسم انه يجب انتهاء المؤتمر يوم الأحد ١٧ سبتمبر .
ولا اعرف ما هي ، على وجه التحديد ، الضغوط التي مارسها
على السادات ، ولكنه قال لنا ان فشل المباحثات سوف يكون
بمثابة كارثة تصيب العلاقات بين اسرائيل والولايات المتحدة ،
واانه سوف يكون مضطرا ، آنذاك ، الى اخطار الكونجرس بأن
اسرائيل ليست على استعداد لاتخاذ الخطوات الضرورية لاقرار
السلام . وكان حنقه مركزا تجاه بيجين ، فقد قال : ان الرد
الفوري لرئيس الوزراء بيجين تجاه أى شيء تقترحه هو :
لا ، لا ، لا . وفيما بعد ، وأثناء مشاوراتكم الداخلية يخفف من

موقفه ويوافق • وأحكمت السيطرة على نفسى ، وامتنعت عن سؤال الرئيس (الأمريكى) عن مصدر معلوماته عن المشاورات الخاصة التى تدور بين أعضاء وفدنا • (دايان ، ((الاختراق)) ، ص ١٧٣) •

... ..

(٤) يتضح مما يقوله كارتر فى كتابه ، ان الجانبين الامريكى والاسرائيلى ، عقدا فى هذا اليوم — الأحد ١٠ سبتمبر ١٩٧٨ — اجتماعين — أحدهما بعد الظهر والآخر فى المساء — لمناقشة المقترحات الأمريكية •

وفيما يتعلق بالاجتماع الأول ، يقول كارتر :

((فى ساعة متأخرة من بعد الظهر ، وبعد عودتنا من جيتسبورج ، عقبنا اجتماعا مع الجانب الاسرائيلى ، بحضور موندال وفانس وبرزيزنسكى ودايان ووايزمان وباراك ، بجانب بيجين وأنا • وكنت أعرف ان هذا الاجتماع سوف يكون حاسما ، وانه سوف يتعين على فيه ان احوز ثقة الجانب الاسرائيلى ، وأن أقدم له عرضا ايجابيا لتسوية سلمية يمكن ، عندما تعلن شروطها ، ان تحظى بالقبول فى اسرائيل)) •

((وبدأت (الاجتماع) بالتنبيه الى ان اجتماعنا هذا هو تتويج لشهور من العمل ، وسنوات من التخطيط بأمل احلال السلام ، وان نتائج الفشل واضحة • وحاولت ان أوكد لهم ان الوثيقة (الأمريكية) متوازنة ، ولكننى أقررت ، أيضا ، ان اتخاذ القرارات النهائية بالنسبة لأى من الجانبين لن يكون امرا سهلا)) •

((وقلت :) هناك عبارات فى (فى هذه المقترحات الأمريكية) سوف يكون من الصعب عليكم ، وعلى السادات أيضا قبولها ، لا لأنها سوف تضر بمصالح بلديكما ، ولكن لأنها

تختلف عن المواقف التي كنتم تتخذونها ، والبيانات التي كنتم تصدراتها في الماضي . وسوف يكون انجاز مهمتي هنا عملا مؤوسا منه ، اذا رفض أى جانب منكما صياغة قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ » .

« (وقلت :) ان السادات مستعد لمواصلة المفاوضات من أجل عقد معاهدة سلام نهائى ، حتى اذا رفض الملك حسين . ولكن السادات تلقى اليوم رسالة من الملك حسين تقول انه سوف يكون مستعدا لتوقيع الاتفاق اذا وجدته مقبولا . وعلى أية حال ، فيجب علينا ان نتذكر ان عقد اتفاق بين مصر واسرائيل سوف يحول دون الدول العربية الأخرى وشن هجوم على بلادكم . ذلك ان هذه البلدان ، بدون مصر ، لن تستطيع الوقوف معكم موقف التحدى . وهذا ، فى حد ذاته ، يمثل مصدرا رئيسيا من مصادر الأمن لكم . ولكن ذلك ، بطبيعة الحال ، يجب النظر اليه باعتباره الخطوة الأولى فى طريق الاتفاق مع الدول العربية الأخرى » .

« (ثم أضفت قائلا :) اننى سوف أسلم السادات هذه الليلة الوثيقة التي سوف أقدمها لكم الان . وآمل ان تتحلوا بالمرونة ، ولن تحددوا بقدر الامكان من اقتراحات ادخال تعديلات بها » .

« (واستطريت قائلا :) لقد تركنا جانباً ثلاث قضايا (هي) : السيادة على الضفة الغربية وغزة ، والتي لن نحاول ايجاد حل لها هنا فى كامب دافيد ، والمستوطنات الاسرائيلية ، والتي تحتاج الى معالجتها بشكل منفصل ، والاتفاقيات الخاصة بالانسحاب من سيناء . وفيما يتعلق بالقصيتين الأخيرتين ، فاننى ارجو ان نتمكن من التوصل الى اتفاق بشأنها هنا فى كامب دافيد » .

« وبعد ان قرا الجميع الوثيقة ، قال بيجين : ان مقترحات

السادات الأصلية وهذه الوثيقة يمكن أن يقررا مستقبل الشعب
الاسرائيلي . ولذلك فأننى أقترح أرجاء هذه الجلسة حتى تتاح
لنا فرصة التفكير فيها . وهناك عناصر ايجابية في هذه الوثيقة ،
وايضا تحتوى على عناصر أخرى قد تصيب شعوبنا بأخطار
جسيمة . وبعد أن نقوم بدراستها ، سوف تقدم لكم رأينا فيها
بكل الصراحة . كذلك فأننى أود أن أطلب منكم أن تأجلوا تسليم
الوثيقة الى الرئيس السادات . ذلك انه وفقا للخطاب الرئاسي
المؤرخ في شهر ديسمبر عام ١٩٧٥ . فقد تعهدت الولايات
المتحدة بالتنسيق مع اسرائيل والتشاور معها قبل التقدم بأية
مقترحات بشأن التسوية السلمية . وزيادة على ذلك ، فانه
بالنظر الى انه توجد الآن وثيقتان ، احدهما مصرية والأخرى
امريكية ، فانه يجب أن تكون هناك أيضا وثيقة اسرائيلية ، من
اجل اعلان الثلاثة معا . وقد أبلغت السادات بالفعل ان وثيقته
غير مقبولة . وعلى ذلك ، فسوف نتقدم نحن أيضا بوثيقتنا ،
لأنه يجب نشر الوثائق الثلاث كلها . وسوف أترك هذه الغرفة ،
والقلق يعتل في نفسى ، ولذا فأننى أرجو تأجيل هذا الاجتماع
حتى الساعة العاشرة مساء ، على سبيل المثال .

« واجبت عليه قائلا : سوف أكون مضطرا ، في حالة
اصرارك على ذلك ، أن أرضخ لطلبكم بالتأجيل . ولكننى أفضل
أن أقوم الآن بشرح بعض الخلافات الأساسية بين هذا المشروع
وبين المطالب المصرية . فانا لم أضع هذه المسودة بهدف أن يقوم
أى منكم بإدخال تعديلات أساسية عليها . وقد حاولت أن أضع
في حساباتى ما تريده اسرائيل وما تحتاج اليه . ولكن من أكثر
الأمور جوهرية بالنسبة اليكم هو الاحتفاظ بعلاقات طيبة دائمة
مع مصر ، الأمر الذى سوف يضمن الأمن الملائم لاسرائيل . وهذه
الوثيقة تتجنب القضية العويصة الخاصة بالانسحاب الكامل من
الضفة الغربية ، وهى تضمن لكم حرية الملاحة في مضائق تيران

وقناة السويس ، وحرية الحركة عبر حدود البلدين ، وعدم تقسيم القدس ، وانتهاء المقاطعة الاقتصادية والتجارية ، وضمانا ضد حشد أى قوات عسكرية هجومية مصرية فى سيناء خلف ممرى متلا والجسدى » .

« (واستطردت قائلا :) ان هذه الوثيقة ليس المقصود منها نشرها . ذلك ان صياغتها النهائية فقط هى التى سوف تنشر ، بعد ان تقبلها كل من مصر واسرائيل . وهناك بعض الأشياء الأخرى التى أريد الحصول عليها لإسرائيل ، والتى ربما نجحت فى الحصول عليها ، ومنها : الاعتراف الدبلوماسى الكامل ، وتبادل السفراء بين مصر واسرائيل . وفيما يتعلق بالمستوطنات ، فان أى شئ توافقان عليه ، أنت والسادات ، سوف أوافق عليه أنا أيضا . ان التزامى هو ان استمر فى محاولة تمثيل مصالحكم ، وان اتفاوض بالنيابة عنكم مع السادات . وسوف أقدم كل ما أستطيعه من عون ، بما فى ذلك التوقف عن أى تدخل مباشر ، اذا كان ذلك ضروريا . وأعتقد ان السادات سوف يكون مستعدا لقبول هذه الوثيقة الأساسية » .

« ثم ثار بيننا نقاش حاد حول صياغة الفقرة الواردة فى قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ ، والتى تنص على : عدم جواز الاستحواذ على الاراضى عن طريق الحرب . وأصر بيجين ، مرة أخرى ، على ان هذه الصيغة غير مقبولة . وأوضح برزبنسكى ان مقترحاتنا بشأن الضفة الغربية تدعوا الى اقامة حدود دائمة يتم تقيزها عن طريق المفاوضات » .

« ورد عليه رئيس الوزراء (بيجين قائلا) : ان هذه الصيغة تنطبق فقط على الحروب العدوانية . وعلى ذلك ، فاننا لا نستطيع ان نجعلها أساسا لمفاوضاتنا . فقد أعطت حرب عام ١٩٦٧ لإسرائيل الحق فى تغيير الحدود » .

« كان غاضبا • وكنت أنا أيضا كذلك » •

« وأجبت : هل ترفضون قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ ؟ •
أن تحديكم لنا يعنيه يشوبه التحيز • أن تشطب هذه العبارة
سوف يعنى أنه لن يكون لدينا أساس للمفاوضات ، لا الآن ولا
في المستقبل • أن ما تقوله يقنعني بأن السادات كان على حق ،
وأن ما تريدونه هو الأرض • أننا لا نحول (بهذه الوثيقة) دون
أجراء مفاوضات في المستقبل مع جيرانكم » •

« ورد بيجين قائلا : أن مشكلة الأمن تتضمن الأرض أيضا •
أننا على استعداد لإعادة سيئنا • ونحن مهتمون في الوقت
الحاضر ، كما أقر الدكتور برزيزنسكى ، بدعاونا الشرعية
بالسيادة على يهودا والسامرة وغزة » •

« لم يكن النقاش مجديا • فقد عدنا ، ببساطة ، الى تريد
حججنا القديمة • وآملت أن يتمكن دايان ووايزمان وباراك من
معالجة بيجين بشكل أفضل منى • وأرجأنا اجتماعنا حتى الساعة
التاسعة والنصف من نفس المساء » •

« وقد قمت بإبلاغ هذه التطورات الى السادات ، الذى وافق
على تأجيل الاجتماع المقرر بينى وبينه الى اليوم التالى •

✽ أما الاجتماع التالى بين الجانبين الأمريكى والإسرائيلى ،
فإن رواية كارتر له تمضى كما يلى :

« التقى نفس أعضاء الجانبين الأمريكى والإسرائيلى مرة
أخرى في المساء • ولم أكن أتوقع أبدا ، حين جلسنا الساعة
التاسعة والنصف ، أن نقاشنا سوف يستمر حتى الساعة
الثالثة من صباح اليوم التالى » •

« وقد بدأ بيجين الاجتماع قائلا : هناك أجزاء في هذه

الوثيقة تتسم بالإيجابية ، ونحن نقدرها تقديرا عميقا ، مثل تلك
الفقرة الجميلة الخاصة بالقدس . ونحن نقدر ما بذلتموه من جهد ،
ولكن لدينا بعض الاقتراحات بادخال بعض التعديلات .
وسوف نقدم في القدر ردنا على الوثيقة المصرية . وسوف نقدم
الآن ردنا على مقترحاتكم ، فقرة فقرة .

((واخذ المدعى العام باراك يتناول المقترحات فقرة
فقرة . وكانت اول حلقة في سلسلة المقترحات (الاسرائيلية)
هى حذف كل الاشارات الى قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ . وكنت
قد انتويت ان اتيح للجانب الاسرائيلى ان يعلن كل ما يريدون
ادخاله من تعديلات ، قبل الرد على أى منها . ولكنى لم أستطع
ان أمنع نفسى)) .

((وقاطعت (باراك) قائلا : ان الوقت لا يسمح لنا باللف
والدوران . ولو كنتم قد سحبتم موافقتكم على قرار الأمم المتحدة
رقم ٢٤٢ ، لما كنت قد دعوتكم الى كامب دافيد ، ولما كنت قد
دعوت لعقد هذه الجلسة)) .

((واجاب بيجين : ان لا نعتبر القرار ، بما فى ذلك ديباجته ،
ملزما فى حد ذاته . وقد كان ذلك هو موقفنا طوال الاحدى عشر
عاما الماضية)) .

((كان هذا الادعاء ، بالنسبة لى ، مجرد ستار لرفض
الوثيقة الوحيدة التى تركز عليها كل الجهود الرامية الى اقرار
السلام فى الشرق الاوسط . وقد وافقت اسرائيل ، وجميع أعضاء
الأمم المتحدة تقريبا ، عليها بأكملها . وقلت : ربما كان ذلك هو
السبب فى انكم لم تتأجحوا فى اقامة السلام طيلة الاحدى عشر
عاما الماضية . وحتى الآن ، فان كافة اقتراحاتكم هذه الليلة
كانت تتركز حول حذف اجزاء من قرار الأمم المتحدة . ولقد

أيدت إسرائيل مرارا القرار رقم ٢٤٢ ، ولكنكم الآن ترفضون احترام صياغته . وإذا كنتم ترفضون القرار رقم ٢٤٢ ، فإن ذلك سيكون بمثابة ضربة قاصمة لجهود السلام .

« ورد بيجين قائلا : اننى مستعد لقبوله ، ولكن ليس كأساس لما يترتب عليه فى مقترحاتكم » .

« وأجبت عليه قائلا : ان قرار الأمم المتحدة بأكمله يتضمن عبارة واحدة فقط ، وانتم لا تستطيعون تقسيمها . وهناك يضع كلمات قليلة تمثل أهمية ما لدى الرئيس السادات ، ومنها عدم جواز الاستحواذ على الأراضى عن طريق الحرب » .

وقال دايان مقترحا : ان مقترحاتنا بشأن سيناء والضفة الغربية لا تتضمن تعديلات للأراضى . ولكننا ، لعرفتنا بالتفسير العربى للعبارة المختلف عليها ، فنحن لا نريدها . ان القرار رقم ٢٤٢ لا يلزمنا بالعودة الى حدود عام ١٩٦٧ فى كل مكان » . « وقلت : ان مقترحاتنا تقرر بوضوح انه يجب اجراء مفاوضات بشأن الحدود . واذا وافق السادات على وثيقتنا ، فان ذلك سوف يصبح هو موقفه أيضا . والسادات يرغب بصدق فى عقد اتفاق معكم ، وهو ، بشكل ما ، يمثل العالم العربى . وهو لا يحاول ان يسلب منكم مواقفكم التفاوضية مع سوريا والأردن فيما يتعلق بالوضع الدائم لارتفاعات الجولان والضفة الغربية . وهو يريد التوصل الى حل بشأن قضية سيناء هنا ، ويمكن التوصل الى حل للقضايا الأخرى فى السنوات القادمة . وتستطيعون ، حينئذ ، ان تختاروا بين الحكم الذاتى او تقسيم الضفة الغربية . وهذا هو السبب فى مرونة الصياغة هنا . ويجب عليكم ان تستلغوا هذه المرونة . ولكن ذلك لا يمكن ان يكون فقط مجرد معاهدة مصرية - اسرائيلية » .

« ومرة أخرى ، تحدث بيجين ، وقال : نحن لا نعترض على امتداحكم للسادات ، ولكنه يريد منا ان نرتد بوصة بوصة .

ان السادات يريد عقد اتفاق مع اسرائيل وفقا لشروطه ،
وفي هذا خطر بالغ على اسرائيل . اننا نتحدث هنا عن وجود
أمتنا ذاته » .

((وحثنا وايزمان قائلا : دعونا نستمر)) .

((ودار مثل هذا النوع من الجدل لساعات طويلة ، ونحن
نحلل المقترحات الأمريكية جملة جملة . وقد تجادلنا حول كيفية
صياغة ضمان السادات بفتح الممرات المائية أمام السفن
الاسرائيلية . وادعى بيجين ان مصر لم يكن لها حق اغلاق الملاحة
في قناة السويس أمام السفن الاسرائيلية . في المقام
الأول ، وانه لذلك ، فانه لا يمكن اعتبار استبعاد
السادات لفتحها الآن تراجعا . وبدا ان بيجين غير مهتم
على الاطلاق بالمشكلة الفلسطينية . لقد اعترض على كافة
الاشارات المتعلقة بالقضية الفلسطينية تقريبا ، بما في ذلك عبارات
مثل : حل المشكلة الفلسطينية بكل جوانبها ، و : الحقوق
الشرعية ، مقرر ان العبارة الاخيرة تنقسم بالتعميم ، الذي
لا يمكن التنبؤ بما يمكن ان يؤدي اليه . كذلك اصر بيجين على
استبدال تعبير : الشعب الفلسطيني بتعبير : العرب
الفلسطينيين)) .

((واثارت مشكلة خطيرة عندما وصلنا الى الجزء المتعلق
بالحكم الذاتي للفلسطينيين . وحين اقترح الجانب الاسرائيلي
صياغة بديلة ، أصبح من الواضح انهم لا يريدون اعطاء سكان
الضفة الغربية وغزة أية سيطرة حقيقية على شؤونهم . ورغم
انهم كانوا قد وافقوا بالفعل على انتهاء حكومتهم ، وعلى قصر
تواجد قواتهم المسلحة على نقاط أمن محددة ، فانهم كانوا يريدون
زرع الاسرائيليين في كافة أنحاء المنطقة من اجل الحفاظ على

« الأمن العام » • وبالإضافة الى ذلك ، فقد كانوا يريدون أن يكون لهم حق الاعتراض (الفيتو) على القرارات التي يتخذها السكان المحليون بخصوص أى امر من الأمور » •

((وقلت : ان ما تريدونه هو ان تجعلوا الضفة الغربية جزءا من اسرائيل)) •

((واضاف فانس : ان الفكرة كلها هي ان نتيح للسكان حكم أنفسهم • ولكنكم تحتفظون بحق الفيتو)) •

((واجاب بيجين : اننا نريد ان يكون لنا هذا الحق ، ولكننا لا ننوى ممارسته)) •

((وقلت : لن يوافق أى عربى يحترم نفسه على ذلك • ان الأمر يبدو وكأنه خدعة • فنحن نتكلم عن الحكم الذاتى الكامل • واذا كنتم تريدون ان يكون لكم حق التصديق على قوانينهم ، وممارسة حق الاعتراض على قراراتهم ، والاحتفاظ بحكم عسكري هناك ، فان ذلك لن يكون حكما ذاتيا)) •

((وقال بيجين فى اصرار : ان الحكم الذاتى لا يعنى السيادة)) •

((وقال وايزمان : اننا بحاجة الى عنصر الوقت • فنحن نريد تجربة الفكرة)) •

((وقلت : ان السادات لن يتفاوض على التفاصيل التي اقترحتوها • انه لا يبالى على الاطلاق بما اذا كانت هناك احدى عشر أو خمسة عشر إدارة فى حكومة الضفة الغربية • فالهم هو ما اذا كان لهؤلاء الناس حقاً تطعياً فى حكم أنفسهم أم لا • ولو كنت عربياً ، لفضلت الاحتلال الاسرائيلى القائم ، على ما تقدمونه من مقترحات)) •

« ثم انفقنا ، بعد ذلك ، كثيرا من الوقت في التنقيب في القواميس بحثا عن معاني عبارات : الحكم الذاتي والسيادة والحقوقي » .

« وأخيرا ، قال دايان : سوف نعيد النظر في اعتراضاتنا . سوف نفكر في الأمر . وإذا قبلنا صياغتك ، فإن السبب في ذلك هو أننا نعرف أن السادات لا يستطيع التفاوض حول مثل هذه التفاصيل . ونحن لا نسعى وراء السيطرة السياسية . وإذا كان الأمر يبدو هكذا لكم ، فسوف نعيد النظر في الأمر » .

« وارتدت أن أسكن مخاوفهم ، فقلت : سوف أحاول جاهدا أن أضمن أن سيكون الضفة الغربية وغزة الدائمين وخدمهم هم الذين سوف يشاركون في المفاوضات . . وليس جميع الفلسطينيين . أن السادات يبحث عن صياغات لا تؤدي إلى انعزاله ، ولكنني سوف أحاول حمله على الموافقة . ولكنكم إذا أخرجتم تنفيذ اتفاق الضفة الغربية لمدة ثلاث سنوات ، فإن السادات سوف يرجئ التوقيع على معاهدة السلام » .

« وكان الإسرائيليون ، في مباحثات سابقة مع فائس وبراون ، قد قالوا أنهم سوف يسحبون قواتهم العسكرية ويعيدون توزيعها في مواقع أمن محددة . ولكنهم كانوا يريدون الآن حذف هذا الالتزام من الوثيقة . وبينت أن من الأفضل لهم الإبقاء على صياغتنا ، وأن يوقعوا الاتفاق مع السادات ، ثم يتباحثوا فيما بعد مع (الملك) حسين حول تحديد مواقع نقاط الأمن المشار إليها بالضبط في منطقة الضفة الغربية . واتفقتا ، في النهاية ، أن نقوم بتسليم هذه الصياغة إلى السادات ، مشيرين له إلى النقاط التي يعترض عليها الجانب الإسرائيلي » .

« واستمرت المناقشات . واقترح بيجين إضافة عبارة :

القدس ، عاصمة اسرائيل ، ثم عدل عن اقتراحه عندما سخر دايان من امكانية حمل السادات على التوقيع على مثل هذه العبارة . واضفت ان الولايات المتحدة لا تعترف بمثل هذا الادعاء . وواصلنا الجدل حول كافة النقاط الواردة في وثيقتنا تقريبا ، بما في ذلك القضايا التي كان الجانب الاسرائيلي قد وافق عليها فيما سبق . واصبح من الواضح ان بيجين يتخذ موقفا متعنتا ، يتماثل مع الموقف الذي اتخذه السادات في اليوم الأول . ولكن الفرق هو ان بيجين كان يجادل بشكل متصلب حول كل نقطة ، بينما اوضح السادات ، منذ البداية ، ان وثيقته تمثل المواقف المصرية المتطرفة التي لن يصر عليها . كان الأمر محبطا وباعثا على فقدان الأمل . ولكننا استطعنا ، بمساعدة دايان ووزيرمان وباراك ، احراز تقدم بطيء . (كارتر ، « مذكرات رئيس » ، ص ٣٧٢ — ٣٧٨) .

✽ انظر الهامش رقم (١) لهذا الفصل . وبجانب ذلك ، يقول سيروس فانس ، وزير الخارجية الأمريكي الأسبق :

« قمنا ، وفقا لما سبق الاتفاق عليه ، بعرض مسودة مشروعنا على كل من الوفدين بشكل منفصل وغير رسمي . وعقدنا — اي كارتر ومونديل وبرزيزنسكى وانا — جلسة محادثات مطولة مع بيجين وكبار مستشاريه يوم الأحد . وانتهى الاجتماع بالاتفاق على ان يقوم بيجين واعضاء وفده بدراسة مسودة مشروعنا هذه الليلة (ربما كان ذلك هو الاجتماع الصباحي الذي يشير اليه مؤلفوا الكتاب — المترجم) . ثم اجتمعنا — انا وكارتر وبرزيزنسكى — بهم مرة اخرى صباح يوم الاثنين لتلقى ردهم . وكان الاسرائيليون قد حذفوا كافة العبارات الواردة في مقدمة مسودة مشروعنا والتي استقيناها من القرار رقم ٢٤٢ ، وخاصة تلك التي تشير الى عدم جواز الاستيلاء على الأراضي عن طريق

الحرب وقاهوا أيضا بالتخفيف من الاشارات الى ((الشعب الفلسطيني)) ، واستبدلوا بها عبارة ((سلطة الحكم الذاتى)) و ((المجلس الادارى)) . كما حذفوا ايضا الاشارة الى عقد معاهدة سلام لتسوية الوضع النهائى للضفة الغربية وقطاع غزة ، واستبدلوا بها جملة تقول ان المفاوضات سوف تتناول ((كافة القضايا البارزة بعد انتهاء فترة الانتقال . كذلك حذفوا من الفقرة الخاصة بالقدس الجملة التى تقول : ((يتعين فى المفاوضات الخاصة بالوضع النهائى للضفة الغربية وقطاع غزة التوصل الى اتفاق بشأن العلاقات المتبادلة فى القدس . كما رفض الجانب الاسرائيلى ، فى صراحة ، ما طالبنا به بشأن تجميد المستوطنات اثناء اجراء المفاوضات . وقمنا بسرعة بتنقيح وثيقتنا ، وادخلنا فيها بعض ما اقترحت اسرائيل تغييره ، ورفضنا بعض التغييرات الاسرائيلية الأخرى . وقام الرئيس بتسليم السادات هذه الصورة المنقحة فى وقت متأخر من صباح الاثنين . وكما قد استبقينا الفقرة الخاصة بالقدس ، ولكننا تركنا الفقرة الخاصة بالمستوطنات بيضاء ، حتى تنتهى مناقشاتنا الاستطلاعية مع بيجين ودايان)) .

((وقد اظهرت الملاحظات المصرية ، بالإضافة الى تلك التى قدمتها اسرائيل ، مدى طول الطريق الذى علينا ان نقطعه . فقد كان المصريون أيضا ، فى حقيقة الأمر ، يريدون إعادة كتابة مسودة مشروعنا . فقد حذفوا العنوان : ((الضفة الغربية - غزة)) ، واستبدلوه بعنوان آخر يقول : ((المشكلة الفلسطينية)) . كذلك ادخلوا اشارات الى : ((الحقوق المشروعة للشعب الفلسطينى)) . وقررت المسودة المصرية انه يجب اخلاء المستوطنات الاسرائيلية فى الضفة الغربية وقطاع غزة ، وان الشعب الفلسطينى سوف يقوم بتقرير مستقبله بعد نهاية فترة الخمس سنوات الانتقالية . وزيادة على ذلك ، فقد نصت مسودة مشروعهم على ان يتم نقل السلطات الحكومية الى مصر والأردن عند بدء الفترة الانتقالية . كما نصت

المسودة المصرية ، أخيرا ، على إعادة السيادة العربية والإدارة العربية إلى القدس ((العربية)) (أى الشرقية) .

((كان واضحا ان أمامنا ، فيما يتعلق بطبيعة الحكم الذاتى الفلسطينى ، وإجهتى نظر يتسمان بتضاد حاد . فقد كان المصريون ينظرون إلى الحكم الذاتى بوصفه تمهيدا لاعطاء الفلسطينيين حق تقرير مصيرهم ، وبانسحاب إسرائيل من الضفة الغربية . وكانت وجهة النظر الاسرائيلية ، كما تبنت فى المقترحات التى قدمها بيجين فى ديسمبر ١٩٧٧ بشأن الحكم الذاتى ، تعتبر الحكم الذاتى نوعا محدودا من الحكم الإدارى الذاتى فى ظل ظروف تحتفظ فيها إسرائيل بسيطرتها على كل من الضفة الغربية وقطاع غزة وكان التحدى الذى واجهنا فى مفاوضات كامب دافيد هو أحداث تزواج بين هذين الهدفين المتضادين ، وذلك بالبناء على مبادرتين ، الأولى هى مبادرة السادات بزيارة القدس ، والثانية هى المبادرة المتمثلة فى مقترحات بيجين بشأن الحكم الذاتى)) .

((وقد سارت معالجتنا لهذا التحدى عبر طريقين يربط بينهما رباط وثيق الأول هو اننا عملنا على الضغط على بيجين حتى يذهب إلى أبعد ما يستطيع من أجل قبول المبادئ العامة للانسحاب ، وتطبيق القرار رقم ٢٤٢ على كافة الجبهات ، والعمل من أجل الوصول إلى تسوية شاملة . أما الطريق الثانى ، فقد تمثل فى محاولتنا تحويل مشروع بيجين للحكم الذاتى إلى اعداد جدى ((للحكم الذاتى الكامل)) للسكان الفلسطينيين فى الضفة الغربية وقطاع غزة ، وتوفير الآليات اللازمة لحل أخير للوضع النهائى للضفة الغربية وغزة عند نهاية فترة الخمس سنوات الانتقالية)) .

(فانس ، ((خيارات صعبة)) ص ١٧٨ و ١٧٩) .

* أما موشى دايان، وزير الخارجية الاسرائيلى الأسبق فيقول:
((فى يوم ١٤ سبتمبر ، تلقينا من الجانب الأمريكى مقترحاته

الثانية - والمعدلة - بشأن الاتفاقية . وقد سبق ذلك عقد عدة مباحثات بين وفدنا ووفدهم . وقد تمت تغطية مسألة مستوطنات سيناء - أى ماذا كانت ستبقى أم لا - عن طريق صيغة تم الاتفاق عليها ، وهى أن يقوم رئيس الوزراء (بيجين) بعرض الأمر على الحكومة والكنيسيت كى يتخذوا قرارا بشأنها . وقد أعلن السادات ، من جانبه ، بأنه إذا لم تستجب إسرائيل لمطالبته بإخلاء هذه المستوطنات ، فإنه لن يستطيع التوقيع على الاتفاق . وأما فيما يتعلق بالقدس ، فقد ظلت الهوة التى تفصل بين الموقفين ، المصرى والإسرائيلى ، واسعة كما هى ، وأصبح واضحا أننا سوف نكون بحاجة الى اجراء مناقشات أخرى بشأن هذا الموضوع الشائك ، إذا تم الاتفاق على القضايا الأخرى » .

» وقد كانت المقترحات الأمريكية الجديدة تثير رضائنا أكثر من المقترحات الأولية ، ومع ذلك فقد كانت هذه المقترحات تحوى عدة بنود لم يكن يمكننا الموافقة عليها بأى حال من الأحوال .

» وعند حلول المساء ، قدم فانس الى كوخ بيجين كى يستمع الى ردنا . وقد وجد رئيس الوزراء فى حالة توتر شديد . فقد كانت المناقشات المطولة والجدل والمساومة قد أفرغت صبره . وقال (بيجين) لوزير الخارجية (الأمريكى) انه مضطر للحديث فى صراحة كى يعبر عن إحباطه العميق . فبعد ثمانية أيام من الايضاحات المطولة والتفصيلية والتهكة ، قدم الأمريكيون لنا ورقة تحوى صيغا سوف تؤدى حتما الى اقامة دولة فلسطينية . وقد ذهبنا ، فى مجرى مناقشاتنا ، الى حد قبول تعبيرات كنا ، قبل ذلك ، نرفضها دون تردد ، مثل : « الحقوق المشروعة » و « إعادة توزيع القوات » و « واقع محددة » . وقد فعلنا ذلك كى نصنل الى اتفاقية مصرية - اسرائيلية . وقد وصلنا بالفعل ، فيما يتعلق بمسألة الفلسطينيين الرئيسية ، الى صيغة مقبولة مع الولايات

المتحدة . ولكن الولايات المتحدة تتراجع الآن عما كانت قد وافقت عليه من قبل . ولذلك فان اسرائيل لا تستطيع قبول المقترحات الأمريكية هذه » .

« غضب فانس غضبا شديدا . وفشل هذه المرة — عكس سلوكه في مناسبات سابقة — في الاحتفاظ بهدوءه . فقد اكتسى وجهه باللون الأحمر ، وأخذ يشوح بذراعيه ، وعلت نبرات صوته . ذلك انه بالرغم من أن بيجين اقتبس فقط أجزاء من جمل فان وزير الخارجية (الأمريكي) كان يعرف تماما ما يعنيه ذلك وما يرتبط به . فقد كانت « الحقوق المشروعة » ترتبط بالدولة الفلسطينية ، كما كان « إعادة توزيع القوات » يرتبط بانسحاب القوات الاسرائيلية وقصرها على « مواقع محددة » .

« وقال فانس : لقد حاولنا قدر استطاعتنا أن نجعل الطرفان يصلان الى نصوص متفق عليها . وأنت مصيب ، يا بيجين ، فيما قلته بشأن الصيغة التي اتفقتا عليها . وقد قلنا لك انه ، وفق تقديرنا ، فان المصريين سوف يقبلون هذه الصيغة . ولكننا اكتشفنا اننا قد اخطانا التقدير ، وان المصريين لا يوافقون على هذه الصيغة » .

« زم بيجين شفثيه ، وغرق في الصمت . وتولى باراك حبل الحديث ، ومضى يتناول موادا أخرى في المقترحات الأمريكية كما نراها غير مقبولة . ذلك ان الاضافات التي ادخلتها الولايات المتحدة حول اجراء استفتاء بين السكان في الأراضي التي تديرها اسرائيل ، واقامة حكومة فلسطينية ، تمثل تغيرا جذريا في « صيغة اسوان » ، وهي صيغة قبلناها على مضض كبير . والصياغة الجديدة تعنى اقامة دولة فلسطينية ، ومصر والولايات المتحدة تعرفان ان اسرائيل لن توافق على ذلك ، بل ان الرئيس

كارثر نفسه قد صرح أكثر من مرة بأن الولايات المتحدة تعارض ذلك » .

« وبينما كان باراك يتحدث ، دق جرس التليفون . وكان المتحدث هو الرئيس (الأمريكى) الذى طلب من فانس ان يأتى لمقابلته . وران الصمت على الفرقة . وقال بيجين لفانس ، فى صوت ناعم وهادىء ، انه يبدو ان مؤتمر كامب دافيد لن ينتهى باتفاق ، بل بتبادل البيانات التى يصدرها كل طرف كى يفسر لماذا لم يقبل مقترحات الطرف الآخر . ورد عليه فانس قائلا انه مستعد للعودة فى المساء كى يقابل ممثلى الوفدين المصرى والاسرائيلى لمواصلة البحث عن حل وسط . ووافق بيجين على ذلك » .
(دايان ، « الاختراق » ، ص ١٧٣ - ١٧٥) .

* ويقول وزير الدفاع الاسرائيلى الأسبق ايزر وايزمان :
« كان المشروع الأمريكى يتكون من سبعة عشر صفحة من المواد المتفجرة . وفى محاولة لتوجيه المناقشات ، دار الأمريكيون حول المسائل الخلافية ، مثل مصر المستوطنات والمطارات فى سيناء . وفى نفس الوقت ، اضافوا مجموعة من الشروط المتعلقة بيهودا والسامرا وقطاع غزة ، تتضمن مسألة الحدود والمشاركة الفلسطينية ، وستكون هناك سلطة حكم ذاتى ، وليس مجلس (ادارى) ، ولن يستمد كيان الحكم الذاتى سلطته من الحكومة العسكرية الاسرائيلية ، وستتمتع الأردن بوضع خاص ، ولن تقام مستوطنات جديدة وستجهد المستوطنات القائمة ، وسيجرى استفتاء لتحديد الوضع النهائى فى الضفة الغربية » .
« وقال بيجين : ايها السادة ، لقد نقل الأمريكيون ببساطة الخطة المصرية . وكان تعبير وجهه كالحا ، وشعرت بالقلق من لهجته الهادئة : كان يبتلع غضبه ، وخشيت ان تنفجر صمائمات قلبه . . . » .

« . . . لقد كانت تلك ليلة مناحم بيجين . فقد كان جالسا على رأس الوفد الاسرائيلي في مواجهة كارتر والآخرين . وقد ارتفع صوته كي يزيل أى شكوك أو سوء فهم ، ورفض وعدل اجزاء ضخمة من المقترحات الامريكية . واثناء المناقشة ، ذكر كارتر انه يعترف اثاره موضوع الحقوق الوطنية للفلسطينيين ، بما فيها حقهم في تقرير المصير . ورفض بيجين قائلا ان ذلك خارج الموضوع . اذ كان يخشى ان تؤدي هذه المناقشة الى ان تفتح الاحتمال لدولة فلسطينية في المستقبل البعيد » .

« وعندما اقترح الرئيس الأمريكى تجريد المستوطنات ، رفض الاسرائيليون ذلك في الحال . واقترح كارتر ان تستمر وحدات عسكرية اسرائيلية في التواجد في الضفة الغربية بعد فترة السنوات الخمس ، فوجد الوفد الاسرائيلي اخيرا نقطة نستطيع الاتفاق عليها مع كارتر » .

« ولكن كارتر أعلن أيضا أن السادات ان يقدم تنازلات بالنسبة للمستوطنات والمطارات الاسرائيلية في سيناء ، وبالتالي فعلى اسرائيل الانسحاب منها . فقال بيجين بلهجة تأكيد : انا لا نحل المستوطنات ، ولا نحرثها ، ولا نزيلها » .

« . . . وعندما وصلنا الى الشرط الخامس — الذى يقضى بعدم جواز اكتساب الأرض عن طريق القوة — أصبح رد فعل بيجين شرسا الى اقصى حد ، وقال : ان هذا الشرط لا ينطبق على حالتنا ، فالأراضي التى نحتلها غزوناها في حرب دفاعية . ويجب ان تعرف ، ياسيادة الرئيس ، اننا في كل الحروب كنا ضحايا للعدوان العربى . كما اعترض بيجين بشدة على عبارة في الديباجة تقرر : ان احتلال الأراضي بالقوة لا يمكن قبوله . وكانت العبارة تبدو بريئة ، الا ان بيجين اشتم فيها فخا ، وخشى ان تستخدم فيما بعد لاجلاء اسرائيل عن مرتفعات الجولان » .

((وقال رئيس الوزراء لكارتز : لن أقبل هذه العبارة . واجابه كارتز : ان هذا ، ياسيدى رئيس الوزراء ، ليس رأى السادات فقط ، ولكنه ايضا رأى الولايات المتحدة ، وسيتعين عليك أن تقبله)) .

((وكانت الساعة قد قاربت الثالثة صباحا . وزم كارتز على شفتيه ، ولم يستطع أن يخفى غضبه أكثر من ذلك ، فأطبق بيده على الأوراق التى أمامه ، وألقى بالقلم الرصاص من يده ، وعيناه الزرقا وأن تنوهجان بالفضب ، وقال ثانية وكأنه يذكر الكلمات لنفسه : يتعين عليك أن تقبل . وقال بيجين بلهجة حازمة : سيادة الرئيس ، أرجوك ، لا تهديدات)) .

... ..

((ه)) يقول كارتز عن حديثه هذا مع دايان ، الذى يشير اليه المؤلفون ، والذى دار بينهما عقد انتهاء الاجتماع الليلي الذى عقده الجانبان الأمريكى والاسرائيلى فى ١٠ سبتمبر ١٩٧٨ ، لمناقشة المقترحات الأمريكية :

((عندما انتهى الاجتماع ، سألت دايان أن يعود معى ، سيرا على الأقدام ، الى كوخى . كان رجلا كفوًا ، متزن التفكير . وشعرت بأنه لو كان هو ، او وايزمان ، على رأس الوفد الاسرائيلى ، لكنا قد توصلنا ، الآن الى اتفاق — بالرغم من أن مقترحات بيجين بشأن سيناء هى التى ساعدتنا فى عقد اجتماعنا هذا فى كاهب دافيد . وقد كنت ، عندئذ فى احتياج الى عون خاص من دايان ، ولكننى كنت أدرك ضرورة ولائه لرئيس الوزراء . ورغم أن كلانا كان منهكا بعد يوم عمل طويل ، فإن الوقت كان قد حان لأن تجرى حديثا جديا فيما بيننا)) .

((قلت لدايان اننى اعتبر بيجين غير معقول ، وأنه يمثل عقبة فى طريق التقدم ، وأن الشكوك قد بدأت تعتوررنى فى جدية

التزامه بعقد اتفاق ، وبمعاودة السلام التي سوف تتبعه .
وشرحت له الخطوات التي اتخذها السادات كي يكون متجاوبا ،
وتأكيداته الشخصية لي فيما يتعلق بمزيد من المرونة ، بشرط
الالتزام بحفنه من النقاط المحورية . وطلبت من دايان ان
يساعدني داخل الوفد الاسرائيلي فيما يتعلق بهذه الحفنة من
القضايا » .

« وفهم دايان مشكلتي ، ولكنه كان مقتنعا بأن بيجين يرغب
حقا في التوصل الى اتفاق . وقال ان قضية المستوطنات من
أكثر القضايا صعوبة بالنسبة الى بيجين ، وخاصة انها تتعلق
بمستوطنات سيناء . وطلب مني ان احاول اقناع السادات
بنقل ملكية المستوطنات الى مصر ، على ان يسمح للمستوطنين
الاسرائيليين بمواصلة الحياة هناك لفترة محدودة ، تماما كما
لو كان سوف يسمح لهم بالحياة في القاهرة او الاسكندرية .
وبدا الطلب معقولا له ، وقال انه قد يرضى كلا من السادات
وبيجين » .

« ووعدت ان اثر هذا الموضوع مع السادات ، ولكنني لم
أكن اظن ان لهذا الاقتراح فرصة في النجاح ، لأنه (أي السادات)
سوف يعتبره ، انتهاكا للسيادة المصرية . وكان الموضوع قد
استنفذ تقريبا فيما يتعلق بي . فقد انفقت نصف وقتي ، منذ
قدومنا الى كامب دافيد ، في مناقشة مستوطنات سيناء مع بيجين ،
سواء بحضور السادات أو بغير حضوره » .

« وكان دايان يأمل في امكانية نقل القاعدة الجوية
بالقرب من شرم الشيخ الى قوات الأمم المتحدة لحفظ السلام ،
وفي نقل المطار القريب من العريش الى الولايات المتحدة ، وفي
احتفاظ اسرائيل بالمطار القريب من اترزيون لبعض الوقت . ولم
أكن بعد ملما بجغرافية سيناء ، ولكنني وعدت بالتحدث الى

وايزمان ، ثم بعد ذلك الى السادات . ولم اكن اعرف اننى سرعان
ما سوف أغرق حتى أذناى فى هذه المسألة » .

((تحدثنا بهدوء حول قضايا أخرى ، خلال هذه الساعات
الاولى من الصباح . وكنا وحدنا ، فيما عدا مساعد دايان ، الذى
كان ينتظر فى الطريق ، مستعدا لنقل دايان الى كوخه فى احدى
عربات الجولف . وكان ضوء الصباح على وشك الانبلاج ، ولكن
الظلام كان لا يزال سائدا ، عندما نركنى دايان كى يعود الى
كوخه . وقد وجد صعوبة فى رؤية الاشجار التى كانت تقف بينه
وبين البحر . وعندما اصطدم بواحدة منها ، تذكرت مدى خطورة
اصابة عينيه . وطار قلبى اليه . فقد اعتبرته صديقا ، وحايضا
وفيا . ولأن رئيس الوزراء ييجين كان يثق به ، ويعتمد على ،
فقد كان هذا النقاش هاما ومثمرا بالنسبة الى)) (كارتز ، (لذكرات
رئيس)) ، ص ٣٧٨ و ٣٧٩) .

... ..

(٦) يقول الرئيس الامريكى السابق جيمى كارتر عن اجتماعه
بالسادات الذى يشير اليه المؤلفون ، والذى انعقد فى اليوم
السابع من ايام كادب دافيد الموافق يوم الاثنين ١١ سبتمبر
١٩٧٨ :

((رغم اننى استيقظت مبكرا كى اضم التغييرات الاسرائيلية
التي اتفقنا عليها الى مقترحاتنا ، فان النسخة النهائية المكتوبة
على الآلة الكاتبة لم تكن قد جهزت بعد عندما وصل السادات
الى كوخى . وقد اتى وحده ، واثناء انتظارنا ، ناقشنا مستقبل
المفاوضات حول سيناء)) .

((ورغم اننى لم اكن مستعدا ، فقد رسمت له الخطوط
العريضة لنوع الاتفاق الذى افكر فيه ، بما فى ذلك مقترحات
دايان . ولم يكن السادات مستعدا لابقاء اى من القواعد

الجوية على أراضيه ، ورفض على الفور فكرة تملك مصر للمستوطنات في سيناء ، وإبقاء المستوطنين الإسرائيليين يعيشون فيها » .

« وعندما سأله إذا كان يمكن أن يسمح لليهود من أية دولة ، بما في ذلك إسرائيل ، أن يعيشوا في القاهرة أو في اسوان ، قال : بالطبع . فبينت له أنه في هذه الحالة فإنه من غير المنطقي عدم السماح بذلك في مستوطنات سيناء » .

« فقال السادات : هناك أشياء في الشرق الأوسط ليست منطقية أو معقولة . وبالنسبة الى مصر ، فإن ذلك واحد منها » .

« كان حازما : لابد للمستوطنين من الجلاء » .

« وتساءلت ما إذا كان سوف يصر على تدمير التسهيلات . فأجاب السادات : يمكن لإسرائيل أن تنقل أى من التسهيلات التي يمكن نقلها من هناك . وإذا أرادوا ، فيمكنهم نقل المباني أيضا . ولكنني أحتاج الأماكن كي يعيش فيها شعبي ، وسوف نُسعد باستخدام أى شيء يتركوه لنا . وسوف أوافق على ما تفضله إسرائيل ، وسوف أدون ذلك كتابة ، إذا كان ذلك ضروريا . كذلك ، فسوف أكون مسؤولا عن العثور على موطن في مكان آخر في مصر لأي مستوطن يرغب في العيش في بلاده » .

« وكان يريد أن يتم انسحاب جميع الإسرائيليين من سيناء كاملا . في بحر عامين . وكنت أفضل إطالة هذه الفترة الى ثلاث أعوام ، لارضاء الاحتياجات الإسرائيلية ، فوافقتى » .

« ووصلت الوثيقة ، وقراها السادات بصوت عال ، متوقفا بين الحين والآخر لإبداء ملحوظة ما ، أو لاقتراح إدخال تعديل معين . وقد كانت الصعوبة الأولى مفاجأة لي . فقد تقدم بطلب جديد بـ أن يسمح للقوات المسلحة المصرية والأردنية بدخول

منطقتي الضفة الغربية وغزة • واعترضت على ذلك بشدة •
فأجاب بأنه ان لم يحدث ذلك ، فسوف يعنى هذا انه سوف
يوافق على تواجد قوات الاحتلال الاسرائيلى وحدها فقط في هذه
الأراضي •

((وطلبت منه أن يضمن الوثيقة صياغة جديدة تنص على
الاعتراف الدبلوماسى ، وتبادل السفراء ، والقيام ببراهج
ثقافية مشتركة ، وتوسيع نطاق التجارة بين مصر واسرائيل •
فأجاب بأنه قد يفعل ذلك مع قيادة اسرائيلية اخرى مختلفة ،
ولكن سلوكه يجب أن يحول دون قيامه بتلبية ذلك في الوقت الحالى •
فألححت عليه — وقد ظلمت أفعل ذلك طيلة عدة أيام — لأن ذلك
سوف ينظر اليه باعتباره ايماءة سخية ، وسوف تعطى الأمر
صبغة التوافق والسلام الحقيقى ، وسوف تكون شيئاً طيباً
بالنسبة للبلدين • ولم يكن للاسرائيليين دخل في هذا النقاش ،
وكان السادات يعرف ذلك ، وأن الأمر بينى وبينه فقط • ولكنى
لم أفز هذه المرة •

((ثم ناقشنا مسألة القدس ، وكان الجميع في كامب دافيد
يدركون انها مسألة لا فوز فيها • فقد كانت المسألة مشحونة
بالعواطف • وكان يجب أن يعرف انه يمثل جميع اليهود في كافة
انحاء العالم ، وكان السادات يعلم ، بشكل ما ايضا ، انه يتحدث
باسم أكثر من ٥٠٠ مليون مسلم • وقد حاولت أن أقنع السادات
بأن من الأفضل له أن لا يحاول التوصل الى حل لهذه المسألة في
كامب دافيد • ذلك انه إما كان نوع الحل الوسط الذى سوف يتم
التوصل اليه ، فانه سوف يتعرض لهجوم عنيف من جانب
الراديكاليين من كافة الاتجاهات ، وانه يجب عليه أن يدع الملك
خسرو والآخرين يشاركون في تحمل مسؤولية أى اتفاق بشأن المدينة
المقدسة • وأنصت السادات باهتمام ، ولكنه لم يعلق بشيء •

« وقال السادات انه سوف يقوم ، هو ومستشاروه القانونيين بدراسة المقترحات بالتفصيل ، واننا يمكن ان نلتقى بعد العشاء هذه الليلة لعقد جلسة أخرى » .

« كنت راضيا . فباستثناء الموضوع البالغ الخطورة الخاص بدخول قوات مسلحة عربية الى الاراضى المحتلة ، لم يقترح السادات سوى ادخال تعديلات طفيفة الى اقصى حد . (انظر الهامش رقم ١ حيث يعرض محمد ابراهيم كامل رايه في هذه المقترحات الامريكية) » . (كارتر ، « مذكرات رئيس » ، ص ٣٧٩ و ٣٨٠) .

ومن الجدير بالذكر ، ان محمد ابراهيم كامل لا يشير بشيء الى هذا الاجتماع . وربما كان ذلك راجعا لحقيقة ان السادات كان يعتمد ان يخفى عليه ما يدور في لقاعته مع كارتر ، كما يؤكد وزير الخارجية الأسبق مرارا في كتابه : السلام الضائع .

... ..

(٧) يقول محمد ابراهيم كامل ان السادات هو الذى قام باجراء اتصال تليفونى بالملك حسين . وتمضى رواية وزير الخارجية المصرى الاسبق لهذه الواقعة على النحو التالى :

« ... بعد انصراف الرئيس كارتر ، توجهت الى استراحة الرئيس السادات ، لا حيطة علما بما دار بيننا . وكان جالسا وحده ، وتبدوا عليه معالم السأم والشعور بالوحدة . وبدأوا ان المناقشة التى دارت بيننا بالأمس بشأن دور الاردن فى الضفة الغربية فى اية تسوية ، قد اثرت فيه . فبعد ان انتهيت من رواية حديثى مع كارتر ، قال لى انه طلب الملك حسين تليفونيا فى الصباح فى لندن — حيث كان فى زيارة خاصة — الا انه يبدو انه نسي الفرق فى التوقيت بين امريكا واوروبا ، وقد وعدوه ان يتصل به الملك حسين قبل اى شيء فى الصباح . وبالفعل لم يلبث ان دق جرس

التليفون ، وكان المتحدث (هو) الملك حسين . ودار بينهما حديث ودي . وقال السادات ان معركة التفاوض تجري على أشدها ، وان المحادثات شرسية وصعبة ، وقد قدم مشروع اطار للسلام ، كما قدمت الولايات المتحدة امس مشروعها لنا ، وتجرى دراسته ومناقشته . وقال السادات انه غير متفائل بإمكان التوصل الى اتفاق ، لأن مناحيم بيجين لا يزال راكبا رأسه ، ومتمسكا بأفكاره الخيالية ، الا انه سيعطى الأمر ما يقتضيه من وقت ، من أجل خاطر الرئيس كارتر الذى يبذل جهودا جبارة لتقريب مواقف الطرفين . وابلغ الملك حسين بأنه سيزور الملك الحسن بالمغرب في طريق عودته ، واستفسر عن امكانية الملك حسين في لقائه هناك (في امكانية ان يلقاه الملك حسين هناك) . واعتذر الملك حسين باضطراره للعودة في الغد الى الاردن ، واتفقا على استمرار الاتصال بينهما) . (كامل ، « السلام الضائع » ، ص ٥٦٠) .

... ..

(٨) يقول كارتر عن هذا الاجتماع ، الذى يشير اليه المؤلفون ، والذى عقده مع وايزمان وتامير ، في اليوم السابع من ايام كامب دافيد ، الموافق يوم الاثنين ١١ سبتمبر ١٩٧٨ :

« التقيت بكوخى ، في ساعة متأخرة من بعد الظهر بوايزمان والجنرال الاسرائيلى افراهام تامير . وكنت اريد ان افهم ، بشكل افضل ، مفاوضاتها السابقة مع الجنرال الجيسى والمصريين الآخرين ، حول سسيناء . وقدم لى ايزر (وايزمان) تقريرا كاملا . ومرة اخرى ، سجلت بعناية بعض الملاحظات ، ودرست الخرائط بالتفصيل . وكاننا قد اعدنا لى نسخة خاصة من خرائطهم العسكرية ، بعد ان استبدلوا الاسماء العبرية باخرى انجليزية » .

« والظاهر ان وايزمان والجيسى قد اديا عملا طيبا ، وانجزا

الكثير من التقدم فيما يتعلق بتحديد المناطق العسكرية والحدود المتفق عليها للتسليح في هذه المناطق . وبقيت مشاكل خطيرة تتعلق بالثلاث مطارات الرئيسية ، وبعدد من المطارات الصغيرة المتفرقة في أنحاء المنطقة . ولكن هذه المشاكل لم يكن يستطيع حلها الا رؤساء الدول فقط . وكان بعض هذه المطارات قد تم بنائه من جانب المصريين ، ثم احتله الاسرائيليون . والبعض الآخر كان قد اقامه الاسرائيليون بعد احتلالهم لهذه المنطقة . وكان بعض هذه المطارات يقع بالقرب من الحدود الدولية بين البلدين ، وبعضها الآخر يقع في عمق سينا بالقرب من قناة السويس . واسرائيل بلد يبلغ من صغر حجمه ، بحيث ان وازمان وتامير كانا يشعران بأنهما يحتاجان لمجرد مساحة تكفى لاجراء مناورات للطائرات في الجو . ولكن السادات كان مستعدا لأن يدع اسرائيل تستخدم اراضيها حتى يتم اسحاب القوات فقط . وقال وازمان ، وهو يتسم ، انهم يعانون من مشاكل لا اول لها ولا آخر لمجرد العثور على مكان يكفى لتخزين كافة المعدات العسكرية التي تتلقاها اسرائيل من الولايات المتحدة » .

((وعندما ناقشت معها مطلب السادات الجديد الخاص بتواجد قوات مسلحة مصرية وأردنية في منطقتي الضفة الغربية وقطاع غزة ، قالا على الفور ان هذا امر لا يستحق حتى مجرد مناقشته . ثم اقترح تامير ، الذي كان معروفا بأنه من الصقور المتطرفة ، تكوين دوريات مشتركة اسرائيلية - اردنية ، وقال انها قد تكون عظيمة النفع على طول نهر الاردن ، بل وحتى جنوبى البحر الميت ، على طول الطريق حتى ايلات . واضاف انه سوف يكون من الصعب على أى سياسى اسرائيلى ان يعرض مثل هذه الفكرة المبكرة على الأمة (ولكن الطرفان ، مع ذلك ، وافقا عليها في اتفاقيتى كامب دافيد النهائيتين) .

« ثم جاءنى فانس اثناء الاجتماع ، وأبلغنى ان المصريين يطلبون ١٢ ساعة اضافية اخرى ، حتى يستطيع السادات ومستشاروه دراسة مقترحاتى بشكل اكثر دقة . وكانت تلك علامة سيئة » .

« ووجدت ان وايزمان تشغله فكرة البحث عن موقف يمكن أن تترد اليه اسرائيل . ذلك انه كان من الواضح انه لم يكن يعتقد ان من المحتمل توقيع اتفاق في كامب دافيد . وكانت مشكلته الرئيسية هى : ما الذى يمكن أن نفعله كي نحاول دون فقدان الاتصال السريع بين مصر واسرائيل اذا فشلنا في كامب دافيد ؟ » . (كارتر ، « مذكرات رئيس » ، ص ٣٨١) .

... ..

(٩) يقول كارتر عن لقائه بدايان وباراك ، والذى بشير اليه المؤلفون ، والذى وقع في مساء اليوم السابع من ايام كامب دافيد ، الموافق يوم الاثنين ١١ سبتمبر ١٩٧٨ :

« عقدت ، فيما بعد ، في المساء ، اجتماعا دام مدة ساعتين مع دايان وباراك . ولاحظت اثناء الاجتماع ان النوم كان يغالبنا جميعا ، الا اننا لم نحظ بأى قسط من النوم تقريبا طوال الست والثلاثون ساعة الماضية . ولكن الغريب هو اننى وجدت دايان اكثر املا ، واكثر اصرارا على النجاح من وايزمان ، الذى كان متفائلا بطبيعته . ولكنه بدا ، على أية حال ، انه يفضل قبول الفشل على النظر في اخلاء كافة المستوطنين الاسرائيليين من سيناء . وتمنيت لو كان دايان يعرف السادات افضل من ذلك . ذلك انهما لم يكونا يعرفان احدهما الآخر تقريبا ، لانه لم تتح لدايان سوى فرص ضئيلة للغاية لمناقشة القضايا الهامة مع السادات » .

« وقد كان المدعى العام اهارون باراك رجلا ممتازا . وقد

أصبح فيما بعد هو البطل الحقيقي في مباحثات كامب دافيد . فقد كان على دراية واسعة بالقانون ، وكان يفهم بيجين جيدا ، كما كان أيضا موضع ثقته . وكان قد تم اختياره بالفعل عضوا في المحكمة العليا في إسرائيل ، ولكنه أجل شغله لهذا المنصب ، حتى يستطيع أن يعمل معنا في كامب دافيد . وفي ذلك المساء ، قال في وضوح تام ان المستوطنات بالغة الأهمية ، وشرح أسباب ذلك . فقد قال انه لو ان السادات — او خلفه — انتهك الالتزام المصري ، وحرك قواته الضاربة خلف الممرات لتهديد إسرائيل ، فان إسرائيل سوف يتوفر لديها ، عندئذ ، المبرر والضرورة لتحريك قواتها الى سيناء غربى غزة ، بحجة حماية المستوطنين ، وبفرض الدفاع عن دولة إسرائيل نفسها في الحقيقة . وأضاف ان اجلاء المستوطنين من سيناء سوف يكون سابقة مؤسفة بالنسبة الى المستوطنات الاسرائيلية في مرتفعات الجولان والضفة الغربية . واعتقد ان السبب الأخير كان أكثر الأسباب أهمية . وقد كانت صراحة براك مشجعة ، لأنها كانت تشير الى انه يثق في بما يكفى ليطلعنى على اهتمامات إسرائيل الحقيقية . وقد كنت أشعر بالود تجاه وايزمان ودايان ، ولكن ايا منهما لم يكن صريحا بالنسبة لهذه المسألة .

((وطلبت من دايان وباراك ان يساعدانى فيما يتعلق بمطلب السادات الخاص بتواجد القوات الاردنية في منطقة الضفة الغربية . واقترح براك ادراج هذه المسألة بين المسائل التى سوف يتم حلها في غضون خمس سنوات في المفاوضات المقبلة مع الاردن والفلسطينيين)) .

((ثم ابلغانى بعض الاخبار الطيبة . فقد قالوا ان بيجين لن يرفض مقترحاتى رفضا كاملا ، وانه سوف يختار واحدا من عدة مستويات للعمل . واول هذه المستويات هو الموافقة الكاملة بشأن مسألة معينة . والثانى هو موافقته هو شخصا مع احالة الأمر

الى مجلس الوزراء او الكنيست للتصديق على قراره . والثالث هو عدم الموافقة والتوصية بعدم القبول مع احالة الامر ايضا الى مجلس الوزراء لاتخاذ القرار النهائى . وكان كلاهما يعتقد ان هذا المستوى الأخير هو الذى سوف يتبعه بيجين فيها يختص بمستوطنات سيناء . ولكنها اضافا ان ذلك مجرد استنتاج من جانبهما فحسب » .

(ثم عرضت ان انهى مباحثات سيناء تماما ، وان اركز جهودى على وثيقة الاطار الأكثر شمولا . ولكن دايان اقترح ان امضى فيما كنت أقوم به ، وان اتقدم باقتراح من عندى قد يجد قبولا لدى السادات ، فان ذلك ، على الأقل ، سوف يوضح القضايا ويحددها . ووافقت على ان اضع مسودة بشأن سيناء ، وان اقدمها الى الجانبين » .

(وعندما عبرت ، بعد ذلك ، عن خيبة املى ازاء رد الفصل الاسرائيلى على مقترحاتى الأولى ، ابدى دايان دهشة حقيقية ، وطلب منى ان تقوم باستعراض التغييرات التى اقترحت اسرائيل ادخالها . وعندما قمنا بذلك ، ادركت ان الامر لم يكن بالخطورة التى تصورتها ، رغم انه كانت لا تزال هناك قضايا اساسية كانت لا تزال موضعا للخلاف . واعتقد ان الانهاك ، بالاضافة الى المناقشات الرتيبة مع بيجين ، قد جعلت الصورة تبدو أكثر كآبة مما هى فى الحقيقة » . (كارتر ، « مذكرات رئيس » ، ص ٣٨٢ و ٣٨٣) .

... ..

(١٠) يضيف كارتر الى ما ذكره المؤلفون خاصا باحداث صباح هذا اليوم (اليوم الثامن من ايام كامب دافيد الموافق ليوم الثلاثاء ١٢ سبتمبر ١٩٧٨) انه عقد اجتماعا هاما مع السادات . وتمضى رواية كارتر لوقائع هذا الاجتماع على النحو التالى :

(« قمت ، فى ساعة مبكرة من الصباح بنزهة طويلة على

دراجتى . وبينما أنا فى طريقى للعودة الى كوخى ، لاحظت ان هناك نقاشا حادا يدور بين الرئيس المصرى وكبار مستشاريه فى شرفة كابينه الأمامية . وكان ذلك أمرا غير عاى الى أقصى الحدود ، الأمر الذى اثار قلقى . وقد وصل السادات الى كوخى متأخرا خمسة دقائق عن مواعده . وكان يبدو مهموما جدا ، ومقتضبا للغاية فى تحيته . وأبدت بضع ملحوظات لا أهمية لها ، ولكنه لم يبدو عليه انه كان ينصت الى ما قلته . وكان يمسك بورقة فى يده ، ولكنه لم يرجع اليها قط . ولم تكن هذه الورقة نسخة من المقترحات الأمريكية ، ولم أعرف أبدا ما الذى كان مكتوبا فيها . وشعرت على الفور انه قد قدم كى ييلفى ان مباحثات كامب دافيد قد انتهت . وقررت ان أرجىء هذا الاعلان عن طريق مناقشة النتائج الاستراتيجية لعقد اتفاق للسلام على القضايا الإقليمية والدولية .)) . . . واقترحيت عليه انه بدلا من عقد الاجتماع فى غرفة مكتبى ، ان نجلس بجانب حوض السباحة . وقلت له اننى أشعر بقلق متزايد حول منطقتى الشرق الأوسط والخليج الفارسى (أى : العربى) بأكملهما ، نظرا للتهديد السوفيتى المتواجد فى اليمن الجنوبية وأفغانستان واثيوبيا وليبيا والعراق وسوريا ، وربما السودان . وقلت له انه قد أصبح من الضرورى أن نركز ، أنا وهو ، نفوذنا تجاه حل نزاعات الحدود الأكثر خطورة هذه ، بدلا من أن نقصر جهودنا فقط على النزاع المصرى - الاسرائيلى . (وقلت له) ان التوصل الى حل فى كامب دافيد يستمد ضرورته من هذا الهدف ، لأن ذلك سوف يطلق سراح قسم كبير من القوات المسلحة المصرية التى تحتشد الآن على طول قناة السويس فى مواجهة اسرائيل ، وكذلك سوف يعطى دفعة جديدة للسعى العام نحو السلام . وبينت له ان لديه فى الوقت الحالى خمس فرق من جيشه تحتشد فى مواجهة اسرائيل ، وان عقد معاهدة سلام سوف يجعل اصدقائه فى السعودية والسودان ، وكذلك اعدائه المحتملين

في ليبيا واثيوبيا ، يحسبون حساب هذه القدرة المصرية الجديدة على التحرك عسكريا اذا كان ذلك ضروريا » .

« تأثر السادات بحججى ، ولكنه سرعان ما انتقل الى الموضوع الاصلى الذى قدم لزيارتي من اجله . وقال انه قد اصبح من الواضح ان اسرائيل لن تواصل المفاوضات بروح طيبة ، وانها لا تنوى التوقيع على اتفاق ، وانه بينما نحن ، اى الولايات المتحدة ، تسعى سعيا حثيثا من اجل ارضاء المطالب الاسرائيلية ، بحثا عن التسوية السلمية المراوغة ، فاننا نتقدم بمقترحات سوف تثير غضب العالم العربى بأكمله ، وان ذلك سوف يكون بمثابة دق أسفين فى العلاقات بين مصر والولايات المتحدة ، برغم كل ما نبذله ، أنا وهو ، من جهود » .

« وطلبت منه ان يضرب لى مثلا ، فأشار الى مشكلة الصياغة الخاصة بالقدس . وكنت اعرف ان ذلك قد اصبح الآن يسبب قلقا بالغا لبيجين ايضا . كذلك كان السادات قلقا بشأن الاثسارات الواردة فى نص المقترحات بخصوص الفلسطينيين . وذكرته بأن الصياغة الواردة فى وثيقتنا هى نفسها بالضبط التى قمنا ، أنا وهو ، باعدادها فى اسوان ، وانه ، هو وزعيم المعارضة الاسرائيلية شيمون بيريز استخدما ، فى بيانها الصادر فى فيينا ، صياغة مماثلة لصياغتنا فيما يتعلق بالحدود . وقد اقر بذلك كله ، ولكنه كان لا يزال ميالا الى التراجع عن هذه الصياغة » .

« وقلت له ، وبقدر من الحزن : ان هذا سيضعنى فى موقف بالغ الصعوبة ، لأن الأهر يتعلق بكلمة شرف التزمنا بها . وانه بعد التوصل الى اتفاق معك بشأن هذه الصياغة الحاسمة ، قمت بإبلاغ اسرائيل اننا سوف نلتزم بهذه الصياغات نفسها ، وانه من غير المقبول ان تتطلب الآن التراجع عما تعهدت بالالتزام به » .

« ورد على قائلا : ان الوثيقة يجب ان تكون شسيتا يوافق عليه كل من الطرفين ، ويمكن ايضا للدول العربية الأخرى ان تقبله فيما بعد ، حتى ولو فعلت ذلك بعد قدر متوقع من التردد والاحجام » .

« وكان يبدو عليه القلق ، بشكل خاص ، من رد الفعل السعودى ، فوعده ان أدعو الأمير فهد الى واشنطنون فى وقت مبكر ، ومراجعة الاتفاق معه . ولم يزل هذا الوعد سوى جزء من قلقه فقط . فذكرته بأنه قد اجتاز بالفعل جسر الادانة العربية عندما قام بزيارته للقدس . وان ذلك كان أكثر الأعمال التى رايت زعيما سياسيا يقدم عليها بسالة فى حياتى ، وان العرب يعرفون بالفعل صياغات أسوان وفيينا ، وان سخطهم لن يزيد لمجرد تريد نفس هذه العبارات هنا فى كامب دافيد ، وخاصة اذا أدركوا ان ذلك سوف يحرره من مشاغله المحلية ، ويجعله يركز جهوده فى معالجة المشاكل الحادة التى يعانى منها العرب المعتدلون فى كافة أنحاء الشرق الأوسط » .

« ويبدو ان ما قلته قد أحدث التأثير المنشود فى نفسه . وسرعان ما غادرنى السادات ، وهو لا يزال قلقا ، بالرغم من ذلك . ولكنه ، على الأقل ، لم يخطرئى برسالته المميتة حول الفشل والرحيل » . « كارتر ، « مذكرات رئيس » ، ص ٣٨٣ - ٣٨٥ » .

(١١) تختلف رواية كارتر ، بعض الشيء ، عن الرواية التى يقدمها المؤلفون عن هذا الاجتماع بين كارتر وبيجين الذى انعقد فى مساء اليوم الثامن من ايام كامب دافيد ، الموافق ليوم الثلاثاء ١٢ سبتمبر ١٩٧٨ . وتمضى رواية كارتر على النحو التالى :

« تناولت طعام العشاء مع الوفد الاسرائيلى فى قاعة الطعام . وأثناء تناول الطعام ، قال لى بيجين انه يريد الاجتماع بى فى اقرب

وقت ممكن ، وذلك لإجراء أخطر مباحثات دارت بيننا حتى الآن » .

« وحضر (بيجين) الى كوخى حوالى الساعة الثامنة مساءً ، وقال مرة أخرى : سوف يكون ذلك أخطر حديث أجرته فى حياتى ، باستثناء ذلك الذى ناقشت فيه مستقبل اسرائيل مع جابوتنسكى (جابوتنسكى هو أستاذ بيجين السياسى وقائده أثناء نضال اسرائيل من أجل الاستقلال - كارتر) . ثم شرع بعد ذلك فىلقاء خطاب حماسى حول استخدام صياغات قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ فى نصوص اتفاق كامب دافيد » .

« وأقر (بيجين) أن حكومته قد وافقت على القرار ، وانها أكدت مرارا قابليته للتطبيق ، ولكنه لم يكن مستعدا لاستخدامه فى وثيقة إطار السلام . ثم قدم لى بضع قصاصات من صحف قديمة ، مختلفة الجنسية ، نشر فيها قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ ، بدون ديباجته التى تحوى عبارة عدم جواز الاستحواذ على الأراضى عن طريق الحرب . وكنت واثقا ان هذا الحذف قد جاء اما نتيجة السهو او الإيجاز ، ولكن ذلك كان ، بالنسبة اليه ، مبررا كافيا لحذف هذه العبارة الحاسمة الآن . واختتم هذا الجزء من حديثه قائلا :

ان اسرائيل لا يمكن ان تقبل ، تحت أى ظرف من الظروف ، وثيقة تتضمن هذه العبارة ، ولن أوقع عليها » .

« وبعد ان أمضى نحو ساعة أخرى فى الحديث عن مستوطنات سيناء ، أصبح بالغ العاطفية . وحين جاء ذكر القدس ذات مرة ، اقتبس لى فقرة من المزامير فى العهد القديم تقول : اذا نسيتك يا اورشليم ، فلتنس يدي اليمنى دهاءها . وبعد ذلك ظل يقول : الأفضل ان تفقد يدي اليمنى دهاءها على ان أوقع مثل هذه الوثيقة » .

((وقرب النهاية ، اخرج من جيبه بياناً موجزاً مكتوباً على الآلة الكاتبة ، وقراه على . كان البيان يقول : اننا قد اجتمعنا في كاهب دافيد ، وان مصر واسرائيل يشعران بالتقدير تجاه الدعوة التي تلقوها من الولايات المتحدة . وكبديل لهذا البيان ، قال اننا يمكن ان نضع قائمة بالمسائل التي تم الاتفاق بشأنها ، واخبري بتلك التي لم تتمكن من الوصول الى اتفاق بشأنها ، وان نضع هاتين القائمتين كدليل على اننا قد حققنا بعض التقدم . وادعى انه كان يرجو مخلصاً ان يتمكن من التوقيع على مقترحاتي ، ولكنه يجب ان يكون ممثلاً لارادة الشعب الاسرائيلي بوصفه رئيساً لوزرائه)) .

((واوضحت انني باطلاعي على استطلاعات الراي العام كل اسبوعين او ثلاث اسابيع ، وجدت ان غالبية كبيرة من الشعب الاسرائيلي على استعداد لقبول معاهدة سلام تتضمن ايقاف المستوطنات واجلاء المستوطنين الاسرائيليين من سيناء ، والتنازل عن اجزاء كبيرة من اراضي الضفة الغربية الواقعة تحت الحكم العسكري الاسرائيلي . ولائي كنت احس بالأسى من موقفه ، قلت : ربما مخطئاً — ان موقفى يمثل الشعب الاسرائيلي افضل مما يمثل موقفه)) .

((اثارت اشارتي السابقة الى خطته بشأن الحكم الذاتى فى الضفة الغربية بأنها خدعة حنقه البالغ ، وادعى برزيفنسكى أيضاً قد قال ان المصريين والعرب الآخرين ينظرون الى الاسرائيليين باعتبارهم قوة استعمارية تحكم الفلسطينيين حكماً عسكرياً)) . ((كان النقاش حاداً وكريهاً ومكرباً . ونهضت واقفاً كي يغادر الكوخ ، واتهمته بأنه مستعد لأن يطرح جانباً اقرار سلام مع أقوى اعدائه ، واقامة علاقات تجارية حرة ، والحصول على اعتراف دبلوماسى من مصر ، وحرية الملاحة فى الممرات الدولية ، وقبول العرب لعدم تقسيم القدس والأمن الدائم لاسرائيل — كل ذلك

يطرحه جانباً من أجل ابقاء بضع مستوطنين غير شرعيين على
الأراضي المصرية» .

« وبينما هو يستعد لمفادرة الكوخ ، قال شيئاً يثير الاهتمام،
وهو ان إسرائيل لم تكن تريد أراضي في سيناء ولا أية أراضي في
الضفة الغربية في الخمسة أعوام الأولى » . (كارتر ، « مفكرات
رئيس » ، ص ٣٨٥ - ٣٨٧) .

... ..

(١٣) انظر الملحق رقم « ١ » ، الفقرة الأخيرة من اليوم
الثامن ، ١٢ سبتمبر ١٩٧٨ .

... ..

(١٣) انظر الملحق رقم « ١ » ، الفقرة الأولى من اليوم
التاسع ، ١٣ سبتمبر ١٩٧٨ .

... ..

(١٤) لا يحدد المؤلفون مصدراً لمعلوماتهم عن الأستاذ أسامة
الباز . ورغم ان الأستاذ الباز ربما كان معروفاً في الدوائر
الدبلوماسية بكفاءته الدبلوماسية والوظيفية العالية ، الا انه لا شك
انه من قبيل المبالة وصفه بأنه كان « أحد أعلام الحياة السياسية
والقانونية في مصر » في عام ١٩٧٧ . كذلك ، فإنه حسب ما هو
متوفر من معلومات ، فإنه لا توجد في مصر مؤسسة تعليمية عامة
تحمل اسم « معهد الدراسات الفلسطينية والإسرائيلية » ، حتى
يعمل الأستاذ الباز مستشاراً له . وأخيراً ، فقد كان الأستاذ الباز
يشغل ، عام ١٩٧٧ ، منصب الوكيل الأول لوزارة الخارجية
المصرية .

... ..

(١٥) يعلق وزير الخارجية المصرية الأسبق محمد إبراهيم
كامل على المقترحات الأمريكية قائلاً :
« عندما تلقينا المشروع الأمريكى في صباح اليوم التالى

١١ سبتمبر (ايلول) ، كان بعيدا كل البعد عن تصوراتنا . فمن ناحية ، لم يتضمن او يعكس المواقف الأمريكية المعلنة والثابتة بشأن تسوية النزاع العربى الاسرائيلى ، ولا هو تضمن غالبية النقاط التى عرضها علينا فانس فى الاجتماع المصرى الأمريكى الذى تم يوم الجمعة الماضى . وكانت بصمات التشاور الاسرائيلى واضحة جلية على المشروع ككل ، وعلى فلسفته ولفته ونصوصه واصطلاحاته . وبعد دراسة سريعة ، تبين ان صيغة اسوان لحل القضية الفلسطينية قد خرقت وشوهت ، واحيطت الاشارة الى حق تقرير المصير بالمفوض . ولم ينص (المشروع الأمريكى) على الانسحاب من سيناء ، ولا على الانسحاب من الضفة مع تعديلات طفيفة . كما لم يشر الى الانسحاب من القدس العربية ، ولا هو تضمن اية اشارة الى مصر المستوطنات ، سواء فى سيناء او فى الضفة الغربية وغزة) .

((ويعطى المشروع لاسرائيل دورا رئيسيا ، وسلطات واسعة فى الضفة الغربية وغزة ، خلال الفترة الانتقالية . بينما يجعل دور مصر والأردن ثانويا فيها ، بل ويكاد يقتصر على توفير الحماية لاسرائيل . كما لم يعالج المشروع موضوع عودة اللاجئين والنازحين معالجة مؤثرة ، وجعل ترتيبات الأمن لاسرائيل وحدها ، وليس للأطراف جميعا) .

((والى جانب كل ذلك ، تضمن المشروع نصا غريبا واستفزازيا مفاده انه اذا لم تشارك الأردن فى المفاوضات ، فستبقى مصر واسرائيل وسكان الضفة الغربية وغزة فى انشاء سلطة الحكم الذاتى ، والاشراف على ادارتها) .

((وبالاختصار ، كان المشروع اسرائيليا لحما ودما ، ولكن يحل الجنسية الأمريكية . وبعد الفداء ، اجتمعنا بالجانب الأمريكى بناء على طلبه . وكانوا يرغبون فى مناقشة مشروعهم معنا على

الفور . فأجبناهم بأن قراءتنا الأولية توضح وجود أوجه نقص عديدة في المشروع ، واننا نحتاج لدراسته بدقة وعمق ، وحتى نكون مستعدين لمناقشته ، وتقديم صياغات بديلة . فقالوا اننا نستطيع الاجتماع من جديد بعد العشاء . ولكننا أصررنا على تأجيل ذلك الى اليوم التالي . وقلنا ان عليهم اعطاءنا الفرصة الكافية ، كما فعلوا مع اسرائيل .»

« وفي نهاية الاجتماع ، سألت فانس عن المقصود بالمادة الخاصة بحالة عدم اشتراك الأردن في المفاوضات . فقال : المقصود ان تحل مصر محل الأردن في الدور الذي كانت ستقوم به الأخيرة في الضفة الغربية . فقلت : اذا لم تشترك الأردن ، فلن تشترك مصر بدورها . فقال فانس : أسأل الرئيس السادات ، فانه هو الذي قرر ذلك وأشار به . وكنت غيظي ، وقلت : ان هذا النص مهين للملك حسين ، وهو بمثابة استفزاز له ، حتى يرفض الاشتراك في المفاوضات ، وهذا ما تسعى اليه اسرائيل منذ البداية ، ومصر غير مفوضة في القيام بمثل هذا الدور ، ولا هي مؤهلة له .»

« وتوجهت الى استراحة الرئيس السادات ، فوجدته جالسا مع حسن التهاوي على القراس . وسألني السادات عما تم في الاجتماع ، فقلت : ان المشروع الأمريكي سيء للغاية ، وقد طلبنا تأجيل مناقشته الى الغد ، حتى نستعد للرد عليه . وهو على كل حال مليء بالثغرات ، وسنتصددى له بكل قوة ، والمهم ان نتعرف على حقيقة النوايا الأمريكية من خلال مناقشاتنا للمشروع معهم . ثم أشرت الى المادة التي تضمنها المشروع الأمريكي بشأن قيام مصر بتحمل مسؤوليات الأردن في الضفة الغربية ، اذا رفضت الأردن الاشتراك في المفاوضات . فقال الرئيس : هذا صحيح ، فانا لا نستطيع ان أغلق مصير مبادرة

السلام على مزاج الملك حسين ، الذي يريد ان يتسلم الضفة الغربية على طبق من الفضة دون ان يفعل شيئاً » .

« فقلت : ان موقف الملك حسين هو انه لن يتردد في الدخول في المفاوضات ، اذا ما اعلنت اسرائيل ووافقتها على تنفيذ الانسحاب من الضفة الغربية ، او تعهدت الولايات المتحدة رسمياً بذلك ، وهو موقف طبيعي ومنطقي ، بل هو موقفنا . فما معنى استمرارنا في المباحثات ، اذا لم نعترف الى ماذا سوف تنتهي بالتحديد ؟ ، وان دور الأردن حيوى خلال الفترة الانتقالية ، وهو ما ينص عليه مشروعنا ، والا فما هي الجهة التي ستتولى الاشراف على ادارة الضفة في الوقت الذي ترفض فيه اسرائيل (اقامة) اى دولة لمنظمة التحرير الفلسطينية ؟ » .

« فقال السادات باصرار : اذا رفض الملك حسين ، فساقوم انا بهذا الدور » .

« فقلت : ان هذا مستحيل عمليا ، وعلى اى اساس ؟ . وماذا نعلم عن الضفة الغربية ؟ . ثم ان علاقاتنا بالمنظمة مقطوعة ومتوترة ، وقد يؤدى تدخلنا في الضفة الى الاصطدام بها ، فماذا سيكون الوضع ؟ » .

« واجاب السادات بعنجهية : سارسل قوات مصرية الى الضفة الغربية . وانا اعلم انه قد يقتل عدد من افرادها ، ولكنهم سيقتلون عشرة من افراد المنظمة ، في مقابل كل مصرى يقتل » .
« وقال حسن التهامي : انا اعرف الضفة الغربية مثل كف يدى . ولدينا مجموعة من الضباط الذين يعرفون الضفة الغربية عن ظهر قلب ، (منذ) وقت القيادة العربية المشتركة » .

« وقلت للسادات ، وانا اكبح جماح غضبى : ماذا تقول ؟ . ان هذا جهون . ان عدونا هو اسرائيل ، وليس الشعب الفلسطينى ،

الذى قمت بمبادرتك لحل مشكلته . فهل سيصل الأمر الى حد ان نتقاتل مع الفلسطينيين تحت سمع اسرائيل وبصرها ؟ . وما هو الهدف ؟ . أتريد أن نتورط في الضفة الغربية كما تورطنا في اليمن ؟ . أو كما تورطت سوريا في لبنان ؟ . (كامل ، « السلام الضائع » ص ٥٤٣ — ٥٤٦) .

... ..

يقول وايزمان عن هذا اللقاء الذى عقده مع السادات فى كامب دافيد :

« طيلة تلك الوقت ، ظل السادات منفردا بنفسه داخل كوخه . بل ان أعضاء الوفد المصرى كانوا يتجنبون الاقتراب من الكوخ ، وقد لاحظت ان وزير الخارجية (محمد ابراهيم) كامل كان متوترا أكثر من المعتاد ، وكان نادرا ما يفتح فمه فى الاجتماعات المشتركة » .

« وفى يوم السبت (٩ سبتمبر ١٩٧٨) ذهبت الى كوخ السادات مصطحبا معى الجنرال تامر . . . وبدأ حديثا بالتحيات المعتادة والمجاملات التقليدية ونحن نحتسى القهوة » .

« وبدأ السادات منشغل البال شيئا ما . وسألت نفسى اذا كان نفاذ صبره سوف يدفعه الآن يأمى الوفد المصرى بالعودة الى القاهرة . فلم يكن السادات بالرجل الذى يستطيع ان يبذل جهده واهتمامه من أجل ما يعتقد انه مجرد تفاصيل صغيرة لا شأن لها . وكان دائما يصرح قائلا : انا افكر على مستوى كـب — ي — ي — ي » .

« وقلت له : سيادة الرئيس ، يجب ان نحرز تقدما » .

« واجاب : بالتأكيد ، يجب ان نفعل ذلك » .

« — لقد تولد لدى انطباع بان الأمور لا تتحرك بسبب دوافع

سيكولوجية ، وليس لأسباب عملية » .

« وقال السادات موافقا : بالطبع • انا واثق ان ٩٠٪ من الأمر هو مشكلة سيكلوجية » •

« — قبل كامب دافيد ، كنت آمل ان تعقد مباحثات مباشرة وصریحة مع بیجین ، وانكما سوف تتوصلان الى اتفاق ، وعلى الأقل الى تفاهم بشأن النقاط الاساسية في النزاع » •
« وكان اسفى لعدم حدوث ذلك واضحا » •

« وقال السادات مفسرا : ان الجانب الرسمى هو الصعوبة الاساسية • فالسلام لا يتوقف فقط على معاهدة الصلح ، وانما يتوقف أيضا على العلاقات التى سوف تنتج عنها • وهناك أشياء تحدث ، ليست بالضرورة على المستوى الرسمى » •
« كنت ، فيما يتعلق بهذه النقطة على الأقل ، اتفق تماما مع السادات » •

« وقلت ، مشيرا الى مسألة قديمة : انا اقترح ان نتحدث مع دايان » •

« وقال السادات : نعم ، بالطبع • انا أريد دعوته الى هنا » •
« وخاطبته فى جسارة ، محاولا استكشاف ما اذا كان بنتوى قطع المباحثات : انك لا تستطيع ، ياسيادة الرئيس ، ان توقف ما بداته فى العام الماضى • انت لا تستطيع ان تعود الى الوراء » •

« واجاب قائلا : لن اعود الى الوراء • من المستحيل ان اعود الى الوراء • وسوف اواصل مبادرتى » •

« ادخلت اجابته السرور على نفسى • ولكنى قلت ملحا : لا يزال هناك عدد من المشاكل الاساسية • واود ان اعرف كيف تتصور حلها • وليس هناك جدال حول ان سيناء جزء من بلانك • ولكن الكثير من الأمور حدثت خلال ال ٣٠ عاما الماضية • ويجب ان تفهم عقلية شعبنا • فهم ، من ناحية ، لم يصدقوا ابدا ان زعيما

عربيا - وعلى وجه التأكيد ليس زعيم اكبر واقوى دولة عربية -
يمكن ان ياتى الى القدس . ولكن الاسرائيليين لازالوا مقتنعين بان
اي خطأ قهين بان يودى الى اصابتهم بكارثة قاتلة . وهذا هو
السبب في ان عنصر الوقت يمثل عنصرا حاسما بالنسبة لنا . وهو
السبب ايضا في الأهمية الحيوية للسيطرة الاسرائيلية . ولذا فاننا اذا
قررنا ان نتقدم صوب عقد اتفاق ، فيجب ان نستخدم فهمنا وصبرنا
من اجل التغلب على الخلافات . واسمح لى ان اعرض بعضا منها:
بالنسبة الى مشكلة سيناء ، فيجب ان نجد طريقة لحلها بدون
المساس بسيادتك عليها ، وبدون ان نحتاج الى الأمم المتحدة كي
تشرف على نزع سلاحها وتخفيف القوات المتمركزة فيها .

((وقاطعنى السادات قائلا : انت تعرف رايى . أنا مستعد
ان امضى قدما بدون الامم المتحدة . ويمكن ان يتم الاشراف عن
طريق لجان مشتركة)) .

((كنت قد اخترت عمدا ان ابدا بنقاط الاتفاق . ولكن كان
على ان اتعرض الآن الأكثر المشاكل صعوبة : مشكلة مستوطنات
سيناء . وقلت : هل تذكر اقتراحي بضم منطقة ياميت الى قطاع
غزة ، بحيث ان أى وضع يتم الاتفاق عليه بشأن غزة ، يمكن ،
عندئذ ، تطبيقه على ياميت ايضا ؟ . اننى اؤكد الآن ، مرة اخرى ،
انه يجب التوصل الى حل لمسألة المستوطنات هذه ، لأن شعبنا
يعارض بالاجماع اجلاؤها)) .

((وقال السادات ، وقد ازداد تعبير وجهه جهامة : ايزر ،
أنا لا اضع حدودا ، لقد فكرت في الأمر ، ولكننى لن اضم المنطقة
المحيطة برفح الى قطاع غزة . وقد ابلغت كارتر اننى لن استطيع
ان اوافق على بقاء مستوطنات على الأرض المصرية تحميها القوات
الاسرائيلية بعد عقد اتفاق سلام . كيف استطيع ان اظهر وجهى
للدول العربية الأخرى اذا كان ذلك هو الثمن الذى سوف ادفعه
لقاء السلام ؟ . أنا ارفض بقاء هذه المستوطنات تحت الحماية

الاسرائيلية . ولن أستطيع الحصول على موافقة شعبي على ذلك .
بل اننى ، انا نفسى ، لا اوافق . فسوف يثير ذلك مشاكل فيما بيننا
فى المستقبل . وقد اثار بيجين غضبى عندما قدم مشروعاً للسلام
يقول ببقاء مستوطناتكم فى سيناء فى حماية قوة عسكرية اسرائيلية .

((وقلت ، مجرباً حظى : والمطارات ؟)) .

((فأجاب السادات : يجب اجلاؤها خلال سنتين)) .

((حطمت اجابته الامال التى كنت اتعلق بها)) .

((وقلت ، محاولاً انقاذ ما يمكن انقاذه : اننى اقترح ان احاول
أنا والجمسى العثور على حل يمكن تنفيذه عبر فترة زمنية اطول .
وان نجد أيضاً حلاً دائماً لمشكلة مطار اتريون . وكما قلت لك ،
فان الجدول الزمنى يتوقف على كم من الوقت سوف يستغرقه
اقامة قواعد جوية جديدة)) .

((وقال السادات على الفور : انا على استعداد لاقامتها
لكم خلال ستة شهور . ولقد فعلت شيئاً مماثلاً فى مدة اقل من ذلك .
وقد رايت مطار جناكليس)) .

((وسألته : وماذا عن مراحل الانسحاب ؟)) .

((— لقد قلت لبيجين اننى مستعد للموافقة على ان يكون
الانسحاب على مراحل ، على ان تكون المرحلة الاولى هى الانسحاب
الى خط العريش — رأس محمد . ولقد قلت له اشياء اخرى لم
يفهمها من قبل . اعتراف كامل ؟ . نعم . حرية الملاحة الدولية
فى مضائق تيران ؟ . نعم)) .

((كانت علامة سيئة انه لم يشر الى العلاقات الدبلوماسية .
وكان السادات قد اعطانى وعده الشخصى باقامتها فى مباحثات
سابقة)) .

((وقلت ، مذكرا اياه : لقد اتفقنا على العلاقات التجارية والدبلوماسية)) .

((وقال السادات : هذا حق من حقوق السيادة التي اتمتع بها . ويجب ان اختار لها الوقت المناسب . وانا اعرف اننى قد تحدثت معك بشأنها . وقد كنت اعنى ما اقول . واستطيع ان اقول لك اننى اريد اقامتها . ولكن يجب ان قال في الكنيسة : لن اعطى شيئا دون ان احصل على شيء في مقابله . وسوف اتصرف بنفس الطريقة)) .

((— وماذا عن الحدود المفتوحة ؟)) .

((— نعم ، سوف يكون ذلك جزءا من علاقاتنا السلمية)) .
((وقلت : يجب ان تقابل بيجين في منتصف الطريق فيما يتعلق بهذه النقاط التي نكرتها . ونحن نحتاج هنا ، في كامب دافيد ، الى ما هو اكبر من النجاح الجزئى . ما الذى تريد انجازاه هنا ؟)) .

((وقال السادات في ببطء : اريد الوصول الى اتفاق حول الاطار . وبعد ذلك يجلس مستشارونا معا ويتفقوا على تفاصيل الاطار . ولن نكون في عجلة من امرنا ، فسوف يكون في مقدورنا ان نقيم اتصالا مباشرا ، وان نواصل عقد المباحثات حتى نتوصل الى حلول)) .

((وعدت مرة اخرى الى احد العقبات الأساسية ، وقلت : ان يهودا والسامرة لم تكونا ابدا تحت سيادة احد . ولدينا فيها حقوق اكثر مما لدى الاردن)) .

((وكان وجه السادات متجهما وهو يقول : لقد قلت لك انتر انه لا انتم ولا (الملك) حسين لكم حق السيادة على الضفة الغربية . ان المنطقة ملك سكانها)) .

« وقلت ، منكرًا إياه : لقد قلنا ان القوات الاسرائيلية سوف تبقى في يهودا والسامرة وغزة » .

« — اقول لك — نعم . ولازلت اعتقد ذلك . وسوف تكون هناك اماكن مخصصة لها في الفترة الانتقالية . وبعد ذلك ، عندما يقرر الفلسطينيون مستقبلهم ، سوف يكون من الضروري اتخاذ الترتيبات لاعادة توزيع هذه القوات . وقد اوصيت باقامة صلة بينها وبين الأردن » .

« وسألته مرة أخرى : هل تتوقع ان ينضم الملك حسين الى المفاوضات ؟ » .

« وقال السادات مؤكدا : اعتقد انه سيفعل . واذا لم يفعل ، فسأهض بمفردي . وانا مستعد للذهاب بكل ما معي ، بما في ذلك ارسال قوات مصرية » .

« وقلت وانا أنهض على قدمي : يكفي هذا لهذا الصباح . وسوف ابلغ رئيس الوزراء بما دار بيننا . ولا تنسى انه من المهم الى اقصى حد ان تقابل دايان » . (وايزمان ، (معركة السلام) ، ص ٣٥٩ — ٣٦٢) .

أطول الأيام

كانت السحب الرمادية القاتمة ، المنذرة بالمطر ، تطبق على ولاية « ماريلاند » ، وتزيد من الاحساس بالكآبة الذي كان يخيم على « كامب دافيد » . وأحجم أعضاء الوفود عن الخروج من أكواخهم ، أو استخدام وسائل الترفيه والتسلية المتنوعة في كامب دافيد ، خوفا من المطر . كذلك خلق المطر مشاكل أخرى من نوع مختلف . فقد تعود أعضاء الوفود عقد مشاوراتهم وهم يتنزهون على الأقدام في الغابات ، وذلك لتجنب أجهزة التصنت التي كانوا يتوقعون أن تضعها أجهزة الأمن الأمريكية في الأكواخ . بل إن بعضهم كان يعتقد مثل هذه المشاورات في المطار المخصص لطائرات الهليكوبتر ، خوفا من أن تكون هناك أجهزة للتصنت ملصقة بأشجار الغابة . وهكذا اضطر أعضاء الوفود إلى البقاء في أكواخهم ، واكتفوا بتناول القهوة والشطائر التي كان السقاه يحملونها إليهم .

استيقظ الرئيس الأمريكي في الرابعة والنصف صباحا ، مبكرا عن عادته ، واستدعى مستشاره للأمن القومي ، « زيجنيو

برزيفنسكى « ، الذى قدم بعد عدة دقائق مهوش الشعر، نابت
اللىحة . وكان القلق الشديد يبدو واضحا على وجه كارتر . فقد
كان قد وصل الى علمه ، أثناء الليل ، ان الرئيس المصرى ينوى
مغادرة كامب دافيد هذا اليوم ، او اليوم التالى على الاكثر . كذلك
كان وزير الخارجية الاسرائيلى قد ألمح أيضا الى رغبته فى العودة
الى بلاده . وهكذا فان مخاوف كارتر من انهيار المؤتمر، كادت
توشك ان تتحقق . وكان عليه ان يفعل شيئا ما لتجنب ذلك (١) .
ولم يمض سوى وقت قصير حتى تجمع باقى أعضاء الوفد
الأمريكى فى كوخ الرئيس ، وأخذوا يعيدون دراسة المقترحات
الأمريكية التى لم يبق من صورتها الأصلية غير النذر اليسير ، بعد
التعديلات التى أدخلها الطرفان عليها .



وفى كوخ الوفد الاسرائيلى ، صاح « وايزمان » بصوت
عال : « لقد كانت حماقة منى ان جئت الى كامب دافيد » ، فقد كان
مقتنعا بأن المؤتمر مقضى عليه بالفشل . وقد كان هو من ناحيته
على استعداد لاخلاء المستوطنات فى مقابل السلام . وقد تحدث
مع « دايان » فى هذا الأمر ، ولكن وزير الخارجية فضل عدم
الاصطدام مع « بيجين » حول هذا الموضوع . ولكن وايزمان لم
يقنع بالصمت ، وانما قال مرة أخرى بصوت عال :

— « اذا كنا نريد السلام فيجب علينا الجلاء عن
المستوطنات » . ورد عليه رئيس الوزراء غاضبا :

— « لقد سمعت ما قلته ، وأنا لا أعتقد ان هناك زعيما
عربيا واحدا سوف يوقع على معاهدة سلام تنقص شيئا من
أراضيه (!) »

وانقذ رنين جرس التليفون الموقف . وكان المتحدث على
الطرف الآخر هو « صمويل لويس » ، سفير الولايات المتحدة

في اسرائيل ، الذي قال ان كارتر يود الاجتماع مع « دايان » و « باراك » ، مرة أخرى ، في العاشرة والنصف .

وانضم « وايزمان » الى « دايان » و « باراك » . ورحب بهم الرئيس الأمريكى والقلق والتوتر واضحان بجلاء في عينيه .

قال الرئيس الأمريكى مستهلا حديثه في حدة :

— « لابد أن توافق اسرائيل على اخلاء مستوطنات سيناء ، وبهذه الطريقة سوف نتوصل الى معاهدة سلام » .

وكان « دايان » و « وايزمان » ينصتان باهتمام ، ولكن لم يكن لدى أى منهما سلطة تغيير الخط الاسرائيلى الرسمى . وبالرغم من ذلك ، فقد كان « دايان » يود أن يشير لكارتر ان من رايه ان تغييرا قد حدث فعلا في السياسة الاسرائيلية ، ولكنه قال :

— « اننا لا نستطيع أن نفعل ذلك هنا ، فلابد لنا من الحصول على موافقة مجلس الوزراء والكنيسيت أيضا » .

والواقع ان كارتر ومساعديه كانوا قد حددوا حدودا تعديل في السياسة الاسرائيلية . كما كانوا على علم أيضا بموقف « وايزمان » . ولذا فلم يكن امامهم سوى محاولة اقناع « بيجين » باتخاذ نفس موقف وزيريه الهامين . ولكن كارتر لم يكن ليكتفى بذلك ، وأخذ يحث « دايان » و « وايزمان » على أن توافق اسرائيل على الامتناع عن اقامة مستوطنات أخرى في الضفة الغربية وقطاع غزة . وقد عارض « دايان » ذلك بشدة ، بينما لم ينطق « وايزمان » بكلمة واحدة .

وحين كانوا على وشك مغادرة الكوخ ، فاجأهم « كارتر » بمطلب مصرى جديد :

— « ان السادات يريد رفع علم عربى على الأماكن
الاسلامية المقدسة فى القدس » .

ولم يوضح لهما كارتير ما هو العلم العربى الذى يعنيه
الرئيس المصرى .

ولم يقل أى من « وايزمان » و « دايان » شيئا . ولكن
احساسا بخيبة الأمل كان يخيم عليهما وهما يقفلان ورائهما باب
الكوخ (٢) .

... ..

واتصل « حسن أحمد كامل » بكوخ « دايان » كى يبلغه
برغبة السادات فى الاجتماع به . وبعد برهة ، اتصل به « محمد
حسن التهامى » مرة أخرى كى يوجه اليه نفس الدعوة . وقد
كانت تلك أول مرة يبدى فيها السادات رغبته فى لقاء وزير
الخارجية الاسرائيلى (٣) .

وكان السادات ينفق جزءا كبيرا من وقته بمفرده فى كوخه .
فقد كان نادرا ما يقوم أحد أعضاء الوفد المصرى بزيارته .
وكان يقوم بالتنزه سيرا على الأقدام عدة مرات فى اليوم الواحد ،
متحاشيا ، قدر الامكان ، الالتقاء بأحد من أعضاء الوفد
الاسرائيلى . وكان الاسرائيلى الوحيد الذى التقى بالسادات فى
هذه الفترة عدة مرات هو « وايزمان » ، الذى عجز عن اقناع
الرئيس المصرى بتغيير موقفه (٤) .

وكان الرئيس الأمريكى قد دعا السادات فى صباح هبذا
اليوم لمشاركته فى نزهة على الأقدام . وقد أبلغ السادات الرئيس
الأمريكى — حين لم يبلغه الأخير بحدوث أية تطورات جديدة —
بعزمه على مغادرة كامب دافيد فى نفس ذلك اليوم . ولكن كارتير
طلب منه أن لا يقدم على شيء قد يدمر آخر فرصة لتحقيق

السلام . ووافق السادات على ابقاء كجميل شخصى للرئيس الأمريكى (٥) .



التقى السادات و « دايان » بعد الظهر ، وذلك للمرة الأولى ، دون وجود مساعدين أو مستشارين . وحاول السادات أن يكون مجاملا وصبوراً مع ضيفه ، الذى يمثل بالنسبة له وبالنسبة لغالبية المصريين رمزا لانتصارات اسرائيل وهزائم مصر .

وقد بدأ الحديث بتبادل الذكريات عن الحرب ، ثم نقل السادات الحديث الى الأمور الجارية قائلاً :

— « لقد طلبت منك القدوم هنا لأننى ، وبعد أن قضينا هنا نحو عشرة أيام ، لا أرى أى بادرة حل تلوح فى الأفق . وأود أن أعرف ما الذى يمكن عمله فى رأيك » .

دايان : « أنا أصدقك . ولقد عودتنا على أنك رجل ذو وجه واحد . ورغم أن بيجين زعيم قوى ، إلا أنه لا يستطيع معارضة الكنيست والشعب الاسرائيلى ، وخاصة فيما يتعلق بموضوع المستوطنات ، الذى لا نستطيع تقديم أية تنازلات بشأنه » .

ثم شكك السادات من أن الوفد الاسرائيلى قد استغل التنازلات التى قدمها الى كارتر لتقديم موعد تطبيع العلاقات ولارجاء تجديد الوضع النهائى للصفة الغربية . ثم استطرد الرئيس المصرى قائلاً :

— « قل لبيجين انه لا داعى لتعذيب كارتر أكثر من ذلك ، اذا لم يكن الشعب الاسرائيلى قد خولكم فى اجلاء المستوطنات » . وراود « ديان » شعور بأن النهاية قد قربت ، فعبر عن أمله فى أن يسفر المؤتمر عن اتفاقية جزئية ، اذ ما استحال التوصل الى اتفاقية شاملة .

وكان رد السنادات :

— « هذا أمر مرفوض تماما » (٦) .

.....

وكان « بيجين » قد قرر ، بعد اجراء مشاورات مع أعضاء وفده ، دعوة « فانس » لعقد اجتماع آخر .

والتقى « فانس » و « بيجين » في ساعة مبكرة من المساء .
وكان الحزن والاكتئاب باديان بوضوح على وزير الخارجية
الأمريكي .

قال « بيجين » :

— « لقد خيبت آمالنا ، ولم تعمروا تفسيراتنا وتناسلاتنا
ومواقفنا الحاسمة أى اعتبار » .

وكان « بيجين » يحاول دق أسفين بين الولايات المتحدة
ومصر ، بعد أن علم بشكل مؤكد أن كارتر ومساعديه قد زادوا
قريبا من الموقف المصرى . وكان « بيجين » ، وكذلك كل المشتركين
في المؤتمر ، يعلمون جيدا — ليلة الخميس هذه — أن الوقت
لا يسير فى مصلحة أى من الأطراف ، ولكن الجميع كانوا يتجنبون
تحمل مسؤولية فشل المؤتمر .

وفى المساء ، اجتمع كارتر مرة أخرى مع « أسامة الباز » ،
ولكن الاجتماع لم يحقق أى تقدم ، فى الوقت الذى أعلن فيه
السادات انه سوف يستقل طائرة هليكوبتر كي تنقله الى قاعدة
« أندروز » الجوية حيث تقف طائرته الخاصة على استعداد
للاقلاع فى أى وقت (٧) .

وكان « وايزمان » يشاهد فيلما سينمائيا . وقبل أن ينتهى
العرض ، اندفع خارجا من الكوخ فى غضب وهو يصيح بصوت
كالرعد . فقد علم أن عددا من كبار موظفى البيت الأبيض قد

اجتمعوا ببعض الصحفيين وابلغوهم ان المؤثر يوشك على الانهيار بسبب تصلب وعناد الموقف الاسرائيلي .

ولم يكن التوتر واختلاف الراى قاصرين على الوفد الاسرائيلي ، وانما امتدا ايضا الى الوفد المصرى . وكان القلق يستبد بوزير الخارجية المصرى ، محمد ابراهيم كامل ، منذ اللحظة التى بدأت فيها المباحثات . وكان « ابراهيم كامل » كثيرا ما يستيقظ اثناء الليل ، ويوقظ رفيقه فى الكوخ ، الدكتور « بطرس غالى » كى يسأله :

— « ما هى ضرورة وجودنا هنا ! ؟ ان هذا الرجل ، السادات ، يدفعنى الى الجنون ! » (٨) .

كذلك كان « كامل » يطلب مقابلة السادات بمفرده ، من وقت لآخر ، كى يبلغه بتحفظاته . وكان يحذر الرئيس المصرى من تقديم تنازلات كبيرة قد تثر ضده عاصفة من الاتهامات بالخيانة والاستسلام لاسرائيل . وكان السادات يطالبه دائما بالصبر .

وفى تلك الليلة ، فقد « كامل » السيطرة على اعصابه . فقد كان يعارض موافقة السادات فى اللحظة الأخيرة على مطالبة اسرائيل بتبادل السفراء بين البلدين بعد تسعة أشهر من توقيع معاهدة السلام ، كما كانت لديه أيضا انتقادات جديّة للفقرة الخاصة بالمستوطنات . وكان الحديث بين الرجلين يتسم بالانفعالية البالغة :

كامل : « لا يجوز تبادل السفراء والعلم الاسرائيلي لا يزال مرفوعا فى سيناء . وبالإضافة الى ذلك ، فإنه لو حدث ذلك ، فلن يكون لدينا ما يضمن أن تقوم اسرائيل بالانسحاب خلال ثلاث سنوات . وما الذى يمكن أن يحدث اذا قامت مظاهرة ضد السفير الاسرائيلي فى القاهرة ، واعتبرها السفير عملا عدوانيا

يخل بمعااهدة السلام ، الأمر الذي يبرر توقف إسرائيل عن اتمام الانسحاب ؟ .

السادات : « انك لا تستطيع انتزاع أوراق بيجين كلها بالقوة . ولكنك تستطيع أن تأخذها بالهدوء . كذلك فانه من الخطأ أن نبتعد عن الخطة الأمريكية التي تريد اعطاء إسرائيل بديلا عن ربطا معااهدة السلام بالحكم الذاتي للفلسطينيين . ان مشكلتنا الرئيسية فيما يتعلق بإسرائيل هو تنسيق مواقفنا مع مواقف الولايات المتحدة ، وذلك حتى لا نقدم لإسرائيل فرصة التهرب من التوقيع على الاتفاقية » .

كامل : « ان تعبير الحكم الذاتي تعبير أجوف . والخطة الإسرائيلية لا تتناول سوى الادارة الذاتية في الأمور اليومية فقط . ، وأنا أفضل أن نصر على حق الفلسطينيين في تقرير مصيرهم . كذلك فانه يمكن تفسير الحكم الذاتي على عدة أوجه . بل ان كارتز نفسه وافق على حق تقرير المصير » .

السادات : « اذا انحنينا لبيجين في موضوع الأسماء والالقباب في مقابل وعد صريح منه بانتهاء الحكم العسكري في الضفة الغربية وغزة ، فما هي العوائق التي سوف تقف أمام حق الفلسطينيين في تقرير مصيرهم ؟ وأنت نفسك كنت تقول دائما انه اذا أراد الفلسطينيون الخروج من دائرة المغامرات العسكرية المفرغة فان عليهم أن يقبلوا مبدأ النقدم التدريجي : من الادارة الذاتية الى الحكومة الذاتية ، ومن الحكومة الذاتية الى تقرير المصير . ويستطيع « بيجين » أن يحنث بوعده بانتهاء الحكم العسكري فقط اذا لم ينجح الفلسطينيون في اقتناعه بأن أمن إسرائيل لا يتعرض لأي تهديد من جراء ذلك . اسمع ، يا محمد . . . ان الخوف من السلام مع إسرائيل غير مبرر بسبب قوة العرب . ان قوتنا تزيد ، لا بسبب قدراتنا أو مهارتنا السياسية ، وانما بسبب الأهمية البالغة للمنطقة العربية . وهكذا ، فانه اما

أن نخرج بفائدة ما من أهمية منطقتنا ؛ أو نترك ذلك لإسرائيل كي تبيع هذه العلاقات للولايات المتحدة ؛ كما ظلت تفعل حتى الآن .

أثار هذا الحديث حنق وزير الخارجية المصري . وعندما
علاذ إلى كوخه ، حاول أن ينام ولكنه لم يستطع . وبعد أن ظل
نحو الساعة يزرع غرفته جيئه وذهابا ، ايقظ « بطرس غالى »
وقال له :

— « لقد انتهى الأمر . وقد قررت أن استقيل » .

ثم اتصل تليفونيا بالرئيس المصري وطلب تحديد موعد عاجل
لمقابلته وكان الرئيس المصري يقف على باب كوخه عندما وصل
« محمد إبراهيم كامل » ، الذى أوضح له انه كان يود تأجيل
استقالته حتى ينتهى المؤتمر ، ولكنه لم يعد يستطيع أن يتحمل
أكثر من ذلك :

— « . . . أنا لا أستطيع أن اتحمل أكثر من ذلك إن
عيناي لا تغمضان طيلة الليل » .

وقال السادات :

— « أنت على حق . وأنا أقبل استقالتك . ولكن الأيام
القادمة سوف تثبت أنك قد أخطأت » (٨) .

ولم يعرف الجانبان ، الأسرائيلى والأمريكى ما حدث فى
الأكواخ المخصصة للوفد المصرى تلك الليلة .

وفى صباح يوم الجمعة ، خيم جو « النهاية الحزينة » على
أعضاء الوفود . وبدأ بعض الموظفين المحققين بالوفود فى حزم
الوثائق والملفات . ومن ناحية أخرى ، وصل إلى « كامب دافيد »
« هارولد براون » ، وزير الدفاع الأمريكى بعد استدعائه
للمساعدة فى محاولات الجانب الأمريكى أحداثا ضدع فى جدران

التصلب والعناد الذى اقامه الجانبان (١٠) . وهكذا فقد كان جميع كبار رجال الادارة الأمريكية حاضرين : « كارترا » و « مونديل » ، و « فانس » ، و « براون » « برزبنسكى » . ذلك ان مكانة الرئيس ومكانة ادارته كانت الميزان ، وكانت الكفة الخاسرة توشك على الرجحان .

وكان « بيجين » قد أمضى ليلة مضنية ، لم يزر النوم فيها عينية الا لماما . وكان يشعر ان عليه ان يتخذ قرارا خطيرا لا مفر منه . وقد ألح ، أثناء جلسة المشاورات التى عقدها الوفد الاسرائيلى فى الصباح ، الى استعداده لاعادة النظر فى موضوع المستوطنات الاسرائيلية فى سيناء .

وغادر « دايان » كوخ الوفد الاسرائيلى كى يجتمع مع « كارترا » . وأبلغ الوفد ، لدى عودته ، ان الرئيس الأمريكى ينوى انهاء المؤتمر ليلة الاحد التالى ، وانه قرر الاجتماع بمجلسى الكونجرس فى جلسة مشتركة ، ثم يقابل رجال الاعلام عقب ذلك مباشرة ، وذلك لابلاغهم بالتطورات التى حدثت فى المؤتمر . وكان التهديد الذى يقصده كارترا واضحا . ذلك ان الوفد الاسرائيلى كان يعلم ان الرئيس الأمريكى سوف يلقي بمسؤولية فشل المؤتمر على اسرائيل .

وأثناء ذلك كله ، كان « وايزمان » مجتمعاً مع السادات فى كوخه . وقال الرئيس المصرى :

— « ... ان كل شئ يتهاوى ! » .

فقال « وايزمان » محاولاً بثث الثقة فى نفس السادات :

— « لا ، سوف يتم حل كل شئ فى النهاية » .

ولكن تشاؤم السادات لم تخفت حدته حتى حين اجتمع مع

« فائس » بعد ذلك . وكان السادات يتكلم فى بطنه حتى يتيح لضيفه استيعاب ما يقول :

— « أريد أن أخبرك أننا قد حددنا موقفنا . لقد وافقت على عدد من النقاط التى اقترحتها الولايات المتحدة ، ورفضت بعضها الآخر . وأخشى أن يستغل الطرف الآخر النقاط التى وافقت عليها فى المباحثات التى قد تعقد فيما بيننا فى المستقبل ، وذلك فى حالة فشل مؤتمر كامب دافيد . ولذلك فائس أريد أن أوضح ، بشكل لا يعتوره أى غموض ، اننى لم أوافق على هذه النقاط الا لتسهيل مهمة الرئيس كارتر ولذلك فانه لا يمكن استخدام موافقتى تلك كأساس لمفاوضات قد تجرى فى المستقبل مع الطرف الآخر . وأريد أن يكون ذلك واضحا تماما ، ذلك أنه اذا لم يتم التوصل الى اتفاق ، فان مصر لن تكون ملتزمة بما وافقت عليه للولايات المتحدة ، اذا ما استؤنفت المفاوضات مرة أخرى » .

فائس : « يجب أن أبلغ الرئيس كارتر بذلك » .

وبعد خمس دقائق من مغادرة « فائس » لكوخ الرئيس المصرى ، دق جرس التليفون . وكان المتحدث هو كارتر ، الذى طلب من السادات أن يلتقى به فوراً . .

وكرر السادات للرئيس الأمريكى ، عند حضوره ، ما قاله لوزير خارجيته :

السادات : « لقد قضينا عشرة أيام هنا ، بدا الطرف الآخر انتقاما وكأنه لا يوافق على أى شئ . ان الهوة تتسع » .

(وكان « كارتر » و « فائس » قد لاحظا من قبل ، ان السادات لم يعد يذكر اسرائيل بالاسم ، مفضلا أن يشير إليها باسم : « الطرف الآخر ») .

كارتر : « أنا متفق معك . وقد قررت انه اذا انتهت المفاوضات بالفشل ، فثانتي سوف اذيع الموقف المصرى بكامله ، والموقف الاسرائيلى بكامله ، وكذلك موقفنا أيضا . ، وانا اؤكد لك انه ليس هناك ما يلزمك طالما لم تنجح اسرائيل فى التوصل الى اتفاق معك » .

فانس : « وبالنسبة الى المستوطنات ، فانا اقترح التأجيل لمدة ٤٨ ساعة . فاليوم هو الجمعة ، وسوف اتحدث مع « دايان » قبل يوم الاحد » .

السادات : « لابس » .

فانس : « لقد قلت اننا ظللنا نعمل معا طيلة عشرة ايام ، فلنصف اليهم يومين آخرين » .

السادات : « اوكى ، فانا لست خائفا » .

ثم اصطحب السادات « كارتر » الى كوخ الرئيس الأمريكى ، ثم كر عائدا الى كوخه (١١) .

وكان يوم الجمعة خاليا من الاحداث بالنسبة الى الوفد الاسرائيلى . وكان « بيجين » ينوى حضور حفل موسيقى تقيمه الأوركسترا الفلهارموني الاسرائيلى فى واشنطن يوم السبت . وكان قد قرر دعوة الرئيس المصرى لحضور الحفل . وقد توقعنا ، أثناء تناول الطعام ، بجانب مائدة الوفد المصرى ودعا أعضاؤه لحضور الحفل الموسيقى ، وطلب منهم ايصال دعوته الى الرئيس المصرى .

ولكن الأمور سارت بشكل مختلف . فقد قام نائب الرئيس الأمريكى « مونديل » بزيارة « بيجين » بعد الظهر ، حاملا معه

رسالة من « كارتر » يدعو فيها الوفود الى بذل المزيد من الجهد ،
والتركيز على المباحثات . وفهم « بيجين » ما يقصده « كارتر » ،
وعدل عن حضور الحفل الموسيقي (١٢) .

ولم تجز مفاوضات نهار يوم السبت ، وذلك فيما عدا
اجتماع عقده « دينتز » و « باراك » مع « فانس » نجحاً اثنائه
في اقتناعه بلا معقولية المطلب المصرى برفع علم عربى فوق
الاماكن الاسلامية المقدسة فى القدس (١٣) .

ثم تقابل « بيجين » مع « برزيزنسكى » بعد غروب الشمس
للعب مباراة فى الشطرنج ، خسرها « بيجين » .

وفى حوالى الساعة الثامنة مساءً ، غادر « بيجين »
و « دايان » و « باراك » كوخ الوفد الاسرائيلى لعقد اجتماع مع
« كارتر » . وكان ينتابهم شعور قوى بأن هذا الاجتماع سوف
يكون حاسماً . وقال « بيجين » وهو يغادر الكوخ :

— « لدى أمل فى اننا سوف نتلقى اخباراً طيبة . ولكن
انتظروا حتى أعود » .

واستمر اجتماع « كارتر » مع الاسرائيليين وقتاً طويلاً .
وحاول بقية أعضاء الوفد الاسرائيلى معرفة ما يدور فى كوخ
الرئيس الأمريكى ، ولكنهم فشلوا فى معرفة أى شئ . وفجأة ،
فتح باب كوخ « كارتر » ، وخرج منه كل من « مونديل »
« برزيزنسكى » ، واتجها الى الكوخ المخصص لتناول الطعام ،
وعلى وجهيهما ملامح الغبطة . وعندما دخلا الكوخ ، تجمع حولهما
أعضاء الوفد المصرى وهم يضحكون فى مرح .

وقال أحد أعضاء الوفد الاسرائيلى :

— « اذا كان المصريون يضحكون ، فربما كان ذلك يعنى ان علينا ان نبدأ فى الشعور بالقلق » .
... ..

بدأ الاجتماع بين « كارتر » و « بيجين » وزميله بإعلان من « بيجين » قلب مفاوضات « كامب دافيد » رأسا على عقب . قال « بيجين » :

— « اذا كانت مستوطنات سيناء هى التى تقف حجر عثرة فى طريق السلام ، فأتنى سوف أحيل الأمر الى الكنيسيت . وسوف أحترم قرار الكنيسيت . وسوف أوصى باعفاء أعضاء الكنيسيت من الالتزام الحزبى عند التصويت على هذه المسألة الحساسة . ولا أستطيع ان أفعل أكثر من ذلك » .

قال كارتر : « وما الذى تنوى ان تقوله للكنيسيت ، يا مستر بيجين ؟ » .

فأجاب بيجين : « لم أتخذ قرارا بشأن ذلك بعد . انه قرار صعب » .

وأدرك بيجين ، باستمرار المحادثات ، ان عليه ان يقرر الآن فوراً ، ما اذا كان يريد المطارات أو السلام . ومثلما فعل وايزمان وداليان ، اختار رئيس الوزراء السلام ، بعد ان تنازل عن اثنين من المطارات الثلاث فى ربيع عام ١٩٧٨ . كذلك وافق على ادخال فقرة فى اتفاق الاطار الشامل ، لم تقبلها اسرائيل من قبل أبداً ، وهى : « الاعتراف بالحقوق الشرعية للشعب الفلسطينى فى انشاء دولة مستقلة على ارض اسرائيل » . وافق كارتر وبيجين على معالجة القضايا التى لاتزال موضعاً للخلاف ، فى خطابات ملحقه ، وعدم تضمينها فى اتفاقية الاطار الشامل (١٤) .

... ..

انتهى الاجتماع في منتصف الليل . وهرع كارتر الى السادات
حتى يبلغه بأخر التطورات . وذهب بيجين الى فراشه . وقد قال
ليما بعد : سوف أظل أحمل في قلبي آثار القرار المؤلم الذي
اتخذته بإجلاء مستوطنات سيناء » .

كان الجو ، صباح اليوم التالي ، غائما وممطرا . ولكن الصفو
والصحو كانا يرتسمان على وجوه الوزراء الاسرائيليين . وكان
يسود بيجين ووايزمان ودايان ومساعدوهم شعور بأنهم أنجزوا
عملا تاريخيا . كانوا يشعرون بأن السلام قد أصبح على الأبواب .
وكان الجو ممتلئا بالبشر والابتهاج . ولكن وجوه بعض أعضاء
الوفد المصري كانت مفعمة بالكآبة ، ولم يظهر ابراهيم كامل . وأعلن
اسامة البزاز اعتراضات محددة على الاتفاقيتين اللتين كانا يتم
كتابتها على الآلة الكاتبة في مكاتب الوفد الامريكي (١٥) .

... ..

وطلب وايزمان ، بعد اجراء مشاورات داخلية بين أعضاء
الوفد الاسرائيلي ، مقابلة السادات ، الذي وافق على الفور . وكان
السادات يبدو في حالة طيبة ذلك الصباح ، ورحب بوزير الدفاع
الاسرائيلي في حرارة .

وقال وايزمان : لقد تقرر ، في اتفاقية الاطار الشامل ،
اخضاع اسرائيل للمناطق المنزوعة السلام على طول حدودها .
ولكن المساحة المحددة على جانبنا ، صغيرة جدا ، ومن الصعب
على اسرائيل الموافقة على ذلك . ونحن نود زيادة عدد القوات
المسموح بتواجدها في المناطق المنزوعة السلاح » .

وسأله السادات : « كم عدد الكتاب موضع الخلاف ؟ » .

« — ثلاث كتاب من حرس الحدود » .

وقال السادات : « حسنا يا وايزمان ، من أجلك ، سوف أجعلهم أربعة كتائب . فلم يعد لدى عقد منذ حرب أكتوبر (١٩٥٥) » .

... ..

أعد الجانب الأمريكى خطابا من الرئيس (الامريكى) حول القدس . وكان قد تقرر الحاق هذا الخطاب باتفاقية الاطمان الشامل . وتم ابلاغ بيجين بمضمون هذا الخطاب . ولكنه عندما طلب الاطلاع على الخطاب نفسه ، لم يلب احد طلبه . ولما كان الأمريكيون يبدو أنهم يراوغون ، فقد أمر بيجين روسينه بأن يطلب نسخة منه . ولكن الجانب الأمريكى رفض ذلك بصراحة .

وعند الظهر ، وصل صمويل لويس كى يتحدث مع بيجين ، وأطلع بيجين وسيمحا دينتز على مسودة الخطاب . وروع دينتز . فأول مرة فى مباحثات كامب دافيد ، تقدم الجانب الأمريكى بمقترحات لا تركز على شيء قاله الجانبين . وهكذا ، فقد كان يطلب من اسرائيل الموافقة على خطاب أمريكى يقرر بدقة أن القدس الشرقية جزء من الأراضى المحتلة . واسترعى دينتز انتباه بيجين الى الصياغة التى لم يطالب بها حتى المصريين .

ودرس بيجين الخطاب . كان يتميز غيظا . وصاح : « لن أوقع على شيء كهذا . مطلقا . وأنا مستعد لقطع المباحثات عند هذا الحد » .

كانت اسرائيل تغتبر مشكلة عاصمتها القدس ، أكثر المسائل حساسية وأهمها على الإطلاق .

وأعلن بيجين : « سوف نعود الى بلادنا » . وغادرهما صمويل لويس ، وهرع الى كتابين كارتر . وكان وجهه شاحبا .

وفى الخارج ، التقى روسنة وروبنشتين — أحد مساعدى

دايان — بهاملتون جوردان .. وقال له : « اننا نحذركم . ان كل شيء سوف ينهار بسبب هذا الأمر » .

وقال جوردان : « سوف ابلغ موندال او كارتر بذلك الآن على الفور » .

التقى موندال ، عقب ذلك ، بدايان ووايزمان على الفور تقريبا . فقبل عدة ساعات قليلة من انتهاء مؤتمر كاهب دافيد ، وبينما كانت الوفود تقف على عتبة انحصار كبير ، كان المؤتمر على وشك الانهيار . وأحس أعضاء الوفد الاسرائيلي انهم قد خدعوا . فقد ترك الجانب الامريكى اكثر المسائل اثارا للحساسيات حتى الدقيقة الأخيرة ، حتى لا يعطوا الجانب الاسرائيلي سوى مجال ضئيل للاختيار . وكان الاسرائيليون فى حالة ذهول . وكانت الأوصاف التى اطلقوها على كارتر وعلى الوفد الامريكى قاسية وعنيفة . وكانوا واثقين ان هذه الحركة قد خطط لها بعناية مقدما ، من أجل انتزاع مدينة القدس القديمة من أيديهم .

... ..

فى الساعة الثالثة وسبع وعشرون دقيقة من بعد الظهر ، دق كارتر على باب بيجين . كان يرتدى ملابس رياضية، ويمسك فى يده بمضرب تنس . وأحضر معه صوراً فوتوغرافية موقع عليها منه ، كهدية لأحفاد بيجين . كان بيجين حائقا أشد الحنق . وقال : « لن توقع يدى على هذا الاتفاق . لن يظهر توقيعى على مثل هذه الاتفاقية التى تحوى خطابا يقرر أن القدس مدينة محتلة » .

وحاول كارتر أن يهدئ من روع بيجين ، وقال : « سنوف نجد مخرجا . سوف نصيغ الخطاب بحيث لا يكون عقبة . سوف نحاول البحث عن صياغة تقبلها » .

ولكن نبرات صوته كشفت انه ، هو أيضا ، كان يائسا . ولم يدم اللقاء غير بضع دقائق قليلة .

وبعد ذلك مباشرة ، انضم كارتر الى اجتماع مونديل مع دايان وويزمان .

قال دايان : « اذا قدمتم لنا خطابا كهذا ، فسوف نحزم حقائبنا ونرحل على الفور » .

وأوضح كارتر لهما انه اضطر لكتابة هذا الخطاب بشأن القدس بناء على طلب السادات ، من أجل ايضاح الموقف الأمريكى بشأن هذه المسألة .

— « اذا كان الأمر كذلك ، فان نراعا حادا سوف يثور بيننا . ما الذى تريدونه ؟ . اننا نريد أن نتوصل الى اتفاق مع مصر ، وليس أن نقوم بمواجهة مع الموقف الأمريكى . ما الذى حدث هنا ؟ . ان لدينا ، لأول مرة فى المفاوضات ، موقفا أمريكيا واضحا . انكم تتدخلون فى المفاوضات بيننا وبين المصريين . وعلى حين غرة ، فجدا أنفسنا فى جدال مع الأمريكيين بدلا من المصريين . ليس ذلك هو ما قدمنا من أجله الى كامب دافيد » .

وقاطعه كارتر قائلا : « لقد أصدر الكنيست قانونا بضم القدس . ولكن الولايات المتحدة ، كما قد تعرف ، لم توافق على ذلك » .

ورد عليه دايان قائلا : « ولكننا لم نقدم الى هنا فى كامب دافيد كي نتجادل معكم حول هذا الأمر . ولم نكن لناأت ، اذا كنا نعرف انكم تنتوون اعلان موقفكم بشأن القدس » .

وقال مونديل : « ان السادات يضغط بشدة بخصوص مسألة القدس ، وقد وعده الرئيس باصدار خطاب يوضح موقفنا » .

وتساعل دينتز : « هل الحى اليهودى فى المدينة القديمة
أرض محتلة ؟ . أو جامعة جبل ؟ . أو مستشفى الهاداساه ؟ » .
... ..

وفى أثناء ذلك ، كانت الأمور تصبح أكثر تعقيدا . فقد جدد
السادات مطلبه برفع علم عربى على الأماكن الاسلامية المقدسة
فى القدس . وقد كان برزيزنسكى هو الذى أبلغ بيجين بتجديد هذا
المطلب . وقفز بيجين واقفا على قدميه ، وتساعل فى سخرية مريرة :
« أين يريد المستر السادات رفع هذا العلم ؟ » .

وأجابه برزيزنسكى : « على مسجد عربى فوق جبل المعبد » .
وقال بيجين : « ان جبل المعبد هو أكثر الأماكن قداسة فى
القدس . واسرائيل لا ترفع أية أعلام هناك » .

وقال دانيان هارثا : « ربما كان السادات يريد رفع علم عربى
فوق مبنى الكنيسيت أيضا » .

وقال بيجين : اذا تحقق السلام فى الشرق الاوسط ، فسوف
يكون فى مقدور العرب رفع أعلامهم فى القدس » .

ثم صمت بيجين بشكل درامى ، وأضاف : « سوف يكون
فى استطاعتهم رفع علم عربى على كل سفارة يفتتحونها فى
القدس » .

وانتهت «الحادثات باقتراح توفيقى : ان اسرائيل مسنعة
لقبول الإشارة الى موقف الولايات المتحدة بشأن القدس كما تم
تقديمه الى الأمم المتحدة . وكان كارتر يأمل فى أن ينجح فى اقناع
السادات بالاكْتفاء بذلك ، حتى لا يتسبب فى انهيار المؤتمر
فى اللحظات الأخيرة » .

... ..

هرع كارتر لرؤية السادات لابلاغه بأخر التطورات . وفى

مجرى الحديث الذى دار بينهما ، ولدت الفكرة التى أدت الى التوصل الى حل : سوف يكتب الرئيس المصرى خطابا الى الرئيس الأمريكى يحدد فيه الموقف المصرى بشأن القدس ، وسوف يكتب بيجين خطابا مماثلا يوضح فيه الموقف الاسرائيلى ، وسوف يكون خطاب كارتر الذى يرد فيه على خطابى القائدين مرتكزا على البيانات التى صدرت بشأن القدس ، والتى أدلى بها سفير الولايات المتحدة الى الأمم المتحدة : آرثر جولدبرج وتشارلز يوست . ووجدت الفكرة قبولا لدى كل من السادات وبيجين . وعكف فانس وباراك وروسنه والبار على صياغة هذه الخطابات .

... ..

وفى الساعة الخامسة واثنان وثلاثون دقيقة بعد الظهر ، رن جرس التليفون فى كوخ بيجين . كان باراك هو المتحدث ، ولم يقل سوى جملتين فحسب : « لقد انتهينا من النقاط الأخيرة ، يا سيدى . لدينا الآن اتفاقية » .

نظر بيجين حوله . كان معه فى الغرفة موظفى مكتبه : كاديشاى وبوران وباتير وروبينشتين ومصور فوتوغرافى ورجلين من رجال الأمن .

وأعلن لهم بيجين فى ابتهاج : « لقد توصلنا الى اتفاق ، يا أطفالى » .

واتصل بيجين ببيجال يادين فى اسرائيل كى يبلغه الأخبار الطيبة . وأحاط نائب رئيس الوزراء الاسرائيلى علما بعدد من التفاصيل ، وأنه سوف يتم التوقيع على معاهدة السلام فى غضون ثلاثة أشهر ، وحذره من ابلاغ هذه الأنباء الى أى واحد (١٦) .

... ..

هبت على كامب دافيد عاصفة رعدية . وانهمر وابل من المطر

الغزير يقرع الأشجار والأكواخ ، وتساقط البرد ، وانطلقت
الراعود والبروق تمزق الفضاء . ووقع بيجين على عدة خطابات .
وفي الساعة السادسة وأربعون دقيقة ، اتصل تليفونيا بكابين
السادات . وهناك بيجين على الاتفاقية ، وقال انه يرغب في
زيارته .

وقال السادات : « أرجوك أن تفعل ذلك » .
وبعد ١٨ دقيقة ، انتهت العاصفة . ومضى بيجين الى كوخ
السادات ، وهز يده في حواره . كان ذلك أول لقاء بينهما منذ
زارا جيسستمبرج منذ عشرة أيام مضت . ولم يدم لقاؤهما طويلا ،
ولكنهما افترقا وكأن لم يكن بينهما خلاف في الرأي .

وبعد ذلك ، وبينما كانت الأمتعة الشخصية يتم حزمها في
غرفة بيجين ، وصل السادات دون موعد سابق كي يرد زيارة
بيجين ، مصطحبا عددا من خدمه الشخصيين فقط . واستدعى
بيجين وزراءه بسرعة ، وصب وائتمان النبيذ للجميع بما فيهم
السادات . فقد أنست الفرحة وائتمان ان السادات ، بوصفه
مسلمنا ورعا ، لم يكن يشرب الكحوليات .

وقال له السادات مقرا : « أنا لست كافرا مثلك ، يا أيّزر .
سوف أشرب عصير الفاكهة » (١٧) .

ورفع الجميع كؤوسهم ، بنبيذها وعصيرها ، وتبادلا
التهنئة والتحية . وبحث بيجين في حقيبته ، وعاد معه ميدالية
عليها نقش يصور حلم السلام ، وقدمها كهدية الى السادات .
... ..

حل الليل على جبال كاكوكتين . وقبل ان يتفرق الجمع ،
طلب روسنه وروبشتين من الحاضرين التوقيع على خريطة
لكامب دافيد . ولم يكن ينقص هذه التوقيعات سوى توقيعات

موظفى وزارة الخارجية المصرية . وقد التقى روسنه وروبشتين بهم ، فيما بعد ، وهم يتنزهون على أقدامهم فى الممر . وطلب منهم روبشتين اضافة توقيعاتهم الى الخريطة .

فأجابوا : « بالقطع لا . لن نوقع ، حتى يحل السلام فعلا » .

ونشغل روبشتين فى اقناعهم . وقد أدرك هو وروسنه أن شيئاً ما قد حدث . وبعد ذلك بوقت قصير ، قيل لهما أن هناك استقالات واسعة النطاق بين أعضاء الوفد المصرى : الوزير كامل ، واثان من مساعديه هما : عبد الرؤوف اليردى ونبيل العربى . وطوال المفاوضات ، كان المساعدون يتخذون موقفا متطرفا . وقد رفض موظفوا وزارة الخارجية المصرية أيضا الاشتراك فى احتفال التوقيع الذى كان من المقرر عقده بعد عدة ساعات قليلة فى البيت الأبيض .

... ..

لم يكن ما تم التوصل اليه معاهدة سلام كاملة ، ولكن اتفاقيتان اطاريتان ، كان على الجانبين أن يقوموا باستكمالهما فى غضون ثلاثة أشهر اتفاقيتان تضعان ارشادات معيارية للمستقبل . ولكنه كان واضحا ، منذ البداية ، أن هناك عددا من المسائل قد أبقي مفتوحة عمدا . وكلما اقترب الجانبان من نهاية المفاوضات ، كلما زادت المسائل غموضا . وكان واضحا لكلا الجانبين ، انه حتى بعد التوقيع على اتفاق السلام ، سوف تكون هناك نقاط دقيقة سوف يفضل كل جانب بصددتها تفسيره الخاص .

وكان أكثر الاتفاقيتان بساطة هى اتفاقية اطار السلام بين مصر واسرائيل . وقد تنازلت اسرائيل عن سجناء ياكملها ، بمستوطناتها ومطاراتها . وقد مدت الولايات المتحدة هنا يد

المساعدة بتعهداتها بأن تبني لإسرائيل مطارين بدلا من مطارات سيناء ، وياكمال بنائهما قبل موعد انسحاب القوات الاسرائيلية . ولكن الولايات المتحدة لن تقوم بدور الحكم في المستقبل . فسوف يتم فك المحطة الامريكية للانذار المبكر في سيناء ، كما ستتوقف أيضا طلعات الطيران الاستطلاعية في اجواء سيناء . ولكن قوات الامم المتحدة سوف تبقى . وعلى عكس ما مضى ، فلن يكون من المسموح به سحبها ، الا بموافقة الطرفين معا ، وموافقة أعضاء مجلس الأمن . ولن يتم نزع سلاح سيناء ، كما كانت اسرائيل تحلم . ولكن لن يكون من المسموح به القيام بطلعات جوية من جانب الطائرات المقاتلة . وسوف تكون هناك مناطق عازلة شاسعة المساحة تفصل بين جيشي الدولتين .

وكانت المساهمة المصرية هي : تطبيع العلاقات مع اسرائيل في وقت يسبق بكثير الوقت الذي كان مقترحا في البداية ، وسوف تفتح الملاحة في قناة السويس امام السفن الاسرائيلية بمجرد التوقيع على معاهدة السلام . وبعد ذلك بتسعة أشهر ، وعند انتهاء المرحلة الأولى من الانسحاب ، سوف تتبادل الدولتان السفراء .

وكانت الاتفاقية الثانية ، والاكثر تعقيدا ، هي اتفاقية اطار السلام في الشرق الأوسط . وكانت تغطي عملية السلام بين اسرائيل وجميع البلدان العربية ، بما فيها مصر ، ولكنها كانت تتعلق أساسا بالضفة الغربية وقطاع غزة . ورغم ان مشروع السلام الاسرائيلي لم يرد ذكره في هذه الاتفاقية ، فانه كان بمثابة الأساس لها .

وقد اعترفت مصر ، بمقتضى هذه الاتفاقية - الوثيقة ، بأن اسرائيل تحتاج الى ضمانات أمنية في هاتين المنطقتين . وتعددت اسرائيل باعطاء سكان الضفة الغربية وغزة حكما ذاتيا كاملا ،

ووافقت على تعريفات وتعريفات لم تكن توافق عليها من قبل .
كذلك وافق الطرفان على أن الحكم الذاتي سوف يكون صالحا
فقط في فترة الخمس سنوات الانتقالية . ولكن إسرائيل احتفظت
بسلطة الاعتراض (الفيتو) فيما يتعلق بعدد من الأمور المحورية ،
منها حق المطالبة بالسيادة على هذه الأراضي .

وكانت هذه الاتفاقية ، أكثر من الاتفاقية الأولى ، تترك
غالبية المسائل مفتوحة ، كي يتم إقرارها في مفاوضات مقبلة .
وقد افترق الطرفان وهما يدركان أنه ليس من المحتمل أن ينجحا
في التوصل إلى اتفاق بشأن عدد من المسائل البالغة الحساسية ،
مثل وضع القدس والمستوطنات الإسرائيلية .

... ..

استقل الرؤساء وأعضاء الوفود طائرات الهليكوبتر إلى
واشنطن . واتصل كارتر تليفونيا من الطائرة بسلفه جيرالد
فورد ، وقال له : لقد أكملت عبور الطريق الذي بدأته أنت .
وكان الرئيس فورد هو أول رئيس أمريكي ينجح في التقريب بين
موقفى مصر وإسرائيل ، وذلك بعقد اتفاقية ١٩٧٥ الانتقالية
بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣ . وهنا فورد ، الذي غمرته البهجة ،
كل من بيجين والسادات وكارتر على إنجازهم العظيم .

وكانت أعلام إسرائيل ومصر والولايات المتحدة قد رفعت
بالفعل في الغرفة الشرقية من البيت الأبيض . وتجمع كل من ذكرت
أسمائهم في معجم الاعلام في تلك الليلة كي يعلنوا ترحيبهم بهذا
الانتصار العظيم في احتفال قصير مفعم بالبهجة . واستقبل الزعماء
بالتصفيق المدوي . وكان كارتر يرسم ابتسامة عريضة على شفاهه .

وفي الساعة العاشرة ـ ثمان وخمسون دقيقة بتوقيت
واشنطن — الفجر بتوقيت القاهرة والقدس ، وضعت اتفاقيتنا

إطار السلام على المسائدة أمام بيجين والسادات . وكان كارتر موجودا بوصفه شاهدا .

... ..

كان الاتفاق مفاجأة كبرى للجميع . فقد كانت الصحف قد أفادت ، أثناء المؤتمر ، أن هناك أزمات خطيرة تعترض المباحثات . ولم يكن المراسلون يعرفون ، على وجه الدقة ، ما يدور خلف أسوار كامب دافيد المكهربة . وكان تقديرهم أن المؤتمر على وشك الانهيار بشكل كامل . ولذلك فقد أذهل النجاح النهائي وسائل الإعلام ، كما أذهل بقية العالم كله .

وفي القاهرة والقدس وتل أبيب ، كانت التليفونات تدق في كثير من المنازل قبل شروق الشمس .

وانتشرت أنباء الاتفاق كالحريق . واستمع الملايين من مواطني الدولتين إلى أنباء الاتفاق من الأذاعة ، كما شاهدوا حفل التوقيع على شاشات التلفزيون .

وفي صوت يغالبه الانهالك ، قال بيجين : أيها المواطنون الإسرائيليون ، سوف تسمعونني في الساعات الأولى من الصباح ، عندما تطلع الشمس على أرض أجدادنا وأبنائنا . هل سيكون في مقدورنا أن نقدم اليكم بعد عدة أيام كي نشدو بالأغاني سويا ؟ هل جلبنا لكم السلام ؟ . أستطيع أن أقول لكم : كما أننا قد بذلنا حتى الآن كل جهد إنساني ممكن من أجل أن نجلب لكم السلام ، فسوف نواصل جهودنا من أجل أن يأتي ذلك اليوم الذي يستطيع فيه كل منا أن يقول : لقد أتى السلام إلى شعبنا وإلى أرضنا ، ليس فقط بالنسبة إلى هذا الجيل ، وإنما بالنسبة إلى الأجيال القادمة أيضا » .

وتحدث السادات أيضا قائلا : « اننى آمل واعتقد اننى

سوف أستطيع أن أشارك رئيس وزراء إسرائيل في آماله ودعواته
بأن تحل لحظة التوقيع على معاهدة السلام الكامل بين مصر
وإسرائيل . سوف تنسى الماضي ونركز بجهودنا على المستقبل .
وانتهى الاحتفال . ونزع موظفوا البيت الأبيض الاعلام .
وآوى المحتفلون الى فراشهم .

وقال موشى دايان : في الاسابيع المقبلة ، سوف يقوم كل منا
باستعراض الموقف ، وسوف يفكر في نفسه ، وفي عائلته ، وفي
أطفاله . سوف تكون ذلك تلك لحظات عظيمة في حياة دولة
إسرائيل ، تقوم فيها بمحاكمة الذات ، وتقييم المستقبل .

هوامش الفصل الثالث والعشرون

(١) يقول كارتر عن الظروف المحيطة بهذه الواقعة :

« . . . قررت ان اركز جهودي في العمل في المسودة الجديدة لاطار التسوية ، وان اعمل مباشرة مع اهارون باراك وأسامة الباز . فقد كان يبدو ان باراك يحوز ثقة بيجين ، كما ان أسامة الباز — الذى كان اكثر المصريين تطرفا — كان يمثل ، بقدر كبير من الدقة ، الموقف العربى . فاذا وافق الباز على شىء ، فسوف يوافق عليه المصريون الآخرون . وكنت استطيع تجاوزه ، اذا اقتضى الأمر ، واتصل بالسادات مباشرة . وفي نفس الوقت كنت استطيع الاعتماد على باراك في التأثير على بيجين . وكان كلا الرجلان من كتاب الصياغة اللامعين ، كما كان يجيدان الانجليزية اجادة تامة ، ويفهمان ظلال ودلالات الجمل الصعبة التى كان علينا ان نتعامل معها . وقد بقى سيروس فانس معى خلال هذه الجلسات الطويلة وتمكنا نحن الأربعة من انجاز تقدم بطيء ، ولكن مطرد ، فيما يتعلق بالوثيقة الرئيسية . وفي نفس الوقت ، كان زبيج (بريزنسكى) وباقى أعضاء الوفد (الأهرىكى) يعملون مع وزير الخارجية وكبار أعضاء الوفدين الآخرين . وكانوا ، بهذا الشكل ،

ينون على ما نقدمه لهم ، ويقدمون لنا ، في نفس الوقت ، أفكارا
لحل الخلافات » .

« وكنا نجلس لساعات طويلة حول المكتب الموضوع في
غرفة مكتبي نتساوم حول النقاط المتتالية . وعلى سبيل المثال ،
فقد كان علينا أن نحل الخلاف ، الذي وصل الى طريق مسدود ،
حول عبارة : عدم جواز الاستحواذ على الأراضي عن طريق
الحرب . واقترحت أن نحذف هذه العبارة ، وأن نلحق بقرار
الأمم المتحدة بأكمله بالاتفاقية ، وأن نقرر أن كلا الطرفين قد وافق
على قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ بكل أجزائه . ووافق باراك ،
ولكن الباز كان مترددا . وعرضت عليه أن أدعه يحذف من هذا
الجزء من النص أى عبارة لا تعجبه . فاختار عبارة : وقرر الطرفان
أنه إن تكون هناك حروب أخرى بينهما . فقد كان يرى أن الحرب
قد تكون ضرورية إذا لم يسحب الاسرائيليون من سسيناء . ولم
يعترض باراك . وهكذا تم عقد الصفقة » .

« وقد تجسدت مشاكلنا في استخدامات العبارات المختلفة .
فالصفة العبرية ، بالنسبة إلينا وإلى المصريين ، كانت يهودا
والسامرة بالنسبة إلى بيجين . كما أن الفلسطينيين أو الشعب
الفلسطيني ، بالنسبة إلينا ، كانت بالنسبة إلى بيجين : العرب
الفلسطينيين . وأخيرا قررنا أن نستخدم عباراتنا في النصين
الانجليزي والعربي ، وأن نستخدم عبارات بيجين في النص العبري ،
وأن أقوم أنا أما بكتابة خطاب علني إلى بيجين ، أو أن نصيف
هامشا يوضح هذه الفروق » .

« وقد وافق باراك والباز على كثير من المقترحات التي كنا ،
أنا وفانيس ، نتوقع أن يعترضوا عليها . . . » .

« . . . وقد انفقنا قدرا كبيرا من الجهد حول الفقرة الخاصة
بالقدس ، والتي كانت تشير إلى المدينة بوصفها مدينة السلام

وهو وضع تقديس الديانات اليهودية والمسيحية والاسلام ، وتقرر ان من حق الجميع التمتع بحرة دخولها ، وحرية ممارسة شعائرهم الدينية ، وحق زيارة الأماكن المقدسة بها دون تمييز أو تفرقة . ووافقنا ان لا تصبح القدس أبدا مدينة مقسمة ، وأن توضع الأماكن المقدسة لكل دين تحت الإدارة والسلطة الكاملتين لمثل هذا الدين ، وأن يتولى مجلس بلدى ، يتم اختياره من سكان المدينة ، بالاشراف على مرافقها الأساسية . . . الخ . وقد امتازنا بالسرور عندما وافق كل من بيجين والسادات على هذا النص » .

« ولكن كانت هناك خلافات أخرى لم نستطع التوصل الى حلها . فقد رفض باراك مناقشة مسألة المستوطنات الاسرائيلية على وجه الاطلاق ، قائلا ان هذا الموضوع لا يستطع معالجته سوى بيجين وحده . كما رفض البارز ، بتأييد من السادات ، اضافة فقرة تقرر التزام مصر بفتح الحدود وبالاقراراف الدبلوماسى الكامل » .

« وفي ذلك اليوم ، بقينا معا نحو احدى عشر ساعة ، وكنا راضين عن عملنا . ولكن قرب نهاية الجلسة ، وقعت حادثة مزعجة . فقد فاجأنى البارز باصراره على أن موقف مصر هو ان اسرائيل لن تكون طرفا فى القرارات المتعلقة بعودة اللاجئين الى الضفة الغربية . ولما سألته ، وانا غير مصدق ، اذا كان السادات قد نكص عن موقفه بشأن هذه النقطة ، اعترف اسامة (البارز) فى النهاية بأنه لم يقوم حتى بمناقشة هذه المسألة مع السادات ، وان هذه فكرته هو ، ولكنه يظن ان السادات سوف يوافق عليها . فانتابنى الغضب ، واتهمته بتضليلى وبعدم الولاء للسائت ايضا . وشرعت فى انهاء الاجتماع ، ولكن سائ (فانس) اقنعنى بالبقاء لبضع دقائق أخرى ، حتى تنتهى الجلسة » .

« وسألت البارز ان يخطر السادات باتنى اريد ان اراه على

الفور . ولكن ، بعد بضع دقائق ، أبلغني المصريون ان السادات قد آوى الى فراشه طالبا ان لا يزعجه احد .

((وسرت على قدمي الى كوخ بيجين كي اشكره على السلوك البناء للجانب الاسرائيلي خلال الجلسات . وشرحت له الخطوط العريضة للشروط العامة لاتفاقية سسيناء ، وأبلغته ان نائبي وبرزيزنسكي قدما صورة منها الى دايان ووايزمان . وكما توقعت ، فقد قال ان لن يقبل اى صيغة تطالب اسرائيل باجلاء مستوطناتها . وكما هو متوقع ، ايضا ، فقد قلت له انه لا يمكن عقد اتفاقية بدون هذا الشرط . وافترقتا بعد ان تصافحنا في ود)) .

((آويت الى فراشي في وقت متأخر ، متعبا ولكن سعيدا . . . ولكنني ، لسبب ما ، لم استطع النوم . وكان نادرا ما يحدث لي ذلك . فلم يكن النوم يصعب على حتى في اوقات اشد الازمات . ولكنني كنت قلقا بشأن سلامة الرئيس السادات . فقد كنا نعالج بعضا من اكثر المسائل اثاره لعواطف العرب ، وكان من الواضح ان بعضا من اكثر مستشاريه تطرفا يلتزم التزاما عميقا بأهداف منظمة التحرير الفلسطينية وبقاى الجماعات الراديكالية الأخرى . وقد اتخذ السادات قرارات ، كما انه في سبيله لاتخاذ قرارات اخرى يعارضها (هؤلاء المستشارون) بقوة . ولم اكن استطيع نسيان المناقشة الحادة التي رايتها تدور في شرفة كوخ السادات ((انظر هوامش الفصل رقم ٢٢) . وتذكرت انه في مساء ذلك اليوم ، قام احد مستشاري السادات الأساسيين بعرض آراءه بشكل مضلل ، رغم انه لم يكن قد قام حتى بمناقشة المسألة مع رئيسه . وتذكرت اننى عندما طلبت مقابلة السادات هذه الليلة ، أبلغني مساعده انه ، على غير عادته ، قد آوى مبكرا الى فراشه طالبا عدم ازعاجه . وغادرت فراشي ، وكانت الساعة قد بلغت الرابعة صباحا ، واتصلت بضباط الشرطة السرية وبرزيزنسكي،

وأصدرت التعليمات بتشديد إجراءات الأمن حول كوخ السادات .
وقد أدركت ، فيما بعد ، أن مخاوفي لم يكن لها أساس ، ولكنني ،
في نفس الوقت ، شعرت بارتياح كبير عندما رأيت السادات في
كامل صحته في اليوم التالي » . (تارنر « مذكرات رئيس » ،
ص ٣٨٧ - ٣٨٩) .

... ..

(٢) يقول محمد إبراهيم كامل :

« في اليوم التالي ، ذهبت الى الرئيس السادات ، وكان معه
حسن التهامي ، وكان حديثهما يدور حول القدس . وفي الحقيقة ،
فقد كان حسن التهامي لا يكل ولا يمل من ترديد وجوب استعادة
القدس العربية من برائن إسرائيل . وبطبيعة الحال ، كان موضوع
استعادة القدس على رأس قائمة اهتماماتنا جميعا . ولكنه كان
لا يجلس في مكان ، الا ويتناولها بالتخصيص من بين المشاكل
الأخرى » .

« وفجأة ، قال السادات : انه يكون شيئا عظيما حقا ، لو
استطعنا تنفيذ فكرة الميل المربع . وسألته عن ماهية حكاية الميل
المربع ، فقال التهامي : ان تنسحب إسرائيل من مساحة ميل مربع
من القدس ، ونرفع عليها علما عربيا أو اسلاميا . غير ان التهامي
أو الرئيس السادات لم يفسر لي سر هذا الميل المربع ولا منطقته .
ولم يسمح لي تراحم الأحداث ، بعد ذلك ، بمعاودة الاستفسار .
ومازالت قصة هذا الميل المربع تشكل بالنسبة لي ،
لفزا محيرا وسرا مغلقا . فلماذا ميل مربع ؟ .
هل لا تتجاوز مساحة القدس هذا القدر ؟ . وإن كانت لا تتجاوزها ،
فهل من المعقول أن تكون هذه المدينة التاريخية البالغة القدم قد
أقيمت ، هندسيا ، في نطاق ميل مربع ؟ . وإذا لم تكن كذلك ،
فماذا عن التلويحات أو الأحياء التي تكون خارج حدود هذا الميل ،
هنا أو هناك ؟ » .

« المهم ، اننى استنتجت فى النهاية انها من بنات أفكار حسن التهامى . وقال التهامى : فقط ارجوك ياريس أن تكون عند اتفاقنا بتعيينى حاكما عاما على القديس (الميل مربع) ، فانا لم اطلب منك فى حياتى شيئا ، وليس لى مطلب آخر ، فهذا هو حلم حياتى ، الذى ادعو الله أن يحققه قبل مماتى » .

« وتمتم السادات بشىء لم أفهمه . وابتلعت حيرتى وسكت . ولا أدري لماذا عادت الى ذاكرتى ، فى هذه اللحظة ، القصة التى رواها التهامى لى ولأحمد ماهر ، عندما كنا نتناول العشاء فى فوشل بالنمسا ، بشأن الاتفاق الذى جرى بين اليهود وربهم حول عودتهم الى اورشليم ، كبرهان على قبول توبتهم ، ثم يذبحون تكفيرا عن عصيانهم . ونظرت الى حسن التهامى ، وتداعيت الى خيالى صورته ، وهو يرتدى زى الحاكم العام ، ويجلس على كرسيه وسط الميل المربع ، والجموع تحتشد من حوله ، تلتبس تنفيذ الحكم الالهى . وسرت فى جسمى قشعريرة ، وطردت هذا الخاطر بعيدا » . (كامل ، « السلام الضائع » ، ص ٥٦٥ و ٥٦٦) .

... ..

(٣) يقول وزير الخارجية المصرى الأسبق محمد ابراهيم كامل :

« فى صباح يوم الخميس ١٤ سبتمبر ، زار وايزمان الرئيس السادات ، وامضى معه بعض الوقت . ويبدو انه استطاع اقناعه ، فى النهاية ، بمقابلة موشى دايان . فقد دعاه الرئيس السادات لمقابلته بعد ظهر اليوم نفسه » . (كامل ، « السلام الضائع » ، ص ٥٦٩) .

... ..

(٤) يقول محمد ابراهيم كامل معلقا على علاقة السادات بوايزمان :

« ... وكان وايزمان قد زار السادات قبل ذلك بيومين ، ولم يفصح لى السادات عما دار بينهما .

والواقع انى كنت لا ارتاح لقابلات وايزمان المنفردة مع السادات ، واتوجس منها شرا وخطرا . وسبق ان اوردت امثلة عما نتج عن مثل هذه الاجتماعات من مشاكل وتعقيدات . كما حدث بسبب لقائهما فى مصر فى شهر مارس الماضى ، بينما كان الجيش الاسرائيلى يغزو لبنان ، وكان الوزراء العرب مجتمعين فى القاهرة . ثم ما ترتب على لقائهما فى النمسا فى اوائل شهر يوليو (تموز) من مضاعفات » .

« ولقد كان السادات يصف علاقته بوايزمان بأنها صداقة . وفى تصورى ، ان السادات كان يشعر ، بالفعل ، بنوع من الألفة والود تجاه وايزمان ، وان ذلك يعود الى عدة عوامل ، منها شخصية وايزمان المفتوحة المرححة ، على خلاف الطبيعة الاسرائيلية المغلقة الحنرة . ومنها انه — اى وايزمان — كان يبدو متحمسا حقيقة لتحقيق السلام . ولا اعلم المدى الذى كان مستعدا للذهاب اليه فى هذا الشأن . ولكنه كان يبدو ، وبالقسط ، مرنا بالمقارنة الى تصلب بيجين ، الذى كان يريد ان يحصل على السلام ، ويحتفظ بالأراضى المحتلة معا . ومنها انه كان من الشائع ان علاقة وايزمان سيئة بموشى دايان لاعتبارات شخصية تعود الى وقت ان كان دايان متزوجا من شقيقة وايزمان ، واساعته معاملتها ، الى ان تركها وتزوج بغيرها . وكان السادات يكن كراهية لدايان ونفورا منه لا ادرى سببه . ربما لأنه كان علما على هزيمة ١٩٦٧م . فكان يتحاشى مقابلته والحديث معه ، وكلما ذكر اسمه امامه ، نعتته بالصلف والكذب والفرور . ولعل السادات كان يعتقد ان عدوه عدوه يكون صديقه » .

« بالإضافة الى ما سبق ، كان السادات يعتقد انه يستطيع ان يستغل وايزمان بشكل او بآخر سواء فى نقل فكره الى بيجين ،

أو جس نبض ما يدور في الفكر الاسرائيلي . كما كان يحتفظ به كشجرة معاوية ، اذا تأزمت الأمور مع مناحم بيجين . وأضيف الى ما سبق ، ان السادات كان يراوده الأمل دائما في سقوط بيجين بسبب سياسته الجاهدة ، أو في وفاته أو اعتزاله بسبب سوء حالته الصحية . وكان يأمل أن يخلفه وايزمان في رئاسة الحكومة الاسرائيلية ، أو أن يشغل مركزا مؤثرا ، مما تصبح معه العلاقة بينه وبين اسرائيل أكثر سلاسة ، واحتمالات الاتفاق معها أكثر قريبا .

((أما عن حقيقة مشاعر وايزمان نحو السادات ، فلا ادعى انى أعرفها . وكل ما كان يعنينى في الأمر ، انى كنت أشعر بخطورة كبيرة في أن يكون العدو الاسرائيلي منفذ مباشر الى ما يدور في فكر الرئيس ، وما يعتل في أعماق نفسه . وما أخطر من أن يكون متاحا لوزير الحرب الاسرائيلي أن يقابل الرئيس المصرى ويختلى به في عقر داره ، في جو من الألفة والود تظللها مظلة الصداقة ، ويدور حديثهما تحت شعار تحقيق السلام والأمن . فيقضى معه الساعات الطوال ، يسأل ويجيب ، ويحكى ويسمع ، ويضحك ويفضرب ، ويحاور ويداور ، ويصول ويرقب ، ويسجل ، ثم يعود فيفدى الكمبيوتر الاسرائيلي بكل ما رأى وسمع)) . (كمال ، (السلام الضائع) ، ص ٥٢٥ — ٥٢٧) .

... ..

(٥) يقدم كارتر رواية مختلفة بشأن هذا اللقاء . يقول الرئيس الأمريكى السابق :

((كنت في انتظار السادات عندما خرج من كوخه . وانضممت اليه في نزهته الصباحية على الاقدام ، والتي دامت نحو الساعة . ولم أشر له بقلقى على سلامته في الليلة الماضية (انظر هامش رقم (١)) .

((وكما كانت عادته كل صباح ، فقد سرنا بخطوة عسكرية

سريعة نحو أربعة كيلو مترات . وكانت المودة تسود علاقتنا ،
وقررت أن أقدم له عرضا مجانيا بأن نقوم باقامة طريق برى رئيسى
يصل بين الأردن وبين سيناء بالقرب من ايلات . وراقته الفكرة .
فتطوع من تلقاء نفسه بإبداء استعداداه لإبقاء قاعدة اتريون الجوية
كى تستعمل فى خدمة (ميناء) ايلات ، على شرط أن يقوم
المصريون وحدهم بتشغيلها . وقال السادات انه يمكن أن يقبل
المقترحات الخاصة بالقدس بأكملها ، اذا تضمنت نصا يتيح رفع
علم الاسلام (؟؟ - المترجم) على الأماكن الاسلامية المقدسة ،
ولكنه اعترف بأن بيجين يمكن أن يرفض ذلك ، بسبب ما يعكسه
هذا من رمز للسيادة » .

» . . . وعندما عدت من هذه الفزحة على الاقدام ، وجدت
باراك فى انتظارى . وكان لا يزال متفائلا بسبب الروح الايجابية
التي كانت تسود بيجين وأعضاء الوفد الاسرائيلى الآخرين .
واقترح ان تناقش المسائل المتعلقة بسيناء مع دايان ، الذى كان
أكثر منه الماسما بهذا الموضوع . وقدم دايان ووايزمان لمقابلتى ،
وسرعان ما وصلت المناقشة الى موضوع المستوطنات . ووعدت ،
يائسا ، باعادة صياغة المسودة بحيث يترك الموضوع مفتوحا لمدة
ثلاثة أشهر على الأقل ، ثم يتم اقراره فى المستقبل دون شروط
مسبقة . وهكذا ، ربما أمكن اساعة الأمر للسادات » .

» ولكن ذلك لم يتحقق . فعندما عرضت مسودتى الجديدة
للسادات ، أعلن على الفور ان هناك شروطا مسبقة - أولها هو
القواعد الجوية ، والثانى هو المستوطنات - وأنه يمكن أن
يتفاوض حول متى يتم اجلاؤها ، وليس حول اذا كان يمكن
اجلاؤها » .

» وسألته : ماهو الاجراء الذى تقترحه اذا لم يوافق
الاسرائيليون على اجلاء المستوطنات ؟ » .

« فاجاب : سوف اوقع على الوثيقة الأمريكية على أية حال ،
لأنها سوف تعبر عن هوقى » .

« قد يضع هذا الطريق المسدود النهاية لجهودنا لاقامة
السلام . ولم أستطع العثور على اية طريقة يمكن بها حل هذه
الخلاقات الأساسية بين المصريين والاسرائيليين . فلم يكن
بيجين يقف وحيدا بين أعضاء وفده فيما يتعلق بمسألة المستوطنات .
وحسب معلوماتى ، فقد كان الاسرائيليون موحدون فى ايمانهم بعدم
أجلاء المستوطنين . وظللت طيلة اليوم أتشاور مع فانس
وبرزيرنسكى وأعضاء الوفد (الأمريكى) الآخرين . كما تحدثت
مع باراك عدة مرات . ولكنه كان واضحا اننا لم نستطع التوصل
الى اجابة ترضى الطرفين » .

« وشرعنا فى اعداد الخطط لانتهاء المفاوضات . وأبلغت
نائب الرئيس (الأمريكى) بأن يلقى كافة ارتباطاته فى اجازة نهاية
الأسبوع . فقد كنا فى ورطة حقيقية ، وكنت فى حاجة اليه كي يأتى
لمساعدتى فى تقليل حجم الخسائر » .

« وذهبت الى دايان وسألته عن أفضل طريقة يمكن بها انتهاء
المباحثات التى وصلت الى طريق مسدود . فقال انه يفضل اصدار
ورقة تضم قائمة بفقرات (المقترحات الامريكية) مع ذكر الخلاقات
بين الجانبين بشأنها . ذلك انه على الأقل ان تكون العشرة ايام
من العمل الشاق قد ضاعت سدى ، وسوف يعرف العالم اننا
قد حاولنا » .

« وفى ذلك المساء بدأت فى اعداد قائمة بنقاط الخلاف بين
الدولتين ، وتحطم قلبى عندما رايت كم كانت قليلة الشأن حقا
اذا ما قورنت بمزايا السلام الكبيرة . وجلست فى الشرفة الخلفية
حتى وقت متأخر من الليل ، ولكنى لم اهتم الى اية طريقة لاحتراز

أى تقدم • وكان قرارى الوحيد هو أننا جميعا يجب أن نعمل معا
كى نترك كامب دافيد فى جو يسوده أكبر قدر ممكن من الروح
الإيجابية ممتئين لما استطعنا أن نحققه ، وعاقدين العزم على
مواصلة جهودنا المشتركة من أجل التوصل الى هذا الاتفاق
المراوغ • (كارتير ، «مذكرات رئيس» ، ص ٣٨٩ — ٣٩١) •

... ..

• (٦) يقول محمد ابراهيم كامل :

«بدأ كل من الرئيس كارتير ، ووزير الحرب الاسرائيلى وايزهان
يلحان على الرئيس السادات بأن يقابل موسى دايان — الذى كان
ينفر منه ويتحاشى لقاء — كما أسلفت • وقد يكون هذا الإصلاح
بناء على اتفاق بينهما ، أو قد يكون مجرد توارد خواطر •
(كامل ، «السلام الضائع» ، ص ٥٦٨) •

... ..

* ويقول موسى دايان عن مقابلاته مع السادات فى كامب
دافيد :

« منذ بدء مؤتمر كامب دافيد ، كان أيزر وايزمان يريد أن
التقى أنا والسادات كى نجرى محادثات خاصة • وكان يعرف أن
الرئيس المصرى تحفظات على عقد مثل هذا الاجتماع ، وتحفظات
بالنسبة لى أنا شخصا ، وأنه كان يشك فى اننى أحاول خداعه بأن
أحصل على السلام دون أن أدفع شيئا فى مقابل ذلك •

... ..

« ومع ذلك ، فقد استجاب (السادات) فى النهاية لطلب وايزمان ،
ودعانى لتناول الشاي يوم الخميس ١٤ سبتمبر • وطلب منى كارتير ،
الذى كان يعلم بلقائى المنتظر مع السادات ، أن آتى لمقابلاته ، واقترح
على أن لا أناقش مع السادات القضايا ووضع الخلاف بيننا • وقال
أن مثل هذه المناقشة لن تكون مجدية ، بل قد تكون ضارة اذا
ما تخندق كل منا فى موقفه ، الأمر الذى سوف يؤدى الى زيادة حدة

التوتر بين وفدينا • ووعدت الرئيس (الأمريكى) بأن لا أتحدث
سوى عن الإجمال وأشجار النخيل » •

((قابلنى السادات بابتسامة مهذبة ، وأحضر لنا خادمه الخاص
أكوابا صغيرة من الشاي المسكر والمعطر ، الذى كان تشفونها به •
وعندما انصرف الخادم الخاص ، دخل السادات مباشرة فى مشاكل
المؤتمر • وقال ان المؤتمر على وشك الانتهاء دون التوصل الى أى
اتفاق ، وان السبب الأساسى فى ذلك هو تشبثنا بالإبقاء على
مستوطناتنا فى سيناء • وسألنى : ألم تكن فكرة إنشاء مدينة
ياميت فى الركن الشمالى الشرقى من سيناء هى فكرتك ، ألم تكن
كذلك ؟ • ما الذى كنت تظنه ؟ • هل تظن اننا سوف نسلم
بوجودها ؟)) •

((واختفت الجمال وأشجار النخيل ، وقلت : كنت أنا الذى
اقترحت إنشاء مدينة ياميت • ولكننا اتصلنا بكم ، قبل الشروع
فى بنائها ، وعرضنا عليكم ان نعيد لكم سيناء بأكملها ، على ان
يكون ذلك فى اطار معاهدة للسلام • وقد كانت هذه الفكرة أيضا
فكرتى • وماذا كانت اجابتكم ؟ • لا سلام ، لا مفاوضات ، لا اعتراف
بإسرائيل • وقلتم : ان ما أخذ بالقوة ، يسترد بالقوة • لقد كان
ذلك هو القرار الذى اتخذته مؤتمر الخرطوم بمبادرة من عبدالناصر •
ما الذى كنتم تظنون اننا فاعلون ؟ • انجلس واذرعنا معقودة، بينما
تعلنون انكم ان تساموا بوجود إسرائيل ، وانكم تريدون أخذ سيناء
لا بالسلام ، بل عن طريق الحرب ؟)) •

((ولم يسر مجرى الحوار على هوى السادات • فقد
اختفت الابتسامة ، وجلس امامى رجل غاضب تشابه الهموم •
وقال (السادات) ان وزير خارجيته محمد ابراهيم كامل قلق ويريد
ان يحذو حذو سلفه (اسماعيل) فهمى ويستقبل ، وان مستشاره
أسامة الباز يعارض بشدة عقد معاهدة سلام مع إسرائيل ، وان

انفجاراته تنشر السموم بين اعضاء الوفد وتدعم شكوكهم ، وانه اذا لم يحدث تغير في المفاوضات لصالحه ، فسوف يضطر الى العودة الى مصر والاعتراف بانه قد فشل ، وان علينا (اى اسرائيل) ان نفتح صفحة جديدة ، وان ننسحب من شبه جزيرة سيناء بأكملها ونعيدها الى السيادة المصرية ، وقال : ان شعبى لن يوافق على تواجد اى نظام اجنبى على ارضه ، ولن يوافق حتى على تواجد قوات أمريكية فى مطارات سيناء ، ولن يوافق على ابقاء مستوطناتكم ، ولا واحدة منها ، ولو كان ذلك لفترة قصيرة . واذا كنتم تريدون السلام معنا ، فيجب تنظيف المائدة . لقد حاربنا كي نتخلص من الاحتلال البريطانى ، ثم حاربنا فيما بعد كي تظل قناة السويس تحت سيطرتنا وحدنا . وانا الآن مستعد لاقامة السلام معكم . . سلام حقيقى وشاهل ، وان اتجاهل معارضة الدول العربية ، ولكن يجب ان تخرجوا كل مواطنيكم من سيناء . . قوات جيشكم والمدنيين ايضا ، وان تفكوا معسكرتكم الحربية وتجلوا مستوطناتكم » .

((لم ارى اية جدوى من المناقشة ، كما لم ار فائدة كبيرة فى اثاره القضايا القديمة — الحروب التى شنتها مصر ضدنا ، بينما كان رؤساء حكوماتنا يعرضون عليها السلام . ولم يكن هناك شك فى تمسكه بموقفه بشأن سيناء ، واذا لم نكن على استعداد للانسحاب ، فان مؤتمر كامب دافيد لن ينتهى بعقد اتفاق للسلام)) .

((وقلت للسادات اننى سوف اخطر رئيس الوزراء بيجين بما دار فى اجتماعنا ، ووقفت كي انصرف . ورافقتى الى الباب ، وابرز لى ابتسامته المهدبة ، ونحن نتبادل مع بعضنا ((الشالومات)) و ((السلامات)) . ولكنه كان من المؤكد ان اى توقع الآن يضيق اجتماعنا الفجوة التى تفصل بين موقفينا ، او ان تقرب بيننا على المستوى الشخصى ، لم تتحقق)) . (دايان ، ((الاختراق)) ، ص ١٧١ ، ١٧٢) .

... ..

✱ ولكن تعليق محمد ابراهيم كامل على مقابلة السادات مع دايان — والتي علم بأمرها من اسامة الباز — توضح أمرين : الأول : ان السادات لم يخطر وزير خارجيته بما دار في اجتماعه مع دايان ، والثاني ، ان رواية السادات لهذا اللقاء تختلف عن رواية دايان . يقول وزير الخارجية المصري الأسبق :

((... والمفهوم مما فكره دايان ، انه كان ينوى الالتزام بوعده للرئيس كارتر قبل مقابلته للرئيس السادات بعدم اثارة المسائل المختلف عليها . الا ان الرئيس السادات هو الذى بأمر باثارة موضوع المستوطنات في سيناء ، وان دايان اكتفى بالقول بأنه سينقل ما قاله السادات الى مناحم بيجين)) .

((ولم يشر الى السادات بكلمة عن مقابلته لدايان من قريب او بعيد . ولكنه بعد انتهاء المقابلة ، استدعى اسامة الباز الى مقابلته . وقد اخبرنى اسامة ، بعد عودته ، بأنه وجد السادات متبرما ساخطا ، وأنه روى له حديث دايان معه على النحو التالي :

((قال دايان للرئيس السادات : انك رجل شجاع وصريح ، ولذا سأحدثك بدورى بمنتهى الصراحة . انك تعتقد ان المشكلة هى فى حل القضية الفلسطينية . ولكن حل المشكلة الفلسطينية يعتبر هينا بالنسبة لمشكلة المستوطنات والمطارات الاسرائيلية في سيناء . ويجب ان تعلم انه لا مناحم بيجين ، ولا تشيرون بيريز ، ولا أى زعيم اسرائيلى آخر يستطيع التخلي عن المستوطنات والمطارات بأي حال . والمسألة لا ترجع الى رغبة فى التوسع عن طريق الاحتفاظ بتلك المستوطنات . وانما تتعلق بالأمن . اذ تشكل هذه المستوطنات حزاما دفاعيا لاسرائيل . وقد صممت واقيمت على هذا الأساس . فالشعب الاسرائيلى لا يخشى من بين الدول العربية الا مصر . فهى الدولة الوحيدة القادرة على تهديد اسرائيل تهديدا

حقيقيا . وقد اكدت حرب اكتوبر (تشرين اول) هذا الشعور .
وبالتالى ، فان الشعب الاسرائيلى ، وبالتالى الكنيسيت ان يقبل
على الاطلاق التخلي عن المستوطنات والمطارات فى سيناء . وعلى
ذلك ، يجب ان تعلم انه حتى ولو وافق بيجين ، بجدا ، على
اخلاء المستوطنات من حيث المبدأ ، فلن يستطيع تنفيذ ذلك قبل
مدة لا تقل عن خمس او ست سنوات ، بعد توقيع اتفاقية سلام
بين مصر واسرائيل ، قد يمكن بعدها اقناع الراى العام
الاسرائيلى من خلال ممارسته لعلاقات السلام مع مصر فى هذه
المدة بصدق نوايا مصر فى الحفاظ على سلام دائم ، وان
المسألة ليست مجرد مناورة مرحلية .

((وقال السادات : وماذا عن ترتيبات الأمن التى اقترحتها)) .

((ورد دايان : ان ذلك وحده ان يوفر للشعب الاسرائيلى
الشعور بالأمان)) .

((ورد السادات : وهل تتخيلون انه من الممكن ان اعقب
اتفاق سلام معكم لا يشمل ازالة المستوطنات ونقل المطارات ،
واستعيد سيناء منقوصة السيادة ؟)) .

((ورد دايان : ان لم تفعل ، فستستمر فى احتلال سيناء ، وفى
ضخخ البترول)) .

((وقال السادات : وماذا ام تقولوا ذلك من البداية ؟ .
وماذا حضرتتم الى هنا انن ؟ . لكى تضيعوا وقتى ووقتكم ووقت
الرئيس كارتر ؟)) .

((واجاب دايان : بل لقد قلنا ، منذ البداية ، ولكنكم لم تريدوا
ان تصدقوا . ولقد اردت ان اشرح لك حقيقة الأمر بصراحة ووضوح ،
حتى لا تعلقوا آمالا خادعة على شىء يستحيل ان يوافق عليه
بيجين ، فى الوقت الحالى على الأقل)) .

« وذكر لى أسامة الباز في النهاية ان الرئيس السادات قد كلفه باعداد مذكرة « تقدير موقف » على ضوء حديث دايان معه ، وانه يعتقد انه سوف يصل الى نفس النتيجة التي توصلنا اليها في المذكرة التي قدمناها للسادات يوم ١٢ سبتمبر (أيلول) ١٩٧٨ (انظر الملاحق) ، على اساس التفاهم مع الرئيس على انتهاء المؤتمر دون التوقيع على اتفاقيات محددة » .

« ولست أشك في ان الرواية التي رواها الرئيس السادات لأسامة الباز حول ما دار بينه وبين دايان هي حقيقة ما جرى ، وليس ما أورده دايان في كتابه . ذلك ان موضوع مستوطنات سناء لم يكن يشغل باله على الاطلاق ، وكان يراه أمرا بديهيا مفروغا منه . وحتى لو كان لديه أدنى شك ، فلقد كان واثقا ان الرئيس كارتر يستطيع ان يحله ببساطة ، وكما أكد له منذ البداية . وبالتالي ، فلم يكن هناك ما يدفع السادات الى عوة دايان لمقابله ليحدثه في موضوع مستوطنات سيناء . وانما كان القصد ان يتحدث معه في موضوع الضفة الغربية وغزة ، الذي كان يشكل الصعوبة الحقيقية في التوصل الى اتفاق على اطار للسلام الشامل . وهذا واضح مما ذكره السادات من ان دايان قال له في بداية حديثه انه يتصور — أي السادات — ان حل المشكلة الفلسطينية هو العقبة ، في حين ان ذلك يعتبر أمرا هينا بالنسبة لحل مشكلة سيناء » .

« ولا شك ان اسرائيل كانت قد جمعت لديها دراسة تحليلية كاملة لشخصية السادات وسيكولوجيته ، شارك في تكوينها ما زودها به هنري كيسنجر منذ مفاوضات الكوكية في سنتي ١٩٧٤ و ١٩٧٥ ، ودراستها لتصريحات السادات واحاديثه وتصرفاته ، وما كان ينقله اليها عزرا وايزمان من خلال اجتماعاته المتفردة واحاديثه المطولة مع السادات ، الى غير ذلك من المصادر » .

« والواقع ان ما قاله دايان للسادات لم يكن أمرا غريباً غير متوقع . فهو لا يخرج عن كونه تنفيذا للخطة الاسرائيلية الموضوعية سلفا من استخدام ورقة سيناء للمقايضة عليها ، بأن تخرج مصر من حلبة النزاع العربي الاسرائيلي ، مقابل اطلاق يد اسرائيل في الضفة الغربية وغزة ، وهما بيت القصيد . ولكن كان يكمن الدهاء الشيطاني في ترتيب هذه المقابلة في نقطتين :

« الأولى: اختيار موثى دايان بالذات . فلو ان الذى قال ما قاله دايان للسادات هو مناخم بيجين مثلا ، وما كان له نفس الأثر المخرب على السادات . ولكن ان يتحالف كارتر ووايزمان — وكلاهما في اعتقاد السادات صديق يخلص له النصيحة — ويلحان عليه في وجوب مقابلة دايان ، باعتبار انه لم يسبق له تجربة التفاهم المباشر معه ، رغم كونه وزيرا لخارجية اسرائيل ، وباعتباره في رأيها معا ، شخصا يتميز بالرونة وبالتفكير الخصب والرغبة الصادقة في تحقيق السلام مع العرب ، فضلا عن ان له مكانة خاصة عند بيجين تمكنه من التأثير عليه . فيوافقهما السادات على لقائه ، متطلعا الى جديد ، ثم يسمع منه ما سمع ، فكان أمرا مخيبا للآمال ، مثبتا للعزيمة ولا شك » .

« الثانية : هي التوقيت الذى اختير لاجراء هذا اللقاء . كانت قد مضت عشرة أيام على بداية المؤتمر ، دون ان تبدو بادرة اهل في التوصل الى شيء . وكانت أعصاب السادات قد بدأت تهتز ، وصبره أوشك على النفاد ، والقلق والخوف يستبدان به من جراء جمود الموقف الاسرائيلي ، الذى كلما اصطدم به الرئيس كارتر — الشريك الكامل — عاد مهرولا اليه ، ومستغيثا به في انقاذ مستقبله السياسى من الضياع ، والذى يتوقف على ابداء السادات شيئا من المرونة والكرم في هذه النقطة او تلك . ولم يكن يفيب عن السادات ان المؤتمر لا يمكن ان يستمر اكثر من ذلك كثيرا ،

وان احتمالات تحقيق آماله قد تلاشت ، وان لحظة مواجهة الحقيقة قد حانت » .

« وفي تقديري ، ان حديث دايان مع السادات ، الذى استغرق أقل من الساعة ، كان هو القشة التى قصمت ظهر البعير ، ونقطة التحول نحو تورطه فى قبول سلسلة من التنازلات ، وصلت الى حد الاستسلام الكامل ، وقيامه بالتوقيع فى النهاية على ما لم يكن يراود الاسرائيليين فى أكثر احلامهم تفاؤلا ، ان يقبل التوقيع عليه » . (كاهل ، «السلام الضائع») ، ص ٥٧٠ - ٥٧٤) .

... ..

(٧) تجدر الإشارة هنا بأن الكتب الأخرى التى أصدرها عدد من الذين شاركوا فى مفاوضات كامب دافيد ، تختلف فيما بينها بشأن ترتيب الأحداث التى وقعت اثناء هذه المفاوضات . وذلك بمعنى ان كاتباً معيناً يقول ان حدثاً ما قد وقع فى يوم معين ، بينما يقول كاتب آخر انه حدث فى يوم آخر . ولكن ذلك لا يمنع انهم يتفقون على حدوث هذه الوقائع بالفعل . وفيما يتعلق باعلان السادات عن عزمه على مفادرة كامب دافيد ، فانه بينما يقول المؤلفون ان ذلك حدث يوم الخميس ١٤ سبتمبر ، فان كارتر يضع هذه الحادثة بين الأحداث التى وقعت يوم الجمعة ١٥ سبتمبر ، بعد ان أخطره دايان بفشل لقائه مع السادات . وتمضى رواية الرئيس الأمريكى السابق على النحو التالى :

« بينما كنت استعد للقاء فانس وبراون (المناقشة مسالة أمريكية داخلية) ، ابلفنى دايان انه قد عقد اجتماعا غير مرضى مع السادات . وكان وايزمان قد رتب هذا الاجتماع بأمل أن يتمكن الرجلان من العثور على أساس ما لمواصلة المباحثات . ثم ابلفنى فانس ان السادات قد ارسل يستدعيه » .

((وبعد مرور نحو عشرين دقيقة على اجتماعي بهارولد
(براون - وزير الدفاع الأمريكي آنذاك) ، اندفع فانس الى
الغرفة ، صاحب الوجه ، وقال : ان السادات سوف يرحل .
وقد حزم مساعده حقائبهم بالفعل . وقد طلب منى أن أعد له
طائرة هليكوبتر)) .

((كانت تلك لحظة فظيعة . ذلك انه حتى امالى فى تسميق
مفادرتنا لكاتب دافيد قد تبددت الآن . وجلست فى هدوء كى اقوم
بتقييم هذا التطور الجديد : حدوث شرخ فى العلاقات بينى وبين
السادات ، ونتائج ذلك بالنسبة الى بلادى ، وبالنسبة الى
ميزان القوى فى الشرق الاوسط . ورأيت بعينى التحالف الذى
سوف تعقده غالبية الدول العربية ، فى النهاية ، مع الاتحاد
السوفيتى ، والذى ربما تتضمن مصر اليه بعد مرور عدة أشهر
فقط . وقلت لفانس ان افضل ما يمكن ان نفعله الآن هو محاولة
انقاذه ما يمكن انقاذه ، واننا سوف نرفض التوقيع على أية وثيقة مع
أى من البلدين - أى أن ننهى المباحثات فقط ، وأن نعلن اننا بذلنا
كل ما فى وسعنا ، ولكننا فشلنا)) .

((ثم طلبت من براون وفانس أن يتركاني . وعندما رحلا ،
ظلت وحيدا فى غرفة المكتب الصغيرة هذه ، التى دارت فيها
معظم المفاوضات . ووقفت بجوار النافذة انظر الى جبال
كاتوكين ، وصليت بحرارة لبضع دقائق من أجل أن نقيم السلام
بشكل ما)) .

((ثم ، لسبب ما ، استبدلت ملابسى بأخرى أكثر رسمية قبل
أن اذهب لمقابلة السادات ، الذى كان يجلس فى شرفة كوخه
مع خمس أو ست من وزراءه ، وكان معهم فانس وبراون اللذان
كانا يقومان بوداعهم)) .

((وهزرت لهم راسى ، ثم دخلت الى الكوخ . وتبعنى

السادات • وشرحت له النتائج البالفة الخطورة التي سوف تقترب على قيامه بمفرده بقطع المفاوضات ، وأن تصرفه هذا سوف يسيء الى العلاقات بين مصر والولايات المتحدة ، وأنه بهذا الشكل يكون قد حنث بالوعد الشخصي الذي قطعه لى على نفسه ، وأن مسؤولية الفشل سوف تقع على كتفيه ، ووصفت له احتمالات المستقبل فيما يتعلق بمجرى تحالفات مصر وصداقاتها : من الولايات المتحدة الى العرب المعتدلين ثم الى العرب الراديكاليين ، ومن ثم الى الاتحاد السوفيتى • وقلت له ان ذلك سوف يدمر واحدا من اثنى ما امتلكه ، وهو صداقتى به ، وثقتنا المتبادلة احدا بالآخر » •

((ولكنه كان وكأته قد قد من صخر (فتأمل) • ولكننى كنت جادا الى اقصى حد • وكان هو يعرف ذلك • ولم أكن فى حياتى كلها اكثر جدية مما كنت عليه آنذاك • واعدت على مسامعه بعض الحجج الدامغة ، والتي كنت قد استخدمتها من قبل عند اجتماعنا ، أنا وهو ، بجسوار حمام السباحة : انه ان فعل ذلك يكون قد انتهك علنا بعضا من الالتزامات التى قطعها على نفسه ، وأنه يدمر سمعته كأكبر داعية للسلام فى العالم بأكمله (فتأمل مرة أخرى) ، وأنه بذلك يقر بلا جدوى زيارته الشهيرة للقدس ، وسوف يثبت ان أسوأ اعدائه فى العالم العربى كانوا على حق فى ادعائهم انه قد ارتكب خطأ يتميز بالحقاقة)) •

((وقلت للسادات انه يجب ان يبقى معى لفترة يومين أو ثلاثة أيام أخرى • وبعد ذلك ، اذا لم تتحسن الظروف ، فسوف نقوم جميعا بفعل ما ينوى ان يفعله الآن)) •

((وقد شرح لى السبب الذى يدفعه للرحيل : فقد قال له دايان ان الاسرائيليين لن يوقعوا على أية اتفاقية • وقد أثار ذلك غضب السادات • وقد اتهم دايان بأنه اضاع وقتنا بالقدوم الى

كامب دافيد في المقام الأول . وقد بين له مستشاروه مخطا طر
التوقيع على اتفاقية مع الولايات المتحدة وحدها . ذلك انه اذا حدث
واستؤنفت المباحثات المباشرة مع الاسرائيليين ، فانهم سوف يقولون :
ان المصريين قد وافقوا بالفعل على كل هذه النقاط ، وسوف
نستغل ، الآن ، ما وقعوه بوصفه نقطة الانطلاق في المفاوضات
القادمة . وكانت تلك حجة دامغة . وفكرت بسرعة ، ثم قلت له
اننا سوف نتفق جميعا اتفاقا كاملا انه اذا رفضت دولة أى جزء
من الاتفاقيات ، فان المقترحات كلها تصبح معدومة الأثر .

((وقف السادات صامتا فترة طويلة ، ثم نظر الى ، وقال :
اذا اعطينتى هذا التاكيد ، فانتى سوف ابقى معك الى النهاية)) .

((كانت هذه الكلمات في سمعى احدى من العسل . وعدت
الى كوخى ، واخبرت روزالين وفريتز وفانس وهارولد (براون)
وزبيج (برزيزنسكى) بأن كل شىء قد أصبح على مايرام ، وتعهدنا
أمام انفسنا ان نبقى الأمر سرا ، وعدنا الى العمل . لقد كان وقتا
عصيا)) . (كارتر ، (مذكرات رئيس) ، ص ٣٩١ - ٣٩٣) .

اما وزير الخارجية المصرى الأسبق ((محمد ابراهيم كمال
فانه يضع واقعة اعلان السادات عن عزمه على مغادرة كامب دافيد
بعد لقاء دايان معه . وتمضى رواية محمد ابراهيم كمال على
النحو التالى :

((فى الساعة التاسعة والنصف من صباح اليوم التالى
(الجمعة ١٥ سبتمبر ١٩٧٨) ، كنت اتناول القهوة مع حسن
كامل وبطرس غالى واشرف غريال ، عندما دخل علينا فوزى
عبد الحافظ ، رئيس سكرتارية الرئيس الخاصة ، واخبرنا ان
الرئيس قد اتصل به تليفونيا فى الساعة السابعة صباحا فى

واشنطن — حيث كان يقيم — وطلب حضوره الى كامب دافيد على الفور ، وانه عند وصوله ، ابلغه بأن يتخذ الترتيبات لمصادرة الوفد المصرى لكامب دافيد ، وأن يعد له طائرة هليكوبتر لنقله الى واشنطن ظهر اليوم نفسه . وطلب منا فوزى عبد الحافظ أن نعد حقائبنا على هذا الأساس » .

« وقد أدهشنا هذا القرار المفاجيء ، ولم نفهم سره . خاصة ، واننا كنا معه حتى منتصف ليلة أمس ، ولم يشر الى مثل هذا من قريب أو بعيد . وكنت أهم بالذهاب اليه لاستعلم عما حدث ، عندما دق جرس التليفون ، وكان المتكلم (هو) الرئيس السادات . . وطلب منى أن اتوجه ، مع اشرف غربال ، لمقابلته على الفور » .

« وحين دخل علينا فى صالونه ، كان يبدو فى حالة غير طبيعية ومضطربة . وما أن رأنا حتى قال : أين فانس ؟ اطلبوا من فانس أن يحضر الى مقابلتى حالا . وسألته : ماذا حدث ؟ . قال : لقد قررت أن انسحب من مؤتمر كامب دافيد ، واصدرت تعليماتى بذلك ، وسوف اسافر الى واشنطن لأجتمع بـلجنة الشؤون الخارجية فى الكونجرس ، ثم أعقد مؤتمرا صحفيا ، واتحدث فى التليفزيون لأوضح ما حدث ، ثم أعود الى مصر . وتذكرت ما قاله لى أسامة (الياز) عن مقابلته لدايان أمس ، وأعدت سؤالى من جديد : ولكن ماذا حدث ، حتى تتخذ هذا القرار المفاجيء ؟ » .

وقال السادات : ان التفاهم مع بيجين من رابع المستحيالات . انه يلعب بكارتر الساذج المسكين . وهو يريد أن نوقع على ما يروق له . ونترك الباقي للمستقبل . وقد قررت الا أوقع على أى شئ فى كامب دافيد مع الرئيس كارتر ، حتى لا يصبح ما نوقع عليه أساسا للتفاوض فيما بعد ، يخضع بدوره للمساومة » .

« ولم أفهم ما يقصده تماما (انظر رواية كارتر للواقعة) .

والحقيقة انى كنت قد أصبحت فى نظـر السادات ، خاصة خلال الأيام الأخيرة ، العقبة فى التوصل الى اتفاق • وكنت قد أصبحت أيضا شخصا غير مرغوب فيه لدى الرئيس كارتر ، وبطبيعة الحال لدى اسرائيل (أيضا) منذ بداية البداية • ولعل هذا كان من بين الأسباب التى حدثت بالرئيس كارتر الى تولى المفاوضات بنفسه ، والاتصال بالرئيس السادات رأسا ، وليس عن طريق الوفد المصرى • ولم يكن السادات يحيطنى علما بما يدور بينه وبين كارتر أو وايزمان ، فيما عدا ما يعتقد انى لن أعترض عليه • وأنا كان أسامة الباز يخبرنى ببعض التنازلات التى وافق السادات عليها، والذى كان يحاول تداركها فى الصياغة ، الى حد أنه كان يصطدم بالرئيس كارتر بعنف ، وكان الأخير يقول له : ليس هذا هو ما وافق عليه الرئيس السادات ، فإرد عليه أسامة (الباز) : بل هذه هى تعليقاته ، وأنا أنفذها (انظر الهامش رقم (١)) •

((وبدا لى أن السبب فى ثورة السادات ، وتفكيره فى مغادرة كامب دافيد ، هو أنه أدرك أنه قدم تنازلات كثيرة بالنسبة الى الضفة الغربية وغزة تحت الحاح الرئيس الأمريكى ، واستجابة لوعوده المعسولة فى تحقيق تسوية شاملة فى النهاية • ثم تبين له أن صديقه ، والشريك الكامل ، قد عجز تماما عن استخلاص أى مقابل لما تنازل عنه من مناحم بيجين • وأفاق على الواقع المزرى الأليم ، وهو أنه حتى سيناء ليس هناك ما يضمن له أن يستعيدوها خالية من المستوطنات والمطارات • فيكون بذلك قد خيب آمال المصريين بعد أن خسر العرب، وخرج من المولد صفر اليدين)) •

((وقلت للرئيس السادات : انى أوافقك مائة فى المائة على عدم التوقيع على أية وثيقة فى كامب دافيد ، ما لم تحدد بوضوح الانسحاب الاسرائيلى من الضفة الغربية وغزة وحق الشعب

الفاطمينى فى تقرير مصيره ، واتفق معك ايضا أن الرئيس كارتر قد أبدى ضعفا متناهيا وعجزا كاملا فى مواجهة بيجين ، ولكن لابد أن تقابله وتشرح له موقفك ، حتى لا تستغل إسرائيل ذلك فى الوقيعة بيننا وبين الولايات المتحدة ، وتصور الأمور على أننا لم نعط التفاوض حقه كما فعلت عندما قررت سحب الوفد المصرى من اجتماعات اللجنة السياسية فى القدس ، وسأعد لك فى أقل من ساعة بياننا تقترح على كارتر إصداره — أو شيء منه — حتى لا يبدو أمام الراى العام الأمريكى انه فشل بالكامل فى مؤتمر كامب دافيد ، على أساس أن المفاوضات قد حققت بعض التقدم ، إلا أن الهوة مازالت واسعة بين الطرفين للتوصل الى اتفاق ، وانه — أى الرئيس كارتر — سيوالى الاتصال بكل من الطرفين لتحقيق تقدم فى المستقبل . وكان السادات يستمع الى فى هدوء » .

« وعندما انتهيت من حديثى ، بدأ أشرف غربال يتكلم — ولا أدري لماذا اختار أن يفعل ذلك باللغة العربية الفصحى — وقال: ان انسحاب الرئيس من المؤتمر بهذا الشكل ، بعض أن خصص له الرئيس كارتر كل هذا الوقت ، سيكون ضربة محزنة للرئيس كارتر ، وسيستغله الاسرائيليون » .

وهنا صاح السادات : اسكت ، كل كلامك غلط فى غلط .
اتصل بفانس كى يحضر على التو » .

« وقام أشرف (غربال) بالاتصال تليفونيا ، فقالوا له : ان فانس مجتمع بالرئيس كارتر وموشى دايان ، وانهم سيبلغونه الرسالة على الفور » .

« وبعد دقائق ، وصل فانس ، وجلس معنا . وقال الرئيس السادات : لقد وضح ان مؤتمر كامب دافيد لن ينتهى الى نتيجة ، فقد مضى على انعقاده اثنى عشر يوما (الصواب : احدى عشر يوما) ولم يتحقق أى تقدم بسبب جمود بيجين وتشبثه بمواقفه

البالية ، ولذا فقد قررت وقف التفاوض والسفر الى واشنطن حيث التقى برجال الاعلام ورجال الكونجرس ، وأوضح لهم الموقف المصرى والموقف الاسرائيلى ، ومن الذى تسبب فى فشل المؤتمر ، ثم اعود الى مصر » .

((وقال فانس بلهجة حازمة : السيد الرئيس ، انى لا انصحك بهذا . فانك ان فعلت ذلك ، فستسبب خيبة امل واحراجا بالفا للرئيس كارتر ، ولن تجنى من وراء ذلك شيئا ، وسيكون المستفيد من ذلك هو اسرائيل)) .

((وبدا على الرئيس السادات بعض الارتباك والتردد ، ثم قال : أنت تعلم انى وافقت على تنازلات كثيرة حتى اسهل مهمة الرئيس كارتر فى التوصل الى اتفاق ، ولكن بيجين لم يقترح ستمتيرا واحدا ، وهو السبب فى فشل المؤتمر ، والاتجاه الآن الى توقيع ما تم الاتفاق عليه ، ومعنى هذا ان اوقع على تنازلات لم اكن لأقدم عليها الا لمساعدة الرئيس كارتر ، حتى لا ينسب اليه فشل المؤتمر ويضار من جراء ذلك ، وأنا لا أستطيع ان اوقع على شيء ما لم يكن اتفاقا نهائيا متكاهلا - وهو ما يبدو مستحيلا بسبب تعنت بيجين - والا فسيعنى ذلك انه فى أى مفاوضات مقبلة فسيعتبر مناخم بيجين او من يخلفه فى رئاسة الوزراء ان ما وقعت عليه حق مكتسب له ويضعه فى جيبه ، ويسعى الى الحصول على تنازلات جديدة فيما تبقى من الموضوعات دون حل على أساس التوصل الى حل وسط ، وهذا ما لا أستطيعه ولا اوافق عليه اطلاقا ، ويجب ان يكون ههوما لكم ان ما قدمته من تنازلات قدمته من اجل الولايات المتحدة والرئيس كارتر شخصا ، وليس من اجل اسرائيل ومناخم بيجين ، وعلى هذا فانا أرفض التوقيع عليها)) .

((وكنت أستمع بمرارة الى حديثه عن هذه التنازلات التي لم يشر اليها من قبل ذلك من قريب او بعيد)) .

((وقال فانس : السيد الرئيس ، انك تستطيع التحدث الى الرئيس كارتر في هذا الأمر ، وأنا واثق انه يعمل ما في وسعه لكي تكون راضيا ، وسأبلغه برغبتك في مقابلته)) .

((وغادر فانس الاستراحة ، وخرجت مع أشرف (غريبال) مع السادات الى التراس الخارجى ، حيث وجدنا باقى أعضاء الوفد واقفين ، يحذوهم حب الاستطلاع لمعرفة ما الذى دفع الرئيس السادات الى التفكير فى الانسحاب من المؤتمر . وجلسنا معهم ، وظل السادات ساكنا ، فلم يفه بكلمة . ورأيت من المناسب أن أقول شيئا - وكان هدفى فى الحقيقة هو تشجيع السادات على فكرة انسحابه من المؤتمر - فقلت : ان الرئيس قد قرر انهاء التفاوض بعد أن بات من المؤكد اننا لن نصل الى اتفاق مقبول لنا ، وسيجتمع بالرئيس كارتر للاتفاق معه على اخراج ذلك بطريقة لا تكون محرجة للرئيس الأمريكى)) .

((وأيد أغلب الحاضرين فكرة السفر)) .

((بعد ربع ساعة عاد فانس ومعه هارولد براون وزير الدفاع الأمريكى ، وجلسنا معا ، وقال فانس للرئيس السادات : ان الرئيس كارتر سيؤوره فى خلال عشر دقائق . ودار حديث عام لم يمس مجريات المؤتمر . ولم يلبث ان حضر الرئيس كارتر ، فقننا لاستقباله . وكنت أرغب فى حضور مقابلتها ، الا ان السادات لم يلبث ان أخذه من يده ، ودخل الى الصالون ، وأغلق الباب عليهما . وانصرف فانس وبراون ، وعسدت مع باقى أعضاء الوفد الى استراحتنا ننتظر بصبر نافذ انتهاء المقابلة)) .

((وبعد حوالى نصف ساعة ، أرسل السادات يستدعينا الى

مقابلته . وجدناه منتعشا ، تبدو عليه دلائل السرور والفخر (راجع سبب ذلك في رواية كارتر) . وجلسنا حوله وكلنا آذان صاغية ، فقال : ان الرئيس كارتر رجل عظيم ، وذو فكاء خارق . لقد حل المشكلة ببساطة شديدة ، وأراحني تماما » .

« وقلنا : كيف ؟ » .

« قال : لقد قال لي اني أستطيع ان اعلق الالتزام بأي اتفاق نوقع عليه على موافقة المؤسسات الدستورية في مصر واسرائيل (راجع ايضا ما قاله كارتر في روايته) ، اي مجلس الشعب عندنا والكنيسيت في اسرائيل ، بحيث اذا رفضه كلاهما او احدهما ، فان جميع ما اشتمل عليه الاتفاق من التزامات على الجانبين يسقط ، ويصبح غير ملزم لنا في أية مفاوضات مستقبلية » .

وقلت : المهم ما هو الاتفاق الذي سنوقع عليه ؟ » .

« وأجاب السادات : سأوقع على أي شيء يقترحه الرئيس كارتر دون ان اقرأه » .

« وساد الصمت برهة ، ثم قلت ، وأنا اغالب نفسي لكي اتمالك اعصابي : ولماذا يريس توقع عليه دون ان تقرأه ؟ . اذا اعجبنا فعلنا ، والا فلا نوقع » .

« وهب السادات واقفا ، وقال بصوت ملؤه التحدي : بل سأوقع عليه دون ان اقرأه » .

« واستدار ، وغادر التراس الى داخل استراحته » .
(كامل ، « السلام الضائع » ، ص ٥٧٦ — ٥٨١) .

... ..

(٨) يؤكد محمد ابراهيم كامل حدوث ذلك مع اختلاف في التفاصيل . ولا شك ان ذلك يدفع الى الذهن بسؤال عن كيف عرف

المؤلفون بهذه الواقعة التي حدثت في غرفة نوم الوزيرين الخاصة والمغلقة عليهما ولا تخرج الاجابة عن امرين : اما ان يكون احد الوزيرين قد افضى للمؤلفين ، او لأحد مصادره بما حدث ، او ان يكون مصدر معلومات المؤلفين هي أجهزة التصنت التي قد تكون أجهزة الاستخبارات الامريكية او الاسرائيلية قد وضعتها في الأكواخ المخصصة للوفد المصري . ولا أهمية هنا لمعرفة أي من هذين الجهازين قد قام بذلك نظرا لوجود اتفاقية تقضى بتبادل المعلومات بين الجهازين . وعلى أية حال ، فان رواية وزير الخارجية المصري الأسبق تمضى على النحو التالي :

((كانت الساعة قد جاوزت الواحدة بعد منتصف الليل عندما عسدت مع بطرس غالى الى غرفة نومنا بعد انتهاء الاجتماع (مع كارتر) . واستبدلنا ملابس النوم بملابسنا ، الا ان النوم كان بعيدا عن جفوننا . وجلست على سريرى ، وجلس بطرس غالى على سرير المقابل . وشرعت فى الكلام ، او بالأحرى فى التفكير بصوت عال . قلت : انى قلق للغاية مما حفلت به الأربعة والعشرون الماضية . فما هو السادات قد قدم مشروعا (اطار السلام) الى كارتر وبيجين ، وناقشه معهما فى بداية المؤتمر . ورغم انى نصحته بغير ذلك ، الا ان هذا هو حقه ، ولا أستطيع ان افرض عليه رأى ، فقد اكون مخطئا . وفى روايته لنا امس عما دار خلال اجتماعه مع كارتر وبيجين ، اعطانا الانطباع بأنه قد نجح امام الرئيس الأمريكى فى التصدى لانتقادات بيجين للمشروع وفى الدفاع عنه . والو انى من واقع التجربة لا اعول على روايته تماما . فكثيرا ما كان السادات يغفل الإشارة الى نقاط كثيرة ، اما لأنه نسيها ، او لأنه يراها قليلة الأهمية ، أو لأنها لا تروق له ، أو لأنه عجز عن حاجة ما ، أو وهو الأخطر — لأنه تورط فى بعض التنازلات لكارتر أو لبيجين أو لكليهما معا)) .

((وما هو يبدو من حديث كارتر فى الاجتماع انه قد استبعد

المشروع المصرى كأساس للتفاوض (راجع رواية كارتر عن رأى السادات فى المشروع المصرى) . وهو وان لم يقل ذلك صراحة ، الا ان المفهوم ضمنا من تصريحه ، بأنه قرر التقدم بمشروع أمريكى لمعالجة الهوة بين المواقف المصرية والمواقف الاسرائيلية . ثم ما هو ذا كارتر يعرض علينا الأفكار التى تدور فى رأسهم حول مضمون المشروع الأمريكى ، وكلها تدور فى فلك التخطيط الاسرائيلى : تأجيل بحث القضايا الرئيسية كالسيادة على الضفة وغزة ، التفرقة بين وضع المستوطنات فى سيناء وفى الأراضى المحتلة الأخرى ، عدم الاكتراث بمشاركة الأردن فى المحادثات ، جر مصر الى تواجد — لتتحد طبيعته — فى الضفة الغربية ، عدم الخوض فى التفاصيل . بدعوى عدم وجود من يحق له التحدث باسم الفلسطينيين ، أن يتم الانسحاب وتحديد الحدود على أساس صيغة السادات — بيرز فى خيينا ، وفرض ما يتفق عليه على باقى الودل العربية ولو كان حلا ناقصا أو جزئيا . ألم يجد كارتر مبدءا واحدا أو فكرة واحدة يقتبسها من المشروع المصرى ؟ . ثم ما هو فانس يتكلم على المكشوف ، ويقول انهم يقترحون أن يكون مشروع ييجين للحكم الذاتى — الذى قدمه فى الاسماعيلية — هو أساس التسوية . ان ما قاله كارتر وفانس يوحى بأن أمريكا ستقوم بدور الشريك الكامل لاسرائيل ضد مصر ، وليس بأن تقدم أفكارها الذاتية بما يتفق مع مسؤولياتها الدولية . كل هذا يمكن تصوره ، ولكن اللفز والمصيبة والفضيحة هو موقف السادات . فهو يستمع الى كل ذلك ، فلا يفضى ولا يزمجر ولا يعارض ولا يفند ولا يجادل ولا يشرح . أين اذن وعده — أو وعيده — وهو يصبح فى وجهى ، على مسمع ومراى من أعضاء مجلس الأمن القومى : بأنه سيقدم مشروعه فى بداية المؤتمر ، فان لم يقبل أساسا للتفاوض ، فسيتسلف المؤتمر ويعود الى مصر فى خلال ٤٨ ساعة ؟ . وهو ما عاد ، وكرره لى أثناء حديثى معه فى الطائرة ، وهى على قيد ساعات

قليلة من كامب دافيد . ثم يصل الأهر الى حد ان يطرح الرئيس الأمريكى ، فى وضوح وبلا مواربة ، فكرة عقد تحالف استراتيجى أمريكى — اسرائيلى — مصرى ، فيخرس السادات ولا ينطق . ماذا دهاه ؟ . لقد كنت اموت خجلا وكهدا وقرفا وانا اتابع هذه المساه))

((وقال بطرس غالى : انه يشاركنى مشاعرى ، وانه فى دهشة من موقف السادات فى الاجتماع . وربما كان شارد الذهن ، او متعبا ، او لم يع ما قاله الرئيس كارتر ، فلقد كان يوما طويلا مجهدا . وربما قصد كارتر بها قاله اخذ سار مدى تصلبنا ، وطرح افكار لا يتبناها بالفعل ، ولكن ليستمع الى راينا وملاحظاتنا ، ويعدل فيها على اساسها . ولقد احسنت فى ردك على كارتر ، وكنت موفقا ، ولا بد انه سيأخذ ما قلت بعين الاعتبار)) .

((وقلت : ولكن ما قيمة كلامى فى ظل صمت الرئيس ؟ . اليس السكوت (من علامات) الرضاء ؟ . ثم الم نلاحظ اشارة كارتر الماكرة ، عند رده على التهامى ، عندما قال ان الشائع هو ان الرئيس معتدل ، بينما معاونوه متشددون ؟ . انه يعنينا نحن . اتظن ان الرئيس كارتر سيعيد كلامى الالتفات ويقدمه على كلام السادات ، او — بالاحرى — عدم كلامه ؟ . سيقول كارتر ان موقف الرئيس يجب (اى يلغى) موقف وزير خارجيته ، ولن يستطيع احد ان يلومه على ذلك)) .

((وقال بطرس غالى : على كل حال ، فان اجتماع اليوم كان للاستطلاع . وهم بسبيل الاعداد لمشروعهم ، وليس ما قالوه يمثل ، بالضرورة ، افكارهم النهائية . ولن نعرف ما انتهوا اليه ، حتى يفرغوا من مشروعهم ويقدموه لنا ونرى ما فيه . فدع حتى وقتها ، ولنتم بعض الوقت ، فقد اوشك الفجر على البزوغ)) .

((وقلت : معك حق . تصبح على خير . واطفات الدور)) .
((كانت علاقتى ببطرس غالى طيبة للغاية . وكنا نتفاهم

على الكثير من المسائل ، ونصل الى نفس الحلول ، او الى حلول متقاربة في معظم الاحيان . ولكن الخلاف الرئيسى بيننا ، كان في فهم كل من المهمته ، والواجب المتوط به ، وعلاقة العمل بالرئيس السادات . كان بطرس يؤمن بطاعة الرئيس ، وان علينا ان ننفذ ما يقرره ، ونزير اخراجه ، ونتمق صياغته في قالب الدبلوماسية او السياسى او الاعلامى ، ولتتزم به . فالرئيس يرى من مركزه الشمولى ما لا نراه ، ويقدر ما ليس في حسابنا ان نقرره . وان جاز لنا اقتراح رأى او فكرة على الرئيس — اذا كان مزاجه طيبا — فيجب الا يتجاوز الأمر حد الاقتراح الى الجدل او المناقشة (معاذ الله ؟) . وكنت ارى غير ذلك تماما ، وان واجبنا ومهمتنا تتمدى ذلك الى النصيح والمشورة وتبصيره فيما يقدم على اتخاذه من قرارات او خطوات ، بما قد يشوبها من نقص او عيب او تجاوز او خطر . فنحن وزراؤه ومستشاروه ، ونحن لا نعمل في مزرعته الخاصة او اموره الشخصية . وانما نعمل في قضية مصرية معقدة وتشابكة ، لا يستطيع اى فرد ، مهما اوتى من طاقة ومقدرة ونكاء ، الاضطلاع بهما وحده على الوجه الأمثل . ولا يعنى هذا فرض رأينا على رأيه . فهو الرئيس ، والرأى الأخير له . فقط ، يكون قد ألم بما له ، وما عليه ، واحاط بكل جوانبه وبمزاياه وبمخالبه وبمواقبه) . (كامل ، «السلام الضائع» ، ص ٥١٣ — ٥١٦) .

.....

(٩) مرة أخرى ، لا تختلف رواية محمد ابراهيم كامل ، في جوهرها وفي تحديد تاريخها ، لواقعة استقالته عن رواية المؤلفين الاسرائيليين ، الأمر الذى يثير نفس التساؤلات التى اثارها واقعة حديثة مع بطرس غالى والتى اوردها في الهامش السابق .

((في الساعة الحادية عشر (من صباح يوم السبت ١٦ سبتمبر) ذهبت الى استراحة الرئيس السادات ، وكان جالسا في

التراس ومعه الدكتور بطرس غالى والدكتور اشرف غريبال .
وجلست معهم نتبـادل احاديث خفيفة . الا ان بقاءهما طال .
وكنت اتوق الى انصرفهما ، حتى اتكلم مع الرئيس — على انفراد —
قبل ان يطرا ما يحول دون اتاحة فرصة ذلك لى . واخيرا دخلت
الى صالون السادات — الذى يفتح على التراس — واصبح ظهر
السادات لى ، فلوحت بيدي باشارة الى (غريبال) كى ياخذ بطرس
غالى وينصرفا ، ثم عدت وجلست (معهم) . وبالفعل ، بعددها
بدقائق ، قام اشرف واستأذن من الرئيس فى الانصراف ، وصحب
بطرس غالى ومضيا .»

« وحدثت وقعدى بالقرب من حيث يجلس السادات ، وقلت
فى هدوء : انى ارجب فى ان اتحدث اليك ، لا بوصفى وزيراً للخارجية
يتحدث الى رئيس الجمهورية ، ولكن بوصفى صديقاً وأخاً أصغر
لك ، اكلنا معاً العيش والملح فى السجن منذ ثلاثة وثلاثين عاماً ،
وانت تعلم مدى اخلاصى لك وللحق ، وانى حريص على الا تقدم على
شيء نندم عليه فيما بعد .»

« وقال السادات بصوت هادىء : وهل بينى وبينك حجاب ،
يا محمد ؟ ، قل ما تريد ، ولا تتردد .»

« محمد كاهل : لقد اطلقت على المشروع الذى قدمه لك الرئيس
كارتر باطار السلام ، وقد واجدته بعيدا كل البعد عن تحقيق السلام
الشامل الذى نستهدفه ، والذى حددت معالمه بحق ووضوح فى
خطابك فى الكنيست الاسرائيلى عند زيارتك للقدس . فالمشروع
الامريكى رسم الطريق الى سلام كامل بين مصر واسرائيل مستقلاً
تماماً عما يجرى فى الضفة الغربية وغزة ، فلا رابطة بينها تضمن
التزامن بين حل مشكلة سيناء وحل المشكلة الفلسطينية — وهى
الأصل . وستكون النتيجة ان ينتهى الأمر الى معاهدة سلام بين
مصر واسرائيل ، بينما تبقى الضفة الغربية وغزة تحت قبضة
اسرائيل ، تمارس فيها تنفيذ تخطيطها لضم هذه الاراضى فى

النهاية . وفيما يتعلق بالضفة الغربية وغزة ، فالمشروع الأمريكي يعكس فلسفة ييجين في مشروعه للحكم الذاتي ، ويلبي طلبه في تعليق السيادة على هذه الأراضي . وقد صيغ عمدا بالميوعة والغموض ، وحفل بالثغرات، مما يجعل التوصل الى هدفنا بانسحاب إسرائيل من تلك الاراضى ، وممارسة الشعب الفلسطينى لحقه فى تقرير المصير ، من رابع المستحيالات، ويمكن أن تستدر المفاوضات والمراوغات الاسرائيلية الى عشرات السنين ، فى حين اننا نعلم ان كل ما تحتاج اليه اسرائيل هو سنوات قليلة لتكون قد مكنت نفسها من الاستحواذ على الاراضى من الناحية العملية .

وقد زود المشروع الأمريكى اسرائيل بحق الفيتو (الاعتراض) فى كل خطوة ، وعلى أى إجراء قد تراه معوقا لهدفها الواضح فى ضم تلك الأراضي . فمهما اجمع الجانب المصرى والأردنى وسلطة الحكم الذاتى الفلسطينى على أمر، فلن يتحقق . اذ يشترط المشروع اجراءا كاملا ، يتضمن موافقة اسرائيل . وهناك نقطتان هامتان فى هذا الصدد . الأولى . اننا غير مفوضين من ممثلى الشعب الفلسطينى صاحب الشأن ولا من الدول العربية — المشاركة جميعا فى تحمل مسؤولية حل المشكلة الفلسطينية فى الموافقة والتوقيع على تسوية لهذه المشكلة . والمشروع الأمريكى بأحكامه وصياغته لن يجتذب الارض بحال الى المشاركة فى الفترة الانتقالية . كما انه لن يحظى بموافقة أى من الدول العربية الأخرى . ولا بطبيعة الحال بموافقة منظمة التحرير الفلسطينية . والنقطة الثانية هى أن الاحتلال الاسرائيلى لأراضى الضفة الغربية وغزة سىظل دائما احتلالا غير مشروع لأراضى الغير ، ليس له من سند الا العدوان والقوة الفاشية وهو لن يكسب اسرائيل حقا مهما طال أمده . بينما المشروع الأمريكى يحاول أن يضيف على هذا الاحتلال — على الأقل خلال فترة السنوات الخمس — صيغة من الشرعية مظهرها مشاركة صورية مصرية أردنية فلسطينية — المجلس الأدرى الذى

يياشر الحكم الذاتى — وصحيح ان هذه الصيغة الشرعية مطعون فيها بطبيعة الحال ، لاتنا غير مفوضين من اصحاب الشأن ، ولكنك تعلم خبروت الدعاية الصهيونية الذى سيصور ان وجود السلطة الاسرائيلية وقواتها اتما يستند الى صك واتفاق وقعت عليه مصر كبرى الدول العربية ودعت اليه الأردن . ولم يعد مجرد احتلال غير مشروع لا يسانده الا القوة والبطش والعدوان . وسيؤدى ذلك الى تمبيع القضية وبعثرة التأييد الدولى على مستوى الدول والراى العام العالمى الذى جاهدنا طويلا فى بنائه ويضعف الضغوط على اسرائيل .

لذلك ارجوك واستحلفك ان ترفض التوقيع على مثل هذا الاتفاق المدمر .

السادات : انك لا تعلم شيئا عن العرب ، اسألنى انا ! انهم لو تركوا وثناتهم فلن يحلوا او يربطوا . وسيظل الاحتلال الاسرائيلى قائما الى ان ينتهى الى التهام الاراضى العربية المحتلة ، دون ان يحرك العرب ساكنا غير الجعجعة . واطلاق الشعارات الفارغة ، كما فعلوا منذ البداية ، ولن يجمعوا على حل ابدا .

محمد كامل : انى لا اشارك الراى فيما قلته ، وهو ليس صحيحا على اطلاقه . فقد اجتمعت كلمة العرب واتحدوا على يحبك انت نفسك وحققوا تضامنا وتكاتفا عظيما ، عسكريا وسياسيا واقتصاديا فى حرب اكتوبر (تشرين الا) ١٩٧٣ وبعدها . وهذه حقيقة واقعة لا يمكن انكارها . ولم يبذر بذور الشقاق والتفتت العربى من جديد غير مجيء كيسنجز الى المنطقة وتوقيع اتفاقية فض الاشتباك الثانية بين مصر واسرائيل . والآن وقد ظهر العجز والتخاذل الامريكى عن تحقيق السلام العادل الشامل ، الا ترى ان نعود الى العرب من جديد . ونبذل جهدا معهم لاستعادة التضامن الذى كان من جديد . وسيكون موضوعه هذه المرة ليس الحرب بل الحل السلمى كما اشارت اليه مقررات مؤتمر القمة العربى

في الرباط . انك ستعود اليهم حاملا رصيда ضحيا من التسايد
الدولى والوعى العالمى بعدالة القضية العربية حقيقته مبادرتك .
وستنقشع الخلافات كسحابة صيف ، وسيلتفون حولك على السلام
كما التفوا على الحرب ، وهذه مسؤولية مصر بوصفها الدولة الأم
الرائدة ، ونحن متفاهمون ومتفقون مع السعودية والاردن بالفعل
على هذه الاستراتيجية وهم رهن الإشارة لبدأوا مساعيهم ، فلتعد
الى العرب ، ولتقم بمبادرة نحوهم كما قمت بمبادرة نحو اسرائيل ،
ثم لتعد اليها من جديد على رأس مبادرة عربية شاملة على نفس
الاسس التى حددتها في مبادرتك السابقة ، ولكن تحمل ثقل
الامكانيات العربية الضخمة الهائلة ولن تقوى اسرائيل هذه المرة
على اجهاضها ولا امريكا على الانحراف بها .

وسكت السادات برهة طالت . وعيناه شاخصتان الى الهواء
لا تمان عن شيء ثم قال :

السادات : ان مشروع الحكم الذاتى سيؤدى الى الفسء
الحكومة العسكرية الاسرائيلية فى الضفة وغزة ، وسيؤدى ذلك الى
رفع المعاناة عن كاهل الفلسطينيين . وقد اصر الرئيس كارتر على
اضافة وصف « الكاهل » لعبارة الحكم الذاتى رغم معارضة بيجين
الشديدة حتى تكون سلطة الحكم الذاتى كاملة لكل شيء ما عدا
بعض المسائل كالامن . ولن يكون الفلسطينيون وحدهم . فستكون
معهم وكذلك الاردن فى خلال الفترة الانتقالية . واذا لم يقبل
الفلسطينيون بالجل الذى تنتهى اليه الفترة الانتقالية فسيكون لهم
حق « افيتو » الاتهم سيصوتون على هذا الحل . وقد قال لى
الرئيس كارتر ان لفة المشروع وصياغته ربما فيها غموض ولكن
ليس هذا ذا اهمية . فالهم انه سيكون معنا فى مفاوضات الحكم
الذاتى كشريك كامل . وقد اكد لى الرئيس كارتر انه عندما يعاد
انتخابه رئيسا للفترة الثانية فسيكون فى وضع قوى جدا ، يمكنه
من الضغط على اسرائيل ، ويستطيع عندئذ تدارك العيوب والنقص

في اللغة والصياغة التي لم يتمكن في الوقت الحالي من التوصل الى احسن منها بسبب جهود بيجين ، وحرص كارتر الا يفشل المؤتمر ويقضى على عملية التفاوض بين مصر واسرائيل الى الأبد ، وتعود احتمالات قيام حرب جديدة . وقد أكد لي كارتر مرارا وتكرارا انه يحس بأن عليه التزاما أدبيا وشخصيا نحو عمل شيء للفلسطينيين وان هذا ما ستمكنه اعادة انتخابه من ان يقوم به .

محمد كامل : اننا نخدع انفسنا اذا فكرنا ان هذا المشروع سيفتتح بتحقيق حل عادل للقضية الفلسطينية . انه سيكون سند اسرائيل وادائها لتصفية هذه القضية وفقا لتواياها التوسعية ، وهذا رأى كل مستشاري وفدنا بالإجماع . ولماذا تظن بيجن يحارب ويدقق في كل كلمة يتضمنها المشروع ؟ لأنه متى وقعنا عليه فسيكون هذا هو الأساس الذي يجرى عليه التفاوض ، ولن يستطيع كارتر او غيره ان يخرج عن نطاق النصوص والصياغات . ثم ما يدرينا بأن كارتر سيعاد انتخابه فترة جديدة وينفذ وعوده لك ؟ السادات : لا لا . لقد قال لي الرئيس كارتر ان نجاح مؤتمر كامب ديفيد في التوصل الى اتفاقيات بشأن اطار السلام الشامل سيؤكد نجاحه في الانتخابات القادمة بسهولة ويسر . وانا واثق بأنه سينفذ وعوده لي لأنه رجل قيم ومبادئ .

محمد كامل : ولكن هذه الاتفاقية وفقا للمشروع الأمريكي لن تؤدي الى حل شامل ، بل ستنتهي الى صلح منفرد بين مصر واسرائيل ، بينما تظل الضفة الغربية وغزة والجولان تحت السيطرة والاحتلال الاسرائيلي ، وسيؤدي ذلك الى عواقب وخيمة اخطرها عزل مصر وانعزالها عن العالم العربي ، وما سيؤدي اليه ذلك من اطلاق يد اسرائيل في المنطقة . لماذا لا تصر على ما كنت تنادي به دائما من وجود رابطة بين الانسحاب من سيناء والانسحاب من الضفة الغربية وغزة ، بحيث يسيران جنبا الى جنب ، وتعلق كل خطوة في سيناء على خطوة مقابلة في الضفة الغربية وغزة .

السادات : ها أنت تردد كالبيغاء ما يقوله الاتحاد السوفيتي
عن صلح منفرد . كيف يكون صلحا منفردا اذا كنت ساطل ملتزما
بأن أقوم بدور في الحكم الذاتي في الضفة الغربية وغزة خلال فترة
السنوات الخمس الانتقالية وحتى تحل القضية الفلسطينية من جميع
وجوهها ؟ وما معنى أن أبقي سيناء تحت السيطرة الاسرائيلية
حتى تحل المشكلة الفلسطينية لتعمرها اسرائيل بمستوطنات
جديدة يوما بعد يوم ؟ اليس هذا من الغباء ؟ انك تتكلم لأنك لا تعرف
ثنيًا عن احوال مصر الداخلية . لقد ترك لي عبد الناصر تركة
مثقلة بالهموم والمشاكل ، وأن أوضاعنا الاقتصادية والاجتماعية
في غاية السوء، وكل مرافق البلد منهارة، ولن تستطيع مصر أن تخرج
من احوالها المتردية الا اذا حصلت على السلام، وكرست كل مواردها
للتنمية . وعندئذ ستكون مصر في مركز أقوى لمساعدة الفلسطينيين
في حل مشكلاتهم .

محمد كامل : ولكنك لم تقم بمبادرتك على هذا الأساس . لقد
بنيتها على اساس الحل الشامل ، ولو كان الأمر هو استعادة سيناء
واقامة سلام بين مصر واسرائيل فقط لما كان هناك حاجة الى كل
هذا اللف والدوران . ولهرع الى القاهرة مناحم بيجن بإشارة منك
ليوقع مثل هذا الاتفاق ويعيد سيناء الى مصر ويقبل ظهر يدك ووجهها
ويعود الى اسرائيل راضيا بقرار العين . وأنا لا ادعى اني أعلم
كثيرا عن مشاكل مصر الداخلية فأنت الرئيس وانت أدري بها .
ولكن اذا كان الأمر كما تقول ، فلماذا محاولة التظاهر بأنك تحل
النزاع العربي الاسرائيلي حلا شاملا عادلا دائما ، وتعطي لاسرائيل
سندا مزيفا خداعا يتيح لها اغتيال الضفة الغربية وغزة والقضاء
على القضية الفلسطينية تحت ستار حل هذه القضية نفسها حلا
كريما عادلا ؟ ان رأيي لا يزال هو عدم التوقيع على شيء ، والعودة
الى العرب والعمل معهم من خلال جبهة واحدة كما اسلفت . . ولكن
اذا كنت تقدر ان ظروفنا تحتم علينا التوصل الى حل مرحلي فوري

مع إسرائيل ، فلماذا لاتعلن ذلك صراحة ؟ . وفي الامكان ان تصدر بيانا تقول فيه . . ان مصر — وقد تحملت الشطر الأعظم من التضحيات البشرية والمالية والاقتصادية من جراء تصديها للعدوان الاسرائيلي على الدول العربية في أربع حروب — قد استنفدت كل امكانياتها وطاقاتها وجهودها ، وان ظروفها الاقتصادية والاجتماعية قد تدهورت الى اوضاع لا تستطيع معها المضي في حالة اللا سلام والا حرب . لذا فقد قررت ابرام اتفاق مرحلي مع إسرائيل تنهى به مقتضاه حالة الحرب مع إسرائيل . وانها ستواصل مع باقي الدول العربية والمجتمع الدولي مساعيها السلمية لتحقيق انسحاب إسرائيل من كافة الأراضي العربية المحتلة . واقامة السلام العادل الشامل في المنطقة .

السادات (مقاطعا) : ماذا جرى لك ؟ اتريد ان اتعرض لشماتة الاتحاد السوفيتي وحافظ الأسد والقذافي ، فيقولون : ان ما ادعوه على مبادرتي منذ البداية من انها كانت ترمي الى حل منفرد كان صحيحا .

محمد كامل : انك اذا وقعت على اتفاقية على اساس المشروع الاهريكي فستكون حلا منفردا بكل المعايير ، ولن تنجح في خداع احد بغير ذلك ، وافضل لنا واشرف ان نقول ذلك صراحة على ان نتستر وراء مسرحية الحكم الذاتي كما وردت في المشروع .

السادات : بل اني اسير على استراتيجية بعيدة المدى ستنتهي بالحل الشامل في الشرق الاوسط وسيكون معنا الرئيس كارتر وستتضم الينا السعودية والملك حسين .

محمد كامل : اذا وقعت مثل هذا الاتفاق فلن يستطيع كارتر عمل شيء ، وان يجنب ذلك السعودية والاردن بحال . ارجو منك مرة ثانية ان تعيد النظر في الامر ، ولنعد الى مصر ونجرى مشاورات مع الدول العربية لنرى ماذا تكون خطواتنا التالية .

السادات : لا ، انا أعلم ما افعله ، وسامضى فى «بادرتى الى
النهاية» .

محمد كامل : اذن فارجو ان تقبل استقالتي .

السادات : كنت أعلم من البداية انك تلف وتدور لتقول هذا
فى النهاية .

محمد كامل : لا لقد حاولت اقناعك بما اراه وفشلت ، فلم
يبق امامى الا هذا المخرج ، فانا لا استطيع ان اوافق على شيء
يبدو لى من المؤكد خطؤه وخطره ، ولا انا استطيع ان اغشك
واغش نفسى وضميرى ، فانه كامن داخلى يعيش معى ليل نهار .
السادات : اذا كان هذا يريحك ، فانى اقبل استقالتك ، وكلما
اطلبه منك هو ان تدعها بيننا فى الوقت الحالى لا تخبر احدا بامرها
حتى نعود الى مصر .

محمد كامل : سافعل ذلك ، فايس قصدى احراجك .

السادات : اذن اتفقنا ، ولتهدأ وتريح اعصابك ، وسيكون
كل شيء على ما يرام فى النهاية (كاهل ، السلام الضائع ، ص ص
٥٩٠ — ٥٩٩) .

... ..

(٩) يقول كارتر ان « هارولد براون طلب مقابلتى اليوم
(الجمعة ١٥ سبتمبر ١٩٧٨) لكى يناقش معى امورا تتعلق بقواتنا
المسلحة » . (كارتر ، « مذكرات رئيس » ، ص ٣٩١) .

... ..

(١٠) انظر الهامش رقم « (٧) » لهذا الفصل .

... ..

(١١) لا يذكر كارتر شيئا عن هذه الرسالة فيما اورده من
وقائع اليوم الحادى عشر من ايام كامب دافيد ، الموافق يوم الجمعة
١٥ سبتمبر ١٩٧٨ . ولا يزيد ما يذكره من اتصالات بين الجانبين

الأمريكي والإسرائيلي عن أنه : « في المساء ، أجرى فانس وبرزبنسكي مفاوضات مع الإسرائيليين حول المستوطنات ، ولكنهما لم يحرزا أي تقدم » . (كارتر ، « مذكرات رئيس » ، ص ٣٩٤) .

.....

(١٢) يدل ما يذكره كارتر عن وقائع هذا اليوم — اثنى عشر من أيام كازب دافيد ، الموافق يوم السبت ١٦ سبتمبر ١٩٧٨ — على أن الجانب الأمريكي أجرى مباحثات مع الجانب الإسرائيلي في ذلك اليوم . اذ يقول كارتر :

« ذهبت ، فيما بعد ، سيرا على الأقدام الى كوخ « هولي » ، حيث كانت تجري مباحثات بين الجانبين الأمريكي والإسرائيلي ، وتناقشت حول نفس الموضوع (مستوطنات سيناء) مع دايان . وكان أفضل ما استطعت أن أخرج به من نقاشي معه هو أنه ، شخصيا ، مستعد لإجلاء المستوطنين بعد ٢٠ عاما . وقال ان يجب ان يوافق حتى على إجلائهم بعد هذه الفترة الطويلة ، اذا كان هناك التزام نهائي على إسرائيل بإجلائهم . وفيما يتعلق بالضفة الغربية ، قال دايان انه مستعد للموافقة على عدم اقامة مستوطنات جديدة ، على ان يتم تحديد ذلك في خطابات متبادلة بيني وبين رئيس الوزراء بيجين . وقال ان بيجين يشعر انه قد اقصى عن عملية المفاوضات الى حد ما ، لاثنى لم ألق به مؤخرا ، واقترح ان القاه هو وباراك وحدهما هذا المساء ، لأن وائزمان التقى بالسادات في صباح هذا اليوم » .

« ثم ذهبت لمقابلة وائزمان لكي أعرف منه ما دار في لقائه مع السادات . . . وقال لي ان السادات مستعد الآن بتضمين اتفاقية سيناء نصا يقضى بأن تتم تسوية مسألة المستوطنات الإسرائيلية في مفاوضات تعقد في المستقبل . وذهلت . فان ذلك لم يكن ما أبلغني اياه السادات منذ قليل على الإطلاق . وكنت أعرف ان وائزمان

متفائل بشكل عام ، وان التفاؤل ، في كامب دافيد ، لسوء الحظ ، كان مستعدا لاجلائها بعد فترة طويلة من الوقت ، ووايزمان كان بان الكنيست سوف يصوت لصالح اجلاء المستوطنات • وكان دايان قد قال لي عكس ذلك » .

« وعند هذه النقطة ، وفيما يتعلق بالمستوطنات ، كانت لدينا تقارير متضاربة من الرئيس المصري وثلاث مستويات من المعارضة في الوفد الاسرائيلي : فيجب ان لم يكن يريد الالتزام بالاجلاء ، ودايان كان مستعدا لاجلائها بعد فترة طويلة من الوقت ، ووايزمان كان يعتقد ان المستوطنين يجب اجلائهم اذا وافق الكنيست على ذلك » .
(كارتر ، « مذكرات رئيس » ، ص ٣٩٤ و ٣٩٥) •

... ..

ومن ناحية اخرى ، فان كارتر يقول ايضا انه التقى مع السادات مرتين في ذلك اليوم • وعن اللقاء الاول ، يقول الرئيس الأمريكى السابق :

« استيقظت في وقت مبكر عن المعتاد ، وقمت بتدوين كافة الفقرات في اتفاقية سيناء التى قد لا يوافق عليها الجانب الاسرائيلي • • • ثم قمت بنزهة طويلة على الأقدام مع الرئيس السادات • وعندما سأله عما اذا كان هناك شيء يمكن ان افعله له شخصيا ، او لشعبه ، اذا تمكنا من تحقيق السلام ، قال : اريد ان تقوم انت وزوجتك روزالين بزيارة مصر • ووعده ان افعل ذلك » .

« ثم سعت جاهدا ، بدون نجاح ، في البحث عن ثغرة يمكن عن طريقها حل مسألة مستوطنات سيناء • وكان السادات مستعدا لأن يوافق على عدم تفكيك المباني ، وأن يسمح لقوات الأمم المتحدة بالتمركز في المنطقة ، وأن ينتظر ثلاث سنوات بعد توقيع معاهدة السلام لاجلاء المستوطنين • ولكنهم كانوا لا مفر امامهم من الجلاء • كان ذلك أمرا حتما » (كارتر ، « مذكرات رئيس » ص ٣٩٤) •

... ..

... ..

أما عن اللقاء الثاني ، فيقول كارتر :

« عندما قدم السادات مع الباز لمقابلتي أنا وفانوس بعد الظهر ، أبلغته بما قاله وايزمان ، وطلبت منه أن يوضح موقفه فيما يتعلق بمسألة المستوطنات . فقال أن ما قاله وايزمان كان خاطئاً تماماً ، وأنه قد حدد موقفه لي بدقة أثناء نزهتنا هذا الصباح » .

« وقمت بتعداد المزايا التي سوف تعود على مصر من عقد اتفاق السلام » .

« ثم قمنا باستعراض المقترحات الأكثر تحديداً بشأن سيناء ، ووجدنا أنه ليست هناك اختلافات تستحق الذكر ، اللهم الا فيما يتعلق بمسألة المستوطنات الاسرائيلية . ولم يكن بينى وبين السادات أى خلافات على الإطلاق » .

« وفيما يتعلق باتفاق الاطار الأكثر شمولاً ، كانت آراءنا ، أنا والسادات ، متقاربة جداً . ووافقت ، فيما يتعلق بسلطة الفلسطينيين في الضفة الغربية ، أن أجد عبارة مترادفة لـ : الحكومة الذاتية — فقد كان السادات يعتقد ، أن هذه العبارة تتشابه كثيراً مع عبارة بيجين : الحكم الذاتى . واقنعته ، بعد ضغوط شديدة ، بأن يقبل الصياغة التي توصلنا اليها بشأن القدس ، بشرط أن يكون هناك تبادل للخطابات بيننا يعيد تأكيد الموقف التاريخي للولايات المتحدة بأن القدس الشرقية جزء من الضفة الغربية . ووافق السادات على أن يحتفظ اليهود وحدهم ، وبشكل دائم ، بحائط المبكى » .

« وقلت له أنه لا يوجد بديل لأن أقوم بمعالجة مسألة المستوطنات ، بشكل مباشر وشخصي ، مع رئيس الوزراء بيجين ، الذي سوف يقدم الى كوخى فى غضون بضعة دقائق ... وشعرنا ، أنا وفانوس ، بالارتياح البالغ من هذا اللقاء » . (كارتر ، « مذكرات رئيس » ص ٣٩٥) .

... ..

(١٣) يقول كارتر عن اجتماعه هذا مع بيجين ودايان وباراك ، والذي انعقد في مساء اليوم الثاني عشر من أيام كامب دافيد ، الموافق ١٦ سبتمبر ١٩٧٨ :

« قدم بيجين وبصحيته دايان وباراك . وكان ذلك أمرا يبعث على السرور . فقد كان هذان الرجلان هما وحدهما في كامب دافيد اللذان كانا يستطيعان التأثير على بيجين » .

« وبينما كنت ، أنا وفانيس ، نأكل الخبز الجاف والجبن ، فمت بتعداد الفوائد التي سوف تعود على إسرائيل من الاتفاق المقترح . ثم شرع بيجين يتحدث ، مرة أخرى ، عن المستوطنات المباركة . ولكنني أصريت على أن تقوم باستعراض الوثيقتين بطريقة منظمة ، وفقرة فقرة . فقد كنت أريد أن يدرك الإسرائيليون كم كان ضئيلا حجم الخلافات الخاصة بسيناء ، وكان واضحا لي أن السادات سوف يكون مستعدا لقبول كل ما يقترح الجانب الإسرائيلي ادخاله من تعديلات تقريبا . ولم يكن الباقي بذى أهمية كبيرة لبيجين ، وكنت واثقا انه لن يصر عليها » .

« ثم انتقلنا الى موضوع المستوطنات مرة أخرى . وأصر بيجين على أن يقوم بالتفاوض مع السادات حول كافة ما تبقى من أمور ، خلال ثلاثة أشهر ، لمحاولة التوصل الى معاهدة سلام نهائية ، وتسوية كافة الخلافات المتبقية . فاذا ما صادفت تلك الجهود نجاحا كاملا ، فسوف يحيل مسألة اجلاء المستوطنات الى الكنيسيت . وقلت له ، المرة بعد الأخرى ، ان هذا الاقتراح لن يجد قبولا لدى السادات ، الذي كان يصر على أن يلتزم الجانب الإسرائيلي باجلاء كافة المستوطنين الاسرائيليين من اراضيه قبل اجراء أية مفاوضات أخرى » .

« وظننت ان النقاش لن ينتهى ابدا . وكان واضحا ان الأمر مؤلم جدا لرئيس الوزراء بيجين ، الذي كان يصرخ بعبارات مثل :

مطالب متطرفة ، وانهيار ، وانتحار سياسى . ولكنه وعد اخيرا ، على اية حال ، أن يتقدم الى الكنيست بالسؤال التالى ، وذلك فى غضون أسبوعين : اذا تم التوصل الى اتفاق حول كافة القضايا المتعلقة بسيئاء ، فهل يتم اجلاء المستوطنين ؟ » .

« واعتقدت ان هذا التنازل سوف يكون كافيا للسادات . لقد حدث الاختراق » .

« وسألت بيجين اذا كان سوف يتخذ موقفا حياديا أثناء مناقشة الكنيست لهذه القضية ، ولكنه لم يعد بشيء . ولكنه وافق ، على اية حال ، على تجميد الانضباط الحزبى ، وان يدع حل عضو فى الكنيست يدلى بصوته كفرد مستقل . واكد لى أن نفس الشيء سوف ينطبق على أعضاء مجلس الوزراء . وسألت دايان عن رأيه ، ولكنه لم يقدم لى وعدا حاسما بتأييد ما أريد » .

« واتفقنا جميعا على ان ما قررناه ، الآن يمثل خطوة كبيرة الى الأمام » .

« ثم دار بيننا نقاش ودى ، بشكل يثير الدهشة ، حول اطار السلام . وكانت آراء باراك فائدة كبيرة ونحن نراجع النص المقترح بأكمله . وكان دايان مستجيبا تماما فيما يتعلق بالمسألة الفلسطينية . وقد قال بشيء من الحماس : سوف ندع الفلسطينيين ينضمون الى الأردنيين أثناء التفاوض حول معاهدة السلام مع اسرائيل . واستجابة لطلب السادات ، بحثنا عن بديل : الحكم الذاتى للفلسطينيين . وأخيرا عثرنا على : كيف سوف يحكم الفلسطينيون أنفسهم . ولم يكن هناك فرق ظاهر بين الصياغتين ، ولذا فان ضررا ما لم يحق بأحد » .

« وقد كان لدى مساحة واسعة للمناورة فيما يتعلق بمشاكل الضفة الغربية وغزة . ذلك انه من حسن الحظ ان السادات لم

يكن مهتما ، بشكل خاص ، بالصياغة التفصيلية لآطار السلام .
كذلك ، فإنه فيما عدا مسألة المستوطنات فإن بيجين لم يكن يولى
تفاصيل اتفاق سيناء اهتماما كبيرا » .

((وفيما يتعلق بالقدس ، فقد أخبرت القادة الاسرائيليين ان
السادات قد وافق على لفقرة (خاصة بها) كما وردت في مسودة
نص اتفاقية الاطار ، ولكنه يريد تبادل خطابات حولها بشكل
منفصل ، حتى يمكن لكل دولة ان تعلن رايها المختلف كجزء من
السجل الرسمي . ويمكن للاسرائيليين ، اذا ارادوا ، ان
لا يشاركوا في تبادل الخطابات هذا ، وان يعلنوا رايهم بطريقة
اخرى ، اذا شاءوا)) .

((وفيما يتعلق بمستوطنات الضفة الغربية ، توصلنا ، اخيرا ،
الى صياغة مرضية ، وهى : ان لا تتم اقامة أية مستوطنات
اسرائيلية جديدة بعد التوقيع على اتفاقية اطار السلام ، وان
يتم التوصل الى حل لمسألة اقامة مستوطنات جديدة خلال
المفاوضات المقبلة ، وان ذلك سوف يتم تقريره فى خطاب علنى
يرسله بيجين الى — وقد انكر بيجين ، فيما بعد ، انه قد وافق
على ذلك ، وادعى انه وعد فقط بالتوقف عن اقامة مستوطنات
جديدة خلال فترة الثلاثة أشهر . ولكن المذكرات التى كتبت ادونها
واضحة فيما يتعلق بذلك ، وهى تقول انه قد تم الاتفاق على تجميد
المستوطنات الى نهاية المفاوضات . كما ان فانس يؤكد تفسيرى
هذا)) .

((وبعد ان غادرنا القادة الاسرائيليون ، اتفقتنا ، أنا
وفانس ، على اننا قد توصلنا الى تسوية ، على الأقل فيما يتعلق
بكايب دافيد . ولم يكن هناك شك فى ان السادات سوف يقبل
توصياتى فيما يتعلق بالقضايا التى تمت مناقشتها مع بيجين الآن)) .
(كارتر ، ((مذكرات رئيس)) ، ص ٣٩٥ — ٣٩٧) .

... ..

(١٤) انظر الهامش رقم ((٩)) ، فيما يتعلق بالجو السائد بين أعضاء الوفد المصرى .

ومن ناحية أخرى ، فان كارتر يقول انه عقد صباح ذلك اليوم (الثالث عشر من ايام كامب دافيد ، الموافق يوم الأحد ١٧ سبتمبر ١٩٧٨) اجتماعا مع السادات . وتمضى رواية كارتر لوقائع هذا الاجتماع على النحو التالى :

(كنت أتوق لمقابلة الرئيس السادات . وسرعان ما استعرضنا ، انا وهو ، المقترحات الخاصة بالصياغة النهائية . وكنت متأكدا ان التفسيرات التى كان يريد ادخالها سوف تكون مقبولة من جانب الاسرائيليين . وكانت المشكلة الخطيرة الوحيدة هى رغبته فى حذف الفقرة الخاصد بالقدس بأكملها . وكنت أعلم ان الاسرائيليين يريدون نفس الشيء ، ولكننى اعترف بأننى لم ابلغ السادات بذلك . فقد كنت أريد الاحتفاظ بهذا التنازل كورقة مساومة قد احتاج لاستخدامها فيما بعد) . (كارتر ، (مذكرات رئيس ، ص ٣٩٧) .

... ..

(١٥) تتطابق رواية وايزمان عن هذا اللقاء مع الرواية التى يقدمها المؤلفون ، الأمر الذى يشير الى ان مصدر معلومات المؤلفين هو وايزمان نفسه ، او أحد موظفى مكتبه . وتمضى رواية وايزمان للقاءه هذا مع السادات على النحو التالى :

(ومع ذلك ، فقد كانت لا تزال هناك بضع قضايا ثانوية دون حل . فقد اتضح ان الاتفاقية تقضى بأن تقوم اسرائيل بنزع سلاح منطقة تمتد على طول حدودها ، ولكنها اصفر حجبها من المنطقة المصرية المنزوعة السلاح . ومع ذلك ، فقد كان من الصعب على اسرائيل ان توافق على هذا الأمر . وكنا نريد زيادة حجم القوة التى سوف يسمح لنا بتمركزها فى هذه المنطقة .

ونذهبت الى السادات لأرى ان كنت أستطيع ان احصل على موافقته على ذلك » .

« وسألني السادات : كم كتيبة تريدها هناك ؟ » .

« واجبت : ثلاث كتائب من حرس حدودنا » .

« وقال السادات في سخاء ، حسنا يا ايزر ، من اجلك ،

سوف نجعلهم اربعة كتائب . منذ حرب اكتوبر ، لم يعد لدى عقد » .

« وايزمان ، « معركة السلام » ، ص ٣٧٣ و ٣٧٤ » .

.....

(١٦) يقول كارتر عن هذه الأزمة التي نشبت حول مسألة

الخطابات المتبادلة بشأن القدس :

« نشبت مشكلة خطيرة مع الجانب الاسرائيلي . فقد

كان فانس قد اطلعهم على نسخة من مسودة الخطاب الذي سوف

ابعث به الى السادات ، الذي يعيد تقرير موقف الولايات المتحدة

بشأن القدس ، والذي كان ، بدوره ، قد تحدد رسميا في مناقشات

الأمم المتحدة عبر سنوات طويلة . وحدثت ضجة لا اول لها

ولا آخر ، واعلن بيجين انه لن يوقع على اية وثيقة ، اذا ارسلنا

اية خطاب الى السادات بشأن القدس » .

« واتصل بي هاميلتون جوردان تليفونيا ليبلغني ان

الاعتراضات الاسرائيلية على خطاب القدس خطيرة الى اقصى حد ،

وان الاسرائيليين عازمين على رفض التوقيع على اية اتفاقية

على الاطلاق . وأكد لي فانس ما ابلغني به هاميلتون جوردان ،

وقال ان اى من الاسرائيليين لم يفهم اننا سوف نكتب خطابا « ننتقد

فيه اسرائيل لاحتلالها القدس الشرقية » ، حتى بعد ان شرحنا لهم

مسألة الخطابات المتبادلة الليلة الماضية » .

« وعدت الى كوخ هولى ، حيث عقدت اجتماعا غير مرضى مع

دايان ووايزمان وباراك ومونديل وفانس وبرزيرنسكى . وطلبت

نصوص البيانات التي ادلى بها سفراء امريكا الى الأمم المتحدة

اثناء المناقشات التي دارت هناك حول القدس . وكان السفراء
تشارلز يوست وآرثر جولديرج ووليام سكرانتون ، قد ادلوا
ببيانات حول هذا الموضوع ، ولكنني لم اكن قد قرأت نصوص
هذه البيانات بالفعل) .

((ثم طلبت من باراك ان يعود معي الى كوخى لكي نستعرض
معا مسودة الخطاب المقترح ، لكي نجد الصياغة المقبولة . وقد
اتخذ موقفا متصليا ، مثله مثل باقى الاسرائيليين ، وأصر ان الموقف
اصبح ميؤسا منه . ولكنني اقترحت ، على أية حال ، ان نحذف
الاقتباسات الواردة من نصوص بيانات الأمم المتحدة ، وان نقول
ان موقف الولايات المتحدة بهذا الشأن هو نفسه الموقف الذى عبر
عنه السفراء الأمريكيين الثلاثة في بياناتهم التي ادلوا بها في الأمم
المتحدة . ووافق كل من دايان وباراك على مناقشة هذا الاقتراح
مع بيجين) .

((وكانت سكرتيرتى ، سوزان كلوخ ، قد احضرت لى ، من
قبل ، صورا فوتوغرافية لبيجين وللسادات ولى . وكان الرئيس
السادات قد وقع على هذه الصور . وكان بيجين قد طلب منى ان
اكتب كلمة لأحفاده على هذه الصور . واقترحت سوزان ان تحصل
على أسماء احفاد بيجين ، لكي اوجه ما اكتبه لكل منهم باسمه . وقد
فعلت ذلك ، وذهبت بهم الى كوخ بيجين . وكان يجلس فى الشرفة
الأمامية وهو فى اقصى حالات التوتر العصبى بسبب انهيار
المباحثات فى اللحظة الأخيرة) .

((وأعطيته الصور الفوتوغرافية . فأخذهم وتلكرنى . ثم
نظر الى الصور ، ورأى اننى كتبت اسم حفيده على الصورة
العلوية . فنطق اسمها بصوت عال ، ثم اخذ يردد أسماء احفاده
المكتوبة على باقى الصور . وارتعشت ثفتاه ، وترقرقت الدموع
فى عينيه ، واخذ يحكى لى عن كل طفل ، وخاصة عن من كان يبدو
انه حفيده المفضل . كان كلانا فى حالة عاطفية بالغة (فتأمل)) .

«... ثم طلب منى الدخول معه الى الكوخ ، وطلب من الحاضرين مفادرة الغرفة . وكان هادئا ، وودودا بشكل يثير الدهول . وقال — دون أن يدلى بأى معلومات تاريخية — ان مسألة القدس هم أهم المسائل جميعا ، وانه أسف ، ولكنه لا يستطيع أن يقبل خطابنا الى مصر . وقلت له اننى قد وضعت صورة جديدة للخطاب ، وسلمتها الى دايان وباراك . ولم يكن قد رآها بعد . واقترحته عليه أن يقرأها ، وأن ييلفنى بعد ذلك بقراره . وقلت له اننى لا أستطيع البتة نقض ما التزمت به للسادات حول الخطابات المتبادلة ، وان مستقبل أية باحثات حول السلام فى المستقبل يتوقف على مدى تقييـمه ، هو والسادات، لنزاهتى ، واننى لا أستطيع أن أنتهك وعدا قطعته على نفسى » .

« وعدت الى كوخى محبطا لأقصى حد . وكان السادات هناك ومعه أسامة الباز . وكان كلاهما يرتدى ملابسـه الكاملة استعدادا للرحيل الى واشنطن . وطلبت من الجميع مفادرة الغرفة ، ثم أبلفت السادات بما يحدث . وأدركنا اننا ، جميعا ، بذلنا أقصى ما نستطيع ، ولكن الاحتمالات لا تبعث على التفاؤل » .

« ثم اتصل بى بيجين تليفونيا ، وقال : سوف أقبل الخطاب الذى أرسلت لى مسودته بشأن القدس . وأطلقت تنهيدة ارتياح . فقد بدأ الآن آن آخر العقبات قد أزيلت من الطريق » .

«... ثم قدم باراك يحمل مسودة صياغة بيجين للفقرة الخاصة بمستوطنات الضفة الغربية واقتراع الكنيست . وكان كلاهما غير مرضى ، ويتناقض مع ما كنا قد اتفقنا عليه من قبل . وقرأت لباراك ما كتبتـه فى مذكراتى التفصيلية حول ما تم الاتفاق عليه ، وطلبت منه إعادة الخطابات الى رئيس الوزراء . وقد أكد باراك دقة صياغتي » .

« وبعد بضع دقائق ، اتصل بى بيجين تليفونيا ، وقال انه لا يستطيع قبول صياغتي بشأن الاقتراع فى الكنيست ، لأنها تمثل

تهديدا لاستقلال المجلس النيابي . وكان من الصعب على فهم ما يقول ، ولكن الأمر كان بالغ الأهمية . ذلك ان استعداد السادات للتفاوض كان مشروطا بقبول الكنيست اجلاء المستوطنين الاسرائيليين . وكان يجب ان تقول هذه الفقرة : ان مفاوضات السلام سوف تبدأ بعد اقتراع الكنيست . ولكنني اصررت ان تقول الفقرة : ان مفاوضات السلام لن تبدأ الا بعد ان يجري الكنيست الاقتراع . وبعد شيء من الجدل ، وافق باراك على صياغتي . وكتبت هذه الصياغة على قطعة من الورق واعطيتها لوندل كي يطلع عليها القائدين ، ويحصل على موافقتها . وبعد عدة دقائق ، ذهبت الى غرفتي الأمامية ، ودهشت عندما وجدت موندل هناك . فقال ان القائدين مجتهدان في كوخ السادات ، وانه أحجم عن قطع حديثهما . وقررت ان اذهب الى هناك بنفسى ، لأتني ظننت ان من المهم ان ادخل بنفسى اذا كانا يتجادلان .

« اجريت الى كوخ السادات ، ورايت بيجين على وشك مغادرته ومعه باراك . وكان سعيدا جدا وهو يقول لى انهما ، هو والسادات ، تناولوا وليمة حافلة من الخب والمودة ! وان السادات قد وافق على صياغة بيجين بشأن اقتراع الكنيست . وعرفت ان ذلك لا يمكن ان يكون صحيحا ، وسالت باراك ان يقول لى بالضبط ما قاله السادات . ولكنه كلما كان يبدأ فى الإجابة ، كان بيجين يقاطعه كي يقول شيئا آخر . وأخيرا ، طلبت من رئيس الوزراء فى صراحة ان يدع باراك يجيب على سؤالى » .

« وروى لى بيجين ما دار من حديث . فقد سال بيجين السادات : هل تعتقد انه يصح الضغط على الكنيست عند الاقتراع . واجاب السادات : لا ، لا يجب ان تكون هناك أية ضغوط على الكنيست . وكان ذلك هو كل شيء . وقد فسر بيجين ذلك بأنه يعنى انه يمكن ان يضع أية صياغة تعجيه كي يضمن حرية ارادة الكنيست عند الاقتراع » .

« وطلبت من باراك ان ياتى معى الى كوخى . . . وراجعت الصياغة الاسرائيلية بدقة بالغة . كانت نقطة تثير الارتباك الى اقصى حد . وكنا جميعا منهكون تماها . ولكن فجأة ، وجدت تفكيرى يصفو ، وعثرت على طريقة لصياغة الخطابات النهائية الثلاث كلها بشكل يرضى كل من السادات وبيجين . وكتبت سوزان هذه الصياغة على الآلة الكاتبة ، وأرسلت نسخة الى كل من القائدين ، والى جميع أعضاء وفدنا ، بعد ان كتبت عليها التعليمات التالية : هذه هى الصياغة المضبوطة التى يجب استخدامها . لا تستخدم صياغة أخرى ، سواء كان ذلك بشكل رسمى أو لا » .

« وعندئذ فقط ، أدركت اننا قد نجحنا » . (كارتر ، « مذكرات رئيس » ، ص ٣٩٨ — ٤٠١) .

... ..

(١٧) يقول الأستاذ محمد حسنين هيكل :

« . . . وليس سرا ان الرئيس السادات كان يشرب (الكحوليات) بانتظام . وكان يقول ان ذلك بناء على نصيحة الأطباء ، بعد تعرضه ، فى شبابه ، لعارض قلبى . وكان ، قبل الظهر ، يفضل الفودكا . وكان يشرب منها كأسا واحدا أو كأسين ، قبل ان يبدأ مقابلاته عند الظهر . وكان تفضيله للفودكا يرجع الى اعتقاده بانها لا تترك رائحة فى فم من يشربها . وعندما تصبح الساعة الثانية والنصف (بعد الظهر) ، يفرغ السادات من العمل ، وتعود الفودكا ، مرة ثانية ، الى الظهور » .

« ويضيف الأستاذ هيكل ، ان السادات كان يبدأ سهراته برؤية افلام المفاهرات الأمريكية ، وانه : « خلال عرض الفيلم ، كان ، عادة ، يتناول قدحا ، أو اثنين ، من الويسكى » . (هيكل ، « خريف الفضب » ص ٣٧٠ و ٣٧١) .

السلام.. السلام ولكن ليس هناك سلام

تنقسم اتفاقية كامب دافيد الى قسمين . القسم الأول : يمثل اطارا لمعاهدة سلام بين مصر واسرائيل ، والقسم الثاني : يمثل اطارا لتحقيق السلام في منطقة الشرق الأوسط . ويحوى القسم الأول بنودا تنص على انسحاب اسرائيل انسحابا كاملا من سيناء بما في ذلك الجلاء عن المستوطنات والمطارات - ونزع سلاح أجزاء من شبه الجزيرة ، مع اقامة مراكز للمراقبة تابعة للأمم المتحدة هناك . كما تقضى البنود الواردة في القسم الأول أيضا بحق اسرائيل في المرور من قناة السويس ومضائق تيران باعتبارهم ممرات دولية ، وبأن يتم انسحاب اسرائيل على مرحلتين رئيسيتين تنتهيان بعد مرور ثلاثة أعوام على التصديق على الاتفاقية . وبالإضافة الى ذلك ، تنص بنود القسم الأول على أن تعترف مصر اعترافا كاملا باسرائيل ، وأن تقيم علاقات دبلوماسية معها بعد اتمام المرحلة الأولى من الانسحاب (أى بعد مرور تسعة أشهر على التصديق على الاتفاقية ، وعندما تصل الحدود المؤقتة الى خط : العريش - رأس محمد) . كذلك قبلت مصر بمقتضى الاتفاقية

أن تلتزم بإقامة علاقات اقتصادية وثقافية وإعلامية بينها وبين إسرائيل .

أما القسم الثاني فإنه يضع خطوطاً إرشادية لإقامة سلطة حكم ذاتي في الضفة الغربية وقطاع غزة ، ويدعو كل من إسرائيل ومصر والأردن إلى الموافقة على إقامة حكم ذاتي كامل . كذلك تسمح البنود الواردة في هذا القسم لمصر والأردن بضم ممثلين للفلسطينيين في وفديهما . ويعتبر هذا القسم بمثابة ترتيب مؤقت لمدة لا تزيد عن خمسة أعوام ، تجري خلالها مفاوضات حول الوضع النهائي لهذه الأراضي . كذلك تقضى بعض البنود بسحب القوات الإسرائيلية وتمركزها في نقاط محددة ، وكذلك « سحب » الإدارة العسكرية الإسرائيلية ، وإجراء انتخابات لمجلس إداري فلسطيني .

وقد وعدت الولايات المتحدة من جانبها بمساعدة إسرائيل على إقامة مطارين جديدين في صحراء النقب .

ويمكن القول ، بشكل عام ، أن اتفاقيتي كامب دافيد تتيح للأطراف المعنية التحرك قدماً نحو إبرام معاهدة ثنائية — تتم صياغتها خلال ٩٠ يوماً — في الوقت الذي تترك فيه حل المشكلة الفلسطينية إلى مرحلة لاحقة .

... ..

كانت أياما عصيبة — بالنسبة لكل من « بيجين » والسادات — تلك التي أعقبت توقيع اتفاقيتي كامب دافيد .

ذلك أنه بالنسبة للكثير من الإسرائيليين ، فإن الانسحاب إلى حدود عام ١٩٦٧ والتخلي عن مستوطنات منطقة رفح ، كان يعني تدمير الأسطورة التي تربي نجيل كامل على الإيمان بها ، والتي تقول أن الحدود الآمنة لا بد وأن تكون جزءاً جوهرياً في أية تسوية

سلمية . وقد كانت كافة التيارات السياسية في إسرائيل تطالب بالحدود الآمنة وبإقامة مناطق عازلة .

وكان « فك » مستوطنات سيناء باعثا على الألم بوجه خاص . ذلك ان سكان منطقة « رفح » ظلوا يلقنون ، أعواما عديدة ، أن يعتبروا انفسهم روادا لبوا دعوة الحكومة للتضحية بالحياة المرفهة في المدن الكبيرة من أجل تعمير الصحراء القاحلة . ولذلك فقد كان قرار التخلي عن مستوطنات سيناء بمثابة صدمة عنيفة لعدد كبير من المواطنين في إسرائيل . وقد تزعم عدد من أقرب أصدقاء « بيجين » وأخلص تلامذته حملة المعارضة التي اتسمت بالعنف والمرارة .

ولم يكن السادات أيضا أفضل حالا . فقد طار من الولايات المتحدة الى الرباط ، على أمل أن يحصل على العزاء والتأييد من الملك الحسن ، الذي اتسم موقفه — على عكس ماتوقع السادات — بالحنر ورفض الالتزام بشيء، وتجنب تأييد الرئيس المصري أوادانته علانية . وبالإضافة الى ذلك ، فقد دعا السادات العاهل الأردني للاجتماع به في المغرب ، كي يبلغه بما دار في كامب دافيد ، ومن أجل اقناعه بالاشتراك في المفاوضات القادمة . ولكن الملك الأردني رفض الحضور الى المغرب بشكل قاطع . واضطر الرئيس المصري الى الاكتفاء بعقد مؤتمر صحفي ظهر فيه في حالة من العزلة الرائعة !

وبسبب الطبيعة الشمولية للنظام المصري ، فقد كان لابد أن تتخذ معارضة اتفاقيتي كامب دافيد شكل الهمس والعمل السري . ولكن الاخوان المسلمون عارضوا الاتفاقيتين علنا ، وذلك عن طريق توزيع شرائط تسجيل (كاسيت) تحوي خطبا وبيانات للشيخ بكشك ، أحد الشخصيات الدينية المرموقة (١) .

تحييد المسيحيين (إذا كانت من حق المسلمين إقامة دولة فلماذا لا يكون ذلك من حق اليهود !) .

وكما زادت الجهود التي يبذلها السادات من أجل الحصول على تأييد لسياسته في العالم العربي ، كلما زادت خيبة أمله ، وكما ازداد تدهور موقع مصر السياسي . وقد رفض الملك «خالد» ، حاكم المملكة العربية السعودية ، تأييد اتفاقيتي كامب دافيد علنا (٢) .

وكان الملك خالد قد طار الى الولايات المتحدة ، عقب مؤتمر كامب دافيد بقليل ، لاجراء عملية جراحية في قلبه بمبستشفى « كليفلاند » بولاية « أوهيو » . وبعد أن تمت العملية بنجاح ، طلب الرئيس الأمريكي مقابلة الملك . ذلك ان « كارتر » كان يضع أهمية كبيرة على الفوز بتأييد المملكة السعودية للسادات ولاتفاقيتي كامب دافيد ، الأمر الذي يحول دون أن تتحمل الولايات المتحدة بمفردها الأعباء المالية المترتبة على الاتفاقيتين .

وقد اتصل « بيل كوانت » ، عضو مجلس الأمن القومي الأمريكي ، تليفونيا بأحد أبناء العاهل السعودي ، وذلك من أجل الاتفاق على القضايا التي سوف يتم بحثها في الاجتماع المرتقب . وقد قال ابن الملك :

— « من الأفضل أن لا يتحدثا كثيرا عن اتفاقيتي كامب دافيد ، فقد يؤدي ذلك الى الاضرار بصحة جلالة الملك . وكما قل الحديث حول هذا الموضوع ، كلما كان ذلك أفضل لكل من جلالة الملك والرئيس . وأنا أنصح بتركيز الحديث حول مسائل أخرى » .

كوانت : « وهل هناك موضوع يهم جلالة الملك بشكل خاص ؟ » .

ابن الملك : « نعم ، بالتأكيد . ان جلاله الملك يجب الحديث
عن سيد الحبارى بالعقبان » .

وأصيب « كوانت » بالدهشة ، فهو لم يكن يعرف شيئاً عن
هذا الأمر ، كما كان يعتقد أيضاً ان كارتير نفسه يجهل تماماً أى
شئ يتعلق بطائر الحبارى أو بالصقور . ولهذا ، فإنه قبل أن
يصل العاهل السعودى الى واشنطن ، كلف أحد موظفى
« مجلس الأمن القومى » بالبحث فى المراجع الموجودة بالمكتبات
العامة حول هذا الموضوع ، وكتابة تقرير وافى عنه !!

♦ ♦ ♦ ♦ ♦ ♦ ♦

وفى ٢٧ سبتمبر ١٩٧٨ ، صدق الكنيست — بعد يومين من
المناقشات — على اتفاقيتى كامب دافيد بأغلبية ٨٦ صوتاً ضد
١٩ صوتاً معارضاً .

وكان قد اتفق فى كامب دافيد على أن يقوم الجانبان ، فى بحر
ثلاثة شهور ، بالتوصل الى حلول للمشاكل التى كانت لا تزال
قائمة بينهما ، والتوقيع على معاهدة سلام . وكان كل من السادات
و « بيجين » قد أعلنوا ، بعد عودتهما الى بلديهما ، بأن المشاكل
التى لم يتم بعد حلها لا تمثل أكثر من ٢٪ من تلك التى تم حلها .
ولكن مشاكل جديدة كانت تطفوا كل يوم على السطح . فقد شب
النزاع بين البلدين حول الموعد النهائى لاقامة الحكم الذاتى فى
الضفة الغربية وقطاع غزة . كذلك كانت هناك مشكلة اعطاء
اتفاقيتى كامب دافيد الأسبقية على الأحلاف الدفاعية التى أبرمتها
مصر مع البلدان العربية الأخرى ، والتى كانت اسرائيل تعتبر انها
موجهة ضدها . كما كانت هناك أيضاً مشكلة ازالة الربط بين
الاتفاقية المصرية — الاسرائيلية ، وبين الترتيبات الجديدة فى الضفة
والقطاع .

وبمرور الوقت ، تعاضم التوتر في منطقة الشرق الأوسط .
وعلم الاسرائيليون ان « أندرو يونغ » ، سفير الولايات المتحدة الى
الأمم المتحدة آنذاك ، قد دلى للصحفيين بتصريح — ليس للنشر —
قال فيه ان الملك خالد قد حصل من الرئيس كارتر على تأكيدات بأن
القدس الشرقية سوف تعود للحكم العربى فى المستقبل .

كذلك لم تؤد الزيارة التى قام بها « هارولد سوندرز » —
وكيل وزارة الخارجية الأمريكية — لـ كل من السعودية والأردن الى
تحسين الجو . فقد كان استقباله فى عمان يتسم بالفقر ، كما ان
دعوته للملك حسين للاشتراك فى المفاوضات قوبلت بالرفض .

كذلك أبلغه المسؤولون فى الرياض انهم يريدون حلا أفضل
من ذلك للمشكلة الفلسطينية ، بالإضافة الى إعادة القدس الشرقية
الى الحكم العربى .

وكان استقبال « سوندرز » فى القدس خاليا أيضا من
الحرارة . ذلك ان القادة الاسرائيليين لم ينسوا ان « سوندرز »
كان هو الذى أعلن — أيام كان يعمل مساعدا لهنرى كسينجر —
ان المشكلة الفلسطينية تمثل القلب بالنسبة للصراع الدائر فى
الشرق الأوسط .

وأثناء عشاء عمل أقيم فى دار السفير الأمريكى فى إسرائيل ،
« صمويل لويس » ، وأجه « سوندرز » هجوما حادا . وكانت
الدعوة قد وجهت الى عدد من زعماء المعارضة ، والذين كان
« سوندرز » يأمل فى الحصول على قدر من التأييد من جانبهم .
ولذا فقد أصابته الدهشة حين رأى زعماء المعارضة يشنون هجوما
عنيفا على الولايات المتحدة . وعندما فرغ أيجال آلون من تعداد
الوعود التى لم تف بها الولايات المتحدة منذ عام ١٩٧٥ ، لم يجسد
« سوندرز » مفرا من أن يرد عليه فى حدة قائلا :

— « وماذا عن العشرة مليارات من الدولارات التي نلقتها إسرائيل ؟ ألا يعد ذلك شيئا ؟ » .

وقال أحد المدعويين من الاسرائيليين انه كان من الأفضل لو ان إسرائيل أجرت المفاوضات مباشرة مع مصر بدون تدخل من الولايات المتحدة . ورد عليه « صمويل لويس » قائلا :

— « اننا نرحب بذلك تماما . اذا كان ذلك في مقدوركم ، فلماذا لا تفعلون ذلك ؟ ! » .

ولم تؤد لقاءات « سوندرز » ايضا مع بعض ممثلى سكان الضفة الغربية الى أية نتيجة . وقد قال « سوندرز » ملخصا انجازات جولته :

— « كنت أشعر كما لو كنت أحاول بيع سيارة مستعملة فسد محركها وفرغ الهواء من اطاراتها ، ولا تجد مشنريا واحدا » .

وقد وردت الحكومة الاسرائيلية بغضب على ما اعتبرته تدخلا في الشؤون الداخلية الاسرائيلية الحساسة . فبينما كانت طائرة « سوندرز » لا تزال في طريقها الى الولايات المتحدة ، اصدر مجلس الوزراء الاسرائيلي قرارا دراميا بتكثيف المستوطنات الاسرائيلية في الضفة الغربية ، ونقل مكتب « بيجين » الى القدس الشرقية .

وقد ابلغ المسؤولون الاسرائيليون الصحفيين ، بشكل غير رسمى ، ان هذه الاجراءات هي رد اسرائيل على ما قاله « سوندرز » للقادة الاردنيين من ان حكومة الولايات المتحدة تعتبر تلك الاجزاء التي استولت عليها إسرائيل في القدس الشرقية جزءا من الاراضى المحتلة .

وقد سكب « سوندرز » ، دون قصد ، زيتا على نيران التمرد في الأراضي المحتلة : ورفع العلم الفلسطيني في بعض الأماكن ، كما دعا بعض الفلسطينيين الى اقامة دولة في الأراضي الاسرائيلية .

.....

وفي مقابلة هذه الخلفية من الاضطراب العام ، افتتح في « بلير هاوس » ، في واشنطن ، مؤتمر أمريكي - اسرائيلي - مصري بفرض وضع خطوط الارشاد الواردة في اتفاقيتي « كامب دافيد » موضع التنفيذ ، وصياغتها في معاهدة سلام تفصيلية ، بحيث يستطيع الطرفان التوقيع عليها في بحر الثلاثة الأشهر المنصوص عليها في الاتفاقيتين .

.....

في بداية شهر أكتوبر ١٩٧٨ ، كان موقف الفريق « عبد الغنى الجمسى » أقوى مما كان عليه أبدا . وفي يوم ٤ أكتوبر ١٩٧٨ ، وهو اليوم الذى أدلى فيه السادات ببيان حول « كامب دافيد » في مجلس الشعب المصري ، تأخر الفريق « الجمسى » عن الوصول الى مقر المجلس بسبب انفجار ماسورة مياه في حي مصر الجديدة ، الأمر الذى أدى الى حدوث اضطراب كبير في حركة المرور الى وسط المدينة . وحين دخل وزير الحربية قاعة المجلس ، لم يجلس في الصف المخصص للوزراء ، وانما جلس في مقاعد الأعضاء . وقد اعتذر الجمسى فيما بعد عن تأخره للسادات ، الذى قال له : ان لا يهتم بالأمر . . . وبعد انتهاء الجلسة ، دعا « الجمسى » مجموعة من الصحفيين الاسرائيليين لحضور العرض العسكري الذى يقام بمناسبة حرب يوم الغفران في ٦ أكتوبر . وفي مساء نفس اليوم ، دعا عددا من القواد العسكرية لتناول العشاء في منزله . وقد ذكر « الجمسى » للحاضرين ، في مسار الحديث ، الاسباب التى دعت الى تأييد اتفاقيتي كامب دافيد ، بالرغم من ان احدا لم يطلب استشارته بشأنهما قبل التوقيع عليهما .

وفي صباح اليوم التالي ، استدعى الرئيس المصري وزير حربيته الى مكتبه ، وأبلغه نبأ أقالته من منصبه ، وذلك قبل دقائق قليلة فقط ، من قيام وكالة الأنباء المصرية الرسمية بإذاعة النبأ ، مصحوباً بتعريف مختصر بوزير الحربية المصري الجديد ، اللواء « كمال حسن علي » .

ولأن « الجمسى » لم يكن على علم بذلك ، فقد أشار على السادات أن يستدعى اللواء « كمال حسن علي » على الفور كي يسند اليه منصب وزير الحربية . ولكن السادات فاجأ « الجمسى » بجائلا :

.....

— « لا ضرورة لذلك ، فهو يجلس الآن في مكتبك فعلا ! » .

ولم يكن المسؤولون المصريون يخفون عدم ثقتهم في «بيجين» وفي حكومته وفي ممثليه في « بلير هاوس » أيضا . ذلك انهم أخذوا ، بعد انقشاع نشوة الاحتجاج بإبرام اتفاقيتي كامب دافيد ، يعاودون التفكير ، ويحاولون إثارة الشكوك ، وإيجاد الثغرات في الاتفاقيتين ، وذلك تخوفا من المخاطر الكامنة في الاتفاقيتين . كذلك عبر القادة المصريون عن شكهم في قيام حكومة « بيجين » بتنفيذ خطة الحكم الذاتي بكاملها ، وكما تم الاتفاق عليها في « كامب دافيد » . وقد زاد من انعدام الثقة هذه ، قرار الحكومة الأمريكية بربط معاهدة السلام بخطة الحكم الذاتي . والغريب انه في العديد من المناسبات ، كان المسؤولون الأمريكيون يتخذون مواقف أكثر تطرفا من مواقف الوفد المصري نفسه . وقد وصل الأمر الى حد ان الوفسدين المصري والاسرائيلي في مؤتمر « بلير هاوس » كانا ، بين الحين والآخر ، يختبئان من أعضاء الوفد الأمريكي ، حتى يستطيعا اجراء مباحثات حول نقاط معينة ، دون تدخل من الولايات المتحدة .

وقد قاومت اسرائيل بشدة محاولات مصر والولايات المتحدة اقامة صلة قوية بين اتفاقتى سيناء والضفة الغربية . وكان « دايان » و « وايزمان » ، اللذان كانا يمثلان اسرائيل في مؤتمر « بليز هاوس » ، يحتجان بأنه من غير المعقول جعل عملية تحقيق السلام تتوقف على استعداد أطراف أخرى ، سواء كانت اردنية أو فلسطينية ، تعارض عملية السلام ذاتها ، وترفض الاتفاقيتين اللتين تم التوصل اليهما في « كامب دافيد » . وكما قال « دايان » :
— « ان في مقدور الفلسطينيين والاردنيين أن يدمروا عمدا عملية السلام » .

ورد عليه الفريق « كمال حسن على » الذي حل محل « الجيسى » في منصب وزير الحربية ، وفي رئاسة الوفد المصرى في « بليز هاوس » :
— « اننا لا نريد أن نبيع الفلسطينيين أسفل التهر . واذا لم يتعاون الأردن في اقامة الحكم الذاتى ، فسوف نتحمل نحن هذه المسؤولية » .

دايان : « وما هو الوضع اذا لم يأت الفلسطينيون ؟ وما هو الموقف اذا رفضوا الاشتراك في المفاوضات ؟ » .
ورد عليه « اشرف غريال » ، السفير المصرى في واشنطن ، قائلا :
— « عندئذ فليذهب الفلسطينيون الى الجحيم ! » .

كذلك اثبت امكانية أن يرفض سكان الضفة الغربية التعاون في مسألة الحكم الذاتى . واقترح المصريون ارسال وفد مصرى الى الاراضى المحتلة لمحاولة اقناع سكانها باهتبال الفرصة ، وقبول الحكم الذاتى .

وقد رد « دايان » على هذا الاقتراح المصرى قائلا :

« انكم ترتكبون خطأ فادحا اذا اعتقدتم انهم سوف يستقبلونكم بأذرع مفتوحة . فمن المؤكد انهم سوف يقتذفونكم بالطماطم الفاسدة ، بل وربما بالحجارة ايضا ! » .

ولضمان الربط بين قسمى الاتفاقية ، وللتأكد من تنفيذ الجزء الخاص بالحكم الذاتى ، أدخلت مصر والولايات المتحدة شروطا ثانوية ، مثل وضع موعد محدد يتعين اقامة الحكم الذاتى قبل حلوله . وخلال الأيام والليالى التى استغرقتها مؤتمرا « بلير هاوس » ، تجول « الموعد المحدد » من موضوع الى موضوع آخر : فقد وضع « موعد محدد » لاقامة الحكم الذاتى ، و « موعد محدد » آخر لإجراء الانتخابات ، « وموعد محدد » ثالث للانتهاء من المفاوضات ... الخ .

ولكن الجو كان أقل توترا فى جلسات مجموعة العمل العسكرية ، التى كانت تحاول اعداد الملاحق العسكرية لمعاهدة السلام . وكان « البريجادير » « أفراهم قامير » واللواء « طسه المجدوب » يناقشان - تحت اشراف الجنرال «لورانس» الأمريكى- كافة التفاصيل . ومن النقاط التى أثارت نقاشا طويلا بين الرجلين : كمية السلاح الذى سوف يسمح لمصر بإدخاله الى سيناء بعد توقيع معاهدة السلام . فقد كانت المناقشات التفصيلية تدور حول كل مدفع وكل دبابة . وكانت اسرائيل تهدف ، بطبيعة الحال ، الى التقليل ، والى اقصى حد ممكن ، من كمية السلاح المسموح بها، وذلك من أجل خلق منطقة منزوعة السلاح جزئيا . وقد علق الوفد الاسرائيلى أهمية كبيرة على منع دخول الطائرات المقاتلة، وبطاريات الصواريخ المضادة للطائرات ، من ذلك النوع الذى اسقط عددا كبيرا من الطائرات الاسرائيلية أثناء حرب يوم الغفران . وكان

الوفد المصري ، من جانبه ، يصر على السماح لمصر بادخال بطاريات الصواريخ هذه الى شبه جزيرة سيناء :

قال اللواء « طه المجدوب » :

— « ان بطاريات هذا النوع من الصواريخ جزء لا يتجزأ من تسليح كل فرق الجيش المصري » .

ورد عليه البريجادير « أموس لايبروث » الضابط بسلاح الجو الاسرائيلي قائلا :

— « ولكن تقارير مخابراتنا تقول عكس ذلك ، وانه لا توجد بطاريات صواريخ في جميع فرق الجيش المصري » .

المجدوب : « ولكني اقول لك ان ما قلته انا هو الصحيح » .

لايبروث : « لم يكن الامرا هكذا حتى الاسبوع الماضي ، حين غادرت اسرائيل » .

المجدوب : « حسنا ، انه هكذا الان ! » .

وقد كتب الجنرال « لورانس » تقريرا الى الجهات المسئولة يقول :

« اثبتت التحريات ان تسليح فرق الجيش المصري لا يشمل بطاريات الصواريخ المضادة للطائرات(٢) » .

.....

وبينما كانت المناقشات تدور في « بليز هاوس » في واشنطن ، فوجيء السادات بأنباء غير مسارة . فقد قررت « دول الرفض » الاجتماع في بغداد لمناقشة الاجراءات التي يتعين اتخاذها ضد مصر وضد معاهدة السلام .

وكانت بغداد هي التي بادرت بالدعوة لعقد مؤتمر القمة هذا .
فقد كان العراق يريد انهاء سنوات عزله الطويلة ، وأن يفوز
بزعامة العالم العربي ، وأن يمد نفوذه الى سوريا ، التي كانت
اتفاقيتي « كامب دافيد » بمثابة ضربة عنيفة موجهة اليها .

وحتى اللحظة الأخيرة ، كان السادات يعتقد أن المملكة
السعودية لن تؤيد عقد مؤتمر دعى اليه العراق الراديكالي . ولكن
المملكة السعودية كانت تعتقد أن امكانية حدوث تصالح بين سوريا
والعراق هي امكانية مستبعدة ، كما كان قادتها واثقين من قدرتهم
على منع انزال عقوبات بمصر أو عزلها .

كذلك كانت العلاقات بين الرئيس المصري وبين الامير
« فهد » ، حاكم المملكة السعودية الحقيقي ، قد تدهورت بشكل
شيء . وقد سمع المبعوثون المصريون الامير « فهد » وهو يشكو ،
في مرارة ، من التنازلات التي قدمها السادات فيما يتعلق بالقضية
الفلسطينية ، والتي زادت عما كان قد تم الاتفاق عليه بينهما قبل
مؤتمر « كامب دافيد » . ورغم أن السعوديين كانوا يؤيدون
الاتفاقيتين سرا ، فانهم كانوا يحثون السادات على اشتراط ثمن
أكثر ارتفاعا بالنسبة للمسألة الفلسطينية .

وقد انتهى مؤتمر قمة بغداد بشن هجوم عنيف على اتفاقيتي
« كامب دافيد » ، ودعوة مصر الى الامتناع عن توقيع معاهدة
السلام . وطالب المؤتمر أيضا بأن تنسحب اسرائيل انسحابا
كاملا من الأراضي المحتلة . كما اتخذ المؤتمر قرارات سرية
تتعلق بالعقوبات التي سوف يتم ايقاعها بمصر اذا ما وقعت على
معاهدة سلام مع اسرائيل . وتشمل هذه العقوبات وقف المعونات
المالية العربية لمصر ، وقطع العلاقات الدبلوماسية معها ، ونقل
مقر الجامعة العربية من القاهرة ، ووقف عضوية مصر بها .
ومقاطعة الشركات والمؤسسات المصرية التي تتعامل مع اسرائيل .

كذلك انشا المؤتمر صندوقا لتقديم الدعم المالى الى سوريا
والاردن ومنظمة التحرير الفلسطينية والأراضي المحتلة .

.....

وهكذا وقف العالم العربى صفا واحدا ضد السادات .

وقد كان لذلك الجو المعادى تأثيره على الراى العام
المصرى ، وعلى الحكومة المصرية ، التى حاولت أن تثبت أنها
لم تعقد صلحا منفردا مع اسرائيل . كذلك كان لهذه الأحداث
تأثير خطير على المفاوضات التى كانت تجرى فى « بلير هاوس » فى
« واشنطن » . فقد زاد تصلب المواقف التى يتخذها الوفد
المصرى ، الذى بدا وكأنه قد عقد العزم على أن لا يقدم أى تنازل
مهما كان . ! - المترجم) كما أن الوفد الاسرائيلى - الذى
كان يدرك أسباب التصلب المصرى - اتخذ أيضا موقفا حازما .
فقد أعلنت مصر فجأة أن تبادل السفراء مع اسرائيل يتوقف
على الخطوات التى سوف تتخذ فى الضفة الغربية . وزعمت مصر
أنها اتخذت هذا الموقف بسبب رفض اسرائيل تقسيم مراحل
انسحابها من سيناء الى مراحل ثانوية . ولم تكن اسرائيل تريد
الموافقة على ربط تبادل السفراء بالخطوات التى سوف
تتخذ فى الضفة الغربية . كذلك أصبح واضحا أن مصر تريد
الحصول على نتائج سريعة يمكن تقديمها للراى العام المصرى
والعالم العربى ، مثل تقديم موعد انسحاب اسرائيل من مدينة
« العريش » ، عاصمة شبه جزيرة سيناء ، ومن آبار البترول
المحيطة بخليج السويس ، وكذلك من دير « سافت كاترين » .

وقد رفضت اسرائيل ، بحزم ، كل هذه المطالب المصرية .

كذلك دارت مناقشات مطولة حول مسألة اعطاء معاهدة
السلام المصرية - الاسرائيلية أسبقية على التحالفات الدفاعية

التي أبرمتها مصر مع بلدان عربية أخرى . وكانت إسرائيل تريد ضماناً بأن مصر لن تشترك في حرب ضد إسرائيل تشنها الدول العربية الأخرى . ولكن مصر كانت تحتج بأن اتفاقياتها الدفاعية مع البلدان العربية الأخرى تستهدف أغراضاً أخرى ؛ وإنه لا بد من أن تظل قائمة ونافذة المفصول طالمسا لم يتم تحقيق السلام الشامل في منطقة الشرق الأوسط . وبعد جدال طويل ومير تخلت إسرائيل عن مطالبتها بالفناء الالتزامات المصرية تجاه البلدان العربية . . واكتفى الوفد الإسرائيلي بالمطالبة بأن تصدر مصر رسالة تعلن فيها أنها لن تهاجم إسرائيل إذا هاجمتها دولة عربية أخرى .

وقد زاد الوفد الأمريكي الأمور تعقيداً . فقد كان رأى المستشار القانوني لوزارة الخارجية الأمريكية أنه لا يوجد ما يحول بين مصر وبين أن تخف لمعونة دولة عربية ارتبطت معها باتفاقية دفاع ثنائية أو جماعية ، إذا ما تعرضت هذه الدول العربية لعدوان من جانب دولة أخرى .

ومما زاد من صعوبة المباحثات التي كانت تجرى في « بلير هاوس » أن أياً من ممثلي إسرائيل — «دايان» و «وايزمان» — لم يكن يمتلك سلطة اتخاذ قرار فوري بالنسبة لأكثر المسائل متقاربة . وكان ذلك يثير غضبهما بطبيعة الحال . وقد قال «دايان» لـ « وايزمان » ذات مرة أثناء المباحثات :

« لو كان بن جوريون حياً ، لتحقق السلام منذ شهور عديدة ! » .

وفي الواقع أن مجلس الوزراء في القدس هو الذي كان يدير المفاوضات في « واشنطن » . وكان «بيجين» يلقى الوزراء يتلقون تقاريراً شبه يومية عن سير المفاوضات وعن المقترحات

التي قدمها الطرفان الآخران . وبطيئة الحال ، فقد كان من السهل على مجلس الوزراء الاسرائيلي ، وهو على بعد آلاف الأميال من واشنطن ، أن يرفض المقترحات المصرية الأمريكية أيضا . كما أن قبضة « بيجين » على مجلس الوزراء كانت قد خفت كثيرا في ذلك الوقت ، بحيث أنه لم يعد يقود المجلس ، وإنما كسان على العكس من ذلك يترك مجلس الوزراء يقوده هو نفسه . وقد أثار رفض عدد من المقترحات غضبا شديدا في واشنطن . وذات مرة ، عندما طار « وايزمان » الى القدس للتشاور في امر يتعلق بالمفاوضات الجارية في واشنطن ، قوبل بالسؤال التالي : « ما الذي تمت بيعه اليوم ؟ » .

أما بالنسبة الى مصر ، فقد كانت عملية اتخاذ القرار أكثر بساطة : فالسادات وحده هو الذي يزن الأمور ، وهو وحده أيضا الذي يتخذ القرار .

وانتهى مؤتمر « بليز هاوس » دون التوصل الى اتفاق . وبدأ السلام بعيدا . ولم يكن أحدا اتوقع أن يتم التوقيع على معاهدة السلام بعد مرور ثلاثة أشهر على التوقيع على اتفاقتي « كامب دافيد » . بل أن قرار منح كل من السادات و « بيجين » جائزة نوبل للسلام لم ينجح في تخفيف مرارة الوضع .

هوامش الفصل الرابع والعشرون

(١) يلاحظ ان المؤلفين قد قصروا معارضة اتفاقيتي كامب دافيد على حركة الاخوان المسلمين الدينية، التي اتسمت بمعارضتها لهاتين الاتفاقيتين بالفقور وعدم الاستمرار ، وتغافلوا عن معارضة حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوى ، وباقى قطاعات اليسار فى مصر ، لهما ، رغم اتسام هذه المعارضة بالاستمرارية والحملة . كما تغافل المؤلفون ايضا عن البيان الذى اصدره حزب الوفد الجديد — والذى كان يقال انه يضم آنذاك نحو المليون عضو — والذى انتقد فيها الاتفاقيتين انتقادا عنيفا ويعكس هذا الانفعال المتعمد ، من جانب المؤلفين ، تكتيكا معروفا اتبعته الحركة الصهيونية منذ قيامها ، يهدف الى طمس الطابع السياسى البحت للحركة — بوصفها حركة استيطان استثمارى عميلة — وتقديم الصراع العربى — الاسرائيلى بوصفه صراعا دينيا بين المسلمين ((المتطرفين)) وبين اليهود . ويعود هذا التكتيك بفوائد عديدة بالغة على هذه الحركة ، من بينها تحييد معتقى الدين المسيحى فى العالم العربى ، وفى العالم العربى بصفة خاصة ، بحجة ان لا مصلحة لهم فى هذا الصراع ، وبانه اذا كان من حق المسلمين ((المتطرفين)) اقامة دولة اسلامية ، تقوم بتمثيل

المسلمين في الصالام كله ، فلماذا لا يتبع اليهود بهذا الحق ايضا .
كنك فان هذا التكتيك يتبع للحركة الصهيونية ازالة الاختلافات
الجوهرية بين الحركة الصهيونية — كحركة سياسية صرفة —
وبين اليهود بواجبه عام — بوصفهم يعتقدون احسد الأديان
السماوية ، الأمر الذى يدعم انشائها بانها المثل الوحيد لليهود
العالم . (انظر ايضا الهامش رقم (٣) للفصل رقم ٨) .

... ..

(٢) كان مجلس الوزراء السعودى بعد اجتماع عقده برئاسة
الملك خالد ، عقب زيارة السادات للقدس قد أصدر بيانا اعلن
فيه معارضة الملكة لسياسة رئيس النظام المصرى .

... ..

(٣) يكشف ذلك عن احد الاهداف الرئيسية التى ترمى
اليها اسرائيل من وراء ما يسمى بـ « عملية السلام » ، وهو
اضعاف قدرات الجيش المصرى فى الدفاع عن الأمن المصرى ،
والعربى بالتبعية ، كما يكشف ، ايضا ، عن فجر ادعاءات اسرائيل
بان كل ما تسمى اليه هو مجرد ضمان أمن حدودها . ذلك ان
الصواريخ المضاد للطائرات هى — بحكم طبيعتها ذاتها — من
الأسلحة الدفاعية البحتة .

المفاوضة على الطريقة الساداتية

كان مقررا أن يقدم صلاح عيسى لهذه الترجمة بدراسة
بعنوان المفاوضة على الطريقة الساداتية ، ولكن تضخم حجم
الكتاب حال دون نشرها ، ووعد صاحبها بنشرها فى كتاب
مستقل فى فرصة قريبة .

فهرس

صفحة

٧	١ — ساذهب الى القدس
٢٢	٢ — حلقة الوصل المغربية
٣٧	٣ — الطريق المسدود
٤٩	٤ — مناس تحت الوسادة
٦١	٥ — يشرفنى أن ...
٧١	٦ — عملية شاعر
٨٣	٧ — سستار من الرمال
١٠٥	٨ — نطلب الاذن بالهبوط
١٢١	٩ — لا حرب بعد الآن
١٥٧	١٠ — الزلزال
١٧٩	١١ — يد الزمن
٢١٣	١٢ — مشروع كراسة صفراء اللون
٢٣١	١٣ — أزمة على ضفاف القناسة
٢٧٩	١٤ — ثلاث رصاصات
٢٩٧	١٥ — ونجه آخر للقاهرة
٣١٣	١٦ — بين الحياة والموت
٣٣٩	١٧ — تحت ظلال شجرة الجميز
٤١١	١٨ — سحب العاصفة
٤٢٥	١٩ — دبلوماسية القلمية
٤٦٣	٢٠ — روح كالمب داغيد
٥٣٣	٢١ — صراع المتصلبين
٥٨١	٢٢ — حزم الحقنائب
٦٥٣	٢٣ — أطول الايام
٧٣١	٢٤ — السلام ... السلام ولكن ليس هناك سلام

في الأعداد القادمة من

كتاب الأهالي

— مدرسة السادات السياسية واليسار المصري

تأليف : لطفى الخولى

— مدخل الى الاشتراكية

تأليف : د. فؤاد مرسى

— الطلاب والحركة الوطنية المصرية

تأليف : د. أحمد عبد الله

ترجمة : أكرام يوسف

— الزعيمان (سعد زغلول ومصطفى النحاس)

تأليف : د. رفعت السعيد

— حكايات من مصر

تأليف : صلاح عيسى

تصدر تباعاً

كتاب الأهالى

دليل المواطن لمشاكل الوطن وهجوم الأمن وفكر العصر
صدر منها :

- ١ - مستقبل الديمقراطية في مصر - خالد محي الدين
٥٠ قرشاً
- ٢ - الأسس القرائية للتقدم - د. محمد أحمد خلف الله
٥٠ قرشاً
- ٣ - في إصلاح ما أفسده الانفتاح - د. إبراهيم العيسوي
جنيه واحد
- ٤ - محنة التعليم في مصر - د. سعيد اسماعيل على
٧٥ قرشاً
- ٥ - دعم الأغنياء ودعم الفقراء - تقرير التجمع عن مشكلة الدعم
٥٠ قرشاً
- ٦ - هل نهدم البد العالي - فليب جلال
٥٠ قرشاً
- ٧ - بنوك وباشاوات - ترجمة : عبد العظيم آتيس
١٢٥ قرشاً
- ٨ - انهم يخربون التعليم - د. سعيد اسماعيل على
١٢٥ قرشاً

تطلب الأعداد السابقة من : مقر الأهالى (٢٣ شارع
عبد الخالق ثروت شقة ١٨ - القاهرة) . المقر المركزى للتجمع
(١ شارع كريم الدولة متفرع من ميدان طلعت حرب بالقاهرة) .
دار الثقافة الجديدة (٣٢ شارع صبرى أبو علم) . مكتبة
مقبولى (٨ ميدان طلعت حرب) .

رقم الايداع ٨٦/٤٥٠٨



مُطْبَعَةُ الْأَمَلِ لِلطَّبَاعَةِ وَالنَّصْرِ وَالنَّوْرِ
إِخْوَانُ مُؤَلَّفَاتِ سَابِقَا
تأسست سنة ١٨٩٨

١١ شارع محمد رياض - أرض شرونة - عبيد - القاهرة - تليفون ٩٤٠٩٦٠

يروى هذا الكتاب القصة السرية لمبادرة السلام الساداتية على لسان
ثلاثة من الصحفيين الاسرائيليين ، الذين اتيح لهم ، ان يطلعوا على
كثير من اسرار ماجرى بين السادات ومعاونيه ، وبين الطرفين
الآخرين فى اتفاقيات كامب ديفيد وهما جيمى كارتر .. ومناحم
بيجين ..

واحد هؤلاء المؤلفين ، وهو «ايتان هابر» هو المراسل العسكرى
لصحيفة «يديعوت احرائوت» ومؤلف أهم كتاب صدر عن حياة
«مناحم بيجين» والثانى وهو «زيف شيف» هو المحلل العسكرى
لصحيفة «ها ارتس» وهو الذى كتب تاريخ الجيش الاسرائيلى ، أما
ثالث المؤلفين «ايهود يعارى» فهو رئيس قسم الشؤون العربية فى
التليفزيون الاسرائيلى . ومعنى هذا انهم جميعا كانوا فى الموقف الذى
يتيح لهم الحصول على معلومات موثقة من الجانب الاسرائيلى .

ومع ان الكتاب ، تضمن مناقش مذهلة تكشف عن حجم التفريط
البشع فى الحقوق المصرية والعربية ، الذى انتهى الى مانحن فيه من
مهانة واذلال ، بعد ان انتقلت أكبر الدول العربية ، الى الدخول فى حلف
استراتيجى مع العدوين التقليديين للامة العربية وهما اسرائيل
وامريكا ، الا ان مترجم الكتاب - الاستاذ «ابراهيم منصور» - اثر ان
يوثق الرواية الاسرائيلية ، بروايات أهم الشخصيات التى كانت على
مسرح الاحداث ، فقارن رواية المؤلفين بما كتبه اثنان من وزراء
خارجية مصر هما «اسماعيل فهمى» .. و«محمد ابراهيم
وثلاثة من المسؤولين الامريكيين هم : جيمى كارتر ووليام
و«بريزنسكى» واثنان من المسؤولين الاسرائيليين هما
ديان» و«ايزر فايتسمان» وبذلك ، يمكن اعتبار هذه الطبع
الروايات توثيقا لما جرى فى «كامب ديفيد»

وبهذا الكتاب يبدأ «كتاب الاهالى» فى تخصيص فرع من
باسم «مكتبة كامب ديفيد» هدفه تذكير الذين نسوا أو تناسوا
مانعش فيه من هموم ، ليس فى مصر وحدها .. بل فى الا

0448995

